

EMPLEO VERSUS MEDIO AMBIENTE. LA INFLUENCIA DE LAS CONDICIONES DE EMPLEO EN EL VALOR ASIGNADO AL MEDIO AMBIENTE

MONTSERRAT NAVARRETE LORENZO

DAVID PAC SALAS

JOSÉ RAMÓN SOLANS SOLANO

PROFESORES DEL DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA Y SOCIOLOGÍA.

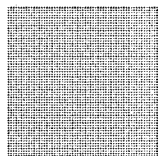
ESCUELA UNIVERSITARIA DE ESTUDIOS SOCIALES.

UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA.

A través de los discursos producidos por la población de la comarca de Cuencas Mineras de Teruel, comarca en la que la minería (actividad que conlleva la destrucción del medio) se ha conformado como elemento integrante de su identidad, se analiza la interrelación entre empleo y medio ambiente. En concreto, la influencia que ejercen las condiciones de empleo en el valor que la población asigna al medio ambiente, lo cual marcará sus actitudes y sus conductas proambientalistas o no, haciendo referencia especial al discurso sindical al respecto.

Palabras clave: Medio ambiente, Condiciones de empleo, Identidad, Actitudes, Sindicatos

Empleo versus medio ambiente. La influencia de las condiciones de empleo en el valor asignado al medio ambiente



Montserrat Navarrete Lorenzo

David Pac Salas

José Ramón Solans Solano

Introducción

Toda cultura establece una interacción concreta con el medio ambiente, marcando tanto valores como pautas de comportamiento, e influyendo en como se interrelacionan el medio ambiente y la estructura social quedando por tanto, las relaciones sociales (incluidas las de trabajo y las de empleo) determinadas y especificadas por la relación establecida desde la cultura con el medio; y la relación que se mantenga con el medio ambiente (incluido el valor que se le asigne) vendrá a su vez marcada por las relaciones de trabajo y de empleo.

El ser humano «trabaja» para apropiarse de los valores de la naturaleza a través de la interacción directa ser humano-naturaleza, implicando, la mayor parte de las veces, la destrucción del medio o como mínimo su alteración.

Lo que se trata de investigar, de descubrir y de exponer es como se produce la interrelación entre el empleo y el medio ambiente en un colectivo en concreto, en un contexto determinado: el núcleo central de la comarca de las Cuencas Mineras de la provincia de Teruel. Esta zona es un ejemplo claro de como la apropiación del valor de la naturaleza se ha hecho alterando en muy alto grado el medio, ya que la extracción del carbón representa una alteración total del medio, bien a través de la minería de interior que ha resultado menos visible, o bien, a cielo abierto en la cual la destrucción del paisaje es absolutamente visible y palpable.

La interrelación empleo-medio ambiente ha sido y es una relación llena de tensiones entre el desarrollo económico, el crecimiento y la protección del medio, producidas por el modo en que se apropia el valor de la naturaleza.¹ Pero no se puede olvidar que el ecologismo como movimiento social e ideología defensora de la protección del medio ambiente ha prosperado con el bienestar económico, o sea, cuando se ha llegado a determinados niveles de desarrollo económico y por tanto de deterioro del medio. El medio ambiente es un valor que se ha incorporado a la cultura en un momento determinado y en determinados sectores de la población; por tanto podemos hipotetizar que según la edad el valor que se conceda al medio ambiente será diferente, debido a que se ha participado en una socialización distinta.

Las tensiones mencionadas se concretan en conflictos de valores, en conflictos de modos de vida, en conflictos entre posiciones sociales distintas ocupadas por personas que tendrán intereses, estrategias y tácticas diferentes e incluso contrarias, que es necesario aprehender en toda su complejidad.

En la Cuencas Mineras, ante la crisis de la minería del carbón se hizo y se hace necesaria e imprescindible la creación de actividades productivas que sean alternativas a la minería, y así, se ha intentado con distintos programas de reestructuración productiva llevados a cabo. Actualmente se han instalado actividades productivas que afectan en mayor o menor grado al medio ambiente. Pero, ¿es indiferente la población ante la degradación y contaminación del medio? ¿Cómo se produce la relación empleo-medio ambiente en esta situación de crisis?

Nuestra hipótesis es que según la posición social ocupada, en general, y según las condiciones de empleo, en particular, el medio ambiente se valorará de forma diferente.

¹ La relación entre economía y ecología es un tema de reciente tratamiento desde la sociología como veremos más adelante. Ahora solo nos interesa destacar que el medio ambiente no existía como objeto de investigación para la sociología anteriormente, sino que era algo natural y dado sobre el que los humanos actuaban; por tanto era objeto de estudio de las Ciencias Naturales, y además no existían los problemas medioambientales hasta que no se hicieron plenamente visibles en los países centrales de Europa al alcanzar éstos sus máximos de crecimiento y de productivismo, en una sociedad marcada por la lógica mercantilista.

Para lograr su validación, para aprehender y captar los intereses de los distintos actores de la zona se ha optado por una metodología cualitativa, a través de la realización de entrevistas y de grupos de discusión en los que se recojan las distintas posiciones sociales, en los que se manifiesten los discursos de los distintos actores, y los posibles conflictos existentes en torno al medio ambiente.²

Una posible ejemplificación de las tensiones mencionadas entre economía y ecología puede darse entre los movimientos ecologistas y los movimientos sindicales, ya que la clase obrera puede verse impulsada a exigir la satisfacción de las necesidades más primarias, independientemente de lo que eso signifique para el medio ambiente, además del contexto de desempleo. Por eso, la pertenencia/no pertenencia a movimiento ecologistas y sindicalistas ha sido el eje de uno de los grupos de discusión y un criterio a la hora de hacer entrevistas.

Teniendo en cuenta los elementos mencionados (edad y el posible conflicto entre sindicatos y movimiento ecologista), se realizaron:

- grupo de discusión de jóvenes trabajadores G.1
- grupo de discusión ecologistas-representantes sindicales, como miembros de asociaciones de la sociedad civil pero que pueden tener posiciones, intereses y estrategias contrarias respecto a la relación empleo-medio ambiente G.2
- entrevistas a personas claves: E.1-entrevista a promotor de actividades proambientalistas E.2-entrevista a alcalde E-3-entrevista a ex-alcalde, actualmente presidente del APA, trabajador de la térmica.

² "Un conflicto ecológico-social se produce cuando hay grupos, organizaciones u otros agentes sociales que consideran que determinada actividad económica implica una explotación excesiva de recursos naturales o una contaminación excesiva" (García, y Cabrejas: 1996). Estos autores establecen que los polos del conflicto son: Estado, promotores privados, grupos locales, y la opinión pública. Mientras que en la zona que ellos han estudiado el conflicto es manifiesto, en las Cuencas Mineras no han existido conflictos manifiestos en torno a estos temas, excepto la oposición al establecimiento de una incineradora en Escucha. Cuando se habla de este tema, se expone que no se instaló debido a los intereses económicos en juego y no debido a las acciones colectivas en contra.

Sociología y medio ambiente

La investigación de bastantes aspectos del deterioro ambiental se ha hecho tradicionalmente desde las ciencias naturales y tecnológicas. Solo recientemente las ciencias sociales han entrado en su estudio al asociarse lo medioambiental al modo de desarrollo de las sociedades contemporáneas (Martell, L, 1994 citado por Gómez Benito, C. y Paniagua Mazorra, A, 1996). Pero es indudable que la sociología tiene que tener un papel clave en el estudio medioambiental, como mínimo en el estudio de las percepciones, conciencia y sensibilidad ambiental, y en el estudio de la conflictividad social originada o relacionada con el medio ambiente.³

La preocupación ecológica es un proceso social reciente y por tanto incompleto, que surge en los países del norte y del centro de Europa en los intelectuales de clase media con gran participación femenina. Aunque actualmente el ambientalismo sea una ideología interclasista, se ha puesto en evidencia a través de distintos estudios que la flexibilización laboral reduce la disposición social al ambientalismo, con lo que se puede deducir que los miembros de las clases más desfavorecidas serán menos propensos a tener ideologías proambientalistas.⁴

Después de la segunda guerra mundial el modelo económico se guiaba exclusivamente por el productivismo, había que crecer y restablecer la Europa hundida, permaneciendo el productivismo hasta que se descubre el desastre ecológico realizado. En esos momentos los países centrales de Europa contaban con el suficiente excedente para invertir en la recuperación del medio. Ahora teóricamente estaríamos es una tercera fase, no definida.⁵

La relación que actualmente mantienen las sociedades con el medio es producto de un discurso ideológico predominante: el económico neoclásico, que a través de los supuestos sobre la

³ Para ampliar el tema de la relación sociología y medio ambiente, ver el monográfico de la revista *Política y Sociedad* nº 23, 1996; y el artículo de M. Pardo, en *Revista Internacional de Sociología*, nº 19-20, 1998.

⁴ Al fin y al cabo se trata de lo que nosotros tratamos de estudiar.

⁵ A pesar de que parezca que el productivismo exclusivo esté caduco, en esta zona los discursos de la población no van en esa dirección, como veremos más adelante.

naturaleza humana y sobre las relaciones sociales, establece que el mercado es el medio eficiente para asignar recursos y para remunerar el esfuerzo. La interacción que se establece es instrumental y sirve para maximizar la utilidad del individuo. La concepción utilitarista del medio se legitima desde la economía neoclásica. Para Redcliff (1996: 119) el medio tiene tres funciones para-con la sociedad: como nutriente, como sumidero y como espacio de entretenimiento. (tomar, añadir, sustituir); cada una de ellas se lleva a cabo a través de actividades económicas que reflejan propósitos humanos, que vienen dados por los compromisos existentes, que no se cuestionan. Las prácticas de gestión para resolver usos competitivos ambientales se basan en prioridades sociales implícitas, que estarán influenciadas por las condiciones de empleo existentes.⁶

Esas mismas funciones son expuestas por M. Pardo (1996: 45 y ss.) añadiendo que la existencia de límites no se refiere solamente al crecimiento económico sino a las tres funciones y la existencia de conflictos entre las tres funciones (fuente de recursos, depósito de residuos, y espacio de vida).

¿Qué circunstancias, qué contextos, llevan a aceptar la mina, la térmica, la fundición, etc., o sea, actividades agresoras del medio? Podríamos aplicar las aportaciones hechas sobre el estudio del *síndrome de no en mi patio de atrás* tal como las expone Martín Crespo (1996: 151), al hablar de la aceptación condicional de las actividades peligrosas:

«las variables que nos ayudan a predecir la conducta local son la percepción del riesgo en la salud y la seguridad, el nivel de confianza en las agencias responsables, las expectativas que levantan los efectos económicos en la localidad y la preocupación por la contaminación ambiental»

Gómez y Paniagua (1996) exponen brevemente la literatura sociológica sobre el análisis de los valores y acciones de los individuos y grupos respecto al medio ambiente.⁷ Este análisis

⁶ La minería sería una actividad con la función de nutriente y sumidero a la vez, que, como veremos, no es cuestionada en los discursos debido a la existencia de compromisos sociales. Además, hasta ahora la extracción de carbón es una prioridad social implícita, y a veces totalmente explícita.

⁷ No vamos a repetir aquí lo ya expuesto en otros lugares, sino que simplemente tomaremos las ideas que nos ayuden a comprender los discursos de los actores.

se han realizado desde los siguientes enfoques: la emergencia de un nuevo paradigma social: *New Environmental Paradigm* (Catton, Dunlap), perspectivas postmaterialistas (Inglehart), y teorías sobre movimientos sociales.

Estos autores establecen diferencias entre preocupación y sensibilidad ambiental, de tal manera que se podría establecer un continuum que iría de menor a mayor implicación con el medio: sensibilidad (receptividad de la población a los problemas relacionados con el medio ambiente)/ preocupación (valoración de la gravedad del problema)/ acción individual/ acciones colectivas. De este modo, podríamos diferenciar lo que sería la base social del ambientalismo de la que algunos llaman la sensibilidad difusa, teniendo en cuenta que esta preocupación-sensibilidad se da independientemente de los conocimientos que se tengan sobre el tema (Gómez y Paniagua 1996: 138).

Las condiciones de empleo

El concepto de empleo y sus diversas categorías son una construcción social y por lo tanto deben analizarse desde el punto de vista de las relaciones sociales, teniendo en cuenta que estas categorías de empleo contribuyen a la determinación de la estratificación social.

La relación de empleo tiene actualmente un papel estratégico. Siguiendo a Prieto (1994: 9) partimos de que la situación de empleo se ha convertido en la condición de trabajo más importante, pasando a un segundo plano, y a veces llegando a desaparecer, el estudio de las condiciones de trabajo. Ya no es importante en que condiciones se trabaja, sino si se trabaja o no y en que condiciones se está empleado.⁸

El alto nivel de desempleo y la diversificación de las situaciones de empleo modifica el contenido del trabajo, el conjunto

⁸ En este sentido se pueden consultar las obras de Castillo y Prieto (1983), Castillo (1994) y Prieto (1994), viendo como ha cambiado en 10 años la perspectiva en torno al tema de condiciones de trabajo. En el discurso de los actores esta idea de preeminencia del empleo se refleja en los distintos grupos y entrevistas, como idea central.

de las relaciones de trabajo asalariado, y modifica e influye en que se considera prioritario, o sea en que es antes, el empleo u otros elementos de la vida.

Así, nosotros proponemos que dependiendo de las condiciones de empleo que se posean, se dará un valor diferente al medio ambiente, siendo su protección algo prioritario o no. Dependiendo de las condiciones de empleo y de las características del proceso de producción en el que se esté, las personas tendrán niveles diferentes de sensibilidad y/o conciencia ambiental.

La empresa tiende a gestionarse por criterios mercantiles, igual que el trabajo. Al fin y al cabo, vivimos en una sociedad de mercado. El trabajador buscará aumentar sus beneficios, pero «la lógica del intercambio mercantil entre empresa y trabajo no entiende de calidad de trabajo ni de vida; pero si entiende de ello la lógica de la vida de los trabajadores» (Prieto 1994: 15)

Lo que ocurre es que en la actualidad el alto nivel de desempleo debilita la capacidad de resistencia de los trabajadores. En la zona de nuestra investigación la capacidad de defensa y de poder de los trabajadores es mínima porque, como dice Prieto (1994), a veces el grado de dependencia es tan fuerte que no existe la posibilidad de resistencia, además de que ésta dependa de la organización social del contexto, ya que «sin organización colectiva sindical por parte de los trabajadores las posibilidades de poner en acto la lógica de la vida frente a la lógica del mercado son estrechas» (Prieto 1994: 18). En esta zona las relaciones de trabajo establecidas respondían a criterios paternalistas, a pesar de ser grandes empresas mineras. De tal manera que no solo han cambiado las condiciones de empleo, sino las de trabajo, cambiando todo el marco de las relaciones laborales.

La comarca Cuenca Mineras

La comarca Cuenca Mineras, formada por 33 municipios, se sitúa en la zona central de la provincia de Teruel, siendo su extensión de 1446 km².

Estamos ante una comarca con una densidad más baja que la densidad española y con una población más masculinizada

que la del resto del país. Según los datos del censo de 1991 cuenta con una población de 12205 habitantes, de los cuales el 51,7% es población masculina. Su densidad es de 8,3 habitantes por km.²

En el centro de esta comarca, en su parte occidental, se encuentran los pueblos en los que nos hemos centrado: Utrillas, Montalbán, Martín del Río y Escucha, con 7328 habitantes, o sea, el 60,9% de la comarca, siendo esta proporción uno de los principales motivos de centrarnos en estos cuatro pueblos ya que agrupan a más de la mitad de la población de la comarca de Cuencas Mineras, con lo que el resto de comarca se encuentra escasamente poblado.

Cuadro 1: Evolución de la Población de Derecho de los municipios occidentales de la comarca Cuencas Mineras. Años 1950 a 1996.

MUNICIPIO	1950	1960	1970	1981	1991	1996
Escucha	1270	1434	1338	1593	1212	1179
Martín del Río	1023	975	722	607	574	518
Montalbán	2672	2879	2394	2135	1789	1668
Utrillas	2180	3532	4055	4556	3743	3343

Fuente: IAE.

Cada uno de estos pueblos presenta una evolución demográfica distinta, a pesar de que todos tienen en la actualidad menos población que en 1960. Martín del Río, el núcleo más pequeño de los cuatro en todos los años, es el pueblo más agrícola. Ha ido perdiendo población desde mediados de este siglo siendo mayor esta pérdida en los años 70 y 80, teniendo actualmente la mitad de población de la que tenía en 1950.

Escucha, a pesar de bajar en 1970, alcanza su máximo volumen de población en 1981, para volver a bajar en los años 90 a niveles por debajo de los que poseía a mediados de siglo.

Montalbán aumenta su volumen de población de 1950 a 1960, para posteriormente ir bajando todos los años, alcanzando igual que Escucha y Martín, un volumen de población menor que el que poseía en 1950.

Utrillas es el único pueblo que tiene más habitantes en la actualidad que en 1950 (un 53% más), a pesar de que, igual que el resto, pierde población en los años 80.

Se refleja en estos datos la historia económica de la zona; así, en los años 60 hubo un fuerte movimiento migratorio en la mayoría de los pueblos a excepción de Utrillas que crece debido al contexto de desarrollo industrial. A partir de 1981 todos los pueblos pierden población debido a la crisis económica y a la reconversión minera, existiendo emigración de retorno a los pueblos de origen.

En 1991, el 43,9% (5290) de toda la población de la comarca es originaria de su municipio, el 32,85% (3951) es de otro municipio de la provincia, el 5,89%(709) es del resto de Aragón, el 16,73% (2012) del resto de España y el 0,52%(63) son de otros países.⁹

Según el censo de 1991 el 31% de la población de las Cuencas Mineras compone la población activa. El 92% de los hombres son activos mientras que lo son el 68% de las mujeres. El 87% de la población activa estaba ocupada, el 6,4% estaba parada en busca del primer empleo y el 6,6% parada con empleo anterior, por lo que la tasa de paro era del 13%.

El 48 % de la población ocupada de la comarca, 1493 hombres y 85 mujeres, se dedican a la industria o construcción, por lo que nos encontramos con una comarca rural típicamente industrial, aunque quizás mejor sería decir minera ya que de ellos, 1001 se dedican a las industrias extractivas, o sea, el 30% de los ocupados.

Cuadro 2: Evolución histórica del paro de 1987 a 1997

MUNICIPIO	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
Escucha	68	69	43	66	81	59	59	80	58	67	46
Martín	15	13	24	33	48	38	35	37	28	29	27
Montalbán	79	63	72	60	93	103	98	84	70	79	66
Utrillas	240	224	250	346	377	270	313	307	282	268	196

Fuente: IAE

⁹ Como veremos el discurso de los actores independientemente de sus condiciones de empleo pone en evidencia la falta de arraigo de buena parte de la población que se instaló en la zona en la época de auge del carbón, y que en algunos casos ha abandonado la zona en la época de crisis. Además, esta zona es uno de los pocos enclaves donde ha existido población extranjera tradicionalmente dedicada a trabajar en las minas.

Respecto al paro en esta comarca, como se ve en el cuadro nº 2, ha ido bajando paulatinamente desde principios de los 90, situándose por debajo de los niveles de finales de los 80.

El paro de estos pueblos es, fundamentalmente, paro industrial (solo uno de los parados a marzo de 1997, es del sector agrícola) y personal no cualificado (115 trabajadores no cualificados).

Atendiendo a su composición por sexo, se observa que a pesar de la mayor proporción de hombres en la población activa, en marzo de 1997, estaban en el paro 151 hombres y 184 mujeres, siendo 83 hombres parados mayores de 45 (categoría de edad mayoritaria de los parados)¹⁰ mientras que en las mujeres el casi un tercio (48) tiene de 30 a 34 años, mientras que mayores de 45 son 21.

Análisis del discurso de los actores

En los grupos de discusión y en las entrevistas se mantiene una significación instrumental del trabajo; en ningún momento se nombran otros significados del trabajo. El empleo, el trabajo, es un medio para lograr algo externo a él, es para «comer», para conseguir el dinero para vivir; así, no aparece la idea de la realización personal en el trabajo.

«Porque lo que importa es comer al día de hoy, y más en una zona como ésta donde el tema de la reconversión ha sido un tema preocupante y que está todavía en vías de solución pues evidentemente lo que apremia es el empleo, el tener un puesto de trabajo para poder subsistir y para poder vivir con dignidad...» G.2

El dinero es el valor central tanto para el trabajador, que lo tiene que conseguir a través de su esfuerzo en un empleo, como para el empresario, que desea obtener beneficio del modo que sea.

«Es que hay gente que le da, que el centro de su vida es el dinero. Ahí está.»

¹⁰ Con la crisis y reconversión del sector minero, se procedieron a conceder prejubilaciones que no constan en estos datos, aunque realmente su situación sea más de paro que de jubilación.

Y es la mayoría, eh, la mayoría

Si es el dinero lo que maneja todo ...y lo que cuenta es quien maneja el dinero. Si yo soy un empresario gordo, yo voy a lo mío que es a ganar y a mojar para que me estorben lo mínimo posible, saltarme a la torera todas las leyes que pueda, y ...punto» G.1

Esta percepción muestra la interiorización de la lógica mercantil por parte de los trabajadores de tal manera que lo primero y primordial es conseguir más dinero, estando todo lo demás subordinado a él, incluso los problemas medioambientales

«Si aquí arriba yo creo que si ahora se cobrara en lugar de 100, 200, ...

Pues todo el mundo contentísimo, todo el mundo contento y a funcionar. Pero entonces ya...

Entonces no habría problema, contaminación.

Yo creo que es el problema es siempre la puta pela» G.2

«Todo el mundo va a lo que decías tú, primero es comer y luego lo demás ...» G.1

Además, el trabajo se concibe como esfuerzo físico, por lo que se diferencian los distintos empleos por el esfuerzo requerido, independientemente de las condiciones de trabajo en que se realicen. Esta percepción viene dada por la comparación con el trabajo de la mina, trabajo donde el esfuerzo físico es para ellos mayor; y el utilizado como referencia para cualquier comparación que se realice sobre lo laboral.

«Aquí trabajo se entiende por trabajo físico, esfuerzo, esfuerzo físico, lo demás es tontada» E.3

«No se puede comparar al trabajo que realizan los de la fundición, es a otro nivel, el nuestro puede ser más intelectual, y el otro es más físico, no se puede comparar» G.2

La relación medio ambiente-empleo se expresa a través de la prioridad del empleo. El conseguir un empleo ha sido algo primordial en la comarca desde hace tiempo, lo que ha llevado a la no existencia de preocupaciones por otros temas.

«Yo creo que el medio ambiente es de lo que menos interesa en esta zona. Lo que interesa es trabajar» G.1

«Creo que estas empresas que hay por aquí son contaminantes y realmente pienso que pocos nos cuestionamos el tema del medio ambiente porque nos ha parecido más primordial el empleo, luego ya hablaremos de medio ambiente.

Luego ya estaría punto y aparte la actitud de cada uno de nosotros hacia el medio ambiente» G.2

«En este caso se ha primao el empleo.

En esta zona siempre se ha hecho así, siempre se ha primao el empleo y no nos hemos preocupao de nada» G.2

Aunque para algunos no en todas las ocasiones ha ocurrido así, poniendo como ejemplo el tema de la incineradora que se intentó poner en Escucha, pero que no se llevó a cabo.

«Yo pienso que el trabajo tampoco ha sido primordial el buscar trabajo porque en Escucha se intentó una incineradora en plan alternativo al trabajo, la gente joven, la gente mayor, creamos una plataforma antiincineradora y no se llegó a traer» G.2

Pero, pesa como una losa, el pasado de la comarca. El **empleo** que ha existido en la comarca siempre **ha sido agresor del medio ambiente**, o sea, siempre se ha contaminado de una forma u otra. Algunos perciben cierta mejora al pasar de la minería a la industria del metal, al ser menos visibles los efectos de ésta que los de aquella.

«Hasta ahora, hasta ahora bueno, todo el empleo que ha habido ha sido el empleo de la minería, con lo cual se han empleao una serie de escombreras que agreden al medio ambiente y ahí tenemos las muestras, o sea, que están a la vista eh. Hoy ya las empresas que se están ubicando al ir desapareciendo poco a poco la minería, pues ya no son tan agresoras al medio ambiente, aunque sean todas de tipo metal, de tipo metal, ya no va a afectar tanto al medio ambiente. Con lo cual yo creo que a la larga mejorará bastante» E.2

«Volviendo a lo del trabajo yo creo que estamos en una zona que se nos considera terciarista, terciarista pero exageradamente, porque todo el empleo que se ha intentado crear aquí ha sido contaminante a tope, entre la incineradora, el cementerio de residuos nucleares,... y es hay muy poca gente, la densidad por kilómetro cuadrao es muy baja, muy baja» G.2

Todos los discursos tienen cierto halo pesimista; las actuales condiciones de empleo, a pesar de la mejora de las condiciones de vida de los trabajadores, influyen en la aceptación de la agresión al medio. La **amenaza del desempleo** actúa como elemento provocador de aceptación de cualquier tipo de trabajo, teniendo en cuenta, como ya hemos mencionado, que el empleo es lo primordial, y la interiorización de la lógica mercantil.

«Entonces pues claro, tanta contaminación, tanto problema, tanto y luego solamente 7 puestos de trabajo, pues no merece la pena.

Pero es que mucha gente tenía miedo a muchas cosas.

Bueno, sí, claro.

Tienen miedo.

Tienen miedo de perder su puesto de trabajo...»

G.2

De tal manera que se aceptaría aún más contaminación siempre y cuando se crearan suficientes puestos de trabajo, o se mejorarán las condiciones de empleo y de trabajo. Esta nueva situación permitiría la posibilidad de elección, y por tanto, posibilitaría la demanda de mejoras en lo laboral o en el tema ambiental.

«Yo creo que si aquí con el tema que estamos, que si aquí viniesen empresas por mucho que contaminasen, si dieran muchos puestos de trabajo, si mañana viene una empresa, mañana o cuando fuese que trajera puestos de trabajo y que contaminase, si se cobrara más dinero o el mismo y si tuvieran los fines de semana libres, entonces sí que se podría meter caña a la fundición, porque entonces diríamos, bueno si no me interesa mañana me voy al otro lao.

Podríamos elegir.

Y entonces ya verías como esa empresa por contaminante que fuese no se le darían problemas, porque tenemos el escape, ahora tenemos el escape aquí entonces podemos escapar de este lao y poder funcionar en el otro y nos daría igual que lo que contaminase. Yo lo veo así.»

G.2

Por tanto, las actuales condiciones de empleo hacen aceptar cualquier cosas, aunque vaya en contra de las propias condiciones de vida del trabajador, y en contra de la propia lógica de vida y en contra de la búsqueda de la maximización de beneficios.

«Eso son los gordos que son los que nos han ... toda la zona, y los que nos chantajejan con puestos de trabajo, nos meten miedo...»

G.1

«Pero yo te digo que si aquí el jefe dice mañana mil duros menos todos, y el que no quiera que coja la maleta y se vaya y mañana todos con la bolsa de plástico a mil duros menos»

G.2

Estas actuales condiciones de empleo son producto de la crisis de la minería, que ha ocasionado grandes cambios en la zona, tanto en el tipo de trabajo, como en los distintos elementos integrantes de las relaciones laborales, creándose conflictos debido a que la reestructuración minera ha provocado diferencias entre la población.

- «Luego se han creao muchos agravios comparativos, hay mucha gente que está muy quemada porque por lo que fuera no entraron a la mina o se salieron y tal y se encuentran con 55 años curran-do ahí en la fundición que es un trabajo durísimo y otros que estu-vieron, ganan 300 y pico mil pesetas y no hacen nada» E.1
- «Han creao mucho malestar social en esta comarca porque no todos han recibido la lotería de la prejubilación y entonces eso ha hecho también, que la gente se retrotraiga y que diga yo no me nuevo y tal, y los que hemos dao un poco de ejemplo de movida, de actividad..., pues entonces apaga y vámonos « E.1
- «La fundición les ha pegao un, los ha puesto en su sitio, perdón, tam-poco la expresión es correcta, digamos que eso que ha sido un varapalo aquí y que cuando empezó la reconversión industrial y todo eso y si no recuerdo mal fue sobre el 90 una cosa por ahí, aquí no, eso eran películas del telediario, no afectó, ni la gente se molesto, ni hubo movilizaciones, ni nada, y había manifestaciones a lo mejor en Andorra, en Zaragoza, y tal, y la gente pasaba, pen-saba que como se va a cerrar esta empresa, esta empresa tiene aquí carbón para 100 años; hombre, que puede venir el cielo abier-to, bah, eso en la vida... Nunca se lo creyó el personal» E.3
- «En esta zona es verdad que ha sido muy problemático, o sea, que ha habido muchos cambios, en el tema laboral, no. Ha habido sobre todo un cambio muy brusco de tener todo el mundo empleo en las minas y tal a pasar a ... y el ir acostumbrándonos, actual-mente tenemos la fundición y poco más.» G.2

La existencia de la mina es crucial para comprender las concepciones sobre el trabajo, partiendo de que su existencia es «desde siempre», es el elemento central, usado como referencia.

«Tampoco había otra cosa, antes de la mina no había mas que la mina o el campo. Bueno, aquí casi se puede decir que existen desde siempre, lamentablemente.

Digamos que de dos generaciones atrás todo el mundo ha traba-jao en la mina. Entonces no ha habido otra cosa, tampoco se ha montao otra industria de decir, ... Aquí o trabajabas en la mina o trabajabas en el campo, o te montabas un negocio por ahí.»

E.3

La mina ha marcado que tipo de condiciones, no sólo de tra-bajo sino también de vida, se pueden pedir, a cuales aspirar, y ha delimitado actitudes vitales. Ofrece el marco desde el que se miden y se califican las actuales condiciones de empleo.

«Aquí la gente o sea cuando ha nacido, los críos han visto que su padre iba a la central o iba a la empresa minera y que todos los

meses tenía un sueldo. Con lo cual les resulta mucho más sencillo que los contrate cualquier empresa, llámese fundición, que se está cometiendo el mismo error que hemos hecho con la empresa minera, porque si la fundición cierra nos pasa lo mismo. O sea, todo el mundo trabajando en la empresa minera, todo el mundo trabajando en la central, y ahora todo el mundo en la fundición, porque las empresas subsidiarias son también de la fundición. Entonces les resulta mucho más cómodo a esta gente que le contraten y que le den un sueldo y no que se estén pues ellos rompiendo los cascos de decir pues voy a ver como puedo pues buscar empleo, generármelo yo mismo y a ver que tipo de mercado tengo, o sea les resulta mucho más complicado» G.2

«No obstante, esto de las minas ha creado mucha, es la mina, tú sabes lo que es a los 16 años, lo he visto toda mi vida, yo no sé leer ni escribir, pero me da igual la escuela, en la mina gano más, 3 veces o 4 más que un maestro. Entonces, hay un gran desprecio hacia cualquier cosa que supiera riesgo, actividad» E.1

Actualmente, el paro no es considerado excesivo en la zona, afectando en mayor grado a las mujeres y a los trabajadores mayores que no pudieron acogerse a las prejubilaciones en las minas. Esta percepción contrasta con los discursos ya comentados, en el que el desempleo figura como una amenaza constante que obliga a aceptar lo que sea.

«Porque aquí no hay paro eh, cuidado, en esta comarca, no hay paro, « E.1

«No hay nada de paro, tú buscas un peón de albañil y no lo encuentras por ningún lado, ni na, no hay paro. Pero no hay paro porque el 70% de la población activa está, prejubilada eh, con 46 años, con 42, 45, 50, etcétera.

«Desempleo prácticamente, masculino, muy poco, muy poco y el poco que hay no cualificado. Entonces, sí hay desempleo, desempleo femenino, pues debido ¿a qué? A que no hay empresas que den empleo a la mujer; solamente cables, el resto todos son trabajadores varones, con lo cual lógicamente el desempleo en esta zona es escaso, escaso, a nivel de mano de obra masculina, y la poca que hay no cualificada» E.2

Todo este proceso en el que existe la amenaza del desempleo como telón de fondo, y una aceptación de peores condiciones de trabajo que en la mina, se justifica en parte por la lógica empresarial. Un empresario para obtener beneficios opta por diferentes estrategias, utilizando para su propio interés el hecho del desempleo.

«Ese jefe tiene que mirar por su empresa, a ver si me entiendes. El que tenga otra pues mirará por la suya. Pero a partir de ésta se han ido creando otras empresas alrededor.

El jefe de aquí vive de los trabajadores, se ha venido aquí, pues que le dé también oportunidad a vivir a toda esta gente.

Y la esta dando.

No, está dándoles para que aguantemos.

Para que aguantemos...

Hombre se está llevando...

Yo lo veo así. Hay que tener claro que trabajando uno no se puede hacer rico» G.2

«Aquí la empresa viene de Madrid y ha dicho que esto, esto y esto. O sea, le han la vuelta a la tortilla se han puesto en su sitio, la empresa se ha puesto en su sitio como tal, como empresa y los trabajadores no hemos sabido aceptar que es una empresa y que una forma directa o indirecta está intentando sacar de nosotros el máximo rendimiento posible pagándonos lo menos que pueda.» E.3

Y dentro de la lógica empresarial, entra la posibilidad de abandonar la comarca, amenaza concreta, actuando esta posibilidad como elemento de aceptación de las condiciones de empleo y de trabajo, igual que ocurre con el temor al desempleo, como amenaza general.

«Me voy a otro sitio y te dejo aquí a todo el personal, jolín, es que no sé hasta qué punto se puede permitir eso una empresa» E.3

«Claro ahora ya no es la empresa minera ahora es la fundición, ahora es la que manda, y claro, se interpreta como oye o me das lo que yo te pida o cierro y me voy y te dejo a la gente en el paro. Ya están dando vueltas al tornillo» E.3

«Hoy todos vivimos de la fundición. Es lo que hablabais antes, se cerró la empresa minera y todo se fue a pique, si la fundición ahora dice que se va, no lo va a decir ¿qué pasa con toda la gente que hay allí? ¿de donde come? Yo veo que estamos superpillaos de la fundición. La fundición es la que manda y dice lo que quiere, no podemos exigirle, en estos momentos no podemos exigirle» G.2

«Sí, bien pero claro es que esa es...

Pero es que siempre os pasa lo mismo, o sea porque con la empresa minera todo el mundo somos felices, nos dan las casa, los ingenieros tienen su vivienda, la calefacción es gratuita, y todo el mundo callao, y todo el mundo bien. Y aquí pues está pasando lo mismo» G.2

El trabajo en la mina se considera como un trabajo duro, que produce cansancio físico, pero no monótono, y en el que el trabajo de unos dependía del de los otros. Esta consideración de un trabajo en concreto marca como se considera el trabajo en general.

«El trabajo de la mina es un trabajo muy duro y digamos que es vario, la mayoría de las veces, distinto es un trabajo distinto»

E.3

«Pero ahora métete tú que mucha gente no ha entrao en la mina, no sabe lo que es una mina y en la mina hay gente que ha entrao y se ha marchao porque no tiene valor de trabajar ahí. Pero el que estaba allí, la gente, es que ganan mucho dinero, sí pégate 6 horas de rodillas en mala postura y trabajando, porque hay que trabajar que allí no vale escaquearse porque tienes al compañero que a derecha e izquierda te dicen oye macho»

E.3

Los nuevos trabajos industriales se caracterizan por condiciones de trabajo totalmente diferentes al trabajo que se llevaba a cabo en la mina, al ser un trabajo monótono, con menores sueldos y con distinta distribución del tiempo de trabajo. Estos nuevos trabajos salen perdiendo frente a la mina, que se dignifica.

«Un trabajo sedentario, monótono, un trabajo que algunas veces es aburrido»

E.3

«Sí que ha hecho bastantes estragos la fundición con el trabajo, pero ha sido los fines de semana, horas extras y tal cogiendo gente, gente joven y 4 perras hacían las horas y tal»

E.3

En concreto en la fundición, las condiciones ambientales de trabajo no son positivas, sino que agreden a la salud del trabajador. Además, se trabaja más tiempo por menos dinero, más días a la semana, existe economía sumergida, nuevas relaciones laborales, ... ; pero sigue planeando el desempleo, que provoca el no plantamiento de reivindicaciones.

«Es que el tema es no deja de porque aquí tenemos a la fundición, que está dando faena a todos y contamina, contamina o no contamina, pero todos tienen que trabajar alrededor de ella, y ahora en estos momentos yo creo que si se le metiese mucha caña se está tirando productos químicos que no estamos con ningún control, estamos utilizando no se qué, creo que si se le metiese mucha caña, el que vaya allí a meterle caña se le dará cuenta y mañana otro en su sitio y a funcionar. Eso es un tema que...»

G.2

«Eso, santa y buena, santa y buena, pero ahora, o la incineradora, me da lo mismo, pues si ahora, la fundición era para crear todos los empleos, pues está creada, santa y buena, ahora que hace explotaros, pero mira se ganan 4 perricas pero esta explotando pero mira los chicos están contentos, los está explotando, los está matando, los fines de semana 12 horas y les paga al final de mes 70 u 80 mil pesetas, y encima trabajo físico fuerte, malo, no en muy buenas condiciones o sea, hasta que punto se puede pagar eso, no es que si nos quejamos mucho luego no nos contratan. Luego pues está sacando mucha economía de esa sumergida, de esa sumergida, está sacando muchas piezas a otras empresas que se han creado por ahí , y todo eso por 4 perras y los otros exigen a los empleos que se hagan autónomos para que se paguen ellos los seguros y cual» E.3

Frente a esa situación, en el grupo 2, se destaca el **papel de los sindicatos**, que deben ser los encargados de defender al trabajador en una época en la que no poseen poder frente al empresario.

«Pero vamos si tan malas condiciones hay en la fundición, yo no sé el comité, o sea los trabajadores, es que se tendrían que movilizar, no, o sea yo creo que la gente está asustada y si se va la fundición, ¿y qué hacemos? y como, pero vamos o sea si hay muchos operarios...

Hay muchos padres de familia, y eso asusta.

Yo lo entiendo, pero si tan mal los trabajadores están, pues yo creo que esto lo deberían comentar con su comité, si están sindicatos, yo creo que deberían preocuparse un poco» G.2

«Hay ahí, hay bastante y la gente está cogiendo bastante contaminación, la que está dentro pero ve a explicarle a uno de ahí dentro que le diga al jefe que no eche tantos humos, que yo me siento mal si trago tantos humos En estos momentos la gente no está para decirle al jefe, vamos.

A mí me parece, eso me parece denunciabile, pero además los sindicatos ahí tendrían mucho que decir, no el trabajador como uno yo solo voy y digo a la empresa, los sindicatos ahí, no sé

Quiero decir que, y si eso se denuncia y si ese trabajo ejerce su labor, y de hecho la está ejerciendo pues poquito a poco se irá corrigiendo» G.2

«De alguna manera si puedes.

Pues a través de vuestros comités, me imagino. O sea, no creo que haya otro sistema para resolver esos problemas. Nosotros, al fin y al cabo, somos ajenos, yo desconozco totalmente la política que se lleva dentro de la empresa, pero, creo que sí, que son los trabaja-

dores los que se tienen que movilizar o sea, ya no tomar unas medidas drásticas desde el principio pero ir poniendo, claro!» G.2

Esta **posibilidad de movilización** solamente es expuesta en el grupo 2, en el que están presentes aquellas personas que ya participan en organizaciones sindicales o en movimientos ecologistas; por tanto, cuentan con un bagaje personal de actuación colectiva.

A pesar de la situación definida como negativa, los integrantes de este grupo exponen la posibilidad de creación de empleo distinto al actual; por ejemplo, el autoempleo aun en contra de la familia, que mantiene la concepción tradicional respecto al empleo.

«En casa mismo yo tengo problemas ¿por qué no te vas a trabajar a la fundición? porque no me gusta, yo prefiero estar ahí con mis historias, pero con eso no ganas dinero y tal y cual, y porque es la mentalidad que nos han enseñado de siempre y yo ahora mismo tengo una granja pequeña, en mi casa pues ciérrala y a la fundición» G.2

También es posible el intentar favorecer los empleos relacionados con la recuperación del medio ambiente, a pesar de la falta de apoyo de las instituciones locales. Son los miembros de este grupo de discusión los que mantienen discursos sobre este tema, viendo cuáles son sus posibilidades.

«Aquí se ha intentado, y digo se ha intentado y no hemos tirado todavía la toalla y hay otro proyecto pedido al INEM para rehabilitar parte de la ribera del río Martín y hacer algo de reciclaje y el INEM nos lo ha aprobado, entonces nos falta la parte de cofinanciación, el MINER nos tiene que ... y si se aprueba se volverá a intentar, quiero decir, que tampoco hemos tirado la toalla en ese sentido pero a mí me gustaría que las instituciones locales se comprometiesen y desde luego con nosotros os puedo garantizar que no se han comprometido en absoluto y que nosotros lo hemos intentado por varias vías y en más de una ocasión» G.2

O crear una estructura empresarial propia, de la gente de la zona, lo cual haría desaparecer ciertos temores de los ya mencionados, y que contrasta con la situación actual y pasada, en las que la inversión en actividades productivas se ha hecho de forma exógena.

«La verdad es que lo interesante sería que la gente de la zona se fuese comprometiendo y bien a base de, pues eso, autoempleo,

bien a base de montarse sus pequeñas empresas se consolidase un poco un tejido empresarial que mantuviese, que se estabilizase» G.2

La **agresión** al medio producida por las actividades productivas aparece **como contaminación**. Todas las actividades de la zona han sido y son agresoras del medio en distinta medida y modo; y la agresión se identifica y nombra como contaminación, reduciéndose a lo que es más visible. Así, la invisibilidad hace más fácil la aceptación del deterioro del medio.

«La que contaminaba podía ser la central con la lluvia ácida que crea otra cosa la única empresa realmente contaminante era la central hasta cierto punto es la central.

Y la minas que tienes las escombreras abriendo que tienes los residuos que te están echando» G.2

La **contaminación** es, pues, **irremediable**, forma parte de la actividad productiva y de la comarca, se convierte en algo familiar y necesario, e incluso natural. El trabajo de la minería, actividad agresora del medio, es un elemento central de su cultura y de su identidad, lo cual marca la aceptación de la agresión del medio y su justificación.

«Siempre la Cuenca Minera y todo siempre se ha contaminado. Entonces la gente está acostumbrada a no cuidar nada, a trabajar así» G.1

«Entonces la gente desde siempre ha vivido y, eso quizá eso yo lo haya notao un poquito más al venir de fuera, la gente ha vivido con eso como una cosa natural, echar el escombros y que el escombros se pegara fuego y que se fuera al río y que ese ácido que luego se formaba, que tampoco les explicaban que se formaba azufre ni nada, cayera al río y eso matara a los peces y tal, la de aquel. Lo encontraban natural, necesario, vivían de eso y había que aceptarlo así. Entonces se ha creado, pienso yo, que una cosa como una inmunidad, y la han dejado pasar» E.3

El establecimiento de actividades productivas independientemente de su efecto en el medio ambiente se rige por el criterio de **rentabilidad** para la empresa, que se ejemplifica con la minería a cielo abierto, totalmente visible, que destroza el medio,

«Y no da trabajo» G.1

Si de lo que se trata es de arreglar el medio ambiente, se aplica el mismo criterio de rentabilidad, tanto desde los empre-

sarios como desde el Estado, lo cual dificulta la actuación recuperadora del medio ambiente.

«¿Por qué no lo hacen? por intereses económicos siempre. Es que el problema de la ecología yo lo veo así que son intereses económicos» G.2

«Sí, te encuentras mucha veces con cosas que no deseas, de salir. A mí siempre me ha gustado bañarme en mi río y hoy en día no te puedes meter eso es una degradación bastante fuerte. Yo hace poco estuvimos en la Confederación al objeto de solicitar un limpieza integral del río, y claro siempre tropezamos con el mismo problema, el problema económico» E2

aunque se piensa que no se debería, que se deberían aplicar otros criterios, aunque estos criterios no se explicitan claramente ni por los miembros de asociaciones ecologistas.

«Yo pienso que el tema de recuperación y rehabilitación de estas, de esos espacios, pues a pesar de que es muy costoso y de que realmente vale mucho dinero pues hay que acometerlo de una forma u otra.

Con dinero no hay nada imposible. Está en valorar si una cosa conlleva la otra si eso vale x miles de millones de pesetas hasta que punto se puede acometer y los pros y ver los contra» G.2

La tecnología es suficiente para no agredir al medio, si no se hace es por que no interesa económicamente; o sea, se sigue confiando en el avance tecnológico y se sigue aplicando el criterio de rentabilidad. De este modo, los responsables del deterioro ambiental son los de arriba, los otros, que no aplican la tecnología para acabar con el deterioro ambiental.

«Yo hasta donde puedo hacer, lo hago, pero ahora a partir de ahí, yo no puedo dejar el coche, no dan facilidades para cambiar nada, no puedo. Eso es un esfuerzo de la administración, son ellos los que tiene que hacer, dar facilidades a la gente para que cambien los hábitos y no les cueste dinero. los impuestos» G.1

Y del medio ambiente no se puede obtener el dinero para comer, **no se puede vivir de él**. No se ve una relación productiva acorde con el medio ambiente y respetuosa, la única forma sería no tocarlo. Para algunos está totalmente claro,

«Hombre, pero si no se trabaja, también de que vives, del medio ambiente no puedes vivir» G.1

y para otros sería posible si hubiera apoyo institucional, en primer lugar para los proyectos que ellos están llevando a cabo, bien individualmente,

«Yo sé que esto es un proyecto romántico porque nadie puede vivir de eso, es decir, no puedes vivir de sacar, no sé, en la mejor de las, podrías sacar tres millones de pesetas y ya óptimo, óptimo, óptimo trabajando dos personas todo el año, y habiendo invertido a lo mejor 25 o 30 millones de pesetas, es decir, que no, que no salen las cuentas, no sale ni un sueldecico. En fin, esto está hecho desde, como un proyecto romántico, por tu pueblo, por tu ... En fin, a pesar de todo, ni una maldita ayuda» E.1

«No nos han ayudado ni un duro. La gente no se cree que no nos hayan dao el dinero. Nadie se lo cree. O sea una empresa tan entusiasta, con tanto sacrificio, con tanto trabajo, que no nos hayan ayudao, es verdaderamente lamentable.» E.1

bien colectivamente, echando en falta el apoyo de las administraciones locales. En este caso en concreto son los propios sindicatos los que defienden esta postura.

«Pues nosotros si que lo hemos querido relacionar y siempre hemos defendido que podría haber un grupo de personas establecidas en la zona ganándose la vida con eso ya que el desastre, por decirlo de alguna manera ya esta hecho, pues hombre si vamos a intentar arreglarlo que sea la gente que está por aquí, la que se meta en esos proyectos y hasta ahora la verdad es que yo siempre he defendido que ha fallao un poco el apoyo institucional, de las instituciones locales principalmente, que hayan dao un empujón a ese grupo de personas y se hubieran establecido. Hasta ahora no ha sido así y lo poco que se ha hecho se está haciendo con empresas de fuera pero bueno esperemos» G.2

Centrándonos en la **sensibilidad ambiental**, tendríamos representantes de los diferentes niveles de concienciación, desde la simple preocupación a las acciones colectivas a favor de la defensa del medio ambiente.

En el grupo de jóvenes trabajadores no se ven ni la posibilidad ni el compromiso en actividades colectivas, es imposible actuar; aunque se tengan ciertos comportamientos individuales respetuosos con el medio, multitud de veces se repite

«No puedes hacer nada» G.1

u otras expresiones similares, en las que se responsabiliza a los otros actores de las relaciones laborales: empresarios y Estado; que son los que tienen poder para actuar y los responsables de la ocurrido.

«Los responsables son ellos, son los que tienen que hacerlo. Puesto de trabajo ¿contamina o no? si contamina no me los des

No puedes elegir

Esta fuera de tu alcance, te puede concienciar de que... Son los políticos y los empresarios los que tenían que hacer» G.1

A diferencia de lo que ocurre en el otro grupo, en el que sí existe esa posibilidad (hay que tener en cuenta que en este grupo se cuenta con las personas activas socialmente). Además, se establece el proceso de concienciación de la población que empezaría en la aceptación de la protección al medio realizada por otros.

«Aun no ha venido nadie a decirme espera que te ayudo a hacer un hoyo y te voy poniendo, nadie. La conciencia todavía, mientras que los vaya poniendo otro.

Pero si respeta lo que haces...

Sino te lo quitan es una ventaja, sino te lo quitan es una ventaja, pero es que eso es muy lento, son cosas tan lentas, tan lentas. Ellos han empezao por respetar lo que tú está haciendo pero se te podían reír ala cara y decir mira este

Ya lo harán después

El segundo paso será ayudarte, uy, el segundo, o el tercero, el cuarto si te ayudan

Tardarán años

Yo veo que no, que la gente todavía no está concienciada,» G.2

Además de sentirse ellos mismos responsables de la situación, en concreto de la falta de sensibilidad ambiental.

«Que hay una gran falta de por una parte de información la población... es falta de concienciación que todos tenemos parte de culpa» G.2

La **concienciación medioambiental** depende de la edad, para los mayores esta concienciación es escasa, mientras que para los niños y niñas es algo habitual, ya que se les está educando en la protección,

«Pero es que yo he sacao la conclusión que es lo único que puedo hacer. Pegarle a mis hijos mis hábitos, a mi madre que la he podido meter en vereda y...» G.1

Pero es un proceso lento,

«Son cosas muy lentas de cambiar, pero tan lentas, tan lentas, que yo, a mí me parece asombroso el que la gente pueda tirar el vidrio en los contenedores de vidrio» G.2

«Yo creo que la gente va cambiando.

Pero yo creo que la gente cada día esta más sensibilizada y pues el tema de los contenedores» G.2

que se logrará ampliar a toda la población cuando los niños y niñas actuales lleguen a adultos. También depende de la comodidad, o sea no se hacen determinadas cosas porque ocasionan esfuerzo, porque resulta más cómodo contaminar que no

«Es que es trabajo llevar papeles» G.1

Para actuar, para que una persona sea respetuosa con el medio, se pueden usar varios criterios, siendo el de obligar a través de sanciones el que defienden y creen más operativo, respondiendo a una concepción determinada del ser humano

«Si hubiera premios por coger cosas, por recoger, es la única manera o intentar reeducarlos pero es muy lento.

Con sanciones es más fácil que lo hagan.

Eh es que somos así el ser humano es así, nos tienen que llevar»

G.1

Esta concepción unida a la necesidad de conseguir «dinero para comer», lleva a la convicción de la imposibilidad de actuación a niveles más colectivos y más relacionados directamente con el empleo.

«Pero para que tú estés trabajando ...hay empresas que contaminan y otras que contaminan más, y más, y más, y más, y más. Sería hacer una cadena que es imposible, yo creo que es imposible» G.1

o es muy lento, y progresivo.

«se trata de reducir hasta cero, de reducir poco a poco... no cambiar totalmente todo de sopetón, « G.1

Además, no hay opciones posibles porque el otro, el que manda, los que tienen poder, no ofrecen opciones, así, los trabajadores no tienen más remedio que aceptar la situación.

«La gente es el último mono, a la gente lo que le des, si le das facilidades, pues las coge, si no se las das pues se agarra a lo que tiene, que tiene que contaminar para vivir, pues contaminas...que le vas a hacer» G.1

La responsabilidad de las acciones posibles a llevar a cabo siempre es de otros. Se establecen distintos niveles de responsabilidad: de los trabajadores, de la empresa y de los políticos, siendo esto más explícito en el grupo de jóvenes trabajadores.

«Yo lo que digo es que el que el... una ley para el que la hace que la ...

- Una empresa , yo quiero poner una empresa y que me ayuden.
Claro, con facilidades.» G.1
- «Para contaminar menos, con ayudas, ...que obliguen a las empresas a no contaminar bajo sanciones fuertes, claro. Ese seria el primer paso, el segundo la mentalización de la gente, o el primer ...»
G.1
- «Nosotros como trabajadores seríamos el último mono...Claro es que somos los últimos, somos los primeros en hablar pero los últimos en hacer. Si yo tuviera poder para hacerlo desde luego lo haría» G.1

La **administración** no sale muy bien parada en ninguno de sus niveles, no ayuda, no apoya a la población autóctona en la reconstrucción del medio. Así, todos los niveles de la administración son culpables en mayor o menor medida, el ayuntamiento, la administración central a través de sus distintos órganos: el ministerio de energía, la confederación hidrográfica, etc. Las ayudas que se ofrecen no son las adecuadas para las características de la población y las obras de la administración en la zona no tienen en cuenta los efectos en el medio.

- «Estoy ya un poco cabreado con este asunto porque creo que, sí, claro, este dinero que se invierte aquí genera trabajo, pero sí para los que dan los cursos y hacen el trabajo, pero nada más. ¿Por qué? Porque no se ayuda a los que hay que ayudar, es decir, se pierde todo en el camino. Nosotros no hemos recibido ni un solo duro y no porque no lo hayamos pedido, eh» E.1
- «Que ni aquí se hizo fuerza pa que hicieran el puente ni las administraciones que entonces hizo esa carretera pensó ni tuvo en cuenta el impacto ambiental» E.3
- «El problema real, es que esa gente para establecerse por su cuenta evidentemente hay que partir de la base de que son gente muy joven, excesivamente joven para mi modo de pensar el tema del medio ambiente es algo todavía que se ve un poco abstracto entonces desde las instituciones que en este caso son las que manejan el tema de subvenciones porque todo este dinero hoy por hoy viene vía subvenciones, de aquí a 10, 15 años nos sabemos lo que pasará» G.2
- «Desde las instituciones que en este caso los ayuntamientos que son las instituciones más cercanas al ciudadano tendrían que haber dicho y de hecho se les planteó pero no hubo forma de llegar a ningún acuerdo, decir vamos a comprometernos» G.2

Pero a la vez, se dice que deben ser los propios habitantes de la comarca quien tienen que actuar, quienes pueden y deben

hacer algo ante, sobre todo, el problema central al que se enfrenta la comarca: la reestructuración de la minería.

«Si alguien creo que debe salvar la comarca es la gente de la comarca. Eh, pero no los de fuera, los de aquí, y los de aquí la salvan o la salvaremos si hay unas ayudas directas a la gente de aquí, ahora, aquí se está creando una mentalidad del subsidio, del dinero público que con estas ayudas del MINER, yo cuando lo ves, te mareas... uy, 20 mil millones, 50000, 3000, para formación, para, la gente dice es que esto me caerá algo, no cae nada, no cae nada nunca, nunca cae nada pero no te preocupes que se lo gastarán todo en cursos y en historias y en los ayuntamientos. Eh, está muy bien en infraestructuras, estupendo, pero luego hay proyectos que no tienen ni pies ni cabeza y le siguen dando a los ayuntamientos dinero para hacer cosas rarísimas» E.1

ya que la administración funciona con otros esquemas, ya que trata de que el ciudadano vea el resultado de sus políticas, aunque estas no sean las más efectivas para la protección del medio ambiente.

«En el Ayuntamiento de Escucha ponían arboles grandes porque se veían crecidos pero eso es como poner yo que se, tienes que poner pequeños para que crezcan y se hagan con el tiempo fuertes, no, pero esos no se ven y la gente tiene que vernos reconstruir, pues con esas ideas ya hemos visto todo. O sea si los primeros, si la gente tiene que intentar porque son los que tienen el dinero para poder pagar...

Ese tipo de restauraciones tardan mucho tiempo a verse por...

Es mejor que tarde mucho

Sí, si, nosotros, tú has estao alguna vez por allí y sabes nuestra política al respecto, pero eso no vende

Claro que no vende pero no vende de hoy para mañana pero ¿no venderá de hoy para dentro de 5? « G.2

Se habla de **tres culturas diferentes: la tradicional, la consumista** y una nueva que está por venir, que sería **la ecológica** pero que requiere esfuerzo, educación y acción por parte de la administración. Las mismas acciones en la cultura tradicional no requerían esfuerzo ni obligación, pero en la ecológica sí. Esa cultura es nueva, está por venir, porque actualmente no es un valor totalmente aceptado, y a veces hasta mal visto socialmente.

«Hay un limpio que es el tonto. Luego será al revés, supongo»

G.1

Las razones para no tener esa nueva cultura, para poner en marcha nuevas acciones son la falta de información, la falta de educación, la comodidad, la continuidad con lo de siempre (pero lo de siempre no es en este caso lo tradicional sino el estilo de vida consumista).

En primer lugar debe existir posibilidad de elegir, y que uno se haya planteado el problema. Después cambiará la conducta teniendo en las opciones existentes. Lo que ocurre es que en esta zona y en cuanto a medio ambiente y empleo, no ven opciones. Por tanto, todo el resto del discurso es inaplicable a su situación, porque no existen ni han existido las posibilidades.

Pero para algunos es posible **compaginar medio ambiente y empleo**, cambiar los valores y las actitudes, más posiblemente en un futuro. Habrá personas que se sentirán responsables, y otras no, del destino general del medio ambiente. Para lograrlo es preciso el cambio a través de **la socialización** en sus distintas contextos y agencias: escuela, medios de comunicación, padres y a través del control social externo.

De todo el discurso se desprende la idea de que **es más importante lo visible**, que lo que no se ve. La mina ahora es «mala» porque se ve más su acción agresora sobre el medio que antes.

«Más en la zona de Escucha y Utrillas que es donde estaban ubicadas las minas. Entonces, agreden más el medio ambiente, aquí, pues tenemos la zona de lavaderos, que es la que se ve más y la más amplia,... de Escucha y Utrillas « E.2

«Esas dos zonas son las más degradadas precisamente por eso, y hoy en día, como todavía funciona la minería a cielo abierto, pues se ve casi todavía más « E.2

«Están mal, yo no soy nadie pero las veo mal Yo no lo veo bien.

Que está mal estamos todos de acuerdo, pero el problema es que...

Es que se ve» G.2

Pero, a pesar de todas las condiciones negativas del hábitat, se produce **una idealización del medio rural**, frente al hábitat urbano.

«Viendo que esto era un poco duro de llevar y que además aquí estábamos a gusto, más que en Zaragoza. Cuando éramos felices era cuando estábamos aquí el fin de semana» E.1

«Un pueblo te da mucha más calidad de vida que una ciudad. O sea en cuanto a horarios, en cuanto a ruidos, en cuanto a poder salir

cuando quieras, poderte venir y andar sin necesidad de coger un autobús o un metro urbano.... O sea se vive mucho más tranquilo.» G.2

En la ciudad, la contaminación que puede existir es mucho mayor. Así, la ciudad se negativiza, siendo además los que deciden desde ella los culpables de la situación del medio rural.

«Yo pienso que como todo se hace en los despachos en la ciudad y toda la gente que gobierna todo esto en el fondo odia el campo, odia los pueblos, y lo que, su aspiración máxima, es vivir en la ciudad, no nos engañemos» E.1

«De verdad, yo creo que todo esto lo hacen en los despachos y así no se puede ver la realidad, porque la concepción de las ciudades, de la gente que solo quiere vivir en las ciudades, que es legítimo, eh cuidado, del campo, pues a veces, está totalmente deformada por la ciudad donde uno quiere» E.1

Por último, está el problema de **la identidad con la tierra**. La existencia de emigrantes que vinieron a la zona en los tiempos del desarrollo económico es un tema que se repite en todos los discursos. No es lo mismo ser del pueblo que el no serlo, cada una de las posiciones conlleva diferentes actitudes y comportamientos.

«Que debe haber un componente de ese tipo y es que la gente no siente este pueblo como suyo...» G.2

La población no autóctona tiene la expectativa de marcharse, de volver a su lugar de origen; por lo cual, no se ha integrado en la cultura y en la vida cotidiana de la comarca.

«No, Escucha y Utrillas, el 80% de la población es de fuera, está desarraigada, hay un desarraigo, no siempre, hay gente que está muy integrada y forma parte, hay gente que no se ha integrado nunca, tiene su cultura andaluza, de su tierra andaluza sobre todo, es decir, es la cultura la que marca un pueblo, y no digo la cultura de estudios, no, la cultura, eso que se va asimilando a lo largo de los años, y aquí hay una cultura que no es la de aquí; esto es, en Utrillas y en Escucha siempre hay una cultura muy de desarraigo. En Montalbán, no, Montalbán es otro tema, la gente es de allí, vive el pueblo.» E.1

«Solo hace falta dar una vuelta al bar es que aquí hay un acento más andaluz que maño, es así

Es que la mayoría de la gente o sea, vino de Andalucía, y de hecho esta gente prejubilada se ha vuelto a marchar a su lugar de origen, o sea, para nada se han quedado, se habrán quedao sus

hijos posiblemente porque tengan un trabajo porque en Andalucía están viviendo peor, pero los padres se han marchao. Y tienen unas casas por allí, pues claro con una pensión de 200 mil pesetas te vas a Villanueva o te vas a Alora o que la mayoría de la población es de esas zonas, y claro, pues a vivir» G.2

El no ser del pueblo es fuente de problemas. Esta falta de identidad con el territorio ocasiona la pasividad frente a los problemas de la comarca. Al no ser de la tierra, no se le tiene aprecio, y por tanto, no se hace nada por ella.

«Esta zona yo creo que no, que gente que es del terreno nacida aquí pues estamos la gente joven y pocos de nuestros padres pues creo que la gente ha venido del exterior a trabajar de otras provincias porque había mucho empleo. Entonces pues venían todos al principio como diciendo, pues bah, yo trabajo hasta los 65 años, me jubilo y me vuelvo a...

y eso han hecho

mi casa, con mi familia

Lo han hecho muchos, otros se han quedao. Entonces lo que veo yo es que mucha de esa gente no quiere a la tierra esta.

No la quiere y eso que ha estao viviendo aquí» G.2

«Que no tiene que luchar por nada, hay mucha gente aquí que solamente tiene su piso. No tiene que luchar por unas tierras ni por nada más, simplemente por un piso...

Ni siquiera un arraigo familiar, que no tienen» G.2

Aunque algunos piensan que esto está cambiando, sobre todo por la segunda generación que se queda asentada en la zona, y se siente ya de la tierra.

«De todas maneras yo pienso que se está cambiando y precisamente porque las generaciones de esos, de esa gente de fuera que vino se está asentando poco a poco aquí, y se nota, eh, se nota que ya hemos pasao no se cuantas generaciones y se va notando pues que esa gente ya dice yo soy andaluza, no sé qué, pero yo me siento aragonesa pues porque llevo aquí toda mi vida» G.2

Pero, curiosamente, han sido los de fuera los que han aprovechado las oportunidades económicas, yéndose cuando éstas han desaparecido; percibiéndose este hecho también como posibilidad futura.

«Porque a la gente de la zona no se le ha dao, no ha querido o no ha podido o no ha sido capaz de montar la empresa Ha tenido que venir uno de fuera, que ha visto el... y se ha ido. Si hubiese sido

alguien que tenía aquí la vida, seguro que lo hubiese hecho mejor, o lo hubiera intentao» G.2

«Aquí tenemos el aliciente de las subvenciones, no pero si nosotros, los de la misma zona no nos queremos mentalizar e intentar hacer cosas, de fuera no va a venir nadie a vamos

A quedarse.

A quedarse.

Venir, vendrán; pero a quedarse...

Venir vendrán y se irán.»

G.2

Es la **pasividad** ante cualquier tipo de actividad la que explica este hecho. La falta de acción colectiva por parte de la población de la comarca se convierte en elemento casi histórico de la comarca, es algo cotidiano.

«Lo podríamos haber solucionado de alguna manera pero no lo hemos hecho» G.2

«A ver, nosotros en la Cuenca minera no nos hemos movilizado en la vida, para nada» G.2

«Aquí nos meten esto, nos meten lo otro, pues vale, pues bien.

Luego nos quejamos, nos llevamos las manos a la cabeza y

vale»

G.2

La existencia de la apatía, pasividad o atonía, es mencionada por aquellos que realizan actividades colectivas a través de sus organizaciones o a través de su trabajo,

«La pasividad es absoluta, muy grande, entonces pues le da igual»

G.2

«Eso a la gente que no tiene un interés o que no le preocupan mucho estas cosas, pues la verdad es que le da lo mismo» E.3

mientras que aquellos que no lo hacen no la nombran en su discurso; pero éste se impregna de ella, refugiándose en la responsabilidad ajena

«La gente no se mueve pero que voy a hacer yo...La gente no hace nada, no todos, hay gente, que hace, pero, a nivel social, no se ve que haya, un dinamismo» E.1

«Existe una cierta apatía. Sino se mueve desde las instituciones o alguna organización, alguna organización de éstas tipo eh, cultural» E.2

«Estos están locos, qué hacen, pues vaya estupidez, pa que lo van a hacer, que es lo que tradicionalmente he oído toda mi vida en Montalbán» E.1

Conclusiones

Del discurso analizado de los actores se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- La minería se ha convertido en un signo de identidad y de referencia desde la que se entienden e interpretan la realidad cotidiana y el trabajo. La propia identidad de la tierra y de sus gentes se hace a través de la minería, (ya el nombre dado a la comarca es clave, son las Cuencas Mineras) actividad agresora que destruye el medio, bien directamente a través de la extracción del mineral, o bien indirectamente a través del uso del carbón para producir energía.

Se les reconoce e identifica desde fuera con la minería y a pesar de la crisis siguen siendo mineros, pero las minas han salido de fuera a dentro y son más visibles sus actuaciones que antes.

Tanto en las entrevistas como en los grupos de discusión la mina aparece como algo permanente como algo dado que es imposible cambiar, de tal manera que las condiciones de trabajo y de empleo de varias generaciones han conformado la identidad de toda una comarca y de todos sus habitantes, dándoles un punto de referencia, bien negativo, bien positivo, sean mineros o no lo hayan sido. Así la lógica de vida viene generada por un tipo concreto de empleo en un determinado sector productivo, que tiene como elemento constituyente e integrante y casi identificante la destrucción del medio: la minería no existe sin la destrucción del medio. Si la mina es elemento identificador de la comarca, de cada pueblo y de ella nace la identidad personal, casi la destrucción del medio también lo es. Por tanto, el acabar con esa destrucción sería como acabar con la comarca y afectar a la identidad personal.

- El empleo es elemento esencial, de tal manera que su búsqueda es primordial y por encima de otros elementos de la vida como el medio ambiente. En el momento actual, el desempleo aparece como amenaza constante que determina la aceptación de cualquier tipo de condiciones de trabajo y también de la agresión del medio, incluso para aquellos que han sido socializados en nuevos valores.

- Destaca sobre otros temas la importancia que se concede al cambio en las relaciones laborales, que han pasado a ser plenamente capitalistas y no paternalistas. Desde la mina, desde ella, se construyen y se diferencian los empleos actuales; de sus semejanzas y de sus diferencias con la mina.
- El supuesto enfrentamiento entre sindicalistas y ecologistas no existe e incluso es el propio movimiento sindical el quizás más comprometido con la defensa del medio en su fase regeneradora, con el ejemplo concreto de la recuperación de las escombreras. No se ven discursos opuestos sino matices dentro del mismo (los diferentes niveles del continuum mencionado anteriormente). No está bien visto no defender el medio ambiente, no es un valor socialmente aceptado en su totalidad, por tanto, todos lo defienden pero de formas diferentes y en distinto grados. Todos en mayor o menor medida aceptan la necesidad de protección del medio, siendo los sindicatos en este caso los que más lo aceptan y hacen por ello, pero unido al empleo; lo cual provoca a veces, contradicciones en su discurso.
- Sólo aquellos con historia personal de acción colectiva y de participación en organizaciones vislumbran las posibilidades de un nuevo futuro no agresor con el medio, pero también son conscientes del pasado de la comarca, en el que la pasividad ha sido una constante.

Bibliografía

- AGUILAR, S. (1996) «La europeización de la política medioambiental: la tensión norte-sur en la Unión Europea». *Política y Sociedad*, nº 23, septiembre-diciembre 1996, (pp. 111-120)
- BARRIO, F. A.; SOSA, N. M. (1998) «Empresa y medio ambiente. El impacto social como factor de integración de la Gestión Medioambiental en la Gestión de la Calidad Total. El caso de la industria energética». Comunicación al IV Congreso Español de Sociología, septiembre de 1998, La Coruña. (Documento mecanografiado)
- BECK, U. (1991) «La irresponsabilidad organizada». *Debats*, nº 35-36, marzo-junio 1991, (pp. 31-37)

- BECK, U. (1998), *La sociedad del riesgo*. Barcelona: Paidós.
- CASTILLO, J. J. (1994) *El trabajo del sociólogo*. Madrid: Complutense.
- CASTILLO, J. J.; PRIETO, C. (1983) *Condiciones de trabajo*. Madrid: CIS.
- CATTON, W. T. y DUNLAP, R. E. (1978) «Environmental sociology: a new paradigm». *Annual Review of Sociology*, nº 5, (pp. 243-273)
- CIS. (1996) «Estudio 2209. Ecología y medio ambiente». Página web del CIS.
- CLEMENTE CUBILLAS, E. (1991) «Medio ambiente y empleo en España», *Revista Sistema*, nº 104-105, 1991, (pp. 143-153)
- CLIMENT, V. (1998) «La percepción ambiental en el ámbito productivo». *Revista Internacional de Sociología*, 3ª época, nº 19-20, enero-agosto 1998, (pp. 279-293)
- GARCÍA GARCÍA, J. L. (1997) «Trabajo y espacio social en una comunidad minera asturiana». *Política y Sociedad*, nº 25, 1997, (pp. 87-100)
- GARCÍA, E.; CABREJAS, M. (1996) «Medio ambiente y conflicto social. El caso de la Albufera de Valencia». *Política y Sociedad*, nº 23, septiembre-diciembre 1996, (pp. 75-97)
- GÓMEZ BENITO, C.; NOYA, J. y PANIAGUA MAZORRA, Á. (1996) «Agricultura y naturaleza. Una aproximación a las imágenes y actitudes de la población respecto a las relaciones entre agricultura, medio rural y naturaleza». *Política y Sociedad*, nº 23, septiembre-diciembre 1996, (pp. 99-110)
- GÓMEZ BENITO, C.; y PANIAGUA MAZORRA, Á. (1996) «Caracterización demográfica de la sensibilidad ambiental en España». *Información comercial española, Revista de economía*, nº 751, marzo 1996, (pp. 128 -147)
- IAE (1997) «Página web».
- INGLEHART, R. (1991) *El cambio cultural en las sociedades industriales avanzadas*. Madrid:CIS. (Edición original en inglés 1977)
- IRANZO, J. (1996) «Presentación». *Política y Sociedad*, nº 23, septiembre-diciembre 1996, (pp. 5-12)
- MARTIN-CRESPO, M. (1996) «Por qué sí y por qué no en mi patio de atrás». *Política y Sociedad*, nº 23, septiembre-diciembre 1996, (pp. 147-152)

- PARDO, M. (1996) «Sociología y medio ambiente». *Política y Sociedad*, nº 23, septiembre-diciembre 1996, (pp. 33-49)
- PARDO, M. (1998) «Sociología y medio ambiente: estado de la cuestión». *Revista Internacional de Sociología*, 3ª época, nº 19-20, enero-agosto 1998, (pp. 329-367)
- PRIETO, C. (1994). *Los trabajadores y sus condiciones de trabajo*. Madrid: Hoac.
- REDCLIFT, M. (1996) «Compromisos sociales y el ambiente». *Información comercial española. Revista de economía*, nº 751, marzo 1996, (pp. 119-127)
- SCHÜTZE, Ch. (1991) «La incompatibilidad entre economía y ecología». *Debats*, nº 35-36, marzo-junio 1991, (pp. 42-45)
- VV. AA. (1996) *Medio ambiente y sociedad*. *Política y Sociedad* nº 23, septiembre-diciembre de 1996.
- VV. AA. (1997) *Investigación sobre las necesidades de formación de las cuencas mineras*. Madrid, CCOO.
- VV. AA. (1998) *Revista Internacional de Sociología*, 3ª época, nº 19-20, enero-agosto 1998.