

## Noche de muestreo de personas sin hogar en la ciudad de Cádiz 2019. Características y tendencias del sinhogarismo

GABRIEL ROBLES GAVIRA

TÉCNICO DE GESTIÓN DE ASUNTOS SOCIALES  
DELEGACIÓN MUNICIPAL DE ASUNTOS SOCIALES  
AYUNTAMIENTO DE CÁDIZ

PROFESOR TUTOR DE SOCIOLOGÍA DEL CENTRO ASOCIADO  
DE LA UNED-CÁDIZ

[gabriel.roblesgavira@cadiz.es](mailto:gabriel.roblesgavira@cadiz.es)

**Resumen:** El presente artículo muestra los resultados de la última noche de muestreo de personas sin hogar realizado en la ciudad de Cádiz en el año 2019. El objetivo del recuento es conocer la evolución y las características de la población sin hogar. El método empleado consiste en realizar una noche de muestreo. Es decir, peinar la ciudad y los dispositivos de pernoctación para encuestar a todas las personas localizadas durante la noche determinada. Los datos reflejan las características sociodemográficas de la población, la utilización que hacen de los recursos, su trayectoria biográfica, las causas de su situación y, por

último, sus condiciones de vida y salud. Para concluir, la información analizada confirma la transformación de los perfiles de las personas sin hogar en dirección hacia una creciente feminización y juvenalización del colectivo.

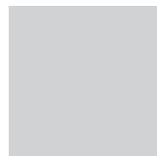
**Palabras clave:** noche de muestreo, personas sin hogar, sinhogarismo, feminización y juvenalización.

## **Sampling night of homeless people in the city of Cadiz 2019. Characteristics and trends of homelessness**

**Abstract:** This article shows the results of the last night of sampling of homeless people carried out in the city of Cadiz in 2019. The aim of the count is to learn about the evolution and characteristics of the homeless population. The method employed consists of holding a sampling night, which involves combing the city and the overnight facilities to survey all the people located during the given night. The data reflect the socio-demographic characteristics of the population, their use of resources, their biographical history, the causes of their situation and, finally, their health and living conditions. In conclusion, the information analyzed confirms the transformation of the profiles of the homeless towards an increasing feminization and juvenalization of the group.

**Keywords:** sampling night, the homeless, homelessness, feminization and juvenalization.

# Noche de muestreo de personas sin hogar en la ciudad de Cádiz 2019. Características y tendencias del sinhogarismo



Gabriel  
Robles Gavira

[https://doi.org/10.26754/ojs\\_ais/ais.2020415124](https://doi.org/10.26754/ojs_ais/ais.2020415124)

Recibido: 28/07/2020

Aceptado: 01/12/2020

## INTRODUCCIÓN

En los periodos de crisis, las situaciones de vulnerabilidad, exclusión y pobreza ganan visibilidad social. En concreto, un ejemplo de estas situaciones son las personas sin hogar. Aquellas que están en el extremo de la exclusión social y no pueden mantener un hogar. Según la European Typology of Homelessness and Housing Exclusion (ETHOS), que ordena las situaciones de exclusión social y residencial, ocupan la posición “Sin Techo”. La categoría describe los individuos que viven en la calle o pernoctan en albergues y pasan el resto de la jornada en lugares públicos (FEANTSA, 2017). La noche de muestreo de personas sin hogar de la ciudad de Cádiz intenta localizar y contabilizar el colectivo que encaja con la definición ETHOS 1 al completo (ETHOS 1 + ETHOS 2), personas que están en la calle y aquellas que duermen en albergues.

La noche de muestreo de personas en situación de sin hogar persigue cuatro objetivos. Primero, contabilizar el número de personas sin hogar que hay en la ciudad. Segundo, clasificar la población según las variables sociodemográficas para acreditar su evolución. Tercero, comprobar el conocimiento que tienen sobre

los recursos sociales, su utilización y la relación que establecen con los mismos. Por último, estudiar sus condiciones sociales, de salud así como averiguar cuáles son sus trayectorias como personas sin hogar.

El sinhogarismo es una cuestión difícil de abordar pero imprescindible enfrentarlo. Por eso, el esfuerzo de instituciones y entidades es reducir este problema apoyando a estas personas para que recuperen un lugar entre la ciudadanía. El Consejo Municipal para la Inclusión Social a través de la Mesa de Trabajo para las Personas sin Hogar aprobó la iniciativa de realizar un muestreo-estudio de las Personas sin Hogar de la ciudad. Esta es la quinta edición, después de los años 2010, 2013, 2015 y 2017. La Delegación Municipal de Servicios Sociales, las distintas entidades, instituciones y partidos políticos que componen dicha Mesa, acordaron llevar a cabo este muestreo el día 12 de noviembre de 2019.

El término exclusión social comienza a utilizarse en Francia en los años 70 para referirse de forma muy genérica y amplia al fenómeno de la pobreza (Lenoir, 1974). Desde entonces, y coincidiendo con el paulatino debilitamiento del Estado del Bienestar y la progresiva instauración de un nuevo modelo económico de corte neoliberal, el aumento de las situaciones de exclusión es constante (Cabrera y Malgesini, 2002). Esta nueva situación, también llamada Nueva Pobreza o Cuarto Mundo (un Tercer Mundo dentro del Primer Mundo), está caracterizada por: el desempleo de larga duración y juvenil, la relajación de los sistemas de protección social que afectan a amplias capas de la población, pauperización y marginación de los suburbios, empobrecimiento de colectivos concretos de población (familias monoparentales, ancianos, inmigrantes...), etc (Sánchez, 1999; Tezanos, 2008). Estas tendencias incrementan el riesgo de exclusión social, y por tanto, el número de personas sin hogar.

En la “Estrategia Nacional Integral para Personas sin Hogar 2015-2020”, elaborado por el Ministerio de Sanidad, Consumo y Bienestar Social, se especifica lo siguiente: “Si se considerara que hay un 10% de personas sin hogar durmiendo en espacios públicos que no son localizadas por los recuentos, se estaría en un intervalo de 30.250-36.300 personas sin hogar, con una media de 33.275 personas (estimativa)” (MSCBS, 2015:12). Los centros

de alojamiento para personas sin hogar de España acogen a una media diaria de 18.001 personas durante el año 2018 (INE, 2018).

En España, el primer estudio sobre personas sin hogar es del año 1975 (DIS, 1975) y el siguiente es del año 1985 (Martín Barroso, 1985). Son acercamientos puntuales al fenómeno del sinhogarismo. El interés por las personas sin hogar es reciente, coincide con los primeros años del nuevo siglo y finales del anterior. Cercanos al nuevo siglo destacan varios estudios (Muñoz, Vázquez y Cruzado, 1995; Cabrera, 1998; Sánchez, 1999), que son realizados a nivel local en Madrid. Cáritas inaugura estudios que abarcan todo el territorio (Nerín et al., 1996; Cabrera, 2000) pero hay que remontarse al año 2005 para encontrar la primera encuesta oficial de ámbito nacional (INE, 2005) y en 2012, la segunda (INE, 2012).

Desde el enfoque genérico de la exclusión social y sus factores de riesgo hacen acto de presencia diversas investigaciones para encontrar las causas del sinhogarismo (Subirats, 2004 y 2005; Tezanos, 2008; FOESSA, 2008, 2014 y 2019; Fundación Alternativas, 2018; Fernández, 2018; EAPN-ES, 2019). Establecen asociaciones entre los factores de riesgo, como son los laborales, económicos, culturales, educativos y formativos, residenciales, relacionales e individuales, con el sinhogarismo.

En torno al final de la primera década del siglo comienzan a surgir aproximaciones desde campos concretos del fenómeno. Por su presencia en el colectivo son relevantes los estudios sobre salud mental y adicciones. La prevalencia de enfermedades mentales entre la población sin hogar aparece en diversos estudios (Muñoz, Vázquez & Vázquez, 2003; Uribe & Alonso, 2009; Torrero, Fernández & Charris, 2016; Luengo, Gutiérrez & Rodríguez, 2018). Por otra parte, las adicciones son un problema presente en el sinhogarismo que potencia el deterioro físico, mental y que dificulta las posibilidades de reinserción de estas personas (Muñoz et al., 2003; INE, 2012; Panadero y Muñoz, 2014; Panadero, Vázquez & Martín, 2017; Roca et al., 2019). Además, en cuanto a la salud física y las enfermedades crónicas, hay estudios que asocian vivir el sinhogarismo y el incremento de la morbilidad y la mortalidad prematura de estas personas por patologías causadas o agravadas por vivir en la calle, sobre todo, enfermedades respiratorias, digestivas y musculoesqueléticas

(Muñoz et al., 2003; Uribe & Alonso, 2009; Panadero & Pérez-Lozao, 2014; Tornero et al., 2016; Carreras et al., 2017).

Las primeras noches de muestreo son en Madrid, en 2006 (Muñoz, Sánchez y Cabrera, 2018), y en Barcelona, en 2007 con un estudio piloto y al año siguiente con el primer muestreo oficial (Cabrera, Rubio y Blasco, 2008). A partir de ahí, se suceden los acercamientos al mundo del sinhogarismo. Posteriormente, surgen iniciativas en otras ciudades. Por cercanía espacial y temporal destacar el muestreo a nivel autonómico de la Fundación Rais y la Junta de Andalucía (Rais, 2017). El estudio detectó a más de 1.700 personas sin hogar y, concretamente, en Jerez de la Frontera, la localidad más cercana a la ciudad de Cádiz, encontraron a 158 personas sin hogar.

Las noches de muestreo de personas sin hogar surgen como respuesta a los datos incompletos, parciales o sesgados de los conteos multicentros, multiservicios o multidías (Muñoz et al., 2002). Primero, muchos de estos centros o servicios acogen a otras poblaciones que no son personas sin hogar. Segundo, algunas personas sin hogar no los utilizan o lo hacen en repetidas ocasiones. Finalmente, evita las duplicaciones de encuestados. De ahí el uso del método de “noches de muestreo” (Muñoz et al 2002:157), que consiste en rastrear la ciudad y los dispositivos de pernoctación durante una noche de máxima afluencia, aquellas de mucho frío o temporal. Los albergues completan su aforo, de esta forma, los restantes, están en la calle y son contabilizados. Son hechos por profesionales, entidades y voluntarios. Utilizan la nomenclatura de la clasificación ETHOS 1+2 (2017) de personas “sin techo” que viven en la calle o pasan la noche en albergues. Tienen un enfoque multidimensional. Los cuestionarios recogen variables como son las características sociodemográficas, las causas del sinhogarismo, la utilización de recursos, la salud, las redes sociales o los casos de discriminación.

Los muestreos a personas sin hogar reúnen varias dificultades que hay que salvar. Primera, los destinatarios de los censos son una población oculta. Este tipo de población es difícil de localizar e identificar porque sus componentes son rechazados, estigmatizados o sus prácticas están fuera de la legalidad y desean seguir ocultos (Lorenzo-Ortega et al., 2017; 2019). Por otro lado, no existen registros de su tamaño y características. A esto, hay que

añadir la movilidad del colectivo (Bachiller, 2009), tanto dentro como entre municipios. Otra limitación es el deseo de anonimato e invisibilidad de algunas personas sin hogar consecuencia del proceso de desafiliación (Castel, 1995). La desafiliación es el resultado de una pérdida progresiva de las relaciones productivas y económicas hasta llegar a una desvinculación de las redes de integración y relación social (Castel, 1995). Si bien, posteriormente, puede iniciarse un proceso de reafiliación (Bachiller, 2009, 2010 y 2015). Es decir, un cambio desde el aislamiento hacia una actitud de sociabilidad de estas personas entre ellas y/o creando vínculos con la comunidad que les rodea.

Las circunstancias anteriores obligan a un elaborado trabajo metodológico para contrarrestar los obstáculos y que el muestreo concluya con éxito. El siguiente epígrafe describe sucintamente el proceso metodológico seguido.

## **METODOLOGÍA**

Cada dos años, desde 2010, la Mesa de Personas sin Hogar realiza un acercamiento coordinado y sistemático a la cifra de personas sin hogar en la ciudad de Cádiz. El muestreo constituye una iniciativa compleja, lo que obliga a proponer una actualización de la metodología y las herramientas antes de cada edición. Es decir, los procedimientos, los contenidos y el cuestionario. El objetivo es obtener una imagen nítida del fenómeno en un momento concreto, es una fotografía de la exclusión social severa.

El recuento requiere la planificación de las siguientes fases de trabajo:

1. Programación de la noche de muestreo.
2. Diseño herramientas de recogida de datos.
3. Reclutamiento de voluntarios.
4. Formación de voluntarios.
5. Identificación y distribución de las zonas del muestreo.
6. Indicaciones para el trabajo de campo.

1. La primera parte del muestreo consiste en reunir a la Mesa de Trabajo para Personas sin Hogar y sugerir fechas para su realización. Los técnicos explican la metodología y describen las preguntas del cuestionario por si requieren alguna modificación. Se somete a debate y a votación. El muestreo suele coincidir con

los meses de octubre o noviembre. El día escogido marca un calendario que empieza, aproximadamente, 45 días antes con su anuncio y las fases consecutivas hasta el día señalado.

2. Para recopilar la información, se propone la utilización de una herramienta de recogida de datos sencilla y fácil de cumplir para facilitar el trabajo de los voluntarios. El cuestionario semi-estructurado es la técnica que mejor se adapta a las necesidades del muestreo (Azofra, 1999). La mayor parte de las preguntas son cerradas o numéricas y un reducido grupo de preguntas son abiertas con una función aclaratoria, codificables a posteriori. La encuesta tiene 33 preguntas. Este instrumento permite conseguir la información requerida en un encuentro con el encuestado de duración no superior a 30 minutos. El cuestionario está organizado en cuatro bloques de temáticos que son estables desde el muestreo de 2013.

- Variables de localización y disposición.
- Características socio-demográficas.
- Los recursos sociales.
- Trayectoria en el sinhogarismo y condiciones de vida y salud.

Estos apartados no aparecen en 2010. La primera noche de muestreo fue una iniciativa piloto llevada a cabo con otras localidades. La Ficha de Registro Individual sólo recogía algunos datos básicos como: sexo, edad en bloques, nacionalidad, ubicación y observaciones.

3. Con el calendario cerrado y el cuestionario ultimado queda anunciar la fecha a los colectivos, voluntarios y la ciudadanía a través de los medios de comunicación. Hasta la celebración de las sesiones de formación hay un periodo de difusión para reclutar a voluntarios y nuevas entidades que deseen adherirse a la iniciativa.

4. A continuación, hay una formación de dos horas para todas las personas que participen en la noche de muestreo. Las sesiones de formación son obligatorias. Hay una sesión de mañana y otra de tarde para cubrir todos los horarios. Los contenidos son: conceptos básicos del sinhogarismo, definición de la población objeto de estudio, presentar y explicar el cuestionario, mostrar la división de la ciudad con las entidades que coordinan cada zona, practicar habilidades de comunicación para ganar confianza

frente a los entrevistados y algunas indicaciones fundamentales del censo. En esta sesión los voluntarios escogen en qué zona y con qué colectivo quieren participar.

5. La zonificación de la ciudad es estable desde el primer muestreo. La ciudad queda dividida en cinco partes, el centro histórico en dos partes y la parte moderna en tres. La entidad asignada a cada zona ya está familiarizada con las personas y los lugares de pernoctación. Hay que añadir a estas entidades cuatro más del ámbito juvenil y educativo.

- Zona 1. Centro histórico. 1 Asociación de trabajo de calle.
- Zona 2. Centro histórico. 1 Asociación que dirige un albergue y 1 Asociación de trabajo de calle.
- Zona 3. Fuera del centro histórico. 2 Comedores sociales y 1 Asociación que trabaja inserción social.
- Zona 4. Fuera del centro histórico. 1 Centro de Acogida Municipal (CAM) y Delegación de Servicios Sociales.
- Zona 5. Fuera del centro histórico. 1 Asociación de trabajo de calle e inserción social.

6. Para realizar el trabajo práctico en el campo se recuerdan algunas indicaciones que son fundamentales para el desarrollo correcto del muestreo:

- Cada asociación o entidad tiene asignada una zona de la ciudad para realizar su recorrido y no debe invadir las contiguas.
- Los cuestionarios serán proporcionados por el Ayuntamiento a cada asociación o entidad.
- Consentimiento informado a los encuestados sobre el muestreo.
- Se constituyen parejas para realizar el peinado de cada zona, mínimo dos personas y máximo cuatro.
- Se rellena un cuestionario por cada persona sin hogar localizada.
- Se respeta la intimidad, no alterando el sueño ni solicitando más información de la que quiera facilitar.
- La fecha del 12 de noviembre de 2019 a partir de las 21:00 horas fue la escogida para el muestreo. Siendo las 20.30 horas, la hora de encuentro de los voluntarios en los dos lugares (Sedes del Centro de Acogida Municipal y Cruz Roja) acordados como puntos de partida.

- Al finalizar, cada asociación o entidad entrega sus cuestionarios en el Centro de Acogida Municipal y en la sede de Cruz Roja.

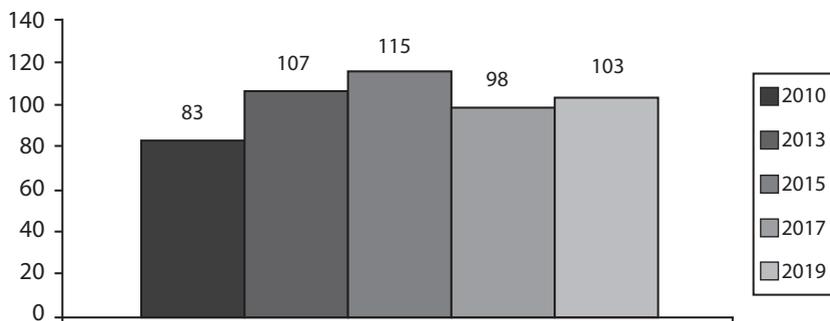
Además, se distribuye entre los/las participantes un listín de teléfonos de coordinación, emergencia y móviles de las personas de contacto por si surge alguna incidencia. Entre los teléfonos dispuestos están todas las entidades participantes y sus coordinadores, el Centro de Acogida Municipal, la Policía Local y la Policía Nacional, que conocen la actividad.

## RESULTADOS

### Personas sin hogar. Localización y disposición

En total, se contabilizaron 103 personas sin hogar en el muestreo de 2019, es decir, que viven en la calle o en un alojamiento social. La ruptura de la tendencia al alza queda confirmada con los muestreos de 2017 y 2019. Por el contrario, hay una estabilización en torno a las 100 personas de media entre todas las ediciones.

**Gráfico 1. Número de personas sin hogar según la edición de la noche de muestreo**

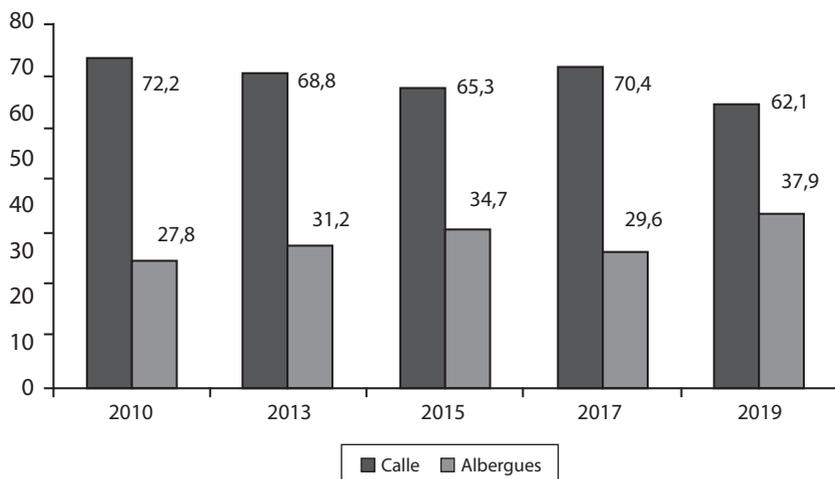


*Fuente: elaboración propia. Ayuntamiento de Cádiz, 2019.*

En 2019, el 62,1% duerme en la calle y el 37,9% en albergues. En la noche de 2017, el 70% dormían en la calle, (parque, vehículo abandonado, playa, etc...) y sólo un 30% en un albergue. Es

decir, hay un aumento de las personas que duermen bajo techo en los albergues. La tendencia desde los primeros censos ha sido la reducción de efectivos en la calle y el incremento de las personas que están a cubierto en un recurso. El esfuerzo de ampliar las plazas de pernoctación está reflejándose en los datos. No obstante, existe un equilibrio a lo largo de los distintos muestreos entre las relaciones Calle vs. Albergues que hay que inclinar hacia los segundos. Los porcentajes oscilan en un abanico entre el 60-70% calle y 30-40% albergues. El objetivo a medio plazo es tener más personas con techo que a la intemperie.

**Gráfico 2. Evolución de las personas sin hogar en la calle y en albergues. Porcentaje**



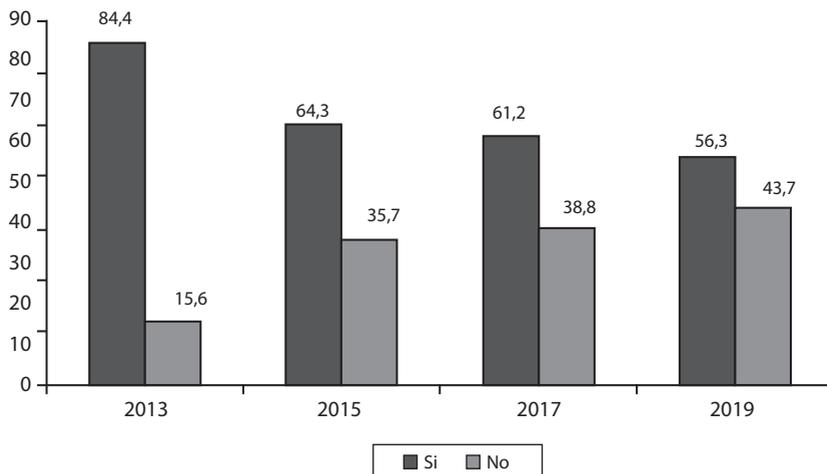
Fuente: elaboración propia. Ayuntamiento de Cádiz, 2019.

En cuanto a la localización, esta variable hace referencia al lugar donde se encontró al entrevistado y el lugar donde pernoctan esa noche. De los que pernoctan en la calle, el 19% lo hace en la calle, el 20% en una estructura (túnel, puente...), cerca del 8% en los parques y el mismo porcentaje en naves abandonadas, sótanos, parking...

La mayoría de las personas están despiertos a la hora de la entrevista, 7 de cada 10. La noche de muestreo comenzó a las

21:00h y acabó sobre las 00:00h. Los cuestionarios quedaron depositados a las 00.10 horas en el CAM. Las personas sin hogar no se acuestan tarde, tienen un horario para dormir por debajo de la media noche.

### Gráfico 3. Evolución de personas sin hogar que conversan y hacen la encuesta. Porcentaje



Fuente: elaboración propia. Ayuntamiento de Cádiz, 2019.

Hay buena disposición por parte de los/las encuestados/as. Un poco más de la mitad de las personas detectadas aceptaron conversar. Sin embargo, el 43,7% de las personas rechazaron o ignoraron la invitación. Aquí también se incluirían las respuestas indeterminadas del “No Sabe/No Contesta” aunque no rechazaran explícitamente la invitación. Aun así, hay un aumento de las personas que no están interesadas o motivadas a participar. Es más llamativo observando la evolución desde el muestreo de 2013, el aumento es constante y de cerca de 30 puntos. Puede ser una pérdida de confianza hacia las entidades, instituciones y las medidas destinadas a las personas sin hogar. Uno de los objetivos del futuro equipo de calle es recuperar el vínculo y la confianza.

## Características sociodemográficas

La mayoría de los sin hogar son hombres, 7 de cada 10. Esta proporción es coherente con el resto de encuestas y estudios de las personas que viven en la calle. Hay mayor presencia de hombres que de mujeres. Sin embargo, respecto al 2017, hay un aumento de más de 3 puntos en las mujeres. Retrospectivamente, pasan del 4,1% en 2010 al 15,5% en 2019, más de 11 puntos. Estas cifras confirman la progresión de las mujeres y la tendencia a la feminización del colectivo.

La edad media de las personas sin hogar en Cádiz es algo mayor de los 43 años. La variable edad registra cambios significativos respecto a la anterior edición, 2017. La edad media baja en cinco años, de los 48 años a los 43 años. Estos datos muestran como cambia la tendencia de la población sin hogar en Cádiz, pasando del envejecimiento a la juvenalización. La incorporación de personas muy jóvenes a la situación de sinhogarismo provoca una modificación importante en la variable edad, que, además afecta a otras variables y a la modificación de los perfiles de los sin hogar. Siendo cautos, una hipótesis puede ser que en el año 2017 la llegada de menores no acompañados aumentó considerablemente en Andalucía (Cañas, 23 de julio de 2017). Una posible causa de esta salida es atribuible al inicio de las revueltas del Rif en 2016 (De la Cal, 9 de octubre de 2017). A su llegada, con edades entre los 15 y los 17 años, pasan a la tutela de la administración, al cumplir la mayoría de edad salen, en el peor de los casos, directamente al sinhogarismo.

**Tabla 1. Medidas de tendencia central de las tres últimas ediciones del muestreo**

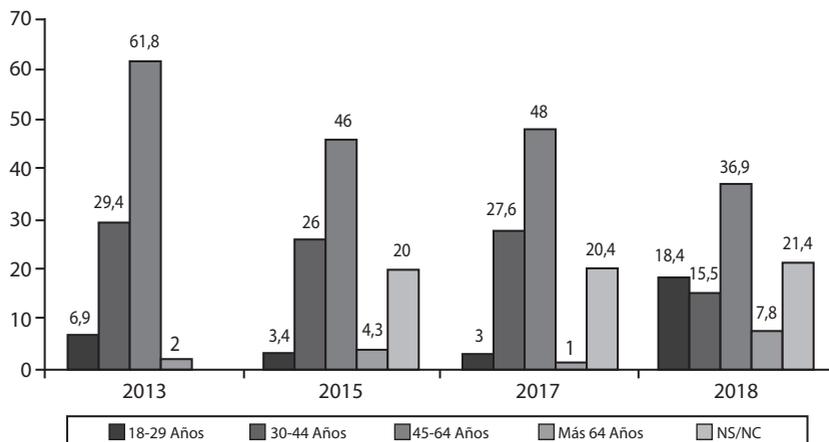
Muestreo	Edad Media	Moda	Mediana	E. Mínima	E. Máxima
2015	47,3 años	46 años	48 años	25 años	68 años
2017	48,3 años	45 y 57 años	50 años	23 años	67 años
2019	43,2 años	18 y 49 años	47 años	18 años	68 años

Fuente: elaboración propia. Ayuntamiento de Cádiz, 2019.

Los datos de la actual edición corroboran un cambio radical respecto a los muestreos anteriores. Los menores de 29 años, de

residuales pasan a ser 1 de cada 5 personas sin hogar. En dos años han ganado 15 puntos y los mayores de 64 años también ganan peso. Sin embargo, el tramo central, que era hegemónico, desciende 12 puntos.

**Gráfico 4. Evolución de personas sin hogar por tramos de edad. Porcentaje**



Fuente: elaboración propia. Ayuntamiento de Cádiz, 2019.

La distribución de las edades sufre una mutación. Estos cambios, cuantitativos y cualitativos, anuncian tendencias a tener en cuenta para a la implementación de acciones y recursos con el objeto de hacerles frente con urgencia. El futuro Centro de Alta Tolerancia (CAT) y el equipo de calle serán instrumentos fundamentales para reconducir a estos jóvenes hacia la inserción social.

El grupo de extranjeros y españoles experimenta una equiparación respecto al muestreo anterior. Ahora las categorías de nacionales, extranjeros y los que no responden están repartidos con un tercio de los entrevistados. Por otro lado, destaca el descenso del número de nacionalidades, concentrándose este año en cuatro: Marruecos, Rumanía, Colombia y Mali, siendo la más numerosa la población marroquí. Esta última adquiere el liderazgo entre los extranjeros mientras que la rumana casi desaparece después de destacar en las anteriores ediciones.

De los nacionales, el mayor porcentaje de personas sin hogar es de Cádiz, alcanzando un 10,6%. De los datos se desprende que la ubicación de las personas sin hogar tiene una predominancia local. Es congruente con los movimientos migratorios que están relacionados inversamente a la distancia, es decir, a mayor distancia menores movimientos. Sobresale también la dispersión de provincias de procedencia.

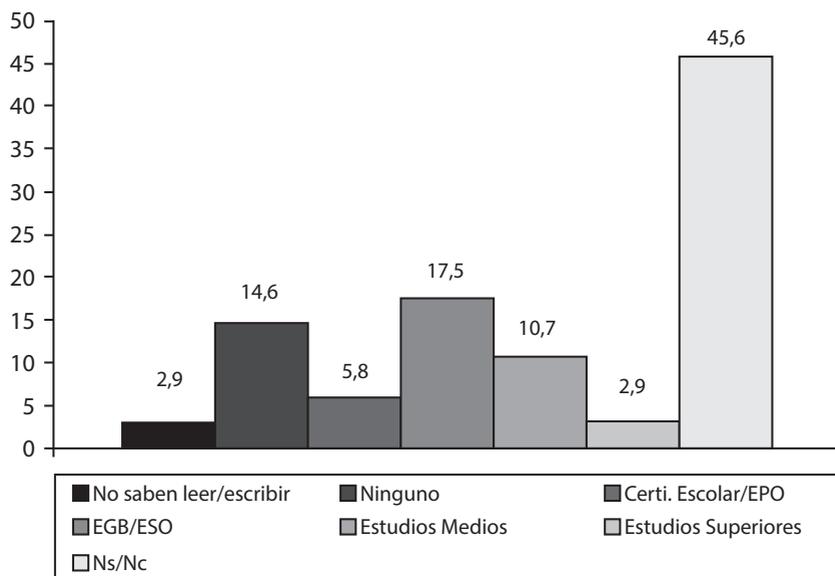
Estar empadronados es importante porque permite acceder a los recursos de la ciudad. Existen derechos fundamentales asociados al empadronamiento, por ejemplo, el derecho al voto, a la educación, a la atención social, etc. Entre ellos, uno sumamente importante para esta población, la Tarjeta Sanitaria. Además, siendo una población que puede presentar mayores niveles de deterioro físico por las condiciones de vida que soportan, este es un derecho básico a cubrir.

En este muestreo el porcentaje de empadronados desciende significativamente respecto al año 2017, del 44% al 27%. A su vez, el grupo de no empadronado duplica su porcentaje, pasando del 16% al 32%. Este dato alerta del necesario esfuerzo para informar al colectivo de personas sin hogar de la utilidad del empadronamiento. Esta es una de las tareas que debe afrontar el equipo de calle para rectificar esta trayectoria.

Con respecto a la Tarjeta Sanitaria, se aprecia que la mayoría de los encuestados disponen de ella y un 16,5% no la tienen. Crece el porcentaje, en 5 puntos, de encuestados que no la tienen. Hay un porcentaje alto de No Respuesta, cerca del 42%. Habría que averiguar por qué no la tienen y facilitar la documentación a todos y todas porque la cobertura sanitaria es un derecho social básico.

El 40% de los encuestados tienen estudios básicos o no tienen estudios. Teniendo en cuenta que el 45% no responde, sólo el 13% pasa de la formación básica. Esta variable viene a constatar que los niveles educativos bajos, el fracaso y el abandono escolar prematuro son indicadores recurrentes entre los colectivos en riesgo de exclusión social o, ya directamente, entre los que se encuentran en exclusión social severa.

**Gráfico 5. Nivel de estudios de las personas sin hogar en el muestreo de 2019. Porcentaje**



*Fuente: elaboración propia. Ayuntamiento de Cádiz, 2019.*

Los bajos niveles formativos están asociados al desempleo, la falta de ingresos y los problemas económicos que, a su vez, son la consecuencia de empleos más precarios, estacionales e inestables.

Esta tendencia se confirma con las profesiones ejercidas por las personas que estaban en la calle. Sobre todo, son empleos asociados al modelo español de los últimos tiempos, sectores extensivos en mano de obra pero de baja cualificación: servicios, hostelería y construcción. La permanencia en situación de desempleo es muy dilatada.

La media de tiempo en el paro de los que responden es de 4 años y 5 meses. La Moda está en los 3 años y la mediana en los 3 años. Se considera parado de larga duración los que sobrepasan los 12 meses. En el colectivo de los sin hogar encuestados más de 12 meses en paro llevan cerca del 60%. En el extremo del desempleo de larga duración, más de 5 años, está el 25,6%. Además, la mayoría agotó o no reciben ninguna prestación, sólo

15 personas tienen ingresos oficiales (Renta mínima inserción social, pensión no contributiva, jubilación, orfandad y subsidios para personas liberadas de prisión).

## **Recursos sociales**

En relación a los recursos que conocen. La lógica sitúa entre los más conocidos los de alojamiento y manutención. Es decir, los recursos destinados a la cobertura de las necesidades más básicas, entre el 40% y el 45%. Los comedores y los albergues son conocidos prácticamente por la mayoría para, a continuación, ir descendiendo. En el apartado recursos de apoyo y acompañamiento, las asociaciones de calle, que se desplazan a los lugares de pernoctación para atenderlos in situ, son conocidas por más del 40%. El apartado de los recursos utilizados es bastante similar a los recursos conocidos, utilizan más los recursos que satisfacen las necesidades básicas, sobre todo los comedores.

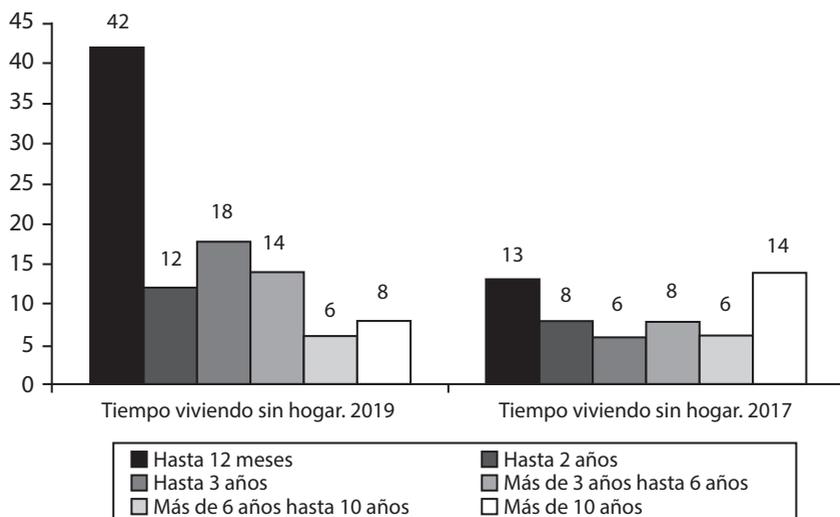
Pocos encuestados especifican los motivos para no usar los recursos. Las razones son variadas. Las respuestas ofrecen cuatro tipos de motivos. Primero, el desconocimiento de los recursos. Segundo, los problemas de organización y gestión que perciben como la falta de plazas, mal ambiente, normas y obligaciones, etc. Tercero, los motivos personales, por ejemplo: no les gustan, no quieren, no lo necesitan, etc. Por último, la distancia.

## **Trayectoria de las personas sin hogar, condiciones sociales y de salud**

Respecto al tiempo que llevan en la calle en 2019, media es de 3 años y 4 meses, casi idéntica a la del muestreo de 2017, 3 años y 5 meses. Hasta aquí las similitudes. En el actual, la mediana está situada en los 2 años. Es una buena noticia, el descenso de la mediana es de dos años, en 2017 alcanzaba los cuatro años. Es decir, las incorporaciones nuevas bajan la mediana y hay menos personas cronificadas en la calle. Son más jóvenes, de llegada reciente a la condición de sin hogar. El 50% de las personas de la muestra llevan menos de 2 años en la calle. Por tanto, cuanto menor cronificación de los sujetos más posibilidades hay para la trabajar con ellos y reincorporarlos. Las modas, donde se halla el mayor número de personas, están en 1 mes y en 2 años.

Por otro lado, hay un 42% de personas que llevan menos de un año sin hogar, lo que confirma entradas nuevas. La intención es averiguar si estas llegadas son permanentes o están de tránsito. En el primer de los supuestos hay que implementar acciones estables, en el segundo, los recursos son de transición.

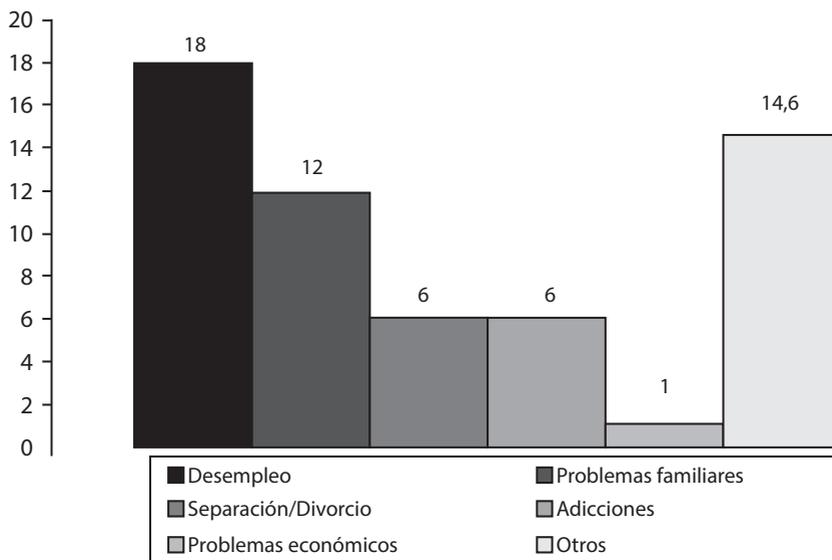
**Gráfico 6. Evolución del tiempo viviendo sin hogar. Porcentaje**



*Fuente: elaboración propia. Ayuntamiento de Cádiz, 2019.*

En este muestreo, el desempleo es el primer motivo que llevó a los encuestados a encontrarse sin hogar, con un 18%, seguido muy de cerca por los Problemas Familiares, con un 12%. Las dos primeras opciones predominan, en este caso, intercambian su posición respecto al muestreo de 2017.

**Gráfico 7. Causas que provocaron la situación de sin hogar en 2019. Porcentaje**

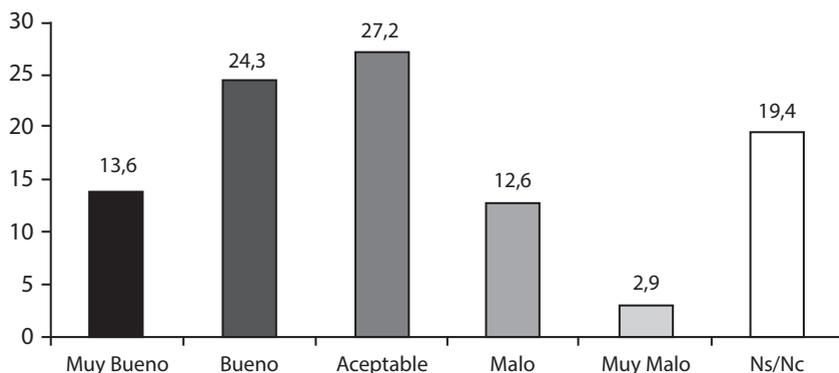


Fuente: elaboración propia. Ayuntamiento de Cádiz, 2019.

Son varios los motivos que llevan a estas personas a encontrarse sin hogar, no obstante, con mayor frecuencia, es la combinación de falta de trabajo y los problemas familiares lo que provoca el desenlace. También relacionado con el último destacan las rupturas de pareja. Por otra parte, las adicciones ocupan el cuarto lugar empatada con las separaciones/divorcios. La falta de ingresos para mantener una vida autónoma y la desaparición de las redes sociales de apoyo son los dos factores de riesgo más importantes para llegar a la calle.

La siguiente pregunta pretende conocer la percepción de los encuestadores sobre las condiciones de vida de las Personas sin Hogar. Es decir, si la persona está aseada, guardando cierta higiene, así como si su entorno personal de descanso está limpio, recogido, ordenado y si existen malos olores. Al interpretar esta pregunta también hay que tener en cuenta la percepción subjetiva de los encuestadores.

**Gráfico 8. Aspecto del entorno donde pernocta la persona sin hogar en 2019. Porcentaje**



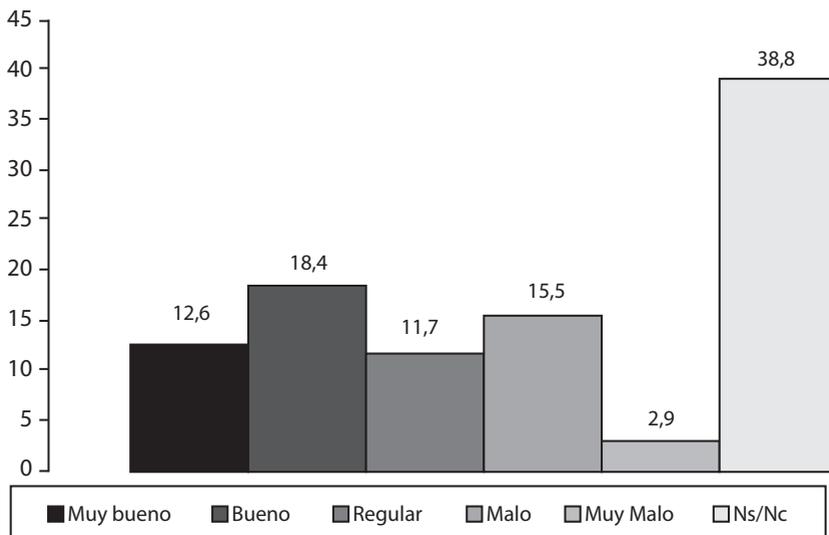
*Fuente: elaboración propia. Ayuntamiento de Cádiz, 2019.*

Los voluntarios estimaron que sólo un 15,5% presentaban un aspecto malo o muy malo. En el espectro contrario, bueno o muy bueno, se concentra cerca del 40% de la muestra. La respuesta convencional, el “Aceptable”, llega al 27,2%. De esta manera, las personas sin hogar mantienen niveles importantes de orden y disciplina en sus vidas aunque se encuentren en situaciones muy extremas. Por esta razón, hay que fomentar el trabajo de intervención ya que existen potencialidades para ser optimistas respecto a su incorporación social.

En cuanto a la situación de discriminación sufrida por este colectivo en la calle, un 47% responden no sufrir ningún tipo de rechazo mientras que un 53% lo recibe habitualmente mediante insultos, rechazo y agresiones. Los comportamientos relacionados con la aporofobia crecen 5 puntos respecto al año 2017.

En cuanto al estado de salud subjetivo que responden los encuestados hay una tendencia a considerar que su estado de salud es de regular hacia mejor. Cerca de un tercio declara que su estado de salud es Bueno o Muy Bueno. Mientras que, en el lado contrario, entre Malo y Muy Malo suman cerca del 18,4%.

**Gráfico 9. Estado de salud subjetivo de las personas sin hogar en 2019. Porcentaje**



Fuente: elaboración propia. Ayuntamiento de Cádiz, 2019.

Aquellas personas que contestan a la pregunta anterior: Regular, Malo o Muy Malo, se les pide que intenten identificar cuál es la causa de su peor estado de salud. Un tercio de las razones que mencionan están relacionadas con la salud mental. Entre los síntomas que alegaron para describir su malestar están: la depresión, la ansiedad o, genéricamente, problemas mentales. Luego hay una larga lista de dolencias muy diferentes que pueden agruparse en:

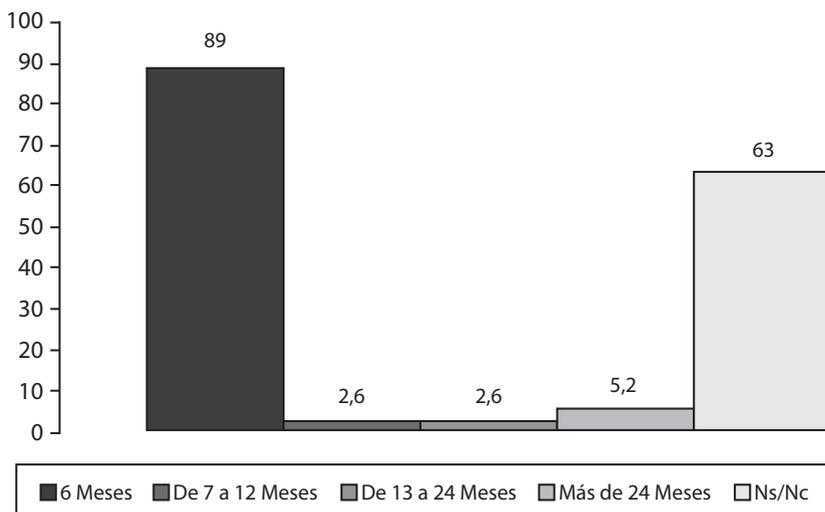
**Tabla 2. Causas que provocan el mal estado de salud en 2019**

Enfermedades Digestivas
Enfermedades Mentales y del Sistema Nervioso
Enfermedades Óseas y Musculares
Problemas de Movilidad
Alcoholismo y otras drogas

Fuente: elaboración propia. Ayuntamiento de Cádiz, 2019.

A los encuestados se les preguntó si toman medicación para reducir o eliminar los síntomas de la enfermedad. Uno de cada cuatro sí tiene medicación, un 33% no la recibe y más del 40% no responde.

**Gráfico 10. Última visita al médico de las personas sin hogar en 2019. Porcentaje**



*Fuente: elaboración propia. Ayuntamiento de Cádiz, 2019.*

Según las respuestas, visitaron al médico, el 37%. No responden el 63%. De las 38 personas que contestaron, el 90% lo hizo dentro de los últimos 6 meses. La media de meses en acudir se sitúa por encima de los 4 meses. La falta de control médico es otra causa que puede favorecer el deterioro de la salud de estas personas. Por otra parte, 21 personas confirman que han estado hospitalizadas. Declaran pocas hospitalizaciones. Se mueven entre los dos extremos, o han sido hospitalizadas hace poco tiempo o ya sobrepasan los 3 años. La media es de cuatro años y medio pero la mediana está en 8 meses.

Para terminar, hay cierta idea extendida entre una parte de la opinión pública que sostiene que muchas personas están en la calle porque prefieren ese tipo de vida. Es recurrente la narración de casos concretos basados en su experiencia que les confirman

este prejuicio. Estos casos aislados se extrapolan sin ninguna base científica como una generalidad para hacerlos coherente con la construcción de su propio relato. Es un sesgo de confirmación (Sunstein y Thaler, 2020; Matute, 2019). Esta dinámica es errónea y dañina porque estereotipa a un colectivo minimizando su sufrimiento así como justificando la insolidaridad de la sociedad con los más excluidos.

Sólo un 2.9% está dispuesto a seguir en la calle, un porcentaje muy bajo. Más de la mitad, un 53.4%, dice explícitamente que aspira a dejar la calle. El esfuerzo de las administraciones y las entidades sociales debe encaminarse a sensibilizar sobre la realidad de estas personas para eliminar los estereotipos. En consecuencia, la sensibilización de la opinión pública a favor de esta problemática presionará a las instituciones para que intervengan en el sector de los más excluidos.

Qué necesitarías para salir de la vida en la calle. La mayoría de las personas respondieron que lo fundamental para abandonar esta situación era tener un trabajo y una casa. De las 103 personas encuestadas, 45 no contestaron pero 55 personas manifestaron sus necesidades para salir de la calle. Sus respuestas fueron las siguientes: solicitaron vivienda 13 personas, un trabajo otras 13 personas y las dos opciones 8 personas.

Lo ideal es poder tener una vida autónoma, y para conseguirlo, es esencial la independencia económica y la seguridad de una vivienda. Asimismo, el refuerzo de su autoestima y su empoderamiento tras conseguir un trabajo y una casa resulta fundamental para completar la reinserción en la sociedad.

## **CONCLUSIONES. PERFIL DEL MUESTREO 2019: JUVENALIZACIÓN Y FEMINIZACIÓN**

Las dos tendencias más destacadas que arrojan los datos de la noche de muestreo de 2019 son la juvenalización y la feminización del colectivo. La mayoría de los sin hogar son hombres, cerca del 70%. Las mujeres son minoritarias pero escalan hasta el 15,5% en 2019, más de 11% en diez años. La feminización de la pobreza es una realidad causada por las dificultades laborales y económicas de las mujeres (paro y bajos salarios), la monomarentalidad después del divorcio (rol de cuidadoras de los hijos

y/o de otros familiares además de la vulnerabilidad económica) y una mayor esperanza de vida (con pensiones de viudedad bajas y viviendo en soledad los últimos años de vida).

A este contexto hay que añadir la violencia de género como otro determinante del sinhogarismo de las mujeres. Herrero (2003:266) habla de “la triple invisibilidad”: persona sin hogar, mujer y víctima de violencia de género. De la muestra de 42 mujeres sin hogar que investigó (Herrero, 2003), tres de cada cuatro sufrieron violencia de género, antes y durante su vida en la calle. La huella de la violencia y el maltrato, como suceso vital traumático, queda reflejada en las consecuencias psicológicas y de desventaja social que arrastran estas mujeres a lo largo de sus vidas. Las acciones deben encaminarse hacia el aumento y la reserva de plazas para mujeres en los recursos. Crear protocolos de información, coordinación y derivación de casos de riesgo de sufrir violencia de género entre mujeres sin hogar y con la Fundación Municipal de la Mujer. Por último, realizar prevención de enfermedades de transmisión sexual e información sobre los métodos anticonceptivos para estas mujeres.

La siguiente tendencia que sobresale en el muestreo es la juvenalización. La media de edad es de 43 años, cinco años menos que en el muestreo anterior. La moda está en los 18 años y en los 49 años. Por grupos de edad, el mayor crecimiento corresponde a los menores de 30 años, en dos años han ganado 15 puntos. Aunque el grupo de edad con el porcentaje más alto sigue correspondiendo a los que están entre los 45 y los 64 años (37%). Sin embargo, los datos muestran la juvenalización del colectivo. Desde el 2010, las edades maduras van descendiendo, por el contrario, los jóvenes aumentan. Por otra parte, observando el tiempo que llevan como personas sin hogar, tenemos que más de un 40% hace menos de un año que está en la calle. Este porcentaje ha subido 30 puntos respecto a la edición de 2017.

Las acciones para minimizar el impacto en los recursos del crecimiento de los jóvenes deben ser inmediatas. En este sentido, la incorporación al mundo laboral o retomar la vía educativa son alternativas que pueden tener buena acogida. A través de centros de día y residenciales para jóvenes hay que implementar programas de formación en habilidades sociales, prelaborales y lingüísticas que, complementados con programas de becas y

prácticas laborales, permitan una mejor inserción. De lo contrario, si estos jóvenes son abandonados engrosarán definitivamente el colectivo de las personas sin hogar o tendrán problemas con la justicia.

Respecto a la metodología del muestreo, la tendencia confirma un aumento de las personas que rechazan conversar y responder al cuestionario. Las personas que no desean participar crecen constantemente desde el primer muestreo. El esfuerzo debe dirigirse a reconstruir el vínculo de confianza. Recobrar esta confianza significa que no puede dejarse para la noche del muestreo, sino que tiene que estar entre las tareas cotidianas de los dispositivos de calle a través del contacto constante, el seguimiento y el acompañamiento ante cualquier necesidad que demanden las personas sin hogar.

## BIBLIOGRAFÍA

- Fundación Alternativas (2018). *3º Informe sobre desigualdad en España*. Madrid: Fundación Alternativas.
- Ayuntamiento de Cádiz (2019). *Informe censo de personas sin hogar en la ciudad de Cádiz*. (12 de noviembre de 2019). Cádiz: Delegación Municipal de Asuntos Sociales. No publicado.
- Azofra, M. J. (1999). *Cuestionarios*. Madrid: CIS.
- Bachiller, S. (2009). Significados del espacio público y exclusión de las personas sin hogar como un proceso de movilidad forzada. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 128, 125-140.
- Bachiller, S. (2010). Exclusión, aislamiento social y personas sin hogar. *Zerbitzuan*, 47, 63-73.
- Bachiller, S. (2015). Reflexiones etnográficas sobre un trabajo de campo con personas en situación de calle. *Población y sociedad*. 22(2), 135-144.
- Cabrera, P. (1998). *Huéspedes del aire. Sociología de las personas sin hogar de Madrid*. Madrid: Universidad Pontificia de Comillas.
- Cabrera, P., Malgesini, G. y López, J. A. (2002). *Un techo y un futuro: buenas prácticas en la intervención social con personas sin hogar*. Barcelona: Icaria.

- Cabrera, P., Rubio, M. J. y Blasco, J. (2008). *Quí dorm al carrer? Una investigació social i ciutadana sobre les persones sense sotre*. Barcelona: La Caixa. Recuperado de: <https://recompte.barcelona/documents/Diagnosi-2008.pdf>
- Cañas, J. A. (23 de julio de 2017). El colapso de los menores inmigrantes. *El País*. Recuperado de: [https://elpais.com/politica/2017/07/23/actualidad/1500825716\\_952859.html](https://elpais.com/politica/2017/07/23/actualidad/1500825716_952859.html)
- Carreras, B., Valls, J., Regueiro, S., Morilla, I., Uribe, J. & Ochoa, C. (2017). “Cuidados paliativos en personas sin hogar”. *Anuario de Psicología*, 47, 95-106.
- Castel, R. (1995). *Les metamorphoses de la question sociale*. Paris: Gallimard.
- De la Cal, L. (9 de octubre de 2017). Revueltas del Rif: casi 500 detenidos y activistas en huelga de hambre. *El Mundo*. Recuperado de: <https://www.elmundo.es/internacional/2017/10/09/59da4a67268e3e86668b4625.html>
- DIS (Departamento de Investigación Sociológica) (1975). *Los transeúntes. Desarraigo y marginación social*. Madrid: Cáritas.
- EAPN-ES (2019). *El Estado de la Pobreza. Seguimiento del Indicador de Pobreza y Exclusión Social en España 2008-2018*. Madrid: European Anti Poverty Network-España. Consultado 18 de marzo de 2020. Disponible en <https://www.eapn.es/estadodepobreza/>
- FEANTSA (2017). *ETHOS-European Typology on Homelessness and housing exclusion*. Bruselas: Feantsa. Recuperado de: <https://www.feantsa.org/en/toolkit/2005/04/01/ethos-typology-on-homelessness-and-housing-exclusion>
- FOESSA (2008). *Políticas y bienes sociales. Procesos de vulnerabilidad y exclusión social*. Madrid: Cáritas.
- FOESSA (2014). *VII Informe sobre exclusión y desarrollo social en España 2014*. Madrid: Cáritas.
- FOESSA (2019). *VIII Informe sobre exclusión y desarrollo social en España 2019*. Madrid: Cáritas.
- Herrero, I. (2003). Mujeres sin hogar y violencia de género. La triple invisibilidad. *Cuadernos de Trabajo Social*, 16, 265- 268.
- INE (2005). *Encuesta a las personas sin hogar*. Madrid: Instituto Nacional de Estadística. Recuperado de: <https://www.ine.es>

- INE (2012). *Encuesta a las personas sin hogar*. Madrid: Instituto Nacional de Estadística. Recuperado de: <https://www.ine.es>
- INE (2018). *Encuesta de centros y servicios de atención a las personas sin hogar*. Madrid: Instituto Nacional de Estadística. Recuperado de: <https://www.ine.es>
- Lenoir, R. (1974). *Les exclus: Un française sur dix*. París: Editions du Seuil.
- Lorenzo, R., Sonego, M., Pulido, J., González, A., Jiménez-Mejías, E. y Sordo, L. (2017). Métodos indirectos para la estimación de poblaciones ocultas. *Revista Española de Salud Pública*, 91, 1-9.
- Lorenzo, R., Sonego, M., Pulido, J. González, A., Jiménez-Mejías, E. y Sordo, L. (2019). Métodos indirectos para la estimación de poblaciones ocultas: segunda parte. *Revista Española de Salud Pública*, 93, 1-9.
- Luengo, M. A., Gutiérrez, B. y Rodríguez, N. (2018). "Personas con trastorno mental severo sin hogar. La exclusión sanitaria y social". *Cuadernos de Psiquiatría Comunitaria*, 15(1), 42-62.
- Martín Barroso, C. (1985). Transeúntes y albergues. *Documentación Social*, 60-61. Madrid: Cáritas.
- Matute, H. (2019). *Nuestra mente nos engaña*. Barcelona: Shackleton Books.
- Ministerio de Sanidad, Consumo y Bienestar Social (MSCBS) (2015). *Estrategia Nacional Integral para Personas sin Hogar 2015-2020*. Madrid: Gobierno de España.
- Muñoz, M., Sánchez, M. R. y Cabrera, P. (2018). *Informe IX Recuento de personas sin hogar en Madrid*. Madrid: Ayuntamiento de Madrid. Recuperado de: [https://www.madrid.es/UnidadesDescentralizadas/IntegracionyEmergenciaSocial/SAMUR%20Social/ficheros/INFORME%20RECUESTO%202018\\_FINAL.pdf](https://www.madrid.es/UnidadesDescentralizadas/IntegracionyEmergenciaSocial/SAMUR%20Social/ficheros/INFORME%20RECUESTO%202018_FINAL.pdf)
- Muñoz, M., Vázquez, C. & Cruzado, J. A. (1995). Personas sin hogar. En *Madrid: informe psicosocial y epidemiológico*. Comunidad de Madrid. Informes técnicos, nº 7.
- Muñoz, M., Vázquez, C.; Vázquez, J. J., Guisado, A.B. y Crespo, M. (2002). Procedimiento de muestreo representativo de las

- personas sin hogar. *Revista Internacional de Sociología*, 32, 155-180.
- Muñoz, M., Vázquez, J. J., Panadero, S. & Vázquez, C. (2003). Características de las personas sin hogar en España: 30 años de estudios empíricos. *Cuadernos de psiquiatría comunitaria*, 3 (2), 100-116.
- Nerín, J. M. et al. (1996). *Volver a ser: modelo de intervención social con transeúntes*. Madrid: Cáritas.
- Panadero, S. & Muñoz, M. (2014). Salud, calidad de vida y consumo de sustancias en función del tiempo en situación sin hogar. *Anales de psicología*, 30(1) (enero), 70-77.
- Panadero, S. & Pérez-Lozao, M. (2014). Personas sin hogar y discapacidad. *Revista española de discapacidad*, 2 (2), 7-16.
- Panadero, S., Vázquez, J. J., & Martín, R. M. (2017). Alcohol, pobreza y exclusión social: consumo de alcohol entre personas sin hogar y en riesgo de exclusión en Madrid. *Adicciones*, 29(1), 33-36.
- RAIS Fundación (2017). *Informe de resultados "Conocer para Actuar"*. Fundación Rais y Junta de Andalucía. Recuperado de: [https://ssm.cordoba.es/images/pdf/otros/2019/Informe\\_Conocer\\_para\\_actuar\\_2017.pdf](https://ssm.cordoba.es/images/pdf/otros/2019/Informe_Conocer_para_actuar_2017.pdf)
- Roca, P., Panadero, S., Rodríguez-Moreno, S., Martín, R.M. & Vázquez, J.,J. (2019). "Puerta giratoria" a la situación sin hogar. Influencia de la salud, consumo de alcohol y padecimiento de sucesos vitales estresantes en el número de episodios en la situación de sin hogar". *Anales de psicología*, 35(2), 175-180.
- Sánchez Morales, M. R. (1999): *La población sin techo en España: un caso extremo de exclusión social*. Madrid: Síntesis.
- Subirats, J. (dir.) (2004). *Pobreza y exclusión social*. Barcelona: La Caixa.
- Subirats, J. (dir.) (2005). *Análisis de los factores de exclusión social*. Bilbao: BBVA.
- Sunstein, C. R. y Thaler, R. H. (2020). *Un pequeño empujón*. Barcelona: Taurus.
- Tezanos, J. F. (2008). *La Sociedad Dividida. Estructura de Clases y Desigualdades en las Sociedades Tecnológicas*. Madrid: Biblioteca Nueva.

- Tornero, S., Fernández, A. & Charris, L. (2016). Características de los ingresos hospitalarios de las personas sin hogar en Sevilla. *Revista Española de Salud Pública*. 90: 10 de febrero, 1-11.
- Uribe, J. & Alonso, S. (2009). *Persona en situación de sin hogar en Barcelona: perfiles, estado de salud y atención sanitaria*. Barcelona: Fundació Jaime Bofill.