

PRESENTACIÓN¹

FOREWORD

Juan V. Mayoral

Hay filósofos que no necesitan demasiadas presentaciones y cuya importancia para la historia de la filosofía es evidente. John Dewey es uno de esos casos. Otro filósofo de gran talento e impacto contemporáneo, Richard Rorty, lo consideraba uno de “los tres filósofos más importantes” del siglo XX, junto a Martin Heidegger y Ludwig Wittgenstein (Rorty 1979, p. 5; 1989, p. 15). Y, si bien es conocida la predilección de Rorty por el filósofo de Vermont, la equiparación no resulta exagerada. Hay pocos campos de la filosofía sobre cuyos problemas principales no expresase Dewey su opinión y en los que no dejase alguna huella. Uno de ellos, sin ir más lejos, es el que ocupa a los autores que participan en este número monográfico de la revista *Análisis*: la lógica; y, más en concreto, el estudio de su naturaleza y de los caminos intransitados (y, sin embargo, convenientes, a juicio de nuestro autor) por los que su historia no ha llegado a conducirla. El espectro de su filosofía es, no obstante, mucho más amplio y variado, como atestigua el grueso de su producción filosófica que, en su edición canónica, abarca 37 volúmenes.²

De entrada, puede sorprender que Dewey dedicase a dicha materia, la lógica, un grueso volumen como *Lógica: La teoría de la investigación*, el libro al que dedicamos este monográfico.³ No en vano, nuestro autor es reconocido dentro y fuera de la filosofía por su labor en psicología y pedagogía, por su impacto en la fundación de

¹ Esta publicación es parte del proyecto de I+D+i FFI2017-84781-P, financiado por MCIN/AEI/10.13039/501100011033/“FEDER una manera de hacer Europa”. El editor de este número está en deuda con Ángel M. Faerna por su ayuda y apoyo durante su preparación.

² *The Collected Works of John Dewey, 1882-1953*, es la edición estándar de su obra, con Jo Ann Boydston como editora general y publicada por Southern Illinois University Press en tres partes: *The Early Works, 1882-1898* (5 vols.); *The Middle Works, 1899-1924* (15 vols.); y *The Later Works, 1925-1953* (17 vols.).

³ Su título original es *Logic: The Theory of Inquiry* y ocupa el volumen 12 de sus *Later Works* en una cuidada edición con introducción de Ernest Nagel (véase la referencia de la nota anterior).

escuelas progresistas en Estados Unidos, por su defensa de una base experimental para ambas disciplinas, por una transformación conceptual que es crucial en ellas y, más en general, por su amplia actividad filosófica con respecto a otros campos, como la ética o la política. La lógica y su uso en el método científico no parecen contarse entre los objetos de interés que mejor lo caracterizan. Sin embargo, son legión los filósofos que consideran sus ideas sobre ambas materias dignas de consideración. Ahora bien, ¿qué relación puede darse entre esos campos más visibles y, a primera vista, comprensibles de su labor académica (dado el resto de su filosofía) y la crítica reconstructiva que ofrece de la teoría lógica? Realmente, como muestra Ángel Faerna (2000, pp. 21-22), uno de los principales intérpretes de su obra en nuestro país, ambas fases y partes de su filosofía se dan la mano no tímida sino estrechamente y uno de los textos en que lo hacen es precisamente su *Lógica*.

El punto de vista reflejado por Faerna (2000, pp. 21-22) es sencillo de resumir y útil para comprender esa relación. La visión de la psique humana que ofrece Dewey intenta superar las trabas de la tradición en psicología y en filosofía de la psicología, lo que podríamos llamar sus “falsas dicotomías”. Ante todo, Dewey trata de superar la distancia que dicha tradición fija arbitrariamente entre el sujeto y su entorno, ya sea este natural o social, e intenta mostrar que el ser humano razona, categoriza su mundo, resuelve sus problemas y dudas, y discrimina modos de acción en directa y continua interacción con él. Muchos de sus recursos, de ese modo, se desarrollan en íntima y permanente relación con dicho entorno. Esta psicología de corte funcionalista implica que daremos un sentido más adecuado a nuestro concepto de razón si no la separamos de dicho contexto, de la vivencia en la que surge la creencia como modo de enfrentarse a aquella y a sus incertidumbres. La lógica, de este modo, en tanto que herramienta de la razón, se transforma en manos de Dewey en el útil de la investigación que tiene lugar en ese contexto vivo, interactivo, “organicista”, “dinamicista” y “funcionalista”, por usar los mismos términos que Faerna (2000, p. 21). De esa manera, la producción de un texto como la *Lógica* no es, en una larga trayectoria como la de Dewey, una inexplicable anomalía o el producto de un capricho, sino una consecuencia natural de una línea de pensamiento coherente.⁴

La *Lógica* de Dewey, de este modo, nos sitúa en un escenario conceptual que de entrada puede ser incómodo para aquel o aquella que habitualmente estudie y

⁴ Para más detalles sobre lo indicado en este párrafo, véase Faerna 2000, pp. 20-22.

practique la lógica matemática y esté familiarizado con el método científico basado en ella. Sin embargo, una vez leída con pausa y comprendida en el contexto de la obra de su autor, la *Lógica* es un complemento crítico de dichas disciplinas que enriquece nuestra comprensión del razonamiento lógico en el contexto de sus funciones cotidianas (de las cuales, cabe añadir, no escapa el ámbito del razonamiento científico). El presente número monográfico de *Análisis* está pensado como una útil primera aproximación plural al trabajo de Dewey en *Lógica: La teoría de la investigación*. Este número coincide en el tiempo con una nueva edición en español de dicha obra (Dewey 2022) a cargo del ya mencionado Ángel Faerna, una versión que permitirá comparar mucho de lo indicado en los textos aquí reunidos con la riqueza del texto original en una cuidada traducción a nuestro idioma.

En nuestro número, Larry Hickman, examina algunas reacciones a la *Lógica* y responde a ciertas críticas y equivocaciones habituales. Esta primera valoración general se ve enriquecida por la aproximación crítica al texto de la mano de Luis Arenas, quien enmarca el trabajo de lógica de Dewey en el contexto más amplio de su filosofía. A continuación, en un artículo ya clásico que aquí reimprimos (“John Dewey’s Radical Logic: The Function of the Qualitative in Thinking”), Gregory Pappas nos aproxima a la función del pensamiento acerca de lo cualitativo en el punto de vista de Dewey sobre lógica e investigación.⁵ Por su parte, Óscar González-Castán examina desde un punto de vista crítico el concepto de asertabilidad garantizada en Dewey. También en torno a la noción de verdad en Dewey, María José Frápolli contrasta la postura de este con la más reciente de Robert Brandom. Además, Javier Vilanova estudia la lógica de Dewey desde el punto de vista de la actual teoría de la argumentación y de la lógica informal. A continuación, Juan V. Mayoral compara y halla puntos de coincidencia entre la postura de Dewey sobre el método científico y la de Thomas Kuhn. Verónica Tozzi y Federico Penelas hablan, por su parte, de la filosofía de la historia desde el prisma de la *Lógica*. Finalmente, para cerrar este número dedicado a la *Lógica* de Dewey, María Aurelia Di Berardino compara y expone puntos en común entre la obra de nuestro autor y la de Boaventura de Sousa Santos. Confiamos en que esta compilación de textos de investigación sobre la obra de Dewey contribuya a enriquecer el conocimiento de la obra de este autor central en el pragmatismo estadounidense.

⁵ El artículo de Gregory F. Pappas es reimpresso aquí con permiso del editor de las *Transactions of the Charles S. Peirce Society*, en cuyo volumen 52, N° 3 (pp. 435-468), de 2016, apareció por primera vez. El editor de este número agradece al autor y a Brian Carroll (Indiana University Press) su amable colaboración.

BIBLIOGRAFÍA

- DEWEY, J. (2000): *La miseria de la epistemología. Ensayos de pragmatismo*. Edición, traducción y notas de Ángel Manuel Faerna. Madrid: Biblioteca Nueva.
- DEWEY, J. (2022): *Lógica: La teoría de la investigación*. Introducción y traducción de Ángel Manuel Faerna. Zaragoza: Prensas de la Universidad de Zaragoza.
- FAERNA, A. M. (2000): “Introducción”, en Dewey 2000, pp. 9-24.
- RORTY, R. (1979): *Philosophy and the Mirror of Nature*. Princeton: Princeton University Press.
- RORTY, R. (1982): *La filosofía y el espejo de la naturaleza*. Traducción al castellano de Rorty 1979 por Jesús Fernández Zulaica. Madrid: Cátedra.