



## Formación post-MIR: Capacitación específica y visión crítica, un compromiso con nuestra práctica clínica.

*Zahira Gómez Carmona*

*Hospital Universitario Torrecardenas (Almería)*

La intención de estas líneas no es otra que realizar una breve reflexión sobre mi experiencia como alumna en el Master de Coloproctología de la Universidad de Zaragoza.

Son numerosos los aspectos que podría destacar, aunque creo que la trayectoria del Master desde el comienzo de su andadura habla por sí misma.

Personalmente, aparte de la necesaria puesta al día teórica, una aportación fundamental que destacaría dentro de la parte práctica, y que sin duda lo diferencia, es la formación en análisis crítico de la literatura.

Si nos paramos a pensar por qué leemos literatura médica, la respuesta va dirigida obviamente al deber de mantenernos informados de los abruptos avances científicos que acontecen en el ámbito de la medicina y a la necesidad de información para solventar problemas clínicos en la atención de nuestros pacientes, tanto en lo que concierne al diagnóstico, tratamiento y pronóstico; como más recientemente a estudios económicos, calidad de vida relacionada a salud, etc.

El progresivo aumento del número de publicaciones conlleva un verdadero “bombardeo de información científica” suponiendo un reto elegir un estudio que responda a nuestras inquietudes clínicas con un buen nivel evidencia.

Por ello, revisar una publicación quirúrgica no es una tarea fácil, a lo que debemos añadir que en numerosas ocasiones no recibimos una formación expresa durante los primeros años de nuestra carrera profesional.

Sin duda, durante estos meses han logrado inculcarnos esta inquietud y proporcionarnos las bases necesarias tanto para mantenernos al día como para el autoaprendizaje, a lo largo de las diferentes reuniones virtuales y el material proporcionado.

Otro de los aspectos que no me gustaría pasar por alto es la constante participación activa del alumno, ya sea a través de casos clínicos como de debates de temas de actualidad. Resulta peligroso, y lamentablemente no es infrecuente, caer en la mítica frase de “aquí siempre se ha hecho así”, donde la costumbre se hace norma. Considero que el compartir nuestras experiencias, así como rebatir diferentes opiniones es claramente enriquecedor para nuestra labor asistencial; más aún en el caso del cirujano joven, donde la experiencia queda limitada a nuestra corta etapa como residente.



Como ultima consideración, la marcada evolución de la coloproctología en las últimas décadas conlleva al requerimiento de una dedicación específica por parte del cirujano. Existe a día de hoy la suficiencia evidencia científica para postularlo como una variable independiente con factor pronóstico en los procedimientos coloproctológicos. Por ello, creo que la realización de este tipo de Máster, pese a no ser obligatorios, son claramente una “inversión” tanto para el profesional, como para el paciente.