

Asalto o la presencia del arte urbano en Zaragoza

M.^a LUISA GRAU TELLO*

Resumen

La sección de Asalto, celebrada dentro del ciclo cultural En la Frontera desde 2005, ha convertido a Zaragoza en un referente dentro del panorama nacional e internacional del arte urbano. A lo largo de este artículo hacemos una crónica del nacimiento de este evento y un breve repaso de las tres ediciones celebradas, haciendo un balance final en el que se valora su aportación artística a la ciudad y su acogida entre los ciudadanos.

Zaragoza has become a point of reference in the national and international scene of the street art thanks to Asalto. Throughout this article, we make a chronicle of the birth of this event and a brief review of the three editions, making a final conclusion about its artistic contribution to the city and its reception among the citizens.

* * * * *

La celebración de *Asalto* se enmarca dentro una de las principales citas de la agenda cultural de Zaragoza, el programa *En la Frontera*, cuyo origen se remonta a los efervescentes años ochenta. En concreto, el programa original nació en 1987¹ como un evento multidisciplinar dedicado a la cultura contemporánea con especial atención a la música, la danza, el teatro y las nuevas tecnologías aplicadas al arte. Si bien es verdad que la versión actual de *En la Frontera*, dedicada a las artes plásticas, tiene su antecedente en el programa de los ochenta, tampoco podemos perder de vista el breve programa *Arte en la calle* celebrado en 1986, un antecedente en la práctica de la pintura mural urbana y el uso del espacio urbano como escenario de sus actividades. Y es que estos dos aspectos constituyen la esencia de *Asalto*, la única sección permanente de *En la Frontera*, dedicada al arte urbano o *street art*, y a la que se debe la reciente recuperación de la práctica de la pintura mural en el espacio urbano de Zaragoza.

* Becaria de investigación del Gobierno de Aragón en el Departamento de Historia del Arte de la Universidad de Zaragoza. Investiga sobre el arte público aragonés de la segunda mitad del siglo XX. Dirección de correo electrónico: mlgt@unizar.es.

¹ REDACCIÓN, «Vanguardia artística en la frontera», en *Heraldo de Aragón*, (Zaragoza, 21-IV-1987), p. 11.

El arte urbano o *street art*

La primera cuestión que se debe tener en cuenta a la hora de hablar de arte urbano o *street art* es que es una manifestación artística diferente del graffiti *tradicional*, con el que suele confundirse habitualmente.² La principal diferencia entre ambos radica en la intencionalidad de sus autores y la finalidad de sus obras, pero también en los materiales, en las técnicas y en los estilos desarrollados. Frente al marcado acento social del graffiti y la cultura hip-hop, el *street art* se presenta como una vía de creación con una clara vocación artística, puesto que la mayor parte de sus autores pertenecen al mundo de las Bellas Artes y el diseño.³ Es por ello que reivindican su condición de artistas, como un modo de marcar su diferencia con respecto a la práctica del graffiti, tal y como expone El Tono: *yo, antes que nada, soy artista. Lo que pasa es que he elegido la calle como soporte. Mi lienzo es la pared. (...) Lo que apporto es que hago pintura contemporánea en la calle.*⁴ Por ello, podríamos decir que este hecho convierte a sus autores en los primeros artistas en dedicarse sistemáticamente a la pintura mural en el espacio urbano, una práctica que hasta entonces había tenido casi exclusivamente una connotación política y social, tal y como demuestra el graffiti, la labor desarrollada por las brigadas chilenas (Brigada Ramona Parra), o el nuevo género de arte público [fig. 1].

Al igual que el graffiti, el arte urbano centra su actividad en la ciudad, concretamente en las zonas más antiguas, populares y degradadas, y no en las vías principales, lo que le diferencia del concepto tradicional de arte público y del acercamiento del arte a la sociedad. Plantea un nuevo modo de relación con la ciudad, ya que su intención no es transformar el espacio urbano, sino que lo que busca es experimentar con el mismo por medio del aprovechamiento de los recursos, normalmente marginales, que éste le ofrece: viejos muros, tapias, verjas, mobiliario urbano, señales, vallas publicitarias, etc. Podemos decir que es la manifestación artística más respetuosa con el espacio urbano ya que no solo no intenta modificarlo ni ser un hito dentro de la ciudad, como ocurre con la escultura pública o la pintura mural tradicional, sino que lo que pretende es realzar a la ciudad, que se convierta en la auténtica protagonista, integrar su obra en ella y ser un componente más de la misma.

² Para conocer a fondo esta diferenciación entre *street art* y graffiti consultar LEWISOHN, C., *Street art. The graffiti revolution*, New York, Abrams, 2008.

³ GAVIN, F., *Creatividad en la calle. Nuevo arte underground*, Barcelona, Blume, 2008, p. 6.

⁴ JARQUE, F., «El arte marca su territorio», en *Babelia* suplemento cultural de *El País*, (Madrid, 14-VI-2008), p. 5.



Fig. 1. Intervención de Mymo en un autobús en la plaza de San Felipe, Tercer Asalto (2007).

Las palabras de El Tono recogidas por Francesca Gavin ilustran bien este modo de vivir la ciudad: *el protagonista del lugar pintado no es mi graffiti, sino el propio lugar, que yo intento realzar*,⁵ así como las pronunciadas por Nuria, su tándem artístico: *desde un principio he actuado con una sensibilización especial con el sitio elegido, no destruirlo sino respetarlo*.⁶

¿Qué caracteriza al arte urbano desde el punto de vista de la creación? Las creaciones artísticas más características son las instalaciones, la pintura y el muralismo, expresiones que tienen en común su afán experimentador, lo que da lugar a una creación artística heterogénea. El arte urbano se define por el uso de materiales corrientes de muy diverso tipo como puede ser el spray, la pintura plástica, el papel, el cartón, la tiza, el ladrillo, telas y baldosas, entre los más habituales. Los soportes, igualmente variados, van desde el suelo a las superficies murales pasando por el mobiliario urbano. En realidad, su afán expresivo y su marcada indi-

⁵ GAVIN, F., *Creatividad en la calle...*, *op. cit.*, p. 24.

⁶ JARQUE, F., «El arte marca su territorio», *op. cit.*

vidualidad artística permiten al artista elegir cualquier material y cualquier superficie que le ayude a crear su obra con todos los matices expresionistas que pretende. Como consecuencia, la mayor parte de las intervenciones tienen una naturaleza efímera premeditada por parte de sus creadores, si bien hay que señalar que su intención no es hacer una intervención permanente, sino satisfacer el ansia creativa que albergan mediante la realización de obras fugaces. Este hecho se puede interpretar como una manifestación más del respeto que estos artistas sienten por la urbe, ya que no conciben sus actuaciones como una huella permanente que modifique para siempre la ciudad, sino que nacen con una voluntad de desaparecer y formar parte del ciclo vital de la misma. De este modo, los artistas están en constante proceso de creación y la ciudad experimenta una continua renovación de obras, un hecho que quizá podría entenderse también como una reacción frente al concepto tradicional del arte y su mercantilización [fig. 2].

Aunque por su localización en el espacio urbano se enmarca dentro de lo que se conoce como arte público, debemos señalar que el arte urbano carece de su postura paternalista.⁷ En realidad, la producción desarrollada por estos artistas debe ser entendida como un modo de encauzar su creatividad, puesto que la vinculación que entablan con el viandante es diferente a la pretendida en la mayor parte del arte público. El artista urbano busca escandalizar, impactar, jugar con el espectador, hacerle sonreír... Abandona el concepto de conmemoración y democratización del arte por el de interacción, con el que el ciudadano se convierte en partícipe de la obra y en ocasiones también cómplice, puesto que este tipo de manifestaciones artísticas cuentan cada vez con más adeptos y defensores.

Asalto (2005-2007)

El origen de *Asalto* se encuentra en la edición de 2004 de *En la Frontera*, para la que se programó un amplio abanico de exposiciones e instalaciones a lo largo de toda la ciudad. Entre estas muestras se incluyó una sección denominada *Outdoor* que mostraba unas más que evidentes semejanzas con el programa *Arte en la calle*⁸ celebrado en 1986. *Outdoor*

⁷ Entrevista mantenida con undoestudio el 7 de abril de 2008.

⁸ *Arte en la calle* fue un programa cultural celebrado en abril de 1986 en Zaragoza, Huesca y Teruel. El acto central de la programación fueron las intervenciones que un amplio grupo de artistas, entre los que se encontraban Ángel Aransay, Natalio Bayo, Pedro Giralt y Eduardo Salavera, rea-

era una sencilla intervención consistente en la instalación de diez de vallas publicitarias en diferentes puntos de la ciudad sobre las que se adhirieron las obras diseñadas por un grupo de artistas invitados: Vicente Badenes, Edrix Cruzado, German Díez, Eme E. y N. Sánchez, Isidro Ferrer, José Antonio García, Leitmotiv, Paco Medel, Oscar Sanmartín y Nacho Simal.⁹ La intención de *Outdoor* era salir (...) *al encuentro con el ciudadano, en una operación de asalto artístico (...)*¹⁰ con la que acercar la creación actual al ciudadano y provocar la reacción de éste, eligiendo para ello desde artistas consolidados como Isidro Ferrer a jóvenes promesas como Oscar Sanmartín, el cual causó un gran revuelo por medio de su polémico *Game Over*.¹¹

El colectivo Leitmotiv, que formaba parte de la organización del programa, planteó la posibilidad de continuar la experiencia de *Outdoor* en la siguiente celebración de *En la Frontera*, a lo que el Ayuntamiento respondió positivamente, animando al colectivo a ampliar el proyecto.¹² Fue así cómo surgió *Asalto*, una gran sección dedicada al arte urbano que iba más allá de la experiencia planteada en *Outdoor*.

Los responsables de la creación y organización de este importante evento fueron undoestudio y esebezeta que, con el respaldo de la Socie-



Fig. 2. Intervención de Dran en una tubería de Galo Ponte, *Segundo Asalto* (2006).

lizaron sobre las vallas publicitarias que habían sido distribuidas por toda la ciudad. La intención del programa era acercar al ciudadano las manifestaciones artísticas actuales, pero también el proceso de creación, ya que las obras fueron realizadas a la vista de los ciudadanos. Todo ello demuestra una gran semejanza entre *Arte en la calle* y *Outdoor*.

⁹ VV.AA., *En la Frontera. Cultura Desubicada*, Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza Área de Cultura y Turismo Sociedad Municipal Zaragoza Cultural S.A., 2004, pp. 7-10.

¹⁰ *Ibidem*.

¹¹ Para poder conocer de cerca la polémica, consultar CASAS, N., «Sanmartín denuncia una de sus obras», en *Heraldo de Aragón*, (Zaragoza, 9-V-2004), p. 49; FERNÁNDEZ, G., «¿Para qué?», en *Heraldo de Aragón*, (Zaragoza, 11-V-2004), p. 39; SOLANILLA, J. L., «¿Qué es esto, un anuncio de la Playstation?», en *Heraldo de Aragón*, (Zaragoza, 11-V-2004), p. 39.

¹² Entrevista mantenida con undoestudio el 7 de abril de 2008.

dad Municipal Zaragoza Cultural S.A., plantearon el programa desde el punto de vista de un encuentro de artistas en el que la convivencia, personal y profesional, entre los participantes y con la propia ciudad, se convertía en un revulsivo para la creación artística. El objetivo de los organizadores era crear un *laboratorio abierto*, un foro de experimentación con el que ampliar los cauces y modos de creación del arte urbano, en lo que, sin duda, jugaba un papel esencial la convivencia e intercambio entre los artistas participantes.

La selección de los artistas corría a cargo de la organización, para lo cual, como consecuencia de la novedad y la falta de difusión del programa, se estableció el sistema de invitación directa en el *Primer y Segundo Asalto*. Ante el éxito cosechado en estas dos primeras ediciones, los organizadores decidieron cambiar el sistema de invitación por la modalidad de concurso, al que los artistas debían concurrir presentando las obras realizadas y un proyecto a desarrollar en *Asalto*. Los criterios de selección empleados eran la calidad artística, el carácter innovador, la adecuación al tema establecido por la organización y el presupuesto de la obra. Así mismo, se tenía muy en cuenta la obtención de un conjunto de obras coherente y heterogéneo, que además fuera representativo de lo que es el arte urbano.

Junto a este interés por crear un programa innovador y renovador, el otro gran propósito de *Asalto* fue establecer una doble experiencia con los ciudadanos. Por un lado, trataba de familiarizar al ciudadano con el arte urbano desde el proceso de creación de la obra con la intención de terminar con el rechazo que genera este tipo de manifestaciones artísticas. Y por otro lado, planteaba una experiencia interactiva basada en la provocación de sensaciones y reacciones, y en la interacción física, es decir, que el espectador intervenga directamente sobre las obras realizadas [fig. 3].

El ámbito de actuación de *Asalto* se circunscribe al casco histórico de Zaragoza, desde el barrio de San Pablo hasta la Magdalena, en zonas degradadas urbanística y socialmente, como por ejemplo la plaza del Ecce Homo, la calle San Agustín, la plaza de la Magdalena, así como en espacios más relevantes como la plaza de San Felipe, la plaza Sas, la calle Espoz y Mina, la calle Cuatro de agosto, o la popular zona del Tubo. A lo largo de todo este espacio, los artistas participantes llevan a cabo sus intervenciones, que van desde las instalaciones de muy diverso tipo en plazas, jardines, etc a las pinturas murales sobre mobiliario urbano, medianeras y las tapias de los inmuebles que pueblan el casco, que constituyen lo más destacado del programa. Sobre este punto hay que hacer constar que la realización de todas estas obras cuenta con los pertinentes permisos y



Fig. 3. Intervención de Blu, Dran, El Tono y Nuria en la calle Galo Ponte, Segundo Asalto (2006).

autorizaciones por parte del Ayuntamiento, del propietario del inmueble, o de la comunidad de vecinos.

Primer Asalto

La primera edición de *Asalto*, celebrada en 2005, supuso la toma en contacto de la ciudad con el arte urbano, por lo que se planteó como una especie de definición de lo que es el arte urbano. Su intención era explicar a los ciudadanos en qué consistía esta nueva forma de creación artística con la intención de romper con los prejuicios existentes ante este tipo de manifestaciones de arte en la calle. Los artistas participantes en este *Primer Asalto* fueron Akroe+Krsn, Boa Mistura, Boris Hoppek, Desplazarte, Dier, Dolce Vita, Einsamkei, Freaklüb, Geso & Busu, Homeless, Impart, Isaac Mahöw Montañés, Lolo+Sosaku, Noaz, Olivier Stak, Ortiz+Possac, Seendee, Sixeart, Suso33, The plug, Ualabi, undo lab., Zeta, y Zosen+Kafre.¹³

¹³ ESEBEZETA, UNDOESTUDIO y MARTÍN, I. (coords.), *Primer Asalto*, Zaragoza, Tres Tintas, 2006, p. 127.

El casco antiguo de la ciudad fue el escenario elegido para las intervenciones, pero la realidad es que la mayor parte del evento tuvo lugar en la plaza de España y en los locales cedidos de Puerta Cinegia.¹⁴ El pasaje comercial se convirtió en una improvisada sala de exposiciones, en la que los artistas realizaron sus obras sobre muros y paneles provisionales, un espacio expositivo que se hacía extensivo a la propia plaza de España, donde se llevó a cabo una instalación de neveras que los artistas habían personalizado con sus plantillas y sus mensajes de crítica social y cultural.

Akroe+Krsn, Boa Mistura, Dier, Dolce Vita, Olivier Stak, Sixeart y Suso33 fueron los autores de las pinturas murales realizadas en el espacio urbano, concentradas en la zona de la plaza de San Felipe, la plaza de Santa Cruz y la zona del Tubo, que desde entonces se ha convertido en uno de los puntos predilectos de los artistas urbanos de la ciudad. Además de pintura estrictamente mural, se realizaron intervenciones en mobiliario urbano como los contenedores decorados por Zeta, o los coches sobre los que intervinieron Akroe + Krsn, SixeArt y Ualabi.

Segundo Asalto

Tras el balance positivo de la primera experiencia, la segunda edición de *Asalto*, celebrada en 2006, se planteó como un evento más ambicioso y definido. La programación se dividió en dos grandes apartados, una sección centrada en el Centro de Historia y otra desarrollada en el espacio urbano. Los artistas participantes de este *Segundo Asalto* fueron 108, Besdo, Blu, Botlek, Dizel & Sate, Dran, El Tono & Nuria, Full & Chiquita, Geso, Muju, Nano4814, San, Sat One, SpY, Suso 33, Sye, Tvboy.¹⁵

La programación concebida para el Centro de Historia acogió una exposición con obras de Nano 4814, Dran y Sye, y el espacio Monzthaaa!!!, una especial muestra de graffiti ejecutada directamente sobre las paredes de la sala de exposición, consistente en la creación de un universo de monstruos realizados por 108, Besdo, Botlek, Geso, Muju, Sat One, Suso33 y Tvboy.

Sin embargo fue el espacio urbano, concretamente el casco histórico, el auténtico protagonista de este *Segundo Asalto*, erigiéndose a partir de entonces como el buque insignia del arte urbano en Zaragoza. El

¹⁴ HA, «En la Frontera abre Puerta Cinegia al arte urbano», en *Heraldo de Aragón*, (Zaragoza, 22-V-2005), p. 59.

¹⁵ ESEBEZETA y UNDOESTUDIO (coords.), *Segundo Asalto '06 Zaragoza*, Zaragoza, undouestudio.com, 2007, p. 93.

Segundo Asalto se planteó como una actuación con la que llevar a cabo una reactivación de lugares de la ciudad, olvidados y ninguneados. Grises, por los que el transeúnte circula sin prestar ninguna atención. Dotando a estos nuevos espacios de un color y/o una información totalmente nueva, pero a su vez complementaria, en ningún caso estridente o fuera de lugar. Es, simplemente, jugar con el entorno, para mejorarlo (...).¹⁶ Esta declaración de intenciones estaba motivada por el estado de abandono que mostraban, y muestran, determinadas zonas del casco, pobladas de solares vacíos e inmensas medianeras que borran sus huellas de identidad, y que convierten estos espacios en territorios anónimos sin ningún referente visual que permita dotar de significado al lugar. Precisamente, la intención del *Segundo Asalto* era actuar sobre estas grandes medianeras que salpicaban el casco, especialmente en las zonas más deterioradas, conferirles una identidad por medio de los murales, devolverles su presencia en el entorno urbano, y en consecuencia, mejorar en lo posible el paisaje de esas zonas [fig. 4].

Blu, Dizel & Sate, El Tono y Nuria, Full & Chiquita, Nano4814 y San fueron los artistas que trabajaron en el espacio urbano. Las actuaciones se concentraron en la zona de la Magdalena, la calle San Agustín, y las proximidades de la plaza de San Felipe, concretamente en las calles Galo Ponte y Paraíso, y las plazas Ecce Homo y Corona, en las que había una alta densidad de medianeras concentradas en un mismo espacio. La totalidad de los artistas actuaron directamente sobre las tapias y medianeras, conservando las huellas dejadas por los antiguos edificios, como si trataran de respetar los últimos hálitos de vida de un moribundo. El artista Jorge Rodríguez Gerada destaca precisamente la atracción que ejercen las medianeras sobre los creadores: (...) *había algo que ya me había llamado la atención desde mi primera visita a España, y son las medianeras entre los edificios, con las líneas y los rastros del contacto. Te dicen algo, tienen pasado. Al poner encima de eso un rostro, se crea ya una narrativa, tiene una dirección.*¹⁷

El desprendimiento desigual de la revocadura que dejaba a la vista el ladrillo, el cemento y el yeso, la decoloración, las vigas de madera, las líneas divisorias de las diferentes plantas y habitaciones, el agrietamiento de la superficie... todo ello formaba parte de las intervenciones. Inevitablemente, todos estos deterioros se incorporaban a las obras por medio de su simple presencia, afectando positivamente a las mismas, que vieron potenciada su carga expresionista a través de las diferentes texturas que mostraba el muro. Además, los artistas supieron aumentar este efecto,

¹⁶ *Ibidem*, p. 3.

¹⁷ JARQUE, F., «El arte marca su territorio», *op. cit.*



Fig. 4. Intervención de Blu en la calle Fuenclara, Segundo Asalto (2006).

pintando sobre las huellas y las tramas de las medianeras [fig. 5].

Sin duda, la zona integrada por Galo Ponte, Ecce Homo y Corona fue uno de los conjuntos más importantes no sólo del *Segundo Asalto* sino, incluso, de las tres ediciones celebradas, debido a la cantidad y a la calidad de las actuaciones llevadas a cabo por Blu, San, El Tono y Nuria. Se creó un conjunto heterogéneo de obras, que a su vez armonizaban entre sí, potenciándose unas a otras. Se estableció una especie de simbiosis entre el entorno urbano y las obras, de manera que ambos componentes salieron beneficiados de esa unión. Por un lado, la potencia visual de las medianeras desnudas y del espacio degradado jugó un papel esencial en el resultado final de las intervenciones,

y por otro lado los murales realizaron una destacada aportación al entorno urbano ya que, gracias a su respeto por lo preexistente, el lugar se vio dotado de carácter propio sin borrar su esencia previa. Sin duda, supone una aportación estética diferente, entendida como una intervención más respetuosa con la superficie, uniendo lo nuevo y lo viejo, un planteamiento más innovador y trasgresor que poco tiene que ver con las más tradicionales medianeras de trampantojo [fig. 6].

Tercer Asalto

En 2007 tuvo lugar la tercera edición de *Asalto* que, gracias al éxito obtenido en las dos celebraciones anteriores y su repercusión dentro del ámbito del arte urbano, presentó una serie de novedades relativas a su organización con el objetivo de mejorar la calidad del evento. En primer lugar se cambió el sistema de selección de artistas, sustituyendo la invitación directa por el concurso. Y en segundo lugar, los responsables decidieron articular el programa entorno a un tema concreto con la intención de establecer un hilo argumental sobre el que los artistas participantes debían reflexionar a través de su obra. El primer argumento,



Fig. 5. Intervención de Blu y El Tono y Nuria en la calle Galo Ponte, Segundo Asalto (2006).



Fig. 6. Intervención de Dizel y Sate en San Agustín n.º 27-29, Segundo Asalto (2006).

elegido para el *Tercer Asalto*, fue la manipulación,¹⁸ enfocado por los artistas con un tono de humor e ironía.

Los artistas participantes, que provenían de diferentes puntos de España y Europa, eran 108, Eleuro, Escif & On_ly, Jerome & Kapone, Miguel Frago, Muju Team, Mymo, PSP, Rrarmy Sam3, SpY, Stook, T.O. CEDES, Undo Lab, Uno por ciento y Vagabundos,¹⁹ algunos de los cuales ya habían participado en ediciones anteriores. El resultado obtenido se caracterizó por la gran variedad de soluciones artísticas planteadas, predominando las instalaciones sobre la pintura mural, que hasta entonces había sido la práctica dominante.

Esta edición de *Asalto* supuso la consolidación del programa entre los círculos artísticos, por el éxito obtenido en las dos anteriores celebraciones y por la propia ambición del proyecto. Se caracterizó por presentar una visión más amplia de la creación dentro del arte urbano, prestando especial atención a las instalaciones en el espacio urbano. Así mismo, la idea de interactividad entre los ciudadanos y el evento se potenció a través, además de por las propias obras, de la creación de un mapa que permitía recorrer todo el itinerario del *Tercer Asalto*, y una especie de gymkhana que los organizadores propusieron a los espectadores en su página web y que se desarrolló a lo largo del casco [fig. 7].

Sobre todas las obras realizadas en esta edición merecen especial atención los murales realizados por Stook en la medianera del n.º 11 de la calle Cuatro de agosto y en el medianil de Espoz y Mina n.º 24-26, y la gran pintura realizada por PSP en la fachada de Matías Carrica n.º 11. La importancia de estas pinturas radica en primer lugar en su gran calidad y en la representatividad e *imaginabilidad* que aportan al espacio en el que se localizan. Stook recurre a la imagen de las marionetas para plasmar el concepto de manipulación, que se materializa en una gran mano de la que penden los hilos con los que ejerce su control. La obra, aunque tiene sentido por sí misma, busca la interacción visual con el entorno, de manera que el mural alcanza su pleno significado cuando los transeúntes se sitúan bajo los hilos y se convierten en marionetas. Al acierto a la hora de interpretar el tema, con una lectura intemporal y fácilmente comprensible, se suma la calidad artística del mural. El artista aprovecha las amplias dimensiones de las medianeras para hacer una pintura de gran tamaño con la que enfatizar el sentido de manipulación y obtener un mayor impacto en el entorno y en el espectador. Frente al tamaño

¹⁸ www.tercerasalto.com, (última fecha de consulta: 20-VII-2008).

¹⁹ *Ibidem*.

grandilocuente, nos encontramos con una obra plásticamente muy sintética en la que todo se reduce a las líneas y los contornos de la mano y los hilos. El resultado es una obra sencilla y directa, tanto en su forma como en su significado, que se ha integrado en el espacio en el que se sitúa, convirtiéndose en un hito visual del paisaje urbano de Zaragoza. Un planteamiento diferente presenta la gran pintura realizada por PSP, en la que los autores recurren a una especie de *horror vacui* que oculta la fachada en su totalidad, convirtiéndose en una imagen característica del sector de la calle Alfonso.

En segundo lugar, la importancia de estas pinturas radica en la polémica generada tras la reciente eliminación del mural realizado por Stook en la calle Cuatro de agosto y la pintura de PSP en el inmueble de Matías Carrica,²⁰ lo que ha supuesto una pérdida importante para el arte urbano de Zaragoza al tratarse, además, de dos de las pinturas más representativas del casco histórico de Zaragoza. Tal y como hemos señalado anteriormente, este tipo de intervenciones no tienen vocación de permanencia ya que se conciben como obras efímeras que desaparecen conforme evoluciona la ciudad. Sin embargo, este argumento no excusa la eliminación gratuita de los murales ya que no se trata de una *muerte natural* sino de una actuación injustificada que lo único que ha ocasionado ha sido el empobrecimiento artístico y visual del espacio urbano. A ello tenemos que sumar el hecho de que, con esta actitud, las autoridades municipales hacen poco bien a la hora de inculcar el respeto y la valoración del arte urbano entre los ciudadanos. Tras la polémica generada, algunos han propuesto la realización de nuevos murales que vengan a reparar el daño causado, sin embargo, consideramos que ésta sería una solución artificiosa, poco satisfactoria para las autoridades y para los autores, que ya han visto atacada su obra. De toda esta polémica debemos extraer una lectura positiva: el rechazo expresado por una buena parte de los ciudadanos ante esta actuación, lo que demuestra que el arte urbano ha calado en la población gracias a la labor de *Asalto* [fig. 8].

Conclusiones

A pesar de la juventud del proyecto, *Asalto* se ha convertido en uno de los eventos de arte urbano más importantes en España debido a la

²⁰ La polémica queda recogida en ALONSO, J., «Cultura recrimina a Urbanismo por eliminar un mural de arte urbano en el Casco Histórico», en *Heraldo de Aragón*, (Zaragoza, 23-I-2009), p. 10; ALONSO, J. y LÓPEZ, M., «Urbanismo defiende ahora que eliminó los murales del Casco por *seguridad*», en *Heraldo de Aragón*, (Zaragoza, 24-I-2009), p. 10.



Fig. 7. *Gran Hermano. El señor oscuro*, mural realizado por Stook en Cuatro de Agosto, n.º 11 dentro de la edición del Tercer Asalto (2007).

calidad de los artistas participantes y al modo en cómo se han aprovechado e integrado las posibilidades que brinda la propia ciudad, que pasa de ser un mero soporte a convertirse en parte indispensable de la obra. A lo largo de las tres ediciones, los organizadores han sabido estimular la evolución del programa a través de la selección de artistas y de la aplicación de un hilo argumental diferente, lo que ha impedido que el evento se torne repetitivo y, por ende, que las posibilidades creativas se amplíen. Pero el desarrollo de *Asalto* se observa además en la importancia creciente que ha ido adquiriendo el espacio urbano y en una creciente complicidad entre éste y las obras realizadas. De este modo, podemos ver cómo de las intervenciones del *Primer Asalto*, más próximas a los planteamientos del graffiti, se ha evolucionado hacia las propuestas del *Segundo* y *Tercer Asalto*, donde se ha alcanzado una muestra de arte urbano más heterogénea e innovadora.

Algunos de los artistas que han pasado por las tres ediciones de *Asalto* son en la actualidad artistas reconocidos a nivel internacional, como es el caso de Blu, El Tono y Nuria, Nano4814 y SixeArt, que han participado



Fig. 8. Teléfono roto, mural realizado por PSP en Matías Carrica, n.º 11 dentro del Tercer Asalto (2007).

en la exposición *Street art*, celebrada en la Tate Modern entre mayo y agosto de 2008. Boris Hoppek es el diseñador de los personajes que protagonizan una famosa campaña publicitaria de Opel, mientras que Dran es el autor de los murales que aparecen en la publicidad de un automóvil de Nissan, sin citar el caso de Suso33, que es uno de los artistas urbanos españoles más importantes. La celebración de grandes exposiciones, el uso del arte urbano en la publicidad o el encargo de obras para decorar escaparates y fachadas de establecimientos pone de manifiesto la oficialización del arte urbano y la aceptación por el gran público que, hasta hace poco tiempo, y en algunos casos aún hoy, se había mostrado contrario a este tipo de manifestaciones artísticas. La celebración de *Asalto* es también una consecuencia de esta oficialización. Sin embargo se debe señalar que la participación en este programa no consiste meramente en el desarrollo de una obra, sino que los artistas disfrutaban del intercambio, desarrollando su obra en un ambiente de libertad y creatividad que convierten a *Asalto* en una experiencia única: *en 15 años de trayectoria artística, participando en eventos en diferentes ciudades y países, nunca el concepto de intervenir en la calle había sido tan real como en Segundo Asalto. (...) La mayoría de los eventos suelen quedarse a medio camino entre una muestra de graffiti controlada por las instituciones de las ciudades. Nunca suelen ser fieles a lo que realmente se supone que tienen que serlo: usar el espacio público como soporte (...).*²¹

Una de las consecuencias más importantes de *Asalto* es que este evento ha permitido mostrar a los ciudadanos qué es el arte urbano y en qué consiste, lo que ha propiciado un acercamiento y un cambio de actitud por parte del espectador. Durante su celebración era habitual la presencia de ciudadanos que recorrían el itinerario diseñado por *Asalto* para contemplar las obras realizadas o en proceso de ejecución, como si se tratara de una exposición al aire libre. De hecho, durante las tres ediciones se han creado toda una serie de obras, muchas de las cuales han desaparecido, que configuran una especie de museo de arte urbano a lo largo del casco. Las intervenciones realizadas han aportado una nueva dimensión visual y artística al centro histórico, en la que se aúna tradición y modernidad de una manera respetuosa y armónica con los espacios circundantes. El casco, especialmente la zona de la Magdalena y el Tubo, se ha convertido a raíz de este evento en el principal campo de actuación del arte urbano, no sólo de *Asalto* sino de la actividad desarrollada diariamente por los artistas de la ciudad así como de otros que visitan Zaragoza. De este modo el centro antiguo se convierte en un espa-

²¹ ESEBEZETA y UNDOESTUDIO (coords.), *Segundo Asalto...*, *op. cit.*, p. 48.

cio cultural activo en el que además de ver las mejores muestras de patrimonio histórico-artístico, se puede disfrutar del arte actual a través de los ejemplos de arte urbano más importantes del panorama nacional e internacional.

En último lugar, queremos terminar señalando que en 2008, a consecuencia de los problemas acontecidos en la Sociedad Municipal Zaragoza Cultural S.A., no tuvo lugar la celebración de *En la Frontera* y, por ende tampoco el *Cuarto Asalto*. En su lugar, y con la intención de dar cierta continuidad a *Asalto*, los organizadores de este programa celebraron una muestra alternativa denominada *¡A las barricadas!, Zaragoza no se rinde* que tuvo lugar en el Centro de Historia de Zaragoza del 28 de mayo al 27 de julio. Aprovechando el bicentenario de los Sitios, los organizadores plantearon la muestra como una conmemoración de los acontecimientos a través de la reinterpretación de algunos de los hechos más destacados del asedio francés de 1808 bajo el signo del arte urbano. La propuesta consistió en la intervención de San y Nano4814, dos reconocidos artistas que ya habían participado en anteriores ediciones de *Asalto*, en sendos murales en el Centro de Historia de Zaragoza. Como no podía ser de otra manera, en homenaje al espacio que albergaba, San realizó en el muro del vestíbulo de acceso ubicado en la plaza de San Agustín una personal relectura del cuadro de César Álvarez Dumont, *La defensa del púlpito de San Agustín*. Por otro lado, Nano4814 sobre una superficie efímera en el hall del Centro de Historia ideó, con su particular lenguaje artístico, un mural en el que recreaba una nueva lectura de *Los horrores de la guerra*. Estas dos obras fueron realizadas a la vista de los visitantes del 23 al 26 de mayo (mural de San) y del 26 al 29 del mismo mes (mural de Nano4814).

Sin embargo, aunque tuvo lugar esta exposición, no debemos perder de vista que en realidad el *Cuarto Asalto* no se llevó a cabo, lo que constituye un precedente negativo que, debido a la juventud del programa, podría poner en riesgo la continuación de *Asalto*. Por ello, reivindicamos desde aquí la importancia de mantener este ambicioso programa que convierte a Zaragoza en un referente del arte urbano nacional e internacional de primer orden. Además de poder contar con obras de reconocidos artistas como Blu, El Tono & Nuria, Nano4814, Suso 33 etc, *Asalto* es un grano de arena más en el intento de rehabilitar y revitalizar el casco histórico, otorgándole, como ya hemos señalado, un aire renovado a la vez que respetuoso con lo ya existente.

