

La enseñanza del Holocausto en el contexto hispanohablante: una revisión sistemática de la literatura (2013-2022)

Teaching about the Holocaust in Latin America: a systematic review of the literature (2013-2022)

César Barba-Alonso^{1*} / Delfín Ortega-Sánchez¹

¹Universidad de Burgos

Resumen

La pregunta ¿por qué enseñar el Holocausto? ha recibido diversas respuestas, que incluyen la comprensión de su contexto, naturaleza, propósito y el fomento de la diversidad en sociedades plurales. A pesar de su reconocimiento curricular y valor educativo, la producción investigadora en la región hispanoamericana y en España parece limitada. Desde la pedagogía de los traumas colectivos, el presente estudio busca realizar una revisión sistemática de la literatura de las contribuciones más recientes a la enseñanza del Holocausto, procedentes de los países que definen ambos contextos geográficos. A partir de la aplicación de las directrices PRISMA, los resultados obtenidos dan cuenta del relegamiento de la educación para una ciudadanía democrática y en Derechos Humanos a una intención didáctica en el tratamiento de la enseñanza del Holocausto como tema controvertido.

Palabras Clave: Enseñanza del Holocausto, educación histórica, países hispanohablantes; revisión sistemática de la literatura.

Abstract

The question “why teach about the Holocaust?” has received various answers, including the understanding of its context, nature, and purpose, as well as the promotion of diversity in pluralistic societies. Despite its curricular recognition and educational value, research output in the Hispanic-American region and Spain seems limited. From the perspective of the pedagogy of collective traumas, the present study aims to conduct a systematic review of the most recent contributions to Holocaust education from the countries defining both geographic contexts. Following the application of the PRISMA guidelines, the results obtained reveal that education for democratic citizenship and human rights is relegated to a didactic intent when treating Holocaust education as a controversial topic.

Key words: Holocaust education, historical education, Spanish-speaking countries, systematic literature review.

1. Introducción

La importancia de establecer un conjunto de fundamentos formativos, capaces de orientar la selección de estrategias y contenidos relacionados con el Holocausto, ha sido una de las conclusiones más evidentes de la investigación en educación histórica. Las

* Autor de correspondencia/corresponding author: César Barba-Alonso, cbarba@ubu.es, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7993-6765>

Barba-Alonso, C. y Ortega-Sánchez, D. (2024). La enseñanza del Holocausto en el contexto hispanohablante: una revisión sistemática de la literatura (2013-2022). *Clío. History and History teaching*, 50. DOI: <https://doi.org/10.26754/ojs-clio/clio.2024509815> - / Recibido 05-11-2023 / Aceptado 11-06-2024

respuestas a la pregunta de ¿por qué enseñar el Holocausto? han sido diversas. Según Totten et al. (2001), algunas de ellas pueden concretarse en la comprensión del por qué, el cómo, el qué, el cuándo y el dónde ocurrió el Holocausto, en el análisis de la naturaleza, los propósitos y la estructura de los gobiernos involucrados, en la exploración del comportamiento humano y en el fomento de la apreciación de la diversidad en sociedades naturalmente plurales. La grave violación de los Derechos Humanos durante el Holocausto judío se propone, por tanto, como uno de los ejes centrales para la defensa y promoción de los principios democráticos, así como para la prevención y resolución pacífica de conflictos.

Las bases justificativas de su enseñanza radican, en parte, en la evidencia perceptiva del alumnado de la simplicidad de los procesos, la reducción geográfica y las perspectivas monoculturales sobre el Holocausto (Kirkland, 2022), o en la carencia generalizada de su óptimo conocimiento (Berberich y Booker, 2022). En este sentido, el estudio Pettigrew y Karayianni (2019) sobre el conocimiento y comprensión histórica del Holocausto en una amplia muestra de estudiantes británicos (n = 8.000) identificó, en efecto, la presencia de interpretaciones erróneas y representaciones inexactas en sus narrativas. Asimismo, las actitudes y el compromiso conductual, cognitivo y emocional del estudiantado con los contenidos relacionados con el Holocausto han sido objeto de análisis por parte de Kempner (2022) en el contexto británico. Los hallazgos de esta investigación revelaron niveles más elevados de comprensión en el alumnado refugiado, así como la existencia de manifestaciones antisemitas en su forma contemporánea.

Los objetivos de esta enseñanza han generado discrepancias en cuanto a su idoneidad educativa disciplinar, en contraste con el énfasis en sus aportaciones a la educación para la ciudadanía y la educación moral. Estos enfoques pedagógicos, en consecuencia, han dado lugar a una división entre aquellos que abogan por un enfoque histórico-disciplinar en la enseñanza del Holocausto y quienes priorizan sus objetivos educativos de carácter moral, cívico y emocional. Desde esta perspectiva, surge la preocupación en ciertos espacios geográficos, como el británico, de que el Holocausto sea comúnmente percibido como un tema de enfoque transversal abordado por el profesorado con objetivos transdisciplinares, con consecuencias educativas 'orientadas al presente' o de 'instrumentalización del pasado' (Pettigrew, 2017).

En esta línea, el análisis de las percepciones del profesorado de educación secundaria sobre el Holocausto y su enseñanza, en contextos políticamente conflictivos (Zembylas et al., 2019), revelan la presencia de distintas orientaciones, tanto de carácter moral como histórico, en los discursos docentes. De este modo, se observa que los y las docentes suelen transitar entre estas dos perspectivas en lugar de optar, de manera categórica, por una u otra. En otras palabras, una orientación puede ocupar el primer plano en un momento, mientras que la orientación alternativa puede prevalecer en otro momento, tal y como se destaca en este estudio. A este respecto, la reciente investigación de Ortega-Sánchez y Barba-Alonso (2023) informó de la especial relevancia de la formación inicial y permanente del profesorado para la inclusión

curricular del Holocausto y los Derechos Humanos como contenidos específicos de la educación para una ciudadanía democrática.

La aportación de Gross (2017) acerca del tratamiento del traumático enfrentamiento bélico en Polonia puso de manifiesto factores motivadores de naturaleza moral, histórica y profesional en el proceso de enseñanza y aprendizaje del Holocausto. De manera similar, la investigación realizada por Mann (2022) examinó los recuerdos intergeneracionales del profesorado francés en relación con el Holocausto y la Segunda Guerra Mundial, destacando su influencia como un factor personal determinante en la forma en que estos contenidos son abordados en las aulas.

A pesar de su reconocimiento educativo y significación curricular, y de la presencia de indicadores específicos en el contexto anglófono, parecen escasos los estudios e investigaciones procedentes del ámbito geográfico hispanoamericano y español. Desde la perspectiva de la pedagogía de la enseñanza de los traumas colectivos, y el diálogo educativo entre la memoria histórica y la responsabilidad social contemporánea (Morales y Schurster, 2022), esta investigación ofrece una revisión sistemática de las aportaciones hispanoamericanas a la enseñanza del Holocausto entre los años 2013 y 2022.

2. Objetivos

La presente investigación busca conocer las aportaciones a una enseñanza del Holocausto centrada en la educación para una ciudadanía democrática y en Derechos Humanos, publicadas entre 2013 y 2022 en el ámbito hispanoamericano y español. En este sentido, formula los siguientes objetivos específicos: 1) Analizar los principales focos geográficos de investigación sobre la enseñanza del Holocausto desde la perspectiva mencionada; 2) Realizar una primera aproximación comparada de esta producción investigadora entre el contexto hispanohablante y el anglófono; 3) Analizar el tipo de investigaciones realizadas en torno al centro de interés y enfoque señalado.

3. Método

3.1. Criterios de elegibilidad

Se seleccionaron artículos evaluados por pares de doble ciego publicados desde 2013 hasta 2022. En esta selección, fueron consideradas las investigaciones redactadas en castellano o en inglés, y excluidas las no disponibles en acceso abierto (open access), y no vinculadas con contextos educativos hispanoamericanos y españoles formales o enseñanza reglada (Educación Primaria o Básica, Educación Secundaria y Bachillerato o Enseñanzas Medias, y Educación Universitaria o Superior). Asimismo, solo fueron

incluidos los registros correspondientes al artículo científico, al capítulo de libro o al libro, directamente relacionados con la educación para una ciudadanía democrática o en Derechos Humanos (Tabla 1).

<i>Criterio de inclusión</i>	<i>Criterio de exclusión</i>
Rango temporal 2013-2022	Fuera del rango temporal 2013-2022
Acceso abierto	Suscripción
Artículo, capítulo de libro y libro	Otros registros, incluida la literatura gris
Enseñanza formal o reglada	Enseñanza informal y no formal
Ámbito geográfico hispanoamericano y español	Otros ámbitos geográficos
Educación para una ciudadanía democrática y en Derechos Humanos	Otras líneas de investigación

Tabla 1. Criterios de inclusión y de exclusión

3.2. Fuentes de información y estrategias de búsqueda

Para la búsqueda y potencial selección de los registros de interés, se seleccionaron cuatro de las principales bases de datos internacionales: WoS, Scopus, SciELO y Dialnet. Se utilizaron las siguientes combinaciones de operadores booleanos: “Holocaust” AND “Education”; “Holocaust” AND “Social Studies”; “Holocaust” AND “Controversial issues”; “Holocaust” AND “Human Rights”; “Holocaust” AND “Democratic Citizenship”; “Holocaust Studies”; “Holocaust” AND “Teaching”; “Holocaust” AND “Women”. Para realizar la búsqueda en Dialnet y atender, de forma precisa, al objetivo de la presente investigación, se utilizaron los operadores booleanos en castellano: “Holocausto” AND “Educación”; “Holocausto” AND “Estudios Sociales”; “Holocausto” AND “Temas controvertidos”; “Holocausto” AND “Derechos Humanos”; “Holocausto” AND “Ciudadanía Democrática”; “Estudios sobre el Holocausto” “Holocausto” AND “Enseñanza” “Holocausto” AND “Mujeres”. Las búsquedas de registros se llevaron a cabo hasta el 13 de agosto de 2023. 18 estudios cumplieron los criterios apriorísticos y, en consecuencia, fueron incluidos (Figura 1).

3.3. Instrumento de vaciado de datos

La codificación y categorización de la información obtenida fueron realizadas a partir de dos tipos de variables: variables metodológicas (V1) y variables sustantivas (V2), adaptadas de las propuestas por Sánchez-Serrano et al. (2022). Asimismo, los datos se describieron incluyendo el objetivo/s y los principales resultados (OR). En cada variable, se definieron indicadores, tal y como se muestra en la Tabla 2. Entre los indicadores metodológicos predefinidos, se consideraron los tipos de investigación (bibliográfico o aplicado; en el primer subgrupo, se incluyeron las descripciones dirigidas a ofrecer propuestas didácticas); el enfoque metodológico (cualitativo o cuantitativo); el diseño de

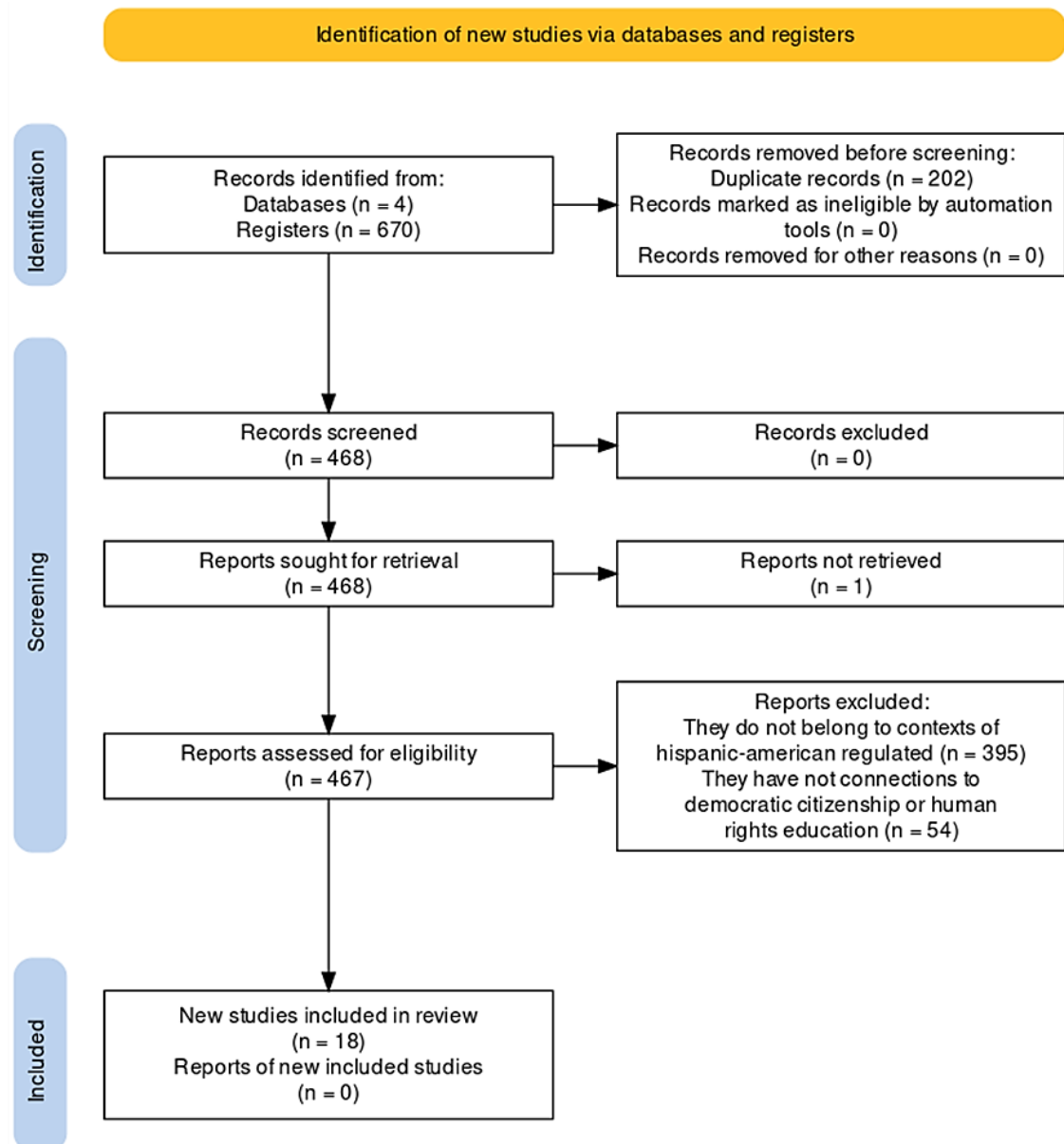


Figura 1. Diagrama de flujo de acuerdo con las directrices PRISMA (Haddaway et al. 2022)

investigación (descriptivo/exploratorio o cuasiexperimental/experimental); la presencia/ausencia de la subsección 'diseño' o 'método'; y la adaptación a los estándares estructurales de la investigación científica (introducción, marco teórico, método, resultados, discusión y conclusiones). En lo referente a las variables sustantivas utilizadas, se incluyeron: año de publicación, ámbito geográfico (hispanoamericano y español), idioma de redacción (castellano o inglés), etapa educativa (primaria/básica, secundaria, bachillerato/media o universitaria/superior), tipo de publicación (artículo, capítulo de libro o libro) y revista/editorial.

V	Indicadores	
V1	Tipo de investigación	Bibliográfica / Aplicada
	Enfoque metodológico	Cualitativo / Cuantitativo
	Diseño	Descriptivo/exploratorio o experimental
	Presencia descriptiva del diseño/método	Sí/No
	Ajuste estructural a los estándares científicos	Sí/No
V2	Año de publicación	2013-2023
	Ámbito geográfico	País del ámbito hispanoamericano
	Idioma	Castellano o inglés
	Etapa educativa	Primaria, Secundaria, Universitaria
	Tipo de publicación	Artículo, capítulo de libro o libro
	Editorial	Lugar de publicación
OR	Objetivo	
	Principales resultados	

Tabla 2. Variables e indicadores considerados en el análisis de los registros

3.4. Análisis de datos

Los datos cualitativos devueltos fueron codificados y categorizados deductivamente, como se muestra en el instrumento de vaciado de datos descrito (Tabla 2). Con la finalidad de conocer la existencia de tendencias y diferencias descriptivas en las unidades de registro de cada unidad de análisis seleccionada, los datos fueron cuantificados para su análisis descriptivo (frecuencias absolutas y relativas).

4. Resultados

4.1. Variable metodológica

La Tabla 3 describe los indicadores correspondientes a la variable metodológica en cada uno de los 18 registros analizados.

<i>Autor/a (año)</i>	<i>Tipo</i>	<i>Enfoque</i>	<i>Diseño</i>	<i>Descripción</i>	<i>Ajuste</i>
Adamoli y Kahan (2017)	Bibliográfica	Cualitativa	Descriptivo	No	No
Barrera (2020)	Bibliográfica	Cualitativa	Descriptivo	No	No
Corchado (2022)	Bibliográfica	Cualitativa	Descriptivo	No	No

Garrido et al. (2020)	Aplicada	Cualitativa	Experimental	Sí	Sí
Gil (2020)	Bibliográfica	Cualitativa	Descriptivo	No	No
González (2016)	Aplicada	Cualitativa	Experimental	Sí	Sí
González y Núñez (2020)	Bibliográfica	Cualitativa	Descriptivo	No	No
López (2020)	Bibliográfica	Cualitativa	Descriptivo	No	No
López-García (2022)	Aplicada	Cuantitativa	Experimental	Sí	Sí
Luna et al. (2020)	Aplicada	Cualitativa	Descriptivo	No	No
Núñez y González (2021)	Bibliográfica	Cualitativa	Descriptivo	No	No
Pellicer et al. (2015)	Bibliográfica	Cualitativa	Descriptivo	No	No
Raynoldi (2020)	Aplicada	Cualitativa	Descriptivo	No	No
Rocamora (2020)	Bibliográfica	Cualitativa	Descriptivo	No	No
Ruiz-Guerrero y Molina-Puche (2020)	Aplicada	Cualitativa	Experimental	Sí	Sí
Sabido-Codina y Albert (2020)	Bibliográfica	Cualitativa	Descriptivo	No	No
Meschinay (2014)	Bibliográfica	Cualitativa	Descriptivo	No	No
Videla (2020)	Bibliográfica	Cualitativa	Descriptivo	Sí	Sí

Tabla 3. Muestra de la variable metodológica

4.1.1. Tipo

El indicador 'tipo de investigación' aparece dominado por la investigación bibliográfica (66,66%), en detrimento de la investigación aplicada (33,33%) (Tabla 4). 6 estudios pertenecen al subgrupo propuestas didácticas (33,33), 2 de ellas dirigidas a la educación superior y 4 a la educación secundaria.

<i>x_i</i>	<i>n_i</i>	<i>N_i</i>	<i>f_i</i>	<i>F_i</i>
Bibliografía	12	12	66.66	66.66
Aplicada	6	18	33.33	99.99
Total	18	18	99.99	99.99

Tabla 4. Tipo

Nota. *x_i*: variable-atributo; *n_i*: frecuencia absoluta; *N_i*: frecuencia absoluta acumulada; *f_i*: frecuencia relativa; *F_i*: frecuencia relativa acumulada.

4.1.2. Enfoque

En lo referente a la variable 'enfoque', en la Tabla 5 observamos una exigua representación del 5.55% de investigaciones cuantitativas, frente a una amplia mayoría de investigaciones de naturaleza cualitativa (94.44%).

<i>xi</i>	<i>ni</i>	<i>Ni</i>	<i>fi</i>	<i>Fi</i>
Cualitativo	17	17	94.44	94.44
Cuantitativo	1	18	5.55	99.99
Total	18	18	99.99	99.99

Tabla 5. Enfoque

Nota. *xi*: variable-atributo; *ni*: frecuencia absoluta; *Ni*: frecuencia absoluta acumulada; *fi*: frecuencia relativa; *Fi*: frecuencia relativa acumulada.

4.1.3. Diseño

La variable 'diseño' muestra niveles elevados de la presencia de estudios descriptivos/exploratorios (77.77%) y niveles reducidos en estudios cuasiexperimentales/experimentales (22.22%) (Tabla 6). En consecuencia, son minoritarias las propuestas orientadas al análisis del efecto/impacto de prácticas docentes, proyectos de innovación o de procesos de enseñanza-aprendizaje específicos en torno a la enseñanza del Holocausto.

<i>xi</i>	<i>ni</i>	<i>Ni</i>	<i>fi</i>	<i>Fi</i>
Cuasiexperimental/Experimental	4	4	22.22	22.22
Descriptivo/Exploratorio	14	18	77.77	99.99
Total	18	18	99.99	99.99

Tabla 6. Diseño

Nota. *xi*: variable-atributo; *ni*: frecuencia absoluta; *Ni*: frecuencia absoluta acumulada; *fi*: frecuencia relativa; *Fi*: frecuencia relativa acumulada.

4.1.4. Presencia descriptiva del método/diseño

En cuanto al indicador 'descripción', la mayoría de las investigaciones (72.22%) no cuenta con una subsección descriptiva sobre su método/diseño (Tabla 7). 6 de las investigaciones bibliográficas (33.335) son propuestas didácticas y no se estructuran formalmente de acuerdo con los principios de un método de investigación, y 7 (38.88%) no aplican un método. En el conjunto del 27.77% de las investigaciones que lo siguen, algunas afirman, incorrectamente, la aplicación de un enfoque mixto (Videla, 2020). La mayoría de los registros seleccionados no especifica a qué tipología de investigación se adscribe o elude el análisis de datos, por lo que no puede afirmarse la aplicación de un método estructurado y desarrollado, salvo la descripción del instrumento utilizado.

<i>x_i</i>	<i>n_i</i>	<i>N_i</i>	<i>f_i</i>	<i>F_i</i>
Sí	5	5	27.77	27.77
No	13	18	72.22	99.99
Total	18	18	99.99	99.99

Tabla 7. Descripción

Nota. *x_i*: variable-atributo; *n_i*: frecuencia absoluta; *N_i*: frecuencia absoluta acumulada; *f_i*: frecuencia relativa; *F_i*: frecuencia relativa acumulada.

4.1.5. Ajuste estructural a los estándares científicos

De forma similar al indicador anterior, los mismos registros que incluían el método/diseño de sus aportaciones, se ajustan a los estándares internacionales de la investigación científica (27.77%). Por el contrario, en los que no se describían posicionamientos metodológicos o sus diseños, se identifica la ausencia de un ajuste estructural a los estándares científicos (72.22%) (Tabla 8).

<i>x_i</i>	<i>n_i</i>	<i>N_i</i>	<i>f_i</i>	<i>F_i</i>
Sí	5	5	27.77	27.77
No	13	18	72.22	99.99
Total	18	18	99.99	99.99

Tabla 8. Sigue una estructura de artículo científico

Nota. *x_i*: variable-atributo; *n_i*: frecuencia absoluta; *N_i*: frecuencia absoluta acumulada; *f_i*: frecuencia relativa; *F_i*: frecuencia relativa acumulada.

4.2. Variable sustantiva

Los indicadores definidos en la variable sustantiva incluyen el país, el idioma, la etapa educativa, el tipo de publicación y la revista/editorial de los 18 registros seleccionados (Tabla 9).

<i>Autor/es (año)</i>	<i>País</i>	<i>Idioma</i>	<i>Etapa educativa</i>	<i>Tipo de publicación</i>	<i>Revista/Editorial</i>
Adamoli y Kahan (2017)	Argentina	Castellano	Secundaria y universitaria	Artículo	Aletheia
Barrera (2020)	España	Castellano	Universitaria	Artículo	Clío History and History Teaching
Corchado (2022)	España	Castellano	Secundaria y Bachillerato	Artículo	Clío History and History Teaching

Garrido et al. (2020)	España	Castellano	Universitaria	Artículo	Cuestiones Pedagógicas
Gil (2020)	España	Castellano	Secundaria	Artículo	Cuestiones Pedagógicas
González (2016)	España	Castellano	Secundaria y Bachillerato	Capítulo de libro	FahrenHouse
González y Núñez (2020)	Chile	Castellano	Secundaria	Artículo	Clío History and History Teaching
López (2020)	España	Castellano	Secundaria	Artículo	Clío History and History Teaching
López-García (2022)	España	Castellano	Bachillerato	Artículo	Clío History and History Teaching
Luna et al. (2020)	España	Castellano	Secundaria y Bachillerato	Artículo	Clío History and History Teaching
Núñez y González (2021)	Chile	Castellano	Universitaria	Artículo	Clío History and History Teaching
Pellicer et al. (2015)	España	Inglés	Universitaria	Artículo	ES: Revista de filología inglesa
Raynoldi (2020)	Argentina	Castellano	Secundaria	Artículo	Itinerarios Educativos
Rocamora (2020)	España	Castellano	Secundaria	Artículo	Clío History and History Teaching
Ruiz-Guerrero y Molina-Puche (2020)	España	Castellano	Primaria	Artículo	Clío History and History Teaching
Sabido-Codina y Albert (2020)	España	Castellano	Secundaria	Artículo	Cuestiones Pedagógicas
Meschinay (2014)	Argentina	Castellano	Secundaria	Artículo	Clío & Asociados
Videla (2020)	Chile	Castellano	Secundaria y Bachillerato	Artículo	Clío History and History Teaching

Tabla 9. Muestra de la variable sustantiva

4.2.1. Año de publicación

El indicador 'año de publicación' revela una ausencia de publicaciones sobre la temática objeto de interés en los años 2013, 2018 y 2019. Los años 2014, 2015, 2016, 2017 y 2021 devolvieron un total de un registro por anualidad (5.5%). En 2022, se publicó el 11,11% de los registros. El año de mayor producción fue 2020, con un 61,11% del total (Tabla 10). Puede afirmarse que el número de registros por año es homogéneo, salvo 2020, efeméride del 75 aniversario de la liberación de Auschwitz y motivo por el que la revista *Clío. History and Teaching History* dedicó un monográfico sobre la temática ($n=11$).

<i>xi</i>	<i>ni</i>	<i>Ni</i>	<i>fi</i>	<i>Fi</i>
2022	2	2	11.11	11.11
2021	1	3	5.55	16.66
2020	11	14	61.11	77.77
2019	0	14	0.00	77.77
2018	0	14	0.00	77.77
2017	1	15	5.55	83.32
2016	1	16	5.55	88.87
2015	1	17	5.55	99.97
2014	1	18	5.55	99.97
2013	0	18	0.00	99.97
Total	18	18	99.99	99.97

Tabla 10. Año de publicación

Nota. *xi*: variable-atributo; *ni*: frecuencia absoluta; *Ni*: frecuencia absoluta acumulada; *fi*: frecuencia relativa; *Fi*: frecuencia relativa acumulada.

4.2.2. Ámbito geográfico

Como se puede observar en la Tabla 11, el indicador 'ámbito geográfico' informa que Argentina y Chile cuentan con un 16.66% de las publicaciones anuales. Por su parte, la mayoría de los registros se llevó a cabo y se publicó en España (66.66%). En los 18 países restantes, no se registra ninguna publicación al respecto.

Se evidencia que, en la mayoría de los países hispanohablantes, no se registran investigaciones recientes sobre la enseñanza del Holocausto. La alta frecuencia española puede explicarse desde las razones conmemorativas que motivó la publicación de un monográfico. Por su parte, los contextos argentino y chileno cuentan con tres investigaciones específicas, que se conectan con pasados nacionales traumáticos, controvertidos o invisibilizados, como la dictadura de Pinochet en Chile, la dictadura cívico-militar en Argentina o los procesos de conquista y genocidio de las poblaciones originarias en ambos países.

<i>xi</i>	<i>ni</i>	<i>Ni</i>	<i>fi</i>	<i>Fi</i>
Argentina	3	3	16.66	16.66
Bolivia	0	3	0.00	16.66
Chile	3	6	16.66	33,33
Colombia	0	6	0.00	33,33
Costa Rica	0	6	0.00	33,33
Cuba	0	6	0.00	33,33
Ecuador	0	6	0.00	33,33
El Salvador	0	6	0.00	33,33
España	12	18	66.66	99.99
Guatemala	0	18	0.00	99.99
Guinea Ecuatorial	0	18	0.00	99.99
Honduras	0	18	0.00	99.99
México	0	18	0.00	99.99
Nicaragua	0	18	0.00	99.99
Panamá	0	18	0.00	99.99
Paraguay	0	18	0.00	99.99
Perú	0	18	0.00	99.99
Puerto Rico	0	18	0.00	99.99
República Dominicana	0	18	0.00	99.99
Uruguay	0	18	0.00	99.99
Venezuela	0	18	0.00	99.99
Total	18	18	99.99	99.99

Tabla 11. Ámbito geográfico

Nota. *xi*: variable-atributo; *ni*: frecuencia absoluta; *Ni*: frecuencia absoluta acumulada; *fi*: frecuencia relativa; *Fi*: frecuencia relativa acumulada.

4.2.3. Idioma

En cuanto al idioma de redacción de los registros, el castellano domina la muestra (93.75%) frente al inglés (6.25) (Tabla 12). Esta circunstancia resulta de particular interés, considerando la existencia de revistas, en lengua inglesa, específicamente dirigidas a la educación sobre el Holocausto (*The Journal of Holocaust Education*, *British Journal of Holocaust Education*). Su producción, no obstante, no alcanza un ajuste satisfactorio a los criterios de elegibilidad definidos en la presente investigación.

<i>xi</i>	<i>ni</i>	<i>Ni</i>	<i>fi</i>	<i>Fi</i>
Castellano	17	17	94.44	94.44
Inglés	1	18	5.55	99.99
Total	18	18	99.99	99.99

Tabla 12. Idioma

Nota. *xi*: variable-atributo; *ni*: frecuencia absoluta; *Ni*: frecuencia absoluta acumulada; *fi*: frecuencia relativa; *Fi*: frecuencia relativa acumulada.

4.2.4. Etapa educativa

El volumen de códigos asociados al indicador 'etapa educativa', incremental por la potencial vinculación transversal o múltiple del corpus documental a distintas etapas educativas, devuelve registros dominantes en la educación secundaria/bachillerato (59.09%). La educación superior, incluida en ella la formación del profesorado y humanística, aglutina el 36.36% de los registros. La etapa de educación primaria, por su parte, se mantiene minoritaria con un único registro (4.54%) (Tabla 13).

<i>xi</i>	<i>ni</i>	<i>Ni</i>	<i>fi</i>	<i>Fi</i>
Educación Primaria	1	1	4.54	4.54
Educación Secundaria/Bachillerato	13	12	59.09	63.63
Educación universitaria	8	20	36.36	99.99
Total	22	22	99.99	99.99

Tabla 13. Etapa educativa

Nota. *xi*: variable-atributo; *ni*: frecuencia absoluta; *Ni*: frecuencia absoluta acumulada; *fi*: frecuencia relativa; *Fi*: frecuencia relativa acumulada.

4.2.5. Tipo de publicación

En lo referente al indicador 'tipo de publicación', el artículo de revista es mayoritario (94.44%), frente a un único capítulo de libro (5.55%) y ningún libro dedicado a la enseñanza del Holocausto (0.00%) (Tabla 14).

<i>xi</i>	<i>ni</i>	<i>Ni</i>	<i>fi</i>	<i>Fi</i>
Artículo de revista	17	17	94.44	94.44
Capítulo de libro	1	18	5.55	99.99
Libro	0	18	0.00	99.99
Total	18	18	99.99	99.99

Tabla 14. Tipo de publicación

Nota. *xi*: variable-atributo; *ni*: frecuencia absoluta; *Ni*: frecuencia absoluta acumulada; *fi*: frecuencia relativa; *Fi*: frecuencia relativa acumulada.

4.2.6. Revista/editorial

El indicador 'revista/editorial' arroja registros dominantes en la revista *Clío. History and History Teaching* con una frecuencia total de 10 (55.55%), seguida de *Cuestiones Pedagógicas* con 3 registros (16.66%). El resto de revistas y editoriales cuenta con un único registro (5.55) (Tabla 15).

<i>xi</i>	<i>ni</i>	<i>Ni</i>	<i>fi</i>	<i>Fi</i>
Aletheia	1	1	5.55	5.55
Clío History and History Teaching	10	11	55.55	61.10
Clío & Asociados	1	12	5.55	66.65
Cuestiones Pedagógicas	3	15	16.66	83.32
ES: Revista de filología inglesa	1	16	5.55	88.86
FahrenHouse	1	17	5.55	94.41
Itinerarios Educativos	1	18	5.55	99.96
Total	18	18	99.96	99.96

Tabla 15. Revista/editorial

Nota. *xi*: variable-atributo; *ni*: frecuencia absoluta; *Ni*: frecuencia absoluta acumulada; *fi*: frecuencia relativa; *Fi*: frecuencia relativa acumulada.

4.3. Objetivos y resultados principales

Una síntesis ordenada de los objetivos y principales resultados del corpus de estudios seleccionado puede revisarse en la Tabla 16.

<i>Autor/a (año)</i>	<i>Objetivo</i>	<i>Principales resultados</i>
Adamoli y Kahan (2017)	“Reflexionar sobre la construcción de las políticas de educación y memoria desarrolladas en Argentina entre 2005-2015 desde el Ministerio de Educación (...), particularmente las que tuvieron eje en la enseñanza del Holocausto y los Genocidios en el siglo XX” (p. 1).	El alumnado argentino de último curso de las escuelas secundarias públicas asume la responsabilidad de transmitir la historia reciente (“terrorismo de Estado en Argentina, la experiencia democrática iniciada en 1983, Malvinas y el Holocausto y los genocidios del siglo XX”) (p.13).
Barrera (2020)	Revisar la literatura del Samudaripen y presentar una secuencia de actividades dedicada al genocidio del pueblo romaní en el Grado de Historia.	No se presentan resultados específicos
Corchado (2022)	Utilizar una exposición fotográfica sobre el Holocausto para abordar la enseñanza del Holocausto y educar en valores democráticos en conexión con problemas sociales actuales.	No se presentan resultados específicos

Garrido et al. (2020)	Exponer la experiencia de la formación del profesorado del programa de formación 'Holocausto y Memoria' en Galicia.	Alta satisfacción de los/as encuestados/as sobre la docencia y la organización del curso.
Gil (2020)	Diseñar una propuesta didáctica para que el alumnado conozca la ideología nacionalsocialista alemana, permitiendo que reflexionen sobre la crisis de valores de las democracias europeas o la llegada masiva de refugiados a Europa.	No se presentan resultados específicos
González (2016)	“Observar cómo representan los libros de texto de Historia de Bachillerato el fenómeno del Holocausto. Se trata de observar el mensaje explícito, así como los principales recursos utilizados en la explicación de este tema: fuentes primarias, fotografías, documentos directos de las víctimas y de los perpetradores del genocidio” (p. 133).	El Holocausto se presenta como un tema secundario dentro de los totalitarismos y la II Guerra Mundial, evidenciando la falta de contextualización y de profundización en los procesos históricos coyunturales y estructurales, como las ausencias y descontextualización de los colaboradores del Holocausto (régimenes afines o tutelados); las ausencias temáticas y de fuentes documentales primarias, y en el uso de imágenes; la indefinición de conceptos como Holocausto, genocidio o raza, la ausencia de espacio para la temática de los Derechos Humanos; o la presentación de la problemática como una lucha entre nazis y judíos, derivada de una locura transitoria de Hitler y de sus colaboradores más cercanos.
González y Núñez (2020)	Proponer diversas estrategias didácticas para la enseñanza del Holocausto, utilizando la imagen y el cine para desarrollar temáticas controversiales, que permiten levantar y sostener preguntas problematizadoras y reflexivas de la realidad histórico-social.	No se presentan resultados específicos
López (2020)	Analizar los conocimientos y las representaciones del alumnado de 4º de ESO sobre el Holocausto, e identificar sus fuentes de información para contextualizar las respuestas.	El concepto 'Holocausto' es equivalente al genocidio del pueblo judío a manos del régimen nazi, motivado por cuestiones puramente xenófobas o racistas. Las ideas preconcebidas sobre el Holocausto "están fuertemente influenciadas por el audiovisual, en cuanto a la literatura y la cinematografía se refiere".

López-García (2022)	Analizar la eficacia de una propuesta docente sobre el Holocausto en estudiantes de la etapa de Bachillerato.	El proyecto grupal sobre el Holocausto ha sido trabajado mediante plataformas digitales, utilizando, como metodología didáctica, estrategias de pensamiento histórico, basadas en el abordaje del pensamiento ético y el uso de fuentes para preservar la memoria histórica. La metodología empleada ha sido valorada positivamente por los/as estudiantes, apreciando el uso de documentos históricos, de internet como fuente de información y el aprendizaje cooperativo en el aula.
Luna et al. (2020)	Analizar las posibilidades educativas y el tratamiento de la memoria histórica a través de 5 aplicaciones centradas en el Holocausto.	<ol style="list-style-type: none"> 1. El diseño de aplicaciones se encuentra ligado a exposiciones patrimoniales y museísticas, constituyendo, de esta manera, una herramienta de apoyo. 2. La intencionalidad de las aplicaciones es interpretativa (2 de ellas) y explicativa (3 de ellas), siendo las aplicaciones espacios de observación y de transmisión de conceptos. 3. El nivel de tratamiento educativo de la memoria conflictiva es bajo, impidiendo trabajar la multi-perspectiva. 4. Las aplicaciones analizadas se consideran de gran interés para su uso didáctico, aunque deben mejorar su diseño didáctico, la interacción con las personas usuarias y su participación en el aprendizaje del Holocausto. 5. El eje de transmisión de la información se produce a través de los sentimientos del usuario y transmiten testimonios, obviando metodologías deliberativas o de confrontamiento y cuestionamiento del pasado.
Núñez y González (2021)	Reflexionar teóricamente sobre la experiencia de acompañamiento del profesorado en formación, donde la pregunta emerge como articuladora del diálogo y la construcción de saberes.	No se presentan resultados específicos
Pellicer et al. (2015)	Abordar la educación sobre el Holocausto, convertida en un lugar de negociación literaria y pedagógica.	No se presentan resultados específicos
Raynoldi (2020)	Analizar las innovaciones del Seminario de Ciencias Sociales sobre el Holocausto en dos escuelas del nivel secundario.	Conectó una escuela evangélica con una judía. El seminario contribuyó a la formación ética y democrática del alumnado.

Rocamora (2020)	Generar una propuesta que permita discurrir al alumnado acerca de los límites entre la historia y la literatura, fomentando los valores éticos y superando los prejuicios.	No se presentan resultados específicos
Ruiz-Guerrero y Molina-Puche (2020)	Analizar cuatro títulos de literatura infantil sobre el Holocausto para extraer los rasgos definitorios de este tipo de textos, incidiendo en el valor de las ilustraciones para ayudar a elaborar un imaginario de lo inefable y considerar sus posibilidades didácticas.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Presencia elevada de palabras como judío, nazi, gueto o campo de concentración. 2. Nula referencia explícita al nazismo y al concepto de judío. 3. Pretensión de no otorgar protagonismo a los ejecutores, inclinando el peso del relato hacia las víctimas y su humanidad. 4. No omiten la muerte y utilizan diferentes estrategias para incorporarla, como la concepción de muerte obscena en el arte griego o la alegoría y el simbolismo. 5. Se utilizan alegorías y símbolos como la naturaleza asociada a renacimiento, la animalización simbólica, las metáforas visuales para lo atroz, la prosopopeya, las variaciones en el color o el universo simbólico propio.
Sabido-Codina y Albert (2020)	Presentar una propuesta didáctica para 4º de ESO sobre el genocidio del pueblo judío ampliando su tratamiento didáctico a otros colectivos de víctimas.	No se presentan resultados específicos
Meschinay (2014)	Contribuir a las reflexiones sobre la enseñanza del Holocausto desde un enfoque histórico y realizar aportes a través de la propuesta de trabajo con algunos recursos fontales.	<p>Proponen varios recursos con los que trabajar el Holocausto:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El marco regulatorio: Análisis de los documentos oficiales. 2. Recursos audiovisuales: el cine y la enseñanza de la Historia. 3. Imágenes y testimonios.
Videla (2020)	Analizar el currículo educativo chileno de enseñanzas básicas y medias sobre el Holocausto.	La enseñanza del Holocausto se ha diseminado en el currículo en las asignaturas de Historia, Lenguaje y Filosofía, desde la enseñanza básica hasta los cursos superiores. Esta situación permite visibilizar otras realidades, como la dictadura chilena o el genocidio de las comunidades originarias de la Patagonia chilena.

Tabla 16. Objetivos y resultados principales

5. Discusión y conclusiones

La observación y la reflexión son dominantes en la formulación general de los objetivos de los registros seleccionados, en coherencia con su naturaleza cualitativa y enfoque descriptivo/exploratorio dominante. Estos objetivos se relacionan con el debate y la aproximación a la enseñanza del Holocausto. También se formulan objetivos asociados con la presentación y recopilación de materiales y propuestas didácticas aplicables al aula, y el análisis de materiales cinematográficos, literarios, fotográficos y aplicaciones móviles. Frente a las publicaciones británicas, centradas en los estudios sobre el Holocausto (*Holocaust Studies*), el contexto hispanoamericano y español no cuenta con trabajos específicos sobre la enseñanza del Holocausto o de los genocidios/procesos traumáticos sufridos en el siglo XX en sus contextos nacionales o en el ámbito internacional.

A pesar de evidenciar un enfoque transversal en la enseñanza del Holocausto en el ámbito hispanohablante, mediante la incorporación de la perspectiva disciplinar y la perspectiva moral en las aportaciones educativas teórico-prácticas, en consonancia con lo visto en el contexto británico, los registros tienden a centrar su interés en el tratamiento pedagógico y didáctico de los contenidos mediante las nuevas tecnologías (aplicaciones), la literatura o el medio audiovisual para abordar la enseñanza del Holocausto. En esta línea, parece que IA (Inteligencia Artificial) representará un papel relevante en estas narrativas transmediales, donde los temas controvertidos podrían tratarse, redefinirse y redimensionarse ampliamente, de forma similar a las ya conocidas apps museísticas.

Las publicaciones seleccionadas no reportan mejoras generales de la práctica educativa, los contenidos o el currículo. En este sentido, 8 de los 18 registros (44.44%) no ofrecen resultados específicos, y 6 consisten en propuestas didácticas no llevadas a la práctica, por lo que no incluyen la estructura de una aportación científica. Esto puede deberse a varios factores: Insuficiente interés investigador en el Holocausto en el ámbito hispanoamericano y español; Presentación del Holocausto como una consecuencia más de la Segunda Guerra Mundial en el caso curricular español; Limitaciones curriculares para implementar la historia comparada y la multiperspectiva en temas sociales controvertidos; Insuficiente compromiso ético y moral del profesorado o carencias formativas para su tratamiento didáctico (Ortega-Sánchez y Barba-Alonso, 2023); Coyuntura sociopolítica de blanqueamiento del nazismo y derechización del sentido común; Problemáticas con la memoria histórica; Representaciones sociales del alumnado sobre el fenómeno del Holocausto. Los registros analizados señalan la necesidad de incluir todas estas problemáticas, sin embargo, sus resultados apuntan a que la educación para una ciudadanía democrática y en Derechos Humanos queda relegada a una intención didáctica en el ámbito hispanoamericano y español, en consonancia con lo apuntado por Ortega-Sánchez y Barba-Alonso (2023).

La inclusión del Holocausto en los currículos chileno y argentino permiten vincular este contenido con traumas y temas controvertidos nacionales, como las dictaduras, los

genocidios de poblaciones originarias, las guerras en las que se han visto inmersas, el terrorismo de Estado y la construcción de las sociedades civiles sobre las que se asientan sus democracias. Esto no ocurre, o al menos no se significa en los registros, en el caso español. No obstante, la LOMLOE (Ley Orgánica de Modificación de la LOE [Ley Orgánica de Educación]) permite incluir el Holocausto y los Derechos Humanos, en perspectiva comparada, con otros genocidios y pasados traumáticos en las asignaturas en Geografía e Historia de Educación Secundaria Obligatoria y en Historia del Mundo Contemporáneo de Bachillerato.

Especialmente interesantes son los resultados del análisis de González (2016) sobre los libros de texto en España, en los que se constata que el Holocausto continúa entendiéndose como una consecuencia más de la Segunda Guerra Mundial. Sus conclusiones pueden completarse con las obtenidas por López (2020) sobre la influencia de las narrativas audiovisuales y literarias en las representaciones del alumnado acerca del Holocausto, y con la mirada eurocéntrica identificada en la presente revisión sistemática, coincidiendo con lo expuesto en el contexto británico (Pettigrew y Kariyanni, 2019). En esta línea, de acuerdo con López (2020), los y las estudiantes conocen el Holocausto mediante la reificación de los espacios de memoria colectiva, modificados por narrativas hegemónicas y reproducidos en medios audiovisuales como retro-lugares comunes (Venegas, 2020a, 2020b, 2022, 2023), mayoritariamente coincidente con la perspectiva monocultural (Kirkland, 2022) y la instrumentalización del pasado (Pettigrew, 2017). Esta circunstancia influye en la concepción del alumnado sobre la Historia y promueve la subjetivación de las memorias. No obstante, la investigación de Ruiz-Guerrero y Molina-Puche (2020) sobre el Holocausto en la literatura infantil abre la interesante posibilidad de abordar este tema controvertido a través de otras perspectivas, como las propias de la simbolización.

5.1. Limitaciones

Las limitaciones de la evaluación de la evidencia existente, realizada en la presente investigación, sugieren aceptar los resultados obtenidos con cautela. Igualmente, la ausencia de un volumen relevante de aportaciones en el ámbito hispanoamericano y español, la exclusión de potenciales aportaciones procedentes de la literatura gris y la posible existencia de sesgos en la evaluación de la calidad de las contribuciones seleccionadas obstaculizan el grado de significación y validez de las conclusiones alcanzadas. Asimismo, los sesgos de publicación, lingüísticos y poblacionales, y la insuficiencia de datos proporcionados por los estudios que conforman el corpus de análisis dificultan, del mismo modo, la realización de meta-análisis capaces de ofrecer resultados más integrales y concluyentes.

6. Referencias

- Berberich, C. y Booker, T. (2022). 'Taking pupil and student Holocaust teaching into the community': A case study jointly conducted by the University of Portsmouth and Mayville High School, Southsea. *Holocaust Studies*, 29(2), 257–274. <https://doi.org/10.1080/17504902.2022.2058729>
- Gross, M. H. (2017). No longer estranged: Learning to teach the Holocaust in Poland. *Holocaust Studies*, 24(2), 131–149. <https://doi.org/10.1080/17504902.2017.1380922>
- Haddaway, N. R., Page, M. J., Pritchard, C. C. y McGuinness, L. A. (2022). Prisma 2020: An R package and shiny app for producing Prisma 2020-compliant flow diagrams, with interactivity for optimised digital transparency and Open synthesis. *Campbell Systematic Reviews*, 18(2), e1230. <https://doi.org/10.1002/cl2.1230>
- Kempner, J. (2022). Classroom culture and cultures in the classroom: Engagement with Holocaust education in diverse schools. *Holocaust Studies*, 29(2), 275–296. <https://doi.org/10.1080/17504902.2022.2058730>
- Kirkland, C. (2022). 'Where do I sit?' Transitioning from classroom teacher to educational researcher to explore students' ideas about the Holocaust. *Holocaust Studies*, 29(2), 181–196. <https://doi.org/10.1080/17504902.2022.2058725>
- Mann, H. (2022). Public and private memory: Teaching the Holocaust in French classrooms. *Holocaust Studies*, 29(2), 297–315. <https://doi.org/10.1080/17504902.2022.2058731>
- Moraes, A. de y Schurster, K. (2022). 'Cartas póstumas do Holocausto': uma proposta de ensino. *Revista Mosaico*, 15(1), 7–25. <https://www.doi.org/10.18224/mos.v15i1.8397>
- Ortega-Sánchez, D. y Barba-Alonso, C. (2023). What Predictors Explain Holocaust and Human Rights Education in Spain? A Study with in-Service Secondary School Teachers. En D. Ortega-Sánchez (Ed.), *Education - Annual Volume 2023* (pp. 1–12). IntechOpen. <https://doi.org/10.5772/intechopen.112553>
- Pettigrew, A. (2017). Why teach or learn about the Holocaust? Teaching aims and student knowledge in English secondary schools. *Holocaust Studies*, 23(3), 263–288. <https://doi.org/10.1080/17504902.2017.1296069>
- Pettigrew, A. y Karayianni, E. (2019). 'The Holocaust is a place where...': The position of Auschwitz and the camp system in English secondary school students' understandings of the Holocaust. *Holocaust Studies*, 27(1), 60–76. <https://doi.org/10.1080/17504902.2019.1625116>
- Sánchez-Serrano, S., Pedraza-Navarro, I. y Donoso-González, M. (2022). ¿Cómo hacer una revisión sistemática siguiendo el protocolo PRISMA? Usos y estrategias fundamentales para su aplicación en el ámbito educativo a través de un caso práctico. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 74(3), 51–66. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2022.95090>
- Totten, S., Feinberg, S. y Fernekes, W. (2001). The Significance of Rationale Statements in Developing a Sound Holocaust Education Program. En S. Totten y S. Feinberg (Eds.), *Teaching and Studying the Holocaust* (pp. 1–23). Allyn and Bacon.
- Venegas, A. (2020a). La microficción histórica interactiva y la ruptura de la memoria estética en el videojuego. *Microtextualidades. Revista Internacional de Microrrelato y minificción*, 7, 95–109. <https://doi.org/10.31921/microtextualidades.n7a6>

- Venegas, A. (2020b). *Pasado interactivo. Memoria e historia en el videojuego*. Sans Soleil Ediciones.
- Venegas, A. (2022). *Pasado Virtual. Historia e imagen en el videojuego*. Sans Soleil Ediciones.
- Venegas, A. (2023). *Pantallas de la memoria. Cómo y por qué las imágenes digitales transforman nuestra idea de la historia*. Clave Intelectual.
- Zembylas, M., Loukaidis, L. y Antoniou, P. (2019). Teachers' pedagogical perspectives of the Holocaust in a conflict-affected society: The appropriation of Holocaust education in Greek-Cypriot Secondary Schools. *Holocaust Studies*, 26(3), 329–353. <https://doi.org/10.1080/17504902.2019.1594562>

Corpus documental

- Adamoli, C. y Kahan, E. N. (2017). El abordaje del Holocausto desde la trama educativa: consideraciones sobre la construcción de una política de educación y memoria. *Aletheia: Revista de la Maestría en Historia y Memoria de la FaHCE*, 7(14), 1–17. <https://www.aletheia.fahce.unlp.edu.ar/article/view/ATHv7n14a06>
- Barrera, B. (2020). Samudaripen: de la persecución al genocidio del pueblo romaní. Una propuesta docente para el ámbito universitario. *CLÍO. History and History Teaching*, 46, 89-98. https://doi.org/10.26754/ojs_clio/clio.2020465276
- Corchado, A. (2022). Prevenir Auschwitz: La enseñanza del Holocausto a partir de una exposición de fotografías. *CLÍO. History and History Teaching*, 48, 414-443. https://doi.org/10.26754/ojs_clio/clio.2022486974
- Garrido, X. M., Ferreiro, O. y Rodríguez, M. L. (2020). Holocausto y Memoria: Investigación y Formación en Galicia. *Cuestiones Pedagógicas*, 1(29), 49–61. <https://doi.org/10.12795/cp.2020.i29.04>
- Gil, C. (2020). Crisis de Valores y Deshumanización: Una Reflexión Actual a Partir del Holocausto. *Cuestiones Pedagógicas*, 1(29), 26–36. <https://doi.org/10.12795/cp.2020.i29.02>
- González, B. y Núñez, M. (2020). Enseñar el Holocausto desde la Imagen y el Cine: propuestas didácticas. *CLÍO. History and History Teaching*, 46, 78-88. https://doi.org/10.26754/ojs_clio/clio.2020465305
- González, M. (2016). Las dificultades de enseñar el pasado en las aulas: La representación del Holocausto en los libros de texto de Historia en España. En S. González, I. Pérez y A. M. Gómez (Eds.), *Mors certa, hora incerta. Tradiciones, representaciones y educación ante la muerte* (pp. 127-154). FahrenHouse.
- López, G. (2020). La enseñanza del Holocausto: una oportunidad pedagógica para reflexionar sobre los conflictos sociales actuales. *CLÍO. History and History Teaching*, 46, 30-40. http://doi.org/10.26754/ojs_clio/clio.2020465300
- López-García, A. (2022). Desarrollo del Holocausto a través de fuentes históricas y pensamiento ético. Percepciones del alumnado en enseñanza secundaria. *CLÍO. History and History Teaching*, 48, 444-461. https://doi.org/10.26754/ojs_clio/clio.2022487159

- Luna, U., Gillate, I., Castrillo, J. y Ibáñez-Etxeberria, A. (2020). La memoria histórica en tu smartphone: cinco apps para enseñar y aprender sobre el Holocausto. *CLÍO. History and History Teaching*, 46, 1-13. https://doi.org/10.26754/ojs_clio/clio.2020465252
- Meschiary, T. (2014). Narrativas y discursos: La enseñanza de la Shoá en la escuela. claves de lectura y perspectivas historiográficas. *Clío & Asociados. La Historia enseñada*, 18/19, 198–215. <https://doi.org/10.14409/cya.v0i18/19.4744>
- Núñez, M. y González, B. (2021). Didáctica de la pregunta, didáctica de la Shoah: Comprendiendo la Historia desde el cuestionamiento a las subjetividades. *CLÍO. History and History Teaching*, 47, 267-275. https://doi.org/10.26754/ojs_clio/clio.2021475603
- Pellicer, S., Martínez, M. J. y Fernández, M. J. (2015). The Holocaust in the Educational Context: Challenges and Approaches. *ES. Revista de Filología Inglesa*, 36, 145-165. <https://revistas.uva.es/index.php/esreview/article/view/743>
- Raynoldi, G. D. (2020). Construcción curricular en los nuevos espacios del diseño secundario. El Holocausto como propuesta de investigación en el Seminario de Ciencias Sociales. *Itinerarios Educativos*, 13, 156–166. <https://doi.org/10.14409/ie.v0i13.9886>
- Rocamora, R. (2020). El Holocausto en el aula de Secundaria: confluencia de historia, ficción y realidad en la literatura concentracionaria. *CLÍO. History and History Teaching*, 46, 136-147. https://doi.org/10.26754/ojs_clio/clio.2020465282
- Ruiz-Guerrero, L. y Molina-Puche, S. (2020). Redimensionar simbólicamente el Holocausto: álbumes ilustrados para su abordaje en Educación Primaria. *CLÍO. History and History Teaching*, 46, 110-121. https://doi.org/10.26754/ojs_clio/clio.2020465279
- Sabido-Codina, J. y Albert, J. M. (2020). Simultaneidad Histórica y Tratamiento Didáctico del Holocausto. *Cuestiones Pedagógicas*, 1(29), 37–48. <https://doi.org/10.12795/cp.2020.i29.03>
- Videla, C. (2020). El Holocausto y Dictadura en Chile: Educación para el Nunca Más. *CLÍO. History and History Teaching*, 46, 54-64. https://doi.org/10.26754/ojs_clio/clio.2020465273

Publicado bajo licencia internacional Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike4.0. Se permite copiar, usar, distribuir, transmitir y exhibir públicamente, siempre que: i) se reconozca la autoría y la fuente original de publicación (revista, editorial y URL del trabajo); ii) no se utilice con fines comerciales; iii) se mencione la existencia y especificaciones de esta licencia.

