

Museos en Educación Primaria: concepciones y prácticas del profesorado en activo

Museums in Primary Education: Conceptions and Practices of Active Teachers

Lucía Fernández Rodríguez^{1*} / Álvaro Chaparro Sainz² / María del Mar Felices de la Fuente³

^{1, 2, 3} Universidad de Almería

Resumen

El aprovechamiento didáctico de los museos ofrece diversas oportunidades de aprendizaje para el conocimiento social, así como para el desarrollo de una ciudadanía democrática. Por ello, en este estudio indagamos en las concepciones y prácticas del profesorado de Educación Primaria en relación con el uso de estos espacios culturales para la enseñanza y el aprendizaje de los saberes sociales. La investigación, etnográfica y de carácter cualitativo, ha involucrado a 81 docentes que han sido entrevistados. Los resultados muestran una amplia valoración de los museos como recurso educativo, no obstante, existen limitaciones que obstaculizan su aprovechamiento, como son la falta de formación, la escasez de materiales y recursos para guiar el trabajo docente o la dificultad de organizar salidas fuera del contexto escolar para visitar estos lugares. Se concluye que es necesario mejorar la formación del profesorado y reforzar una integración más efectiva de las colecciones museísticas en la práctica educativa.

Palabras Clave: museos, Educación Primaria, profesorado, concepciones, prácticas, enseñanza de las Ciencias Sociales, Tecnologías de la Información y la Comunicación

Abstract

The educational use of museums offers diverse learning opportunities for social knowledge, as well as for the development of democratic citizenship. Therefore, in this study, we investigate the conceptions and practices of primary school teachers regarding the use of these cultural spaces to teach and learn social knowledge. This research, ethnographic and qualitative, has involved 81 teachers who have been interviewed. The results show a broad appreciation of museums as educational resources; however, there are limitations that hinder their use, such as a lack of teacher training, the shortage of materials and resources to guide teaching work or the difficulty of organizing outings outside the school context to visit these places. The conclusion is that it is necessary to improve teacher training and strengthen a more effective integration of museum collections into educational practice.

Key words: museums, Primary Education, teachers, conceptions, practices, teaching of Social Sciences, Information and Communication Technologies

* Autora de correspondencia/corresponding author: Lucía Fernández Rodríguez, lfr990@ual.es, ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-9019-7933>

Fernández Rodríguez, L., Chaparro Sainz, A. y Felices de la Fuente, M. M. (2025). Museos en Educación Primaria: concepciones y prácticas del profesorado en activo. *CLIO. History and History teaching*, 51. DOI: <https://doi.org/10.26754/ojs.clio.clio.20255111808> - / Recibido 25-04-2025 / Aceptado 30-10-2025

1. Introducción

La escuela, entendida como contexto de educación formal, es el principal entorno educativo, sin embargo, existen otros contextos no formales (sociales, culturales y familiares) donde se producen igualmente sólidos procesos de aprendizaje. Es el caso, por ejemplo, de los espacios museísticos (Nájera, 2010; Osborne y Dillon, 2007), los cuales albergan un conjunto de bienes patrimoniales que enriquecen significativamente los procesos educativos desarrollados en contextos formales. En esta línea, autores como Huerta (2011) argumentan que la relación entre las escuelas y los museos va más allá del intercambio de conocimientos culturales, buscando establecer nuevas formas de relación que potencien ambas instituciones. Por ello, la educación patrimonial, entendida como el proceso pedagógico mediante el cual los individuos aprenden sobre bienes patrimoniales en contextos formales y no formales, se ha consolidado como un ámbito de estudio y reflexión relevante no sólo en términos educativos, sino también sociales, promoviendo la identidad individual y los principios ciudadanos (Fontal y Ibáñez, 2017).

Hace unos años, Chagas y Pereira (2019), durante una intervención en la Conferencia del MINOM (Movimiento Internacional por una Nueva Museología) celebrada en Rosario (Argentina), indicaron que “la museología que no sirve para la vida no sirve para nada” (p. 131). Una auténtica declaración de intenciones sobre el posicionamiento que deben tener los museos en el seno de la sociedad actual. Como señaló la UNESCO (2015), estos espacios culturales poseen un papel relevante al ser considerados por la sociedad como un instrumento clave para el desarrollo y la integración de los individuos (Escribano et al., 2020; Gómez et al., 2023).

Desde mediados del siglo XX, los museos han experimentado una transformación significativa, reconociendo su papel crucial en la educación. Se han definido como instituciones permanentes, sin fines de lucro y abiertas al público, que adquieren, conservan, estudian, exponen y difunden el patrimonio material e inmaterial de la humanidad con fines educativos (Orden DEF/2532/2015, de 18 de noviembre). En definitiva, los museos, reconocidos como espacios no formales para el aprendizaje, juegan un papel crucial en la formación del alumnado, permitiéndoles desarrollar competencias y construir nuevos conocimientos (Cuenca et al., 2018; Estepa, 2013; Fontal y Gómez-Redondo, 2016). No en vano, como señalan algunas investigaciones, su incorporación a los procesos de enseñanza y aprendizaje han mostrado beneficios significativos en el estudiantado (Gilbert y Priest, 2001; Serota, 2009).

Con todo, a pesar de su evolución y de su función educativa reconocida, los museos se enfrentan al desafío de equilibrar dos aspectos esenciales. Por un lado, la exhibición de sus contenidos fundamentándose para ello en cuestiones de índole técnico, histórico o artístico y, por otro lado, la necesidad de educar al público de manera efectiva. Ante esta situación, la formación docente en patrimonio cultural es crucial para implementar

una educación patrimonial reflexiva y crítica en el aula, alejando a los estudiantes del pensamiento etnocéntrico (Fontal et al., 2021).

En el ámbito legislativo, el actual Real Decreto que regula la enseñanza de la etapa de Educación Primaria (Real Decreto 157/2022, de 1 de marzo, por el que se establecen la ordenación y las enseñanzas mínimas de la Educación Primaria) recoge alusiones claras y directas a elementos relacionados con el uso y aprovechamiento didáctico de los museos. Así sucede, por ejemplo, cuando se alude en el área de Conocimiento del Medio a saberes como “Las huellas de la historia en lugares, edificios, objetos, oficios o tradiciones de la localidad” o “Los espacios protegidos, culturales y naturales”, incluidos en el apartado de “Sociedades y territorios”, concretamente, en el bloque de “Sociedades en el tiempo”. Se trata de saberes, junto con otros, que aproximan al alumnado al trabajo con evidencias históricas para un mejor conocimiento de los contenidos de carácter histórico y social.

Desde un punto de vista metodológico, la introducción de los museos en los diseños didácticos de los centros educativos implica la adopción de metodologías activas de aprendizaje, habida cuenta de la potencialidad que los museos poseen para trabajar directamente con fuentes primarias (Gómez et al., 2023). El fortalecimiento de la relación escuela-museo pasa por la implementación de un aprendizaje activo en los museos, desarrollando actividades que mantengan a los visitantes comprometidos mental y físicamente (Miralles y Gómez, 2021). No obstante, si bien el profesorado valora el patrimonio, también es cierto que reconoce sus limitaciones al usarlo, debido, entre otros factores, a la falta de formación adecuada (Felices et al., 2020).

En la actualidad, existen numerosos estudios que recogen experiencias didácticas realizadas con museos, muestra del interés que causa la temática y del potencial que posee esta línea de análisis en constante ascenso (Fontal y Ibáñez-Etxeberria, 2017). Ante esta situación, aunque sin ánimo de ser exhaustivos, cabe destacar los estudios de Fontal (2003), Rubio (2009), Molina (2010), Estepa (2013), Ceballos y Vílchez (2017), González (2019), Rodríguez y Ruiz (2019), Miralles et al. (2019), Urzúa y Arámburo (2020), Colman (2022) o Torres y Castillo (2024), entre otros. Estudios todos ellos que, desde el ámbito de los museos y de la educación formal, plantean la incorporación de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) para fomentar la participación activa del alumnado, la utilización de la información accesible en Internet o la promoción del pensamiento histórico entre los visitantes de los museos, a partir de la relación entre estos últimos y los procesos educativos. En esta línea, algunas investigaciones han mostrado cómo la incorporación de herramientas de realidad virtual y realidad aumentada en las aulas favorece la motivación, el compromiso y la construcción de conocimiento entre el alumnado escolar (Martínez y Chaparro, 2021; Ponsoda-López et al., 2023; Torres y Castillo, 2024; Urzúa y Arámburo, 2020).

Recientemente se han abordado además experiencias desde la perspectiva de género y de la clase social (González, 2019), combinando materiales pedagógicos tradicionales, como libros de texto y muebles antiguos, con recursos digitales que

faciliten un acceso más inclusivo y democrático al conocimiento. En otras experiencias se desarrollaron prácticas educativas que ayudan a preservar la memoria histórica y el desarrollo de una sólida conciencia histórica mediante la incitación a reflexionar sobre su influencia en el presente (Rubio, 2009). En esta línea, pero en otros contextos, se han trabajado de manera transversal las violencias, en todas sus formas, utilizando para ello, por ejemplo, el espacio físico de un anfiteatro romano de cara a fomentar la perspectiva histórica del alumnado (Rodríguez y Ruiz, 2019). Asimismo, también se ha transformado el aula escolar en un espacio-museo en el que ofrecer una exposición permanente y manipulativa para el alumnado de Educación Primaria (Colman, 2022). Todas ellas son propuestas que resaltan la necesidad de adaptar los contenidos que albergan los museos, explorando el potencial que poseen sus bienes, para convertirlos en espacios educativos dinámicos (Arroyo y Cuenca, 2021; Paredes et al., 2024). Se trata de generar nuevos escenarios metodológicos y de incentivar iniciativas impulsadas desde los centros educativos, para mejorar y crear nuevos museos (Pizzigoni, 2022), con objeto de conocer y preservar el patrimonio histórico de los lugares.

Tomando en cuenta lo señalado y las oportunidades de aprendizaje que pueden ofrecer los museos, en el presente estudio se profundiza en el uso que hacen los docentes en activo de la etapa de Educación Primaria de estos espacios culturales y en cómo los valoran. Sabemos por algunos trabajos previos que, pese a la buena consideración que se tiene de los museos como lugares generadores de aprendizaje, lo cierto es que siguen perdurando tanto prácticas tradicionales que se alejan de las metodologías activas, como visiones limitadas sobre su potencialidad (Castejón, 2023; Fontal, 2015; Lucas y Delgado, 2021). Además, nos interesa profundizar en un ámbito poco explorado todavía, pues aunque se dispone de un volumen importante de trabajos relacionados con la educación en museos o el uso de museos virtuales en experiencias de enseñanza-aprendizaje concretas (Gómez, et al., 2019), lo cierto es que siguen siendo insuficientes los estudios que exploran cómo el profesorado de Educación Primaria en activo trabaja los museos y sus recursos en las aulas, qué limitaciones encuentran para ello, o qué concepciones poseen acerca del uso educativo de estos espacios. En consecuencia, esta investigación indaga en estos aspectos a fin de explorar alternativas que mejoren las relaciones entre escuela y museo.

2. Metodología

2.1. Objetivos

En este contexto, el objetivo general (OG) de investigación que nos planteamos se centra en analizar las prácticas y concepciones del profesorado en activo de la etapa de Educación Primaria sobre el uso que realizan con su alumnado de los museos. Con todo, este objetivo general se desarrolla a través de tres objetivos específicos de investigación:

OE1. Analizar el aprovechamiento que hacen los docentes de los museos próximos, preferentemente, de la provincia de Almería.

OE2. Explorar el uso didáctico o educativo que se hace en las aulas de colecciones u objetos museísticos que posean acceso mediante un formato digital.

OE3. Identificar los obstáculos o dificultades que detectan los docentes respecto a la incorporación de los museos en los procesos educativos.

2.2. Diseño de la investigación

El presente estudio se contextualiza dentro de las investigaciones de corte etnográfico pues se analizan experiencias personales con el fin de comprender las prácticas sociales vigentes (Vain, 2024). En este caso, la investigación indaga en las prácticas y concepciones del profesorado en activo sobre el uso de los museos como herramientas para la enseñanza de las Ciencias Sociales en la etapa de Educación Primaria. Se trata de una investigación de corte cualitativo a través de la realización de una entrevista organizada en diversas preguntas concebidas para recoger información de manera no estructurada sobre el mismo fenómeno.

2.3. Muestra

Los sujetos participantes en la investigación, que han ayudado a dar respuesta al objetivo de la investigación, han sido seleccionados siguiendo un proceso de muestreo de tipo no probabilístico, por accesibilidad y conveniencia (Wellington, 2015). La investigación cuenta con una muestra de 81 personas ($n=81$), siendo el número de mujeres entrevistadas ($n=61$) más elevado que el de hombres ($n=20$). Asimismo, la edad media del conjunto de docentes es de 41 años, habiéndose calculado en base a las respuestas de 77 de los entrevistados, pues 4 docentes evitaron trasladar esta información.

En relación con la formación previa que poseen los participantes en la investigación, cabe señalar que un 87,7% han obtenido el Grado/Diplomatura en Educación Primaria, mientras que un 6,2% posee el Grado/Diplomatura en Educación Infantil y un 2,4% son graduados en Ciencias del Deporte. Por otro lado, una persona (1,2%) indica ser Doctor/a en Psicopedagogía, otro participante (1,2%) señala haber cursado un Máster en Investigación y Evaluación Didáctica para la mejora y el desarrollo profesional docente y, finalmente, otro entrevistado (1,2%) señala poseer el Grado en Arquitectura.

Por lo que respecta al ciclo de Educación Primaria donde imparte magisterio el profesorado participante en el proceso investigativo, cabe señalar que la muestra se encuentra relativamente equilibrada entre los tres ciclos, aunque son algo más numerosos quienes imparten docencia en el primer y segundo ciclo (Tabla 1).

Ciclo	%
1º	35,8
2º	33,3
3º	18,5
Todos los ciclos	6,1
Casos especiales (aulas específicas, Educación Infantil, etc.)	6,3
Total	100

Tabla 1. Ciclo de Educación Primaria en los que imparte docencia el profesorado. Fuente: elaboración propia

Finalmente, atendiendo a la variable espacial, cabe indicar que un 53,75% de los maestros y maestras participantes en la investigación ejercen su docencia en centros situados en la capital de la provincia (Almería), mientras que un 46,25% se ubican en otros espacios geográficos. Así, un 18,75% imparte docencia en centros escolares de la zona del poniente, es decir, en el suroeste de la provincia; un 16,25% ejerce en poblaciones ubicadas en zonas del interior, caso de la Alpujarra; y, finalmente, un 10,0% son docentes cuyos centros educativos se ubican en el levante de la provincia. Por último, debe señalarse que una persona no indicó este dato en el momento de realizar la entrevista.

2.4. Instrumentos para la recogida de la información

Como se ha apuntado más arriba, el instrumento de investigación utilizado para la recogida de datos ha sido la entrevista, por considerarse el medio más adecuado para identificar las prácticas y concepciones del profesorado en activo de la etapa de Educación Primaria, sobre el uso y valor educativo que otorgan a los museos de la provincia de Almería para la enseñanza en sus aulas. Este instrumento, como señala Flick (2022), posee gran utilidad para obtener información acerca de cómo se percibe cierto suceso o cómo se comporta la gente ante algún hecho.

Por norma, en las entrevistas cualitativas tienen lugar varios encuentros entre el investigador y los informantes, cuyo objetivo es comprender los diferentes puntos de vista de los informantes con relación a su vida, experiencias o situaciones concretas. La finalidad no es solo conseguir respuestas, sino también comprender qué preguntas hay que hacer y de qué manera hay que hacerlas. Este tipo de instrumento no solo posibilita la recolección de información, sino que también refleja las propias percepciones y concepciones de los participantes sobre la problemática que se investiga. Así, la entrevista se convierte en una valiosa herramienta que aporta datos significativos sobre el objeto de estudio y que nos permite recabar información desde perspectivas verbales y no verbales (Castellví et al., 2023). Además, cabe destacar que se ha seleccionado este enfoque debido a los intereses de la investigación y las personas y situaciones que se van a estudiar. De esta manera, se proporciona información relevante teniendo en

cuenta diferentes aspectos en función de la persona entrevistada, el escenario y la situación y experiencia personal de cada sujeto.

El instrumento utilizado para la recogida de datos está compuesto por dos bloques (Tabla 2). El primero de ellos incluye cinco variables identificativas, referidas a aspectos como el sexo, la edad, la formación, la ubicación del centro educativo o el ciclo en el que se imparte docencia. Al no ser objetivos específicos de la investigación, se descartaron incluir otras variables comunes en las investigaciones educativas. En el segundo bloque de la entrevista, se integran diez preguntas abiertas que interrogan al participante acerca de su relación con los museos desde diferentes ámbitos: formación reciba al respecto, conexiones entre estos espacios y la práctica docente, implementación de las TIC para trabajarlos en el aula, etc.

<i>Datos de identificación</i>	
1º	Sexo:
2º	Edad:
3º	Ciclo en el que imparte:
4º	Formación previa:
5º	Ubicación / municipio del centro educativo:
<i>Preguntas de la entrevista</i>	
1º	¿Qué protagonismo poseen los museos en tu práctica docente?
2º	¿Qué formación has recibido para poder integrar el museo como recurso en tu planificación didáctica?
3º	¿Qué potencialidad didáctica otorgas al museo para enriquecer el aprendizaje de los estudiantes?
4º	¿Las visitas al museo fomentan el interés y la motivación de los estudiantes?
5º	¿Se incorporan actividades relacionadas con el museo en tu planificación didáctica?
6º	¿Incorporas materiales y recursos proporcionados por el museo en tu planificación didáctica?
7º	¿Puede el museo ayudar a los estudiantes a conocer los conocimientos históricos de la etapa?
8º	¿Has usado las TIC para integrar los contenidos del museo en tu aula?
9º	¿Has encontrado dificultades para integrar este recurso en tu planificación?
10º	¿Recomendarías el uso de este recurso a otros docentes?

Tabla 2. Instrumento utilizado para la realización del estudio. Fuente: elaboración propia

2.5. Análisis de la información

Para el análisis de la información, se procedió a la transcripción de las 77 entrevistas realizadas a docentes en activo de Educación Primaria. Dichas entrevistas se orientaron a la indagación del uso y la funcionalidad que los docentes asignan a los museos en el proceso de enseñanza de las Ciencias Sociales, así como a la identificación de las dificultades asociadas a su integración en el aula, identificando aquellos relatos que responden ciertamente a las preguntas de la investigación.

El enfoque cualitativo adoptado implicó la codificación temática de las respuestas dadas a las diez preguntas del guion previamente presentado. Dichas cuestiones, así como sus correspondientes respuestas se organizaron en una hoja de cálculo del programa Excel (Mo'minov, 2024), lo cual posibilitó una visión holística y la comparación transversal de los datos recogidos.

La información recabada se examinó rigurosamente para identificar patrones, similitudes y divergencias en las respuestas, lo que resultó en la categorización de los hallazgos en relación con los objetivos planteados (Tabla 3). Aunque no se empleó un software específico para el análisis cualitativo, la metodología aplicada garantizó un proceso riguroso y sistemático de manejo de la información.

3. Resultados

Atendiendo a los resultados alcanzados tras el análisis de la información recogida a través de la entrevista, por lo que respecta a la primera dimensión, relativa a las concepciones del profesorado sobre la potencialidad didáctica que poseen los museos, en la categoría de alta potencialidad, el 81% de los docentes entrevistados afirma que los museos tienen un elevado valor educativo para enriquecer los procesos de enseñanza y aprendizaje. Consideran que posibilitan un aprendizaje significativo al brindar al alumnado «un conocimiento más real de nuestra historia» (D2), ya que favorecen experiencias más directas y participativas en torno a los contenidos escolares (D63). En este sentido, el profesorado opina que el museo fomenta la curiosidad, la observación y el pensamiento reflexivo, y da a conocer al alumnado las distintas formas de expresión artística y cultural de su entorno. En este sentido, uno de los docentes (D70) expone claramente la potencialidad educativa de un museo cuando señala:

Al visitar un museo, los estudiantes tienen la oportunidad de ver y experimentar de cerca objetos y artefactos auténticos, lo cual les permite conectar de manera más significativa con los contenidos que están estudiando. Los museos ofrecen una experiencia multisensorial que estimula la curiosidad, la imaginación y el pensamiento crítico de los estudiantes. Además, los museos suelen ofrecer actividades interactivas, talleres y programas educativos que complementan y refuerzan los conceptos aprendidos en el aula.

Dimensiones	Categorías	Subcategorías
Potencialidad didáctica de los museos (concepciones)	Alta potencialidad	Ofrecen aprendizajes significativos.
		Generan motivación e interés.
		Favorecen la curiosidad, la observación y el pensamiento reflexivo.
		Posibilitan el aprendizaje social.
	Baja potencialidad	Adequado para otros ámbitos (educación artística).
		Dificultad de comprensión para alumnado de ciclos bajos (no comprende lo que observa).
		Generan distracción.
		No cuentan con materiales relacionados con lo que se trabaja en el aula.
Uso didáctico de los museos	Aula como museo (exposición de producciones de alumnado)	Oportunidad para abordar saberes básicos del currículo (históricos, culturales, artísticos, etc.).
	Visitas a museos	Uso de materiales y recursos proporcionados por el museo (antes – durante – después).
		Ausencia de uso de materiales y recursos proporcionados por el museo (por no disponer los museos de ellos).
		Deben ser: guiadas, adaptadas, lúdicas, motivadoras, con involucración de los especialistas de los museos.
Limitaciones para integrar museos en el aula	Trabajo en el aula con museos virtuales (locales y nacionales)	Trabajo con imágenes, restos arqueológicos, obras pictóricas, etc.
	Alumnado	Edad del alumnado y dificultades de comprensión.
	Profesorado	Falta de formación inicial o continua.
		Falta de experiencia en trabajo con museos.
	Museos	Escasez de museos en Almería.
		Falta de adaptación de las colecciones museísticas a la infancia.
		Desconexión entre colecciones de museos locales almerienses y saberes curriculares.
	Logísticas	Dificultades logísticas: horarias, de traslados, costes altos de transporte, etc.

Tabla 3. Dimensiones, categorías y subcategorías extraídas del análisis.

Fuente: elaboración propia

Los entrevistados destacan, además, que estos espacios fomentan la motivación y el interés del alumnado, ya que el 87% reconoce que las visitas fomentan una predisposición positiva hacia el aprendizaje y generan «experiencias memorables que perduran en su educación» (D15). En esta misma línea, se identifica la dimensión social del aprendizaje, ya que los museos permiten la interacción y la construcción conjunta de conocimientos. Esta valoración global positiva se traduce en que el 92% del profesorado recomienda su uso al resto de compañeros, ya que consideran que «supone una buena forma de estudiar y repasar los contenidos del aula» (D22) y que aportan «un valor incomparable al proceso de aprendizaje, estimulando la curiosidad» (D15).

Ahora bien, también se identifican discursos vinculados a la categoría de baja potencialidad, representados por el 19% del profesorado. Este grupo sostiene que los museos tienen un impacto limitado en el aprendizaje y que solo son relevantes en las asignaturas relacionadas con el ámbito artístico. Señalan que el alumnado de primer y segundo ciclo presenta dificultades de comprensión y que, en muchos casos, «no llega a comprender aquello que está observando» (D64). A esto se suma la percepción de que «suelen distraerse» (D11) y de que los museos no cuentan con materiales directamente relacionados con lo trabajado en el aula. Por estas razones, algunos afirman que nunca han llevado a cabo una actividad con museos y, en casos aislados, que no la recomendarían. Los argumentos que justifican esta postura hacen referencia a que «las visitas a museos están pensadas para la población adulta y no para niños y niñas» (D79) o a la idea de que «existen otras herramientas más valiosas para la educación» (D11).

En cuanto a la segunda dimensión contemplada en este estudio, relativa al uso didáctico que hacen los y las docentes de los museos, realizando salidas, o bien, trabajando en el aula colecciones u objetos museísticos en formato digital, los resultados muestran diferentes estrategias. En la categoría «uso del aula como museo», algunos docentes explican que aprovechan la sala de clase como museo escolar, para que el alumnado exponga sus propias producciones y explique a sus compañeros/as, o a alumnado de otros cursos, determinados temas basándose en lo observado y trabajado en clase (D12). En el marco de esta categoría, se define la subcategoría de «oportunidad para abordar saberes curriculares», que recibe un elevado respaldo por parte del profesorado, que coincide en que los museos ayudan al alumnado a conocer contenidos históricos, culturales y artísticos de la etapa siempre que las visitas sean guiadas, adaptadas, lúdicas, motivadoras y cuenten con la implicación de especialistas. En este contexto, una de las personas entrevistadas (D6) indica que:

He organizado visitas a los refugios [antiaéreos de la Guerra Civil de Almería], a la Alcazaba [de Almería]... Pienso que estos lugares locales le ofrecen al alumnado un conocimiento de nuestra historia, pues los refugios son muestra de momentos históricos muy importantes en Almería y en general en España. Además, les hace empatizar con las personas con las que sufrieron guerras y también comprender mejor la historia y sus acontecimientos.

Respecto a la dimensión «visitas a museos», los datos indican que solo el 38% del profesorado concede protagonismo a este recurso en su práctica docente, frente al 62% que reconoce no haberlo usado nunca o en muy pocas ocasiones. No obstante, hay casos excepcionales, como el de un docente que aprovecha el museo del centro para trabajar con sus estudiantes (D12). Los participantes también son conscientes de su responsabilidad como profesores para acercar al alumnado a estos espacios, ya que, según apuntan, algunos niños y niñas «solo podrán hacerlo a través de nosotros» (D36). En este sentido, se subraya que el museo es un valioso recurso educativo que complementa y enriquece el aprendizaje, ya que ofrece «la oportunidad de explorar y conocer de manera directa objetos históricos, obras de arte y otros elementos culturales» (D54). Sin embargo, a pesar de la considerable variedad museística de la provincia de Almería, con más de un centenar de espacios expositivos de temática histórica, etnográfica, geológica y artística, entre otras, el profesorado en activo muestra un claro desconocimiento de estos lugares culturales. La mayoría del profesorado recurre, casi exclusivamente, al Museo Arqueológico de Almería por su proximidad y temática o, en menor medida, al Museo de la Guitarra, considerado un referente para los especialistas en educación musical. No obstante, la provincia sigue comprometida con la conservación, puesta en valor y difusión del patrimonio, lo que se pone de manifiesto con la reciente ampliación de nuevos espacios como el Museo del Realismo Español Contemporáneo (MUREC), el Yacimiento Arqueológico del Barrio Andalusí, la Casa-Museo Antonio de Torres o el Ecomuseo de la Vega.

Continuando con la categoría de “visitas a museos”, por lo que respecta a la subcategoría relacionada con el uso de materiales y recursos proporcionados por los museos, las respuestas de los participantes muestran disparidad. Así, el 45% de los docentes afirma utilizar guías de visita, fichas de actividades y recursos digitales proporcionados por los museos, ya que los consideran valiosos para diseñar actividades que se alineen con los objetivos de aprendizaje y para fomentar la reflexión crítica (D7). En esta línea, el profesorado también señala que utiliza los recursos proporcionados por el museo “para contextualizar los contenidos y promover la reflexión y el análisis crítico de los estudiantes” (D79). Sin embargo, el 55% restante manifiesta no utilizarlos, alegando que los museos no ofrecen materiales adecuados para trabajar sus contenidos correctamente, antes, durante o después de las visitas (D30). Algunos docentes llegan incluso a afirmar que nunca han recibido propuestas o materiales educativos vinculados a las colecciones de museos (D51).

Por último, se integra la categoría de «trabajo en el aula con museos virtuales», que se presenta como una de las prácticas más comunes. El 86% del profesorado afirma que utiliza las TIC para realizar visitas virtuales a museos locales y nacionales, proyectar imágenes de obras pictóricas o mostrar vídeos explicativos que ayudan a comprender el trasfondo de restos arqueológicos y objetos culturales (D12). El 14% que no lo hace señala que no utiliza las TIC para integrar los contenidos del museo en sus aulas y alega que «no disponen de este tipo de herramientas en sus espacios de trabajo» (D72) o que «no cuentan con los recursos tecnológicos suficientes» (D72) para todo el alumnado.

Se destaca además el uso mayoritario de imágenes, restos arqueológicos y obras pictóricas, por parte del profesorado, cuando emplea en el aula los museos virtuales a fin de acercar la historia y el arte al alumnado.

Finalmente, se integra la dimensión relativa a las dificultades y obstáculos que detectan los docentes para integrar los museos en el aula. Tras el análisis de los resultados que se agrupan en esta dimensión, se han establecido diferentes categorías de dificultades, en virtud de con qué o quiénes se relacionan. Por lo que respecta al alumnado, se hace hincapié en que la edad y el nivel de desarrollo de los más pequeños dificulta su comprensión y capacidad de atención en los espacios museísticos, lo que limitaría el aprendizaje. Respecto al profesorado, la falta de formación (inicial y/o continua) se ha definido como otra de las principales barreras. Solo el 20,1% declara haber recibido formación específica en sus estudios universitarios, principalmente, en asignaturas de Didáctica de las Ciencias Sociales. La mayoría afirma ser autodidacta y haber recurrido a cursos online o a talleres puntuales para poder trabajar con museos, aunque consideran que esta formación es insuficiente.

Respecto a los museos, otras de las dificultades señaladas por los docentes son la escasez de estos en Almería, la falta de adaptación de las colecciones a la infancia y la desconexión entre los contenidos curriculares y las exposiciones locales. Finalmente, en lo que respecta a las limitaciones logísticas, el 39% del profesorado reconoce haber enfrentado problemas de coordinación horaria entre la escuela y los museos para desarrollar actividades de este tipo, derivadas de los horarios de apertura, complicaciones en la contratación de transporte, altos costes económicos para los centros y las familias o lejanía geográfica de algunos espacios. El 61% restante no informa de obstáculos de este tipo, ya que cuentan con el respaldo de los equipos directivos, tienen experiencia acumulada en el trabajo con museos o conocen a personas que les facilitan visitas guiadas y teatralizadas (D2). Sin embargo, algunas entrevistas revelan dinámicas de desigualdad entre el profesorado, ya que ciertos profesionales admiten tener contactos con museos que no comparten con el resto de sus compañeros para no perder esa ventaja (D30).

4. Discusión

Los resultados de este estudio reflejan una valoración positiva del uso de los museos como recurso educativo por parte del profesorado de Educación Primaria. De hecho, un 81% de los docentes reconoce el alto potencial educativo de estos espacios para enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje, en línea con lo que señalan autores como Ponsoda-López et al. (2024) y Fontal y Ibáñez-Etxeberria (2017), quienes destacan que los museos no solo transmiten conocimientos culturales, sino que potencian nuevas formas de relación entre la escuela y estos espacios. Asimismo, un 87% considera que las visitas generan interés y motivación en el alumnado, lo que refuerza la idea de que los museos favorecen un aprendizaje significativo (Cuenca et

al., 2018; Jiménez et al., 2019). Además, un 92% recomendaría el uso de los museos a otros docentes, subrayando su valor como espacios de formación integral, tal como plantea la UNESCO (Escribano et al., 2020; Gómez et al., 2023).

Sin embargo, a pesar de este reconocimiento generalizado, se evidencia una brecha entre la percepción positiva y la práctica efectiva en el aula. Solo el 38% del profesorado otorga protagonismo a los museos en su labor docente, mientras que un 62% declara no haberlos utilizado o hacerlo de manera esporádica. Este hallazgo se complementa con la afirmación de que únicamente un 51% incorpora actividades relacionadas con los museos en su planificación didáctica, y apenas un 45% utiliza materiales y recursos proporcionados por estos espacios. Dichos datos ponen de manifiesto una integración insuficiente de los museos en la práctica educativa, situación que ha sido señalada en estudios previos (Fontal, 2015; Lucas y Delgado, 2021).

Una de las razones que explican esta contradicción es la falta de formación específica. Apenas el 20,1% de los docentes ha recibido preparación formal durante sus estudios universitarios, particularmente en asignaturas vinculadas a la Didáctica de las Ciencias Sociales. Este déficit formativo se evidencia en otros estudios como el de Felices et al. (2020), quienes indican que, a pesar de valorar el patrimonio cultural, el profesorado se enfrenta a limitaciones debido a una preparación inadecuada. Ante esta carencia, muchos docentes optan por el autoaprendizaje o se apoyan en la formación en TIC, estrategia que ha facilitado la integración de museos en entornos virtuales (Martínez y Chaparro, 2021; Urzúa y Arámburo, 2020).

Otra barrera identificada es la escasez de materiales y recursos facilitados por los museos para guiar el trabajo docente antes, durante y después de las visitas. Aunque algunos espacios museísticos proporcionan guías de visita, fichas de actividades y recursos digitales, muchos docentes manifiestan no contar con un apoyo estructurado, lo que dificulta una incorporación eficaz de los contenidos museísticos en la planificación didáctica. Este problema se enmarca en lo que proponen autores como Colman (2022) quien subraya la necesidad de establecer un vínculo escuela-museo para aprovechar plenamente el potencial educativo de los recursos que guardan los espacios museísticos.

Adicionalmente, se identifican dificultades logísticas y organizativas que limitan el acceso del alumnado a los museos. Un 39% de los docentes ha señalado obstáculos como la falta de coordinación entre los horarios escolares y los ofrecidos por los museos, el alto coste del transporte y la escasez de museos en ciertas zonas, especialmente en áreas rurales. Estas complicaciones refuerzan la necesidad de una mejor articulación y colaboración entre los centros educativos y las instituciones culturales, tal como se recomienda en estudios recientes (Gómez et al., 2023; Miralles y Gómez, 2021).

No obstante, el uso de las TIC emerge como una estrategia prometedora para paliar algunas de estas barreras. Un 86% del profesorado afirma utilizar herramientas digitales—mediante visitas virtuales, imágenes y vídeos explicativos—para integrar los

contenidos de los museos en el aula. Este enfoque no solo facilita el acceso a los recursos museísticos, sino que también enriquece la experiencia educativa a través de metodologías activas, como lo evidencian investigaciones sobre el uso de la realidad virtual y aumentada en contextos educativos (Ponsoda-López et al., 2023; Torres y Castillo, 2024).

En síntesis, aunque la evolución de los museos como espacios de aprendizaje no formal ha sido reconocida (Orden DEF/2532/2015; Estepa, 2013; Fontal y Gómez-Redondo, 2016), los resultados de este estudio evidencian una paradoja: la valoración positiva del recurso contrasta con una baja integración en la práctica docente. La falta de formación específica, la escasez de materiales y los obstáculos logísticos son las principales barreras que limitan su uso. Frente a ello, el creciente aprovechamiento de las TIC ofrece una vía para superar estas limitaciones, abriendo nuevas posibilidades para una colaboración más estrecha entre museos y centros educativos, en consonancia con las propuestas de Fontal y Ibáñez-Etxeberria (2017) y Moreno (2023).

5. Conclusiones

A la luz de los objetivos de la investigación, se concluye que la integración de los museos en la práctica educativa de los docentes de Educación Primaria de la provincia de Almería presenta tanto oportunidades como desafíos. La mayoría del profesorado reconoce el valor pedagógico de estos espacios para fomentar un aprendizaje significativo y motivar al alumnado. No obstante, esta valoración teórica contrasta con la aplicación práctica limitada en el aula.

En relación con el aprovechamiento de los museos locales (OE1), los resultados indican que, a pesar de ser percibidos como recursos valiosos, las visitas a los museos se realizan de forma poco sistemática y rara vez se planifican estratégicamente. En este sentido, el profesorado considera que son espacios que pueden generar motivación e interés y que pueden favorecer los aprendizajes sociales, sin embargo, detectan algunos aspectos que pueden limitar esta potencialidad, como son, la falta de adaptación de las exposiciones al público infantil o la desconexión entre las colecciones y lo que se aborda en el aula (Felices et al., 2020).

Respecto al uso de colecciones y objetos museísticos en formato digital (OE2), se observa que la mayoría de los docentes posee un manejo adecuado de las herramientas TIC, lo que ha permitido el acceso a visitas virtuales de museos tanto locales como nacionales (Ponsoda-López et al., 2024). Sin embargo, estas experiencias digitales suelen limitarse a una dimensión estética y superficial, sin profundizar en el contenido histórico y cultural que podría aportar una comprensión más enriquecedora, como advierten Urzúa y Arámburo (2020).

En cuanto a las dificultades para incorporar los museos en la práctica educativa (OE3), se destaca que la falta de preparación previa, tanto en la formación inicial como en la formación continua, limita la capacidad de los docentes para aprovechar plenamente estos espacios y sus bienes. Además, la insuficiente conexión entre los materiales que ofrecen los museos y los saberes curriculares, la limitación del tiempo, los problemas de accesibilidad y las condiciones financieras, así como los obstáculos logísticos, constituyen barreras significativas, tal y como y han señalado algunos estudios (Gómez et al., 2022; Huerta, 2009).

Asimismo, se debe atender a las limitaciones encontradas en este estudio, siendo condicionantes en diversos casos. Una limitación que presenta el estudio fue el tiempo del que se dispuso para la recolección de datos. Las entrevistas se realizaron en momentos breves, como durante los descansos entre clase y clase, lo que restringió el tiempo disponible para que los docentes reflexionaran y desarrollaran sus respuestas detenidamente. Esta restricción temporal pudo haber afectado a la profundidad y relevancia de la información recabada, limitando la posibilidad de captar matices significativos sobre la integración de los museos en la práctica educativa.

Otro aspecto que considerar es el riesgo de sesgo en las respuestas. Es posible que algunos docentes hayan moderado sus declaraciones por temor a expresar críticas directas sobre su propia práctica, los centros educativos o la oferta museística. Este sesgo, inherente a las técnicas de autoinforme, pudo influir en la baja proporción de respuestas que evidencian una implementación efectiva del recurso en la planificación didáctica, condicionando los resultados hacia una visión más cautelosa.

Por último, la ausencia de un seguimiento longitudinal constituye otra de las limitaciones. La recolección de datos se llevó a cabo en un periodo relativamente corto, lo que impidió verificar la coherencia y continuidad de las prácticas docentes a lo largo del tiempo. Esta limitación reduce la capacidad de contrastar las afirmaciones de los docentes sobre su práctica museística con la ejecución real y sostenida de actividades basadas en el uso de museos como recurso educativo, y sugiere la conveniencia de incorporar metodologías que permitan un análisis a largo plazo en futuras investigaciones. Asimismo, también se requiere de un proceso de triangulación de la investigación (Aguilar y Barroso, 2015) que permita complementar y contrastar los resultados extraídos a través de las entrevistas, con aquellos recogidos a través de grupos de discusión, o de técnicas de investigación como el análisis documental de las programaciones de aula o la observación directa.

En conclusión, los resultados de esta investigación muestran que, aunque el profesorado reconoce el valor pedagógico de los museos, su integración en el aula sigue siendo limitada y cuenta con ciertos obstáculos. Las principales barreras que impiden un uso más extenso y efectivo de los museos son la falta de formación específica, las dificultades logísticas y la falta de recursos adaptados a las necesidades curriculares. Pese a todo, se observa un alto nivel de interés por parte de los docentes en superar estas limitaciones, con una creciente voluntad de participar en formaciones específicas

y de buscar alternativas como las visitas virtuales. La clave para una mayor integración de los museos en la etapa de Educación Primaria radica en proporcionar una formación más sólida y continuada en el uso pedagógico de los museos, así como en mejorar la colaboración entre las instituciones educativas y los museos, para garantizar que los recursos disponibles sean adecuados y accesibles para los centros y los docentes.

En consonancia con lo anteriormente mencionado, se plantea la necesidad de concebir programas de formación docente que incorporen el uso didáctico de los museos, tanto en la formación inicial como en la continua, mediante la inclusión de talleres, cursos, formaciones o módulos prácticos destinados al diseño y planificación de actividades. Asimismo, resulta esencial fomentar iniciativas colaborativas entre los centros educativos y los museos, mediante la concepción de acciones didácticas que integren las colecciones y exposiciones de estos espacios culturales con los contenidos curriculares de las diversas áreas de Educación Primaria. Se propone, además, como medida para facilitar la accesibilidad y sistematización de las visitas escolares, la implementación de convenios entre distintas administraciones, la provisión de transporte subvencionado y la disposición de recursos didácticos adaptados a las necesidades específicas de este sector. Asimismo, resulta pertinente potenciar el uso de los recursos digitales de los museos de una forma más profunda, vinculándolos a tareas de indagación, proyectos interdisciplinarios y actividades de evaluación auténtica. En última instancia, puede ser muy beneficioso fomentar redes de intercambio entre educadores y profesionales de museos, con el propósito de compartir experiencias, materiales y buenas prácticas para favorecer la conexión entre educación formal y no formal.

Por último, es preciso señalar que, en el ámbito de la museología y la educación, las acciones anteriormente descritas tienen el potencial de facilitar una integración más efectiva de las instituciones museísticas en la práctica educativa, así como de contribuir al fortalecimiento del papel de dichos museos como agentes culturales, educativos y pedagógicos en la formación integral del alumnado.

6. Contributor Role Taxonomy (CRediT)

1. Conceptualización: A.C.;
2. Curación de datos: L.F.;
3. Análisis formal: L.F.;
4. Investigación: A.C., M.F., L.F.;
5. Metodología: A.C.;
6. Recursos: A.C., M.F., L.F.;
7. Software: L.F.;
8. Supervisión: M.F., A.C.;
9. Redacción, revisión y edición: L.F., A.C., M.F.

7. Agradecimientos

Este trabajo es resultado del Plan Propio de Investigación y Transferencia de la Universidad de Almería (PPIT-UAL); y del proyecto de investigación: “Educación

histórica para combatir los discursos de odio y favorecer la cohesión social" (PID2024-155318NB-C32) financiado por MCIN/AEI/10.13039/501100011033.

8. Referencias

- Aguilar, S. y Barroso, J. (2015). La triangulación de datos como estrategia en investigación educativa. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 47, 73-88. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.2015.i47.05>
- Arroyo, E. y Cuenca, J. M. (2021). Patrimonios controversiales y educación ciudadana a través del museo en Educación Infantil. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 96(35.3), 109-128. <https://doi.org/10.47553/rifop.v96i35.3.91433>
- Castejón, M. (2023). La relación entre la formación del profesorado y los museos: una investigación evaluativa en la asignatura de Museos y exposiciones como propuestas educativas. *Observar*, 17, 66-93. <https://doi.org/10.1344/observar.2023.17.4>
- Castellví, J., Marolla, J. y Escribano, C. (2023). La investigación cualitativa. En D. Ortega (Ed.), *¿Cómo investigar en Didáctica de las Ciencias Sociales? Fundamentos metodológicos, técnicas e instrumentos de investigación* (pp. 11-120). Octaedro.
- Ceballos, M. y Vílchez, J. E. (2017). Visitas de escolares de Educación Primaria a museos de ciencias. Análisis preliminar sobre sus percepciones. *Enseñanza de las ciencias: revista de investigación y experiencias didácticas*, Núm. Extra, 1525-1530. <https://raco.cat/index.php/Ensenanza/article/view/335319>
- Chagas, M. y Pereira, M. (2019). MINOM a servizo da vida. *Revista del Museo de Antropología*, 12(2), 129-132. <http://dx.doi.org/10.31048/1852.4826.v12.n2.25237>
- Colman, F. J. (2022). El museo en el aula de educación primaria a través de talleres educativos. *Revista Venezolana de Pedagogía y Tecnologías Emergentes*, 1(2), 1-17. <https://revistascespe.com/index.php/REVEPTE/article/view/72>
- Colman, F. J. (2022). Museos y educación: una revisión bibliográfica. *Vectores.educativos*, 1(1), 15-29. <https://doi.org/10.56375/ve1.1-8>
- Cuenca, J. M., Molina, S. y Martín, M. (2018). Identidad, ciudadanía y patrimonio. Análisis comparativo de su tratamiento didáctico en museos de Estados Unidos y España. *Arbor. Revista de Ciencia, Pensamiento y Cultura*, 194(788), 1-13. <https://doi.org/10.3989/arbor.2018.788n2007>
- Escribano, A., Miralles, P. y Serrano, F. J. (2020). Heritage and Museums as Objects of Education for Citizenship in the Teaching of History. En E. J. Delgado and J. M. Cuenca (Coords.), *Handbook of Research on Citizenship and Heritage Education* (pp. 103-125). IGI Global.
- Estepa, J. (2013). *La educación patrimonial en la escuela y el museo: investigación y experiencias*. Universidad de Huelva.
- Felices, M. M., Chaparro, A. y Rodríguez, R. A. (2020). Perceptions on the use of heritage to teach history in Secondary Education teachers in training. *Humanities & Social Sciences Communications*, 7, 123. <https://doi.org/10.1057/s41599-020-00619-3>

- Flick, U. (2022). *An Introduction to qualitative research* (7.ª ed.). SAGE Publishing.
- Fontal, O. (2003). *La educación patrimonial. Teoría y práctica en el aula, el museo e Internet*. Trea.
- Fontal, O. (2015). El patrimonio a través de la educación artística en la etapa de primaria. *Arte, Individuo y Sociedad*, 28(1), 105–120. https://doi.org/10.5209/rev_ARIS.2016.v28.n1.47683
- Fontal, O. y Gómez-Redondo, C. (2016). Heritage Education and Heritagization Processes: SHEO Methodology for Educational Programs Evaluation. *Interchange*, 47(1), 65-90. <https://doi.org/10.1007/s10780-015-9269-z>
- Fontal, O. y Ibáñez-Etxeberria, A. (2017). La investigación en Educación Patrimonial. Evolución y estado actual a través del análisis de indicadores de alto impacto. *Revista de Educación*, 375, 184–214. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2016-375-340>
- Fontal, O., Luna, U. y Ibáñez-Etxeberria, A. (2021). Educación patrimonial: clave de futuro para la gestión del patrimonio. En I. Arrieta-Urtizberea y I. Díaz-Balerdi (Eds.), *Patrimonio y museos locales: temas clave para su gestión* (pp. 197-216). Pasos.
- Gilbert, J. K. y Priest, M. (2001). What do Primary Students gain from discussion about exhibit? En S. Errington, S. M. Stocklmayer y B. Honeyman (Eds.), *Using museums to popularise science and technology* (pp. 117-130). Commonwealth Secretariat.
- Gómez, C. J., López, R. y Rodríguez, J. (2019). La investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales en revistas españolas de Ciencias de la Educación. Un análisis bibliométrico (2007-2017). *Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales*, 37, 67- 88. <https://doi.org/10.7203/dces.37.14440>
- Gómez, I., Cuenca, J. M. y Borghi, B. (2023). Hacia una Educación Patrimonial inclusiva: Una propuesta didáctica “Le radici per volare”. *Estudios pedagógicos*, 49(1), 413-430. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052023000100413>
- Gómez, I., Fontal, O. y Frías, D. (2022). Opiniones del profesorado sobre la oferta cultural y de patrimonio en los centros escolares. *Revista científico profesional de la pedagogía y psicopedagogía*, 7, 175-186. <https://revistacronica.es/index.php/revistacronica/article/view/136>
- González, J. M. (2019). Una propuesta didáctica para primaria: la mujer a través de los museos extremeños. En Z. Calzado, G. Durán y R. Espada (Eds.), *Arte, Educación y Patrimonio del siglo XXI* (pp. 230-238). Universidad de Extremadura.
- Huerta, R. (2009). ¿Qué esperan los museos de los maestros? *Revista InVisibilidades*, 0, 52-63. <https://doi.org/10.24981/16470508.0.6>
- Huerta, R. (2011). Maestros, museos y artes visuales. Construyendo un imaginario educativo. *Arte, Individuo y Sociedad*, 23(1), 55-72. https://doi.org/10.5209/rev_ARIS.2011.v23.n1.5
- Jiménez, G. A., Plaza, A. E. y Echeverría, P. P. (2019). Museos temáticos como recurso didáctico para la enseñanza y aprendizaje de las Ciencias Sociales. *Revista CONRADO*, 15(66), 116-122. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/888>

- Lucas, L. y Delgado, E. J. (2021). Patrimonio y coeducación en el marco curricular de la educación primaria. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 96(35.2), 65–82. <https://doi.org/10.47553/rifop.v97i35.2.87585>
- Martínez, R. y Chaparro, Á. (2021). La Realidad Virtual y Aumentada: ¿son útiles para la atención a la diversidad?: Un estudio en el campo de la didáctica de las Ciencias Sociales. *Revista Diexpe*, 2(1), 5-16. <https://ojs.unipamplona.edu.co/index.php/diexpe/article/view/1091>
- Miralles, P. y Gómez, C. J. (2021). El pensamiento histórico del alumnado y su relación con las competencias. En N. J. Ibagón, R. Silva, A. Santos y R. Castro (Eds.), *Educación histórica para el siglo XXI. Principios epistemológicos y metodológicos* (pp. 83-114). Universidad Icesi / Universidad del Valle.
- Miralles, P., Gómez, C. J., Arias, V. B. y Fontal, O. (2019). Digital resources and didactic methodology in the initial training of History teachers, *Comunicar*, 61, 41-51. <https://doi.org/10.3916/C61-2019-04>
- Molina, S. (2010). El museo "La casa encantada" de Briones en la enseñanza de la historia: propuesta para una salida escolar para Educación Primaria. *Contextos educativos: Revista de educación*, 13, 71-82. <https://doi.org/10.18172/con.627>
- Mo'minov, A. (2024). General information about the Microsoft Excel Program. *Modern Science and Research*, 3(2). <https://inlibrary.uz/index.php/science-research/article/view/29400>
- Moreno, A. (2023). *TIC educativas en los museos de arte y neuroeducación. La construcción de un puente epistemológico entre la museología, la pedagogía y la neuroeducación*. [Tesis de doctorado, Universitat Oberta de Catalunya]. TDX – Tesis Doctorals en Xarxa. <http://hdl.handle.net/10803/687867>
- Nájera, F. (2010). Los museos de ciencia, como una herramienta para superar algunos obstáculos epistemológicos de aprendizaje. *Latin-American Journal of Physics Education*, 4(1), 854-858. http://www.lajpe.org/LAJPE_AAPT/04_Federico_Najera.pdf
- Orden DEF/2532/2015, de 18 de noviembre, por la que se crea la Red de Museos de Defensa y se definen los procedimientos para la gestión de los bienes muebles del Patrimonio Histórico Español adscritos al Ministerio de Defensa. *Boletín Oficial del Estado*, 286, de 30 de noviembre de 2015. <https://www.boe.es/eli/es/o/2015/11/18/def2532>
- Osborne, J. y Dillon, J. (2007). Research on Learning in informal contexts: Advancing the field? *International Journal of Science Education*, 29(12), 1441-1445. <https://doi.org/10.1080/09500690701491122>
- Paredes, D. M., Mero, J. L., Vera, M. J. y Barahona, R. J. (2024). La realidad virtual y la realidad aumentada en la educación. *Sinergia Académica*, 7(3), 122-134. <https://sinergiaacademica.com/index.php/sa/article/view/242>
- Pizzigoni, F.D. (2022). Entre la protección del patrimonio y la educación: "construir" el museo escolar con el alumnado. *Cabás*, 27, 1-20. <https://doi.org/10.35072/CABAS.2022.80.56.002>
- Ponsoda-López, S., Gómez, M. L. y Díez, R. (2024). Formación, recursos y problemáticas entre el profesorado de Educación Primaria para trabajar el patrimonio en el aula. En P. Miralles-Sánchez, R. Sánchez-Ibáñez y J. M. Moreno-Vera (Eds.), *Aprender historia en el siglo XXI. Competencias para la conciencia y el pensamiento histórico* (pp. 424-434). Octaedro Editorial.

Ponsoda-López, S., Moreno, J. R. y Ponce, A. I. (2023). Las TIC como recurso para trabajar el Patrimonio Cultural Inmaterial en el aula. *Research in Education and Learning Innovation Archives*, 30, 99-115. <https://doi.org/10.7203/realia.30.24993>

Real Decreto 157/2022, de 1 de marzo, por el que se establecen la ordenación y las enseñanzas mínimas de la Educación Primaria. *Boletín Oficial del Estado*, 52, de 2 de marzo de 2022. <https://www.boe.es/eli/es/rd/2022/03/01/157/con>

Rodríguez, I. y Ruiz, J. I. (2019). Sangre y Arena: un programa de innovación educativa entre museo y escuela. *Innovaciones Didácticas*, 18, 91-104. <http://doi.org/10.1344/ECCSS2019.18.7>

Rubio, J. L. (2009). Museos pedagógicos y experiencias educativas. Apuntes de futuro. *Cuadernos de Historia de la Educación*, 6, 93-110. <https://sedhe.es/publicaciones/cuadernos-de-historia-de-la-educacion-sedhe/>

Serota, N. (2009). Museums and young people: Where are we now? En K. Bellamy y C. Oppenheim (Eds.), *Learning to live. Museums, young people and education* (pp. 21-29). Institute for Public Policy Research / National Museum Director's Conference.

Torres, J. y Castillo, P. (2024). Realidad Virtual y Aumentada en la Educación: Potencial y Aplicaciones Prácticas. *Revista INNDEV*, 3(2), 1-16. <https://doi.org/10.69583/inndev.v3n2.2024.133>

UNESCO. (2015). *Recomendación relativa a la protección y promoción de los museos y colecciones, su diversidad y su función en la sociedad*. <https://www.unesco.org/es/legal-affairs/recommendation-concerning-protection-and-promotion-museums-and-collections-their-diversity-and-their>

Urzúa, D. S. y Arámburo, J. (2020). Realidad Virtual y Aumentada: El museo itinerante interactivo. En J. Sanabria (Coord.), *Cultura participativa en museos tecno-creativos. reflexiones a partir del proyecto LITCA* (pp. 210-229). Arquitónica.

Vain, P. D. (2024). *Introducción a la investigación etnográfica en educación*. Universidad Nacional de Santiago del Estero. Doctorado en Educación. [Material de cátedra]. <https://www.aacademica.org/pablo.daniel.vain/81>

Wellington, J. (2015). *Educational research: Contemporary issues and practical approaches*. Bloomsbury.

Publicado bajo licencia internacional Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike4.0. Se permite copiar, usar, distribuir, transmitir y exhibir públicamente, siempre que: i) se reconozca la autoría y la fuente original de publicación (revista, editorial y URL del trabajo); ii) no se utilice con fines comerciales; iii) se mencione la existencia y especificaciones de esta licencia.

