

Categorías de análisis para el estudio de la masculinidad en libros infantiles de prehistoria

Categories of Analysis for the Study of Masculinity in Prehistoric Children's Books

Alberto San Martín Zapatero¹ / Antoni Santisteban Fernández²

¹ Universidad de Burgos / ² Universidad Autónoma de Barcelona

Resumen

Los libros infantiles sobre prehistoria (LIP) son un recurso didáctico de primer orden. Muchos estudios analizan los estereotipos de género y los grados de presencia de personajes por sexo en dispositivos educativos. Sin embargo, no existen estudios específicos que aborden cómo se representan los modelos de masculinidad en los LIP. Para ello, el estudio construye un instrumento categorial para analizar los modelos de masculinidad en los LIP. El propósito es que este instrumento sea replicable y sirva de orientación didáctica en las aulas para una adecuada transposición didáctica. El estudio se posiciona en el enfoque socio-crítico y es de tipo cualitativo, basado en el análisis de contenido de estudios de referencia para su conversión categorial. Los resultados expresan una matriz categorial que aborda dimensiones relevantes para detectar patrones y arquetipos recurrentes para comprender cómo se construyen las identidades de género en los LIP en relación a la masculinidad.

Palabras clave: análisis documental, enseñanza de las ciencias sociales, libros infantiles, matriz de análisis, prehistoria

Abstract

Children's books on prehistory (CBP) are a major educational resource. Many studies analyse gender stereotypes and the degree of presence of gendered characters in educational devices. However, there are no specific studies that address how models of masculinity are represented in CBPs. To this end, the study constructs a categorical instrument to analyse models of masculinity in CBPs. The aim is for this instrument to be replicable and to serve as a didactic orientation in the classroom for an adequate didactic transposition. The study is positioned in the socio-critical approach and is qualitative, based on the content analysis of reference studies for its categorical conversion. The results express a categorical matrix that addresses relevant dimensions to detect recurrent patterns and archetypes in order to understand how gender identities are constructed in the CBPs in relation to masculinity.

Key words: documentary analysis, social science education, children's books, analysis matrix, prehistory

* Autor de correspondencia/corresponding author: Alberto San Martín Zapatero, jasan@ubu.es, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0825-290X>

San Martín Zapatero, A. y Santisteban Fernández, A. (2025). Categorías de análisis para el estudio de la masculinidad en libros infantiles de prehistoria. *Clio. History and History Teaching*, 51. DOI: https://doi.org/10.26754/ojs_clio/clio.20255111543 - / Recibido 06-02-2025 / Aceptado 10-06-2025

1. Introducción

Los libros infantiles ilustrados contribuyen a la divulgación de temas científicos y se ha reconocido desde hace décadas su valor educativo en el aula (Mora, 2009). Gozan de una gran difusión editorial y están presentes en las bibliotecas escolares. Su valor educativo y didáctico ayuda a pensar quiénes somos (Barton y Levstik, 2004) a través del conocimiento de las sociedades del pasado, por medio de la combinación multimodal de textos e imágenes. Por ello, desde la didáctica de las ciencias sociales cobra interés conocer qué conocimientos científicos sobre prehistoria pasan a los libros infantiles y, por, ende, al saber escolar (Benejam, 2004).

Ruiz (1997, 2009, 2010, 2016), ha estudiado en profundidad los contenidos prehistóricos en libros infantiles y en contextos escolares y se pueden extraer dos conclusiones fundamentales. La primera, es que la prehistoria tiene un gran valor educativo pues ofrece el conocimiento básico para que el alumnado pueda tomar conciencia del mundo en el que vive a través de nuestra genealogía humana (Ruiz, 2010). Una genealogía entendida a partir de la diversidad cultural y biológica pues nos relata cómo las sociedades humanas han ido a lo largo del tiempo extendiéndose por cada continente y adoptando formas de vida y de relaciones humanas y sociales diferentes (Ruiz, 2010). Este aspecto es esencial para abordar cuestiones socialmente vivas en el aula como, por ejemplo, la xenofobia o la discriminación por razón de género, entre otras. Esta aportación de la prehistoria al saber escolar, tiene una importante significación en la construcción de ciudadanías globales críticas ya que éstas se erigen precisamente a partir de la toma de conciencia de la diversidad cultural y de la justicia social (González et al., 2020). La segunda conclusión es que, a pesar del valor educativo de la prehistoria, su transposición didáctica en los LIP, y también en otros dispositivos como los libros de texto, está marcada por sesgos, estereotipos y errores (Ruiz, 1997, 2009). De manera muy evidente están presentes los sesgos de género con una sobrerepresentación de hombres en roles activos y protagónicos y mujeres en actitudes pasivas y subalternas, así como una asignación estereotipada y actualista de tareas por sexo (Querol, 2006; San Martín y Marolla, 2023; San Martín y Ortega-Sánchez, 2022).

Esta distorsión de la agencia histórica en los LIP emite un relato, no sólo incompleto sobre la presencia y el protagonismo de las mujeres en la prehistoria, sino también sumamente deformado en el caso de los hombres que dificulta la comprensión de la agencia humana en términos plurales (Massip et al., 2020). Para la enseñanza de las ciencias sociales es importante la ruptura del estereotipo y superar la imagen arquetípica en la historia escolar tradicional del hombre prehistórico como un ser proveedor, cazador, de complexión atlética, joven y de piel blanca por otra acorde a la diversidad biológica y cultura que muestre tareas y funciones tradicionalmente invisibilizadas de los hombres como por ejemplo las relacionadas con los cuidados.

Si bien partimos de trabajos que sí han analizado las atribuciones de género y los mecanismos de construcción identitaria en los LIP (San Martín y Ortega-Sánchez,

2022), aún no se ha prestado la necesaria atención a revisar sus contenidos en relación a los modelos de masculinidad. Por eso, la intención de este estudio parte de la necesidad de conocer el tratamiento que se les brinda a los hombres en los LIP. Pero primero, es preciso crear un instrumento analítico a partir de la elaboración de variables o categorías para el análisis de los modelos de masculinidad en LIP. A partir de aquí, la investigación formula la siguiente pregunta: ¿Qué categorías se necesitan emplear para analizar los modelos de masculinidad en libros infantiles y otros formatos educativos sobre prehistoria? Para responder a esta cuestión, el estudio propone, como primer objetivo, diseñar y definir las categorías de análisis para el estudio de los modelos de masculinidad en LIP. Y, en segundo lugar, partiendo de las categorías creadas, proponemos una serie de ilustraciones para la interpretación de nuevos modelos de masculinidad en la enseñanza de la prehistoria. Imágenes, a partir de las cuales, puedan identificarse líneas temáticas como, por ejemplo, las tareas de mantenimiento en la prehistoria o la deconstrucción de estereotipos en relación a las representaciones del cuerpo de los hombres, entre otras.

2. Marco teórico

2.1 La masculinidad en la representación de la prehistoria

Si masculinidad es la forma extendida y aceptada de ser de un hombre en una sociedad determinada (Gilmore, 1994), hoy el modelo de masculinidad vigente engloba un conjunto de creencias, rasgos personales, actitudes, acciones, valores y conductas que desembocan en lo que Subirats (2020) denomina la forja de un guerrero por cuanto, desde edades tempranas, al niño se le asignan roles relacionados con la fuerza, la valentía, la inhibición de las emociones o la dureza, entre otras. A partir de las aportaciones de Gramsci sobre hegemonía, Connell (2013) utilizó el concepto de masculinidad hegémónica para referirse a las prácticas que garantizan la superioridad de los hombres sobre las mujeres legitimando las estructuras patriarcales. Esta diferenciación social de género está muy presente en nuestras sociedades a través de poderosos mensajes implícitos en dispositivos como los juguetes, las películas, los materiales escolares o los libros infantiles. Nos preguntamos cuánto de esta imagen actual de hombre se atribuye como natural al hombre prehistórico en los distintos formatos y medios divulgativos.

La arqueología y la prehistoria no son disciplinas neutras. Desde su constitución como tales en el siglo XIX han contribuido a un discurso evolucionista que situaba al hombre blanco europeo en el destino final de un proceso civilizador cuyas etapas previas eran consideradas embrionarias, primitivas y salvajes. Paralelamente, se fueron construyendo relatos que describían la evolución humana en términos de poder y centrados en el hombre, a través de expresiones como la jefatura, el avance tecnológico, el desarrollo de las armas o la monumentalidad artística, entre otras (Hernando, 2015). Las representaciones iconográficas sobre la prehistoria que se fueron realizando desde

entonces exhiben aún hoy al hombre como modelo explicativo referencial para mostrar las capacidades biológicas de la especie humana en su conjunto, y se le asocia al dominio de las tecnologías, las formas de comunicación avanzada, la creatividad, la innovación, así como las formas de vida en sociedad (González, 2009). Dichas representaciones confieren un protagonismo total a los hombres asociados en gran medida a la caza, al liderazgo, a la provisión de alimentos o a la fabricación de herramientas (Alarcón y Sánchez, 2015; Sánchez, 2022). Este tipo de representación contribuye a difundir un modelo de imagen rígido y estereotipado del hombre prehistórico y está presente en el discurso museístico (Bécares, 2020; Querol, 2014), con el agravante de que a dichas instituciones se les concede valor de verdad o lo que Hernando (2015) denomina valor de verdad patriarcal.

Otros espacios como los medios publicitarios (Díaz y Espinosa, 2022) y el cine muestran también de manera muy distorsionada a los hombres prehistóricos como seres primitivos, brutos, desaliñados y guiados tan solo por sus instintos (Cueto y Camarós, 2012; Lombo et al., 2014; Martín, 2006). Otro espacio que modela la masculinidad es la escuela, donde los niños construyen patrones de masculinidad en esferas como las prácticas deportivas o a través del propio currículo (Subirats, 1993), siendo los libros de texto de historia transmisores de patrones masculinos basados en modelos hegemónicos, heteronormativos y jerárquicos respecto a las mujeres y a otros modelos alternativos de masculinidad (García-Luque y de la Cruz, 2019; Rocha, 2022). Si atendemos más concretamente a los contenidos de prehistoria de dichos libros de texto, distintos análisis coinciden en reconocer que las actividades atribuidas a los hombres prehistóricos son consideradas las más importantes perpetuando el rol de hombre cazador y proveedor, y se asumen como ciertos contenidos que la investigación especializada ha rebatido o desecharido (Bardavio et al., 1991; Bardavio et al., 2023).

3. Metodología

3.1 Diseño

El presente estudio es de tipo cualitativo, basado en el análisis de contenido en el marco de la Teoría Fundamentada (Glaser, 1992) para la posterior construcción categorial (Oliveira, 2008). Así mismo, el estudio se posiciona en el enfoque socio-crítico con perspectiva de género y más concretamente el que alude a la dominación masculina (Bourdieu, 2000; Connell y Messerschmidt, 2005). El estudio ha llevado a cabo un método de revisión sistemática de bibliografía para investigaciones de ciencias sociales (Gast et al., 2017) con el fin de identificar, organizar y relacionar temas y conceptos hasta llegar a la construcción de categorías para el análisis de los modelos de masculinidad en los LIP. El propósito es crear categorías analíticas capaces de deconstruir la conceptualización normativa de los modelos de masculinidad androcéntricos.

3.2 Procedimiento e instrumento

El procedimiento se refiere al proceso de generación de teoría sustantiva (Trinidad et al., 2006) indicado para investigar fenómenos muy específicos como es, en este caso, los modelos de masculinidad en LIP (Figura 1). Así mismo, el procedimiento muestra los pasos seguidos para la construcción del instrumento categorial. En primer lugar, se procedió a la justificación del estudio, relativo a la escasa presencia de temas de género asociados a la masculinidad y en concreto a la masculinidad representada en formatos ampliamente extendidos en el mercado editorial y de uso educativo como son los LIP. Nos pareció relevante a los investigadores abordar cómo se construyen los modelos de masculinidad en libros infantiles que hablan de prehistoria y al mismo tiempo, construir un marco sólido de análisis de los modelos de masculinidad en dichos libros que sea replicable y referencia para otras investigaciones educativas. Ruíz (2010) incide en que la enseñanza de la prehistoria tiene un gran valor educativo en tanto posee un fuerte carácter interdisciplinar, conecta con fuentes primarias, desarrolla pensamiento científico, pone en valor el patrimonio arqueológico y nos pregunta e interpela sobre las grandes cuestiones de nuestra existencia humana. Pese a ello, sigue habiendo evidencias de grandes desacuerdos entre las imágenes representadas de la prehistoria y los últimos avances en conocimientos prehistóricos (Díaz y Espinosa, 2022; San Martín y Ortega Sánchez, 2022). Por tal motivo, nos parece relevante preguntarnos ¿cómo son los modelos de masculinidad en los libros infantiles? ¿favorecen dichas representaciones una transposición didáctica ajustada a los últimos avances en conocimiento prehistórico? En segundo lugar, se hizo un muestreo teórico, consistente en una recopilación de datos a través de la revisión sistemática de la bibliografía adaptada a investigaciones de ciencias sociales (Gast et al., 2017).

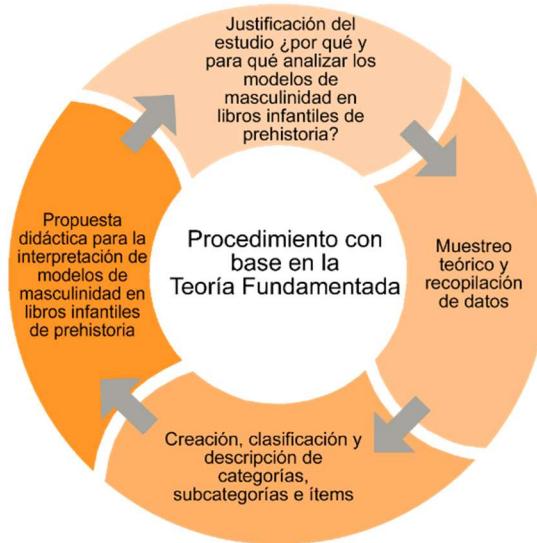


Figura 1. Estructura cíclica del procedimiento seguido en el estudio. Fuente: elaboración propia

La revisión sistemática de bibliografía se ejecutó a partir de los siguientes pasos (Tabla 1): 1. Definición de los términos de búsqueda a partir de los conceptos clave presentes en los objetivos y preguntas de investigación. 2. Bases de datos y fondos bibliográficos. 3. Formulación de criterios de inclusión. 4. Revisión de la calidad científica de las publicaciones. 5. Identificación de las categorías. En tercer lugar, a través de esta secuencia de pasos se inicia la reducción del volumen de datos de categorías a subcategorías y de éstas a ítems. En cuarto lugar, una vez identificadas las categorías, se explican las relaciones entre ellas y cómo contribuyen a explicar los modelos de masculinidad en los LIP, para lo cual, se diseña una propuesta dirigida al aula para la interpretación de los modelos de masculinidad.

<i>Revisión sistemática de bibliografía para la construcción categorial</i>		
1. Términos de búsqueda a partir de los objetivos de la investigación para orientar la revisión bibliográfica	1.1 Conceptos clave Masculinidad, masculinidad hegemónica, nuevos modelos de masculinidad, libros infantiles, libros infantiles de prehistoria, categorías, ilustraciones, enseñanza, enseñanza de la prehistoria, prehistoria, arqueología	
2. Bases de datos y fondos bibliográficos	Scopus, Web of Science, Google Scholar, Dialnet, Biblioteca Central de la Universidad de Burgos y préstamo interbibliotecario	
3. Formulación de criterios de inclusión	3.1 Criterios epistemológicos de inclusión Enseñanza de las Ciencias Sociales con perspectiva de género Los estereotipos de género y modelos de masculinidad en dispositivos educativos y museísticos La concepción feminista de la Prehistoria La arqueología de género La construcción de la identidad a través de los artefactos culturales	3.2 Bibliografía de referencia por autoras/es (Díez, M. del C., y Fernández, A., 2019) (Rocha, M. M., 2022), (García-Luque, A. y de la Cruz, A., 2019), (Subirats, M., 2020), (Subirats, M., 1993), (Querol, M. A., 2014), (Molina-Plaza, S., 1998), (Bécares, L. 2020), (Bardavio, A., Mañé, S., Tort, X., 2023) (Sanahuja, 2007), (Owen, L., 2005), (Sánchez, M., 2022) (Estalrich, A. y Rosas, A., 2015), (Conkey, M. y Spector, J., 1984), (Alarcón, E. y Sánchez, M., 2015), (González-Marcén, P. y Sánchez, M., 2018) (Hernando, A., 2002), (Hernando, A., 2015), (Hernando, A., 2018), (Rivera, A., 2015)

3. Formulación de criterios de inclusión	El concepto de masculinidad	(Ranea-Triviño, B., 2021), (Hearn, J., 2004), (Gilmore, D., 1994), (Esteban, M. L., 2012), (Connell, R. y Messerschmidt, J., 2005), (Connell, R., 2013), (Bourdieu, P., 2000)
	La perspectiva interseccional	(Soler, S., 2006)
	La teoría literaria feminista	(Messer-Davidow, E., 1989)
	La concepción feminista del espacio	(Mc Dowell, L., 1999)
	La importancia del cuerpo en los estudios sociales	(Martínez, V., 2012), (Le Breton, D., 2021), (Kirk, D., 2002), (Vergara, F., 2018)
4. Análisis de la calidad científica de las publicaciones	4.1 Criterios de calidad seguidos	4.2 Bibliografía de referencia por autoras/es
	Estudios que evalúen el impacto de propuestas coeducativas en la educación	(Connell, R., 1987), (Collier, J. y Yanagisako, S., 1987)
	Estudios que analizan estereotipos de género a través de instrumentos categoriales replicables	(Subirats, M., 1993), (San Martín, A. y Ortega-Sánchez, D., 2022), (Castrillo, J., Gillate, I., Vicent, N., y Luna, U., 2021), (San Martín, A. y Marolla, J., 2023)
	Estudios con propuestas metodológicas para la transposición didáctica de la historia y la prehistoria con perspectiva de género	(Bardavio, A., Mañé, S., Tort, X., 2023), (Castrillo, J., Gillate, I., Vicent, N., y Luna, U., 2021)
	Estudios empíricos que muestren construcciones categoriales para el estudio de estereotipos de género	(Castrillo, J., Gillate, I., Vicent, N., y Luna, U., 2021), (San Martín, A. y Marolla, J., 2023), (San Martín, A. y Ortega-Sánchez, D., 2022), (Subirats, M., 1993), (Lombo, A., Catalán, T., Palacios, S., Parrilla-Bel, S. 2014)
	Estudios empíricos con métodos rigurosos sobre la representación de hombres y mujeres prehistóricos	(Díaz, M. y Espinosa, O., 2022), (San Martín, A. y Ortega Sánchez, D., 2022), (González-Marcén, P. 2009), (Martín, I. 2006)
	Estudios empíricos sobre literacidad visual crítica	(Chung, S., 2013), (González, A., y García, C. R., 2022)

5. Identificación de categorías y subcategorías	5.1 Categorías	5.2 Subcategorías
	Actividades	Actividades Domésticas Actividades Extradomésticas
	Cuerpo	Variación biocultural humana (VBCH) (asiático, africano, blanco, indio, otro). Edad. Vigorosidad/fuerza. Indumentaria. Diversidad cognitiva o funcional
	Organización social y poder	Atributos o símbolos de poder. Liderazgo/jerarquía/proveedor. Subordinación
	Emociones	Emociones de vínculo. Emociones de individualidad
	Identidad	Identidad relacional-exito/poder. Identidad relacional-familiar. Identidad de individualidad

Tabla 1. Procedimiento para la construcción de categorías a partir de la revisión sistemática de bibliografía. Fuente: elaboración propia

4. Resultados y discusión

Como resultado de este procedimiento se crea un instrumento categorial para el análisis de la masculinidad en LIP. Esta matriz categorial muestra un proceso sistemático de descomposición de la información obtenida a partir del vaciado bibliográfico (Figura 2).

En primer lugar, se considera la categoría de las actividades. Collier y Yanagisako (1987) parten de que las personas se constituyen en sujetos sexuados y con género y que en la construcción de la masculinidad cobra relevancia estudiar qué tipo de acciones o labores desempeñan los hombres. En la misma línea, Connell (1987) propone como variable de análisis de la masculinidad las relaciones de producción o lo que es lo mismo, las labores que desempeñan los hombres en una determinada organización social. Con labor se refiere a la producción, consumo y distribución de bienes que delimita los tipos de trabajo masculinos. Esta categoría, muy bien estudiada por las concepciones materialista y feminista de la prehistoria lo definen como cualquier actividad o acción que implique gasto de tiempo y de energía dirigida a un objetivo social (Conkey y Spector, 1984) y que pueden ser realizadas desde distintos espacios como los domésticos o los extradomésticos (Sanahuja, 2007). Por ello, entendemos como subcategorías para el análisis de la masculinidad en los LIP las actividades domésticas, por un lado, por cuanto identifican acciones relacionadas con la vida, y la satisfacción de necesidades básicas como limpiar, lavar, cocinar, curar, criar, arropar, etc. Y por otro, las actividades extradomésticas, que son la caza, la pesca, la minería, la producción lítica, la producción metalúrgica, la migración, la guerra, etc. Estudios previos sobre el análisis del sexismo en libros de texto (Molina-Plaza, 1998; Subirats, 1993) y en libros ilustrados infantiles de conocimiento (San Martín y Ortega-Sánchez, 2022; San Martín y

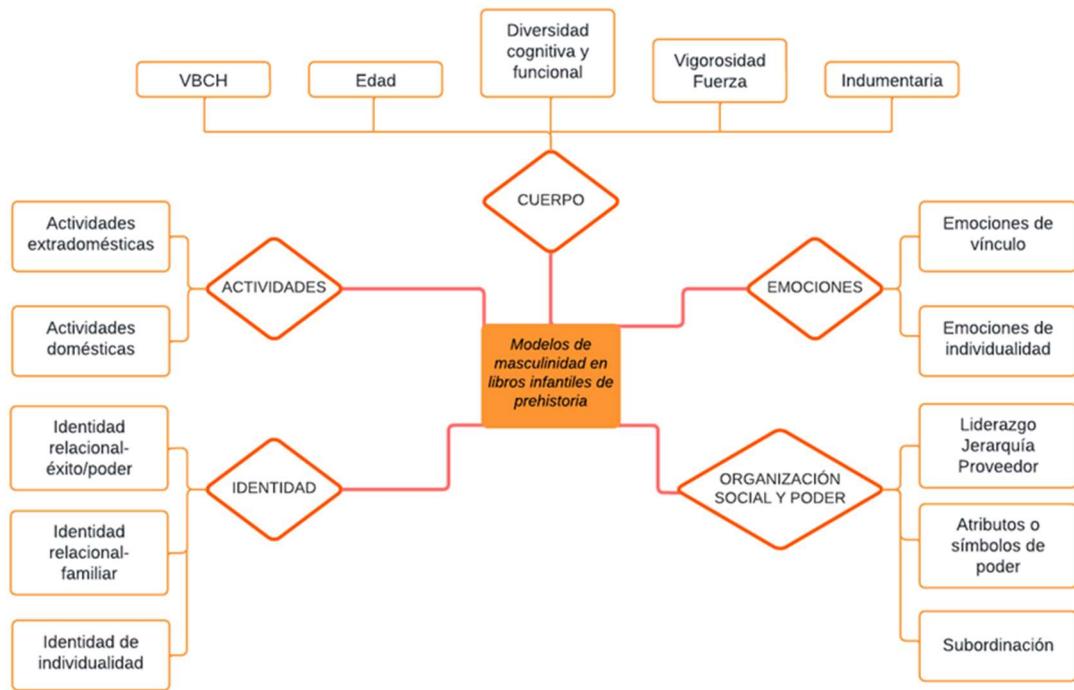


Figura 2. Mapa conceptual de categorías y subcategorías para el análisis de modelos de masculinidad. Fuente: Elaboración propia

Marolla, 2023) vienen empleando esta variable de análisis y coinciden en identificar una distribución del trabajo en función del sexo (Vila, 2018) de acuerdo a estereotipos sexistas, atribuyendo mayoritariamente a los hombres tareas o funciones de liderazgo y extradomésticas. Esta categoría de análisis ha venido siendo utilizada también por Díaz y Espinosa (2022) para el análisis de la prehistoria en los medios publicitarios, observando un predominio de personajes masculinos que son quienes desempeñan la mayoría de las acciones, las cuales se refieren a tareas y destrezas de fuerza.

En segundo lugar, se identifica la categoría cuerpo por la importancia que tiene para los estudios sociales en relación a su vínculo con la construcción de género. Para Esteban (2013) el cuerpo de hombres y mujeres está mediatizado por un sistema de género diferenciador a través de mecanismos e instituciones como los medios de comunicación o la educación, entre otros. Las representaciones sociales de los cuerpos son tributarias de una determinada visión del mundo, no ya solo en relación al género sino también, en relación a la edad u otras características físicas o cognitivas de los cuerpos. En este sentido, es relevante la exclusión que desde la modernidad se ha venido haciendo de los cuerpos diversos, como, por ejemplo, los de piel negra, los discapacitados o los envejecidos (Le Breton, 2021). Estudios como el de Soler (2006) identifica en libros escolares el predominio de representación de modelos etnocéntricos blancos, aspecto observado también en la literatura científica y divulgativa por González-Marcén (2009). Por ello, es preciso incorporar como subcategorías de análisis el tipo de variación biocultural humana (Vergara, 2018) de los hombres representados. Por su parte, Díaz y

Espinosa (2022) detectan la casi total ausencia de cuerpos que no sean jóvenes y vigorosos como es el caso de los cuerpos infantiles, los enfermos y ancianos en la representación de la prehistoria. Por tal motivo, este estudio también estima relevante para registrar la diversidad de cuerpos, considerar como subcategorías de análisis, variables como la edad de los personajes, la fuerza e incluso sus indumentarias (Martínez, 2012). Respecto a esta última es común una representación de los hombres prehistóricos asociados a indumentarias cliché como pieles sin coser, pieles desgarradas o sin calzado (Díaz y Espinosa, 2022). Por tal motivo, en los procesos de enseñanza y particularmente en la enseñanza de las ciencias sociales, se hace preciso analizar y revisar cómo se representan los cuerpos masculinos en las imágenes de libros y otros materiales educativos puesto que funcionan como un potente elemento de construcción de identidad en los niños y en las niñas. También Querol (2006) ha identificado desequilibrios en las representaciones de los cuerpos prehistóricos referidos al alto porcentaje de aparición de hombres en posiciones de fuerza y de dominación sin que exista una razón arqueológica y científica justificada. También Kirk (2002) ha observado lo mismo, esta vez en libros de texto de educación física, lo que refuerza ideologías dominantes respecto a la construcción del concepto del cuerpo.

En tercer lugar, establecemos la categoría de organización social, puesto que los LIP muestran en sus textos y en sus imágenes aspectos tales como las relaciones entre los personajes, las estructuras familiares, los roles de género o prácticas culturales. Aspectos todos estos que muestran cómo son las estructuras de poder, qué modelos de familia se representan, qué roles desempeñan los hombres, qué valores hay y qué modelos étnicos y culturales están presentes. Para Querol (2006), comprender las organizaciones sociales del pasado, requiere analizar variables como quiénes acceden a los ámbitos de poder y cómo lo hacen. Es frecuente encontrar en LIP modelos de organización social donde los hombres expresan y ejercen poder o autoridad de forma explícita (San Martín y Ortega-Sánchez, 2022), incluso en la representación de los grupos prehistóricos de cazadores-recolectores donde diferentes estudios nos hablan de todo lo contrario, es decir, de que hombres y mujeres realizaban las mismas actividades, tenían el mismo grado de poder y la identidad se diluía en el grupo (Hernando, 2015). Por ello, para conocer los modelos de masculinidad y de poder representados, es preciso establecer como subcategorías los tipos de atributos o símbolos de poder que aparecen asociados a los hombres, las formas de liderazgo y jerarquías que están presentes, incluyendo la figura de proveedor principal de la unidad familiar, así como también los modelos de subordinación, incluyendo en ellos agencias referidas a masculinidades subordinadas o marginales (Ranea-Triviño, 2021).

En cuarto lugar, se identifica la categoría de las emociones en tanto tienen una importante relevancia en la didáctica de las ciencias sociales por su peso en los contenidos geográficos e históricos siendo un elemento fundamental para conocer la naturaleza de las relaciones y el comportamiento humano (Castellví et al., 2019). Para autores como Bolaños (2016), las emociones constituyen una categoría válida de análisis socio-histórico y cultural. Es precisamente a través de los textos e imágenes de

dispositivos culturales como los libros, desde donde se hace alusión a determinadas emociones que influyen en la percepción que niñas y niños hacen de la realidad. A través de la identificación de las emociones se puede extraer información sobre contextos y protagonistas sociales, así como identificar estereotipos y modelos de masculinidad en los relatos estudiados. Para determinar precisamente qué modelos de masculinidad ofrecen los LIP nos parecen interesantes las aportaciones de Hernando (2018) sobre las emociones, lo que nos ha permitido establecer dos subcategorías de análisis. La primera es la de las emociones de vínculo que son aquellas relacionadas con el amor, la compasión, la empatía, la paciencia y los cuidados. La segunda, es la de las emociones de la individualidad que tienen que ver con la autonomía, la rivalidad, la agresividad, la rabia o la ira.

En quinto y último lugar se identifica la categoría de identidad por cuanto permite analizar en los LIP la naturaleza de los personajes, sus características y valores. Nos preguntamos a través del análisis de esta categoría qué tipo de identidades de hombres se refuerzan en los LIP, qué identidades aparecen y cuáles están sobrerepresentadas o infrarrepresentadas. Coincidimos con Massip et al. (2020) en que los contenidos escolares históricos y geográficos, tienen gran influencia en la construcción de las identidades individuales y colectivas y los LIP pueden llegar a ser dispositivos donde niñas y niños se identifiquen con determinados personajes, influyendo en su desarrollo cognitivo, emocional o social. Identificamos en este apartado dos subcategorías. Por un lado, la subcategoría de identidad relacional (Hernando, 2002) que nos va a permitir identificar a aquellos personajes masculinos en relación con el grupo y no por las diferencias que le particularizan dentro de él. Es una identidad de uniformidad de la apariencia y de las acciones en el grupo, de establecer vínculos y del uso común de una determinada cultura material. Dentro de esta subcategoría identificamos la relational-exito/poder, donde tienen cabida las relaciones entre cazadores-pescadores, creadores de tecnología, guerreros, inventores, constructores o aventureros, entre otras. En esencia esta subcategoría identifica identidades basadas en relaciones de homosocialidad como modelo normativo (Ranea-Triviño, 2021) donde cobra relevancia el grupo de iguales masculinos como una especie de patriarcado fraternal (Amorós, 1990) entorno a actividades como las señaladas anteriormente. También esta subcategoría tiene otra vertiente como la relational-familiar basada en un modelo de masculinidad asociado a tareas de mantenimiento sin expresiones de poder sobre las personas y el entorno, con vínculo familiar y donde hay expresión de emociones y afectos por parte de los hombres. Por otro lado, tenemos la subcategoría identidad de la individualidad (Hernando, 2015) que se relaciona con la competitividad, el triunfo personal, las posiciones de poder, la diferencia social y la división de funciones. Esta subcategoría identifica arquetipos como los del héroe, el chamán, el artista o el jefe.

5. Nuevos modelos de representación de la masculinidad en la enseñanza de la prehistoria

Entendemos, junto a González-Marcén y Sánchez (2018) que, es primordial incorporar en el sistema educativo reflexiones provenientes de la investigación arqueológica feminista y junto a ello, difundir representaciones inclusivas del pasado. Para ello, en primer lugar, volvemos a la secuencia de reducción del volumen de datos de categorías a subcategorías para concretarla, aún más, en un tercer paso a través de ítems, expresados en preguntas clave (Tabla 2). Este nivel último de progresión tiene como finalidad facilitar en el aula el análisis de los modelos de masculinidad a través del método interrogativo, orientado a mejorar la comprensión y el análisis de los contenidos textuales e iconográficos de los LIP. En esencia, se trata de una herramienta para que el alumnado realice preguntas desde un enfoque crítico para detectar e identificar en las ilustraciones modelos de masculinidad hegémónica y estereotipos perpetuadores de narrativas androcéntricas.

Categorías	Subcategorías	Ítems
Actividades	Actividades Domésticas	¿Desarrollan hombres actividades domésticas? ¿Cuáles?
	Actividades Extradomésticas	¿Desarrollan hombres actividades extradomésticas? ¿Cuáles?
Cuerpo	Variación biocultural humana (VBCH): asiático, africano, blanco, indio, otro	¿Qué color de piel y qué rasgos tienen los hombres? ¿Se determina un modelo étnico determinado?
	Edad	¿Qué edad tienen los hombres? ¿Hay ancianos? ¿Hay niños? ¿Hay diversidad de edades?
	Vigorosidad/fuerza	¿Qué complexión física tienen los hombres? ¿Desarrollan los hombres fuerza? ¿Por qué?
	Indumentaria	¿Qué tipo de indumentaria llevan los hombres? ¿Por qué?
	Diversidad cognitiva o funcional	¿Hay diversidad de hombres? ¿Hay diversidad cognitiva? ¿Hay diversidad funcional? ¿Hay diversidad física?
Organización social y poder	Atributos o símbolos de poder	¿Hay atributos de poder en los hombres? ¿Cuáles? ¿Quiénes?
	Liderazgo/ jerarquía/proveedor	¿Se observa liderazgo en los hombres? ¿Cómo se expresa? ¿Quién ostenta la jerarquía? ¿Figura el hombre como agente proveedor? ¿De qué manera?
	Subordinación	¿Hay modelo de hombres en posición subordinada? ¿Quiénes? ¿Y hombres en posición marginal?
Emociones	Emociones de vínculo	¿Desarrollan hombres emociones relacionadas con el amor, la empatía o los cuidados? ¿Quiénes? ¿De qué manera?

	Emociones de individualidad	¿Desarrollan hombres emociones relacionadas con la rivalidad, la agresividad, la victoria, el éxito o la ira? ¿De qué manera?
Identidad	Identidad relacional-exito/poder	¿Desarrollan hombres relaciones o cualidades basadas en actividades como la caza, la tecnología, la aventura o la guerra? ¿De qué manera?
	Identidad relacional-familiar	¿Desarrollan hombres relaciones o cualidades basadas en actividades como la crianza, el cocinado, el curtido de pieles, la cura de heridas u otros? ¿De qué manera?
	Identidad de individualidad	¿Desarrollan hombres relaciones o cualidades de diferencia social, de jefatura, de élite, de poder, o de distinción de algún tipo? ¿Cuáles? ¿Cómo?

Tabla 2. Matriz de categorías, subcategoría e ítems. Fuente: Elaboración propia

En segundo lugar, ofrecemos una selección de imágenes representativas que toman como referencia las categorías anteriormente creadas. Para la categoría de actividades destacamos representaciones de hombres en tareas domésticas y de mantenimiento. Diferentes trabajos han cuestionado el modelo rígido basado en una marcada división de tareas por sexos considerando una mayor variedad y complejidad en las estrategias de subsistencia (Owen, 2005; Spector, 1999). Las actividades de mantenimiento tienen una gran trascendencia puesto que son aquellas necesarias para el sostenimiento de la vida en todos sus órdenes y a lo largo de la prehistoria participaron en ellas tanto hombres como mujeres como, por ejemplo, en la crianza (Figuras 3, 4 y 5). De hecho, la mayor parte de los restos hallados en cualquier excavación se relacionan con actividades de mantenimiento. Una de las principales actividades era la preparación y consumo de alimentos. Estudios señalan que, en algunas comunidades paleolíticas, los hombres utilizaron los dientes para ablandar pieles o premasticar la carne cruda como modo de preparación culinaria o para hacer accesible el alimento a niños pequeños, ancianos o enfermos (Estalrich y Rosas, 2015).

Para la categoría cuerpo, seguimos los estudios de la arqueología feminista que cuestionan la categorización binaria del cuerpo humano y abogan por representaciones de las identidades y del cuerpo más plurales. En las Figuras 3 y 5 se muestran cuerpos de hombres alejados de las imágenes arquetípicas del hombre prehistórico musculoso, atlético y de piel blanca (Figura 4).

Finalmente, para la categoría de emociones (Figura 6), mostramos a un hombre asociado a las emociones de vínculo que son aquellas relacionadas con el amor, la compasión o la empatía. La empatía está asociada a conductas arqueológicas basadas en la cohesión de un grupo ante situaciones complejas como la migración, la enfermedad, la organización social, la distribución del trabajo, etc. (Rivera, 2015).



Figura 3 (izda.). Dibujo de la exposición “Las mujeres en la Prehistoria”.

Fuente: Museo de Valencia

Figura 4 (dcha.). Fuente: Ilustración de Andrés Marín. Past Women



Figura 5 (izda.). Fuente: Croniñona (2007)

Figura 6 (dcha.). Fuente: Joly et al. (2001)

6. Conclusiones

La prehistoria tiene un gran valor educativo pues nos ayuda a comprender fenómenos clave como el incremento de la población, el desarrollo de las tecnologías, el control de los recursos, las formas de comunicación, etc. Aspectos todos ellos que nos interpelan para la conformación de nuevas ciudadanías. Sin embargo, es preciso superar viejas prácticas de la historia escolar como son los estereotipos y los sesgos en las

representaciones iconográficas de la prehistoria. Para ello, se necesita la construcción de nuevos relatos que democratizan la agencia histórica a partir de la reconsideración de los modelos hegemónicos de masculinidad. Los LIP son poderosos medios de divulgación que, incorporados muchas veces en las rutinas de aula, reproducen valores androcéntricos y contribuyen en los procesos de subjetivación del alumnado. Es por ello, que el presente estudio construye un conjunto de categorías de análisis de los modelos de masculinidad, con base en los avances historiográficos, dirigidas a la comunidad educativa con el propósito de servir de herramienta analítica para corregir la perspectiva excluyente de un modelo de masculinidad hegemónico. Se hace urgente intervenir en las transposiciones didácticas de la prehistoria a fin de corregir el desequilibrio entre la evolución del conocimiento prehistórico y su influencia en los dispositivos escolares.

Con esta revisión de los modelos de masculinidad en los LIP, este estudio también pretende dar un paso para el reconocimiento de la enseñanza de la prehistoria en la construcción de ciudadanías críticas (González et al., 2020). Las miradas libres de estereotipos sobre nuestro pasado prehistórico nos interpelan para la construcción de una conciencia crítica de especie (Carbonell, 2018) ante los retos globales de futuro.

Por último, cabe señalar como prospectiva, que las categorías de análisis creadas, en el marco del diseño de la teoría fundamentada, necesitan ser aplicadas para su revisión y refinamiento a partir de la incorporación de nuevas categorías emergentes y de la comparación con otros estudios que aborden problemáticas similares.

7. Referencias

- Alarcón, E. y Sánchez, M. (2015). Arqueología feminista, de las mujeres y del género en la Prehistoria de Andalucía. *Revista de Prehistoria de Andalucía*, 6, 33-61.
- Amorós, C. (1990). Violencia contra las mujeres y pactos patriarcales. En V. Maquieira y C. Sánchez (Eds.), *Violencia y sociedad patriarcal*. Editorial Pablo Iglesias.
- Bardavio, A., González, P. y Ruiz, M. (1991). El model androcèntric als llibres d'Història d'EGB. Anàlisi i propostes. En R. Batllori, J. Pagès y M. Pons (Eds.), *Actes del Segon Simpòsium sobre l'ensenyament de les Ciències Socials* (pp. 425-442). Eumo Editorial.
- Bardavio, A., Mañé, S. y Tort, X. (2023). Las mujeres en la prehistoria: rompiendo estereotipos desde la educación. *Íber: Didáctica de las ciencias sociales, geografía e historia*, 113, 59-64.
- Barton, K. C. y Levstik, L. S. (2004). *Teaching History for the Common Good*. Lawrence Erlbaum Associates.
- Bécares, L. (2020). *Memorias e identidades silenciadas. La legitimación del pasado androcéntrico en los museos*. Trabe: Universidad de Oviedo, Ediciones de la Universidad de Oviedo.

- Benejam, P. (1990). La oportunidad de identificar conceptos clave que guíen la propuesta curricular de ciencias sociales. *Íber: Didáctica de las ciencias sociales, geografía e historia*, 21, 5-12.
- Benejam, P. (2004). La selección y la secuenciación de los contenidos sociales. En P. Benejam y J. Pagès (Coords.), *Enseñar y aprender Ciencias Sociales, Geografía e Historia en la Educación Secundaria* (pp.71-96). Horsori.
- Bolaños, L. P. (2016). El estudio socio-histórico de las emociones y los sentimientos en las Ciencias Sociales del siglo XX. *Revista de Estudios Sociales*, 55, 178-191. <https://doi.org/10.7440/res55.2016.12>
- Bourdieu, P. (2000). *La dominación masculina*. Anagrama.
- Carbonell, E. (2018). *Elogio del futuro. Manifiesto por una conciencia crítica de especie*. Arpa Editores.
- Castellví, J., Massip, M. y Pagès, J. (2019). Emociones y pensamiento crítico en la era digital: un estudio con alumnado de formación inicial. *Revista de Investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales*, 5, 23-41. <https://doi.org/10.17398/2531-0968.05.23>
- Chung, S. (2013). Critical visual literacy. *The International Journal of Arts Education*, 11(2), 1-36.
- Collier, J. y Yanagisako, S. (1987). *Gender and Kinship: Essays Towards a Unified Analysis*. Standford University Press.
- Connell, R. (1987). *Gender and Power: Society, the Person and Sexual Politics*. Stanford University Press.
- Connell, R. (2013). *Masculinidades, colonialidad y neoliberalismo*. Viento sur.
- Connell, R. y Messerschmidt, J. (2005). Hegemonic Masculinity: Rethinking the Concept. *Gender & Society*, 19(6), 829-859. <https://doi.org/10.1177/0891243205278639>
- Conkey, M. y Spector, J. (1984). Archaeology and the Study of Gender. *Advances in Archaeological Method and Theory*, 7, 1-38.
- Cueto, M. y Camarós, E. (2012). La Prehistoria que nos rodea y la falsificación del pasado. *Estrat Crític*, 6, 254-267.
- Díaz, M. y Espinosa, O. (2022). La Prehistoria en los medios publicitarios: el uso comercial de la distorsión del pasado. *Espacio, tiempo y forma*, 15, 1-35. <https://doi.org/10.5944/etfi.15.2022.31859>
- Díez, M. del C. y Fernández, A. (2019). Enseñanza de las Ciencias Sociales con perspectiva de género. *Clío: History and History Teaching*, 45, 1-10. https://doi.org/10.26754/ojs_clio.clio.2019455439
- Estalrich, A. y Rosas, A. (2015). Division of labor by sex and age in Neandertals: an approach through the study of activity-related dental wear. *Journal of Human Evolution*, 80, 51-63. <https://doi.org/10.1016/j.jhevol.2014.07.007>
- Esteban, M. L. (2012). *Antropología del cuerpo: Género, itinerarios corporales, identidad y cambio*. Ediciones Bellaterra.

- García-Luque, A. y de la Cruz, A. (2019). La didáctica de las Ciencias Sociales y la construcción de masculinidades alternativas: libros de texto a debate. *Clio: History and History Teaching*, 45, 1-17. https://doi.org/10.26754/ojs_clio.clio.2019458642
- Gast, I., Schildkamp, K. y Van der Veen, J. T. (2017). Team-Based Professional Development Interventions in Higher Education: A Systematic Review. *Review of Educational Research*, 87(4), 736–767. <https://doi.org/10.3102/0034654317704306>
- Gay, M. (2007). *Croniñona*. Corimbo.
- Gilmore, D. (1994). *Hacerse Hombre. Concepciones culturales de la masculinidad*. Paidós.
- Glaser, B. (1992). *Basic of grounded theory analysis: emergence versus forcing*. Sociology Press.
- González, G., Ballbé, M. y Ortega-Sánchez, D. (2020). Global Citizenship and Analysis of Social Facts: Results of a Study with Pre-Service Teachers. *Social Sciences*, 9, 65-84. <https://doi.org/10.3390/socsci9050065>
- González, A. y García, C. R. (2022). Niveles de comprensión práctica de la literacidad visual crítica y arte urbano en el futuro profesorado de Educación Infantil. *Aula Abierta*, 51(1), 57–66. <https://doi.org/10.17811/rifie.51.1.2022.57-66>
- González-Marcén, P. (2009). La otra prehistoria: creación de imágenes en la literatura científica y divulgativa. *Arenal*, 15(1), 91-109. <https://doi.org/10.30827/arenal.v15i1.3026>
- González-Marcén, P. y Sánchez, M. (2018). Arqueología pública y género: estrategias para nuevas formas de relación con la sociedad. *Storia delle Donne*, 14(1), 19-42. <https://doi.org/10.13128/SDD-25657>
- Hearn, J. (2004). From hegemonic masculinity to the hegemony of men. *Feminist Theory*, 5(1), 49-72. <https://doi.org/10.1177/1464700104040813>
- Hernando, A. (2002). *Arqueología de la Identidad*. Akal.
- Hernando, A. (2015). Identidad relacional y orden Patriarcal. En A. Hernando (Ed.), *Mujeres, hombres, poder. Subjetividades en conflicto* (pp. 83-124). Editorial Traficantes de Sueños.
- Hernando, A. (2018). *La fantasía de la individualidad. Sobre la construcción sociohistórica del sujeto moderno*. Traficantes de sueños.
- Joly, D., Merlín, C., Mignon, P. y Eydoux, A. (2001). *¿Cómo éramos en la prehistoria?* SM.
- Kirk, D. (2002). The Social Construction of the Body in Physical Education and Sport. En L. Anthony (Ed.), *The Sociology of Physical Education and Sport: An Introductory Reader* (pp. 79-91). Taylor & Francis.
- Krippendorff, K. (1990). *Metodología de análisis de contenido. Teoría y práctica*. Paidós Comunicación.
- Le Breton, D. (2021). *Antropología del cuerpo y modernidad*. Prometeo Libros.
- Lombo, A., Catalán, T., Palacios, S. y Parrilla-Bel, S. (2014). El Paleolítico en los dibujos animados: el universo de ficción prehistórica. *El Futuro del Pasado*, 5, 31-50. <https://doi.org/10.14516/fdp.2014.005.001.001>

- Martín, I. (2006). La Prehistoria en el cine. *Panta Rei. Revista digital de Historia y Didáctica de la Historia*, 5, 25–29. <https://doi.org/10.6018/pantarei/2006/2>
- Martínez, V. (2012). Análisis de contenido de la representación del cuerpo en un libro de texto de educación preescolar. *Espiral. Revista de Docencia e Investigación*, 2(2), 9-18. <https://doi.org/10.15332/erdi.v2i2.143>
- Massip, M., Castellví, J. y Pagès, J. (2020). La historia de las personas: reflexiones desde la historiografía y de la didáctica de las ciencias sociales durante los últimos 25 años. *Panta Rei. Revista digital de Historia y didáctica de la Historia*, 14(2), 167-196. <https://doi.org/10.6018/pantarei.445831>
- McDowell, L. (1999). *Género, identidad y lugar*. Ediciones Cátedra.
- Messer-Davidow, E. (1989). The philosophical bases of feminist literary criticisms. En L. Kauffman (Ed.), *Gender and Theory: Dialogues on Feminist Criticism* (pp. 63–106). Basil Blackwell.
- Molina-Plaza, S. (1998). El discurso público de las mujeres en los libros de enseñanza del inglés. *Cauce*, 20-21, 899-907.
- Mora, L. (2009). Libros documentales y de información para niños y jóvenes: El uso de otros documentos (informativos) en la biblioteca escolar del siglo XXI. En P. López y J. Santos-Paz (Coords.), *Guía para bibliotecas escolares*. Universidade da Coruña.
- Oliveira, D. C. (2008). Análise de conteúdo temático-categorial: uma proposta de sistematização. *Revista Enfermagem UERJ*, 16(4), 569-576.
- Owen, L. (2005). *Distorting the Past. Gender and the Division of Labor in the European Upper Paleolithic*. Kerns Verlag.
- Querol, M. A. (2006). *Las mujeres en la Prehistoria*. Diputació Provincial de València / Museu de Prehistòria. <http://mupreva.org/pub/306/va>
- Querol, M. A. (2014). Museos y Mujeres: la desigualdad en Arqueología. *ArqueoWeb*, 15, 270-280. <https://webs.ucm.es/info/ardeoweb/numero-15.html#15>
- Ranea-Triviño, B. (2021). *Desarmar la masculinidad*. Catarata.
- Rocha, M. M. (2022). Apuntes para pensar las masculinidades en la enseñanza de la historia. *Pedagogía y Saberes*, 57, 97-110. <https://doi.org/10.17227/pys.num57-13934>
- Rivera, A. (2015). Arqueología de las emociones. *Vínculos de Historia*, 4(41), 41-61. <https://www.vinculosdehistoria.com/index.php/vinculos/article/view/149>
- Ruiz, G. (1997). Héroes de piedra en papel: La Prehistoria en el cómic. *Complutum*, 8, 285-310. <https://revistas.ucm.es/index.php/CMPL/article/view/CMPL9797120285A>
- Ruiz, G. (2009). La divulgación arqueológica: las ideas ocultas. *CPAG. Cuadernos de prehistoria y arqueología de la Universidad de Granada*, 19, 11-36. <https://doi.org/10.30827/cpag.v19i0.183>
- Ruiz, G. (2010). Los valores educativos de la prehistoria en la enseñanza obligatoria. *MARQ, arqueología y museos*, 4, 161-179.

- Ruiz, G. (2016). Ilustración prehistórica y tebeo de prehistoria: ¿Caminos divergentes o convergentes? En J. Albarca Pérez (Ed.), *Prehistoria y Comic* (pp. 60-86). Museu de Prehistòria de València.
- San Martín, A. y Marolla, J. (2023). La mujer en la enseñanza de la Edad Media: un estudio a partir de los libros informativos. En E.M. Cambil, A. R. Fernández y N. de Alba (Coords.), *La Didáctica de las Ciencias Sociales ante el reto de los ODS* (pp. 33-41). Narcea.
- San Martín, A. y Ortega-Sánchez, D. (2022). Atribuciones de género y construcción de identidades en la literatura infantil sobre prehistoria. *Bellaterra Journal of Teaching & Learning Language & Literature*, 15(3), e973. <https://doi.org/10.5565/rev/jtl3.973>
- Sánchez, M. (2022). *Prehistorias de mujeres*. Planeta.
- Soler, S. (2006). Racismo discursivo de élite en los textos escolares de ciencias sociales. *Revista de Investigación*, 6(002), 255-260.
- Spector, J. D. (1999). ¿Qué significa este punzón? Hacia una arqueología feminista. En L. Colomer, P. González, S. Montón y M. Picazo (Eds.), *Arqueología y teoría feminista: Estudios sobre mujeres y cultura material en arqueología* (pp. 233–256). Icaria.
- Subirats, M. (Coord.). (1993). *El sexismo en los libros de texto: Análisis y propuestas de indicadores*. Instituto de la Mujer.
- Subirats, M. (2020). El género masculino, entre la obsolescencia y la impostación. En A. Téllez Infantes, J. E. Martínez Guirao y J. Sanfélix Albelda (Eds.), *Hombres, género y patriarcado: Reflexiones, cuerpos y representaciones* (pp. 19-34). Dykinson.
- Trinidad, A., Carrero, V. y Soriano, R. M. (2006). *Teoría Fundamentada 'Grounded Theory': El desarrollo de teoría desde la generalización conceptual*. CIS.
- Vergara, F. (2018). El color de piel y las “razas”. La visión bioantropológica. En G. Iturrealde y E. Iturriaga (Coords.), *Caja de herramientas para identificar el racismo en México* (pp. 19-24). Investigación e Incidencia.
- Vila, A. (2018). *Venus y cazadores: sexo y división del trabajo*. Diario de Atapuerca.

Publicado bajo licencia internacional Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike4.0. Se permite copiar, usar, distribuir, transmitir y exhibir públicamente, siempre que: i) se reconozca la autoría y la fuente original de publicación (revista, editorial y URL del trabajo); ii) no se utilice con fines comerciales; iii) se mencione la existencia y especificaciones de esta licencia.

