

**EL FUERO DE HIS QUE DOMINUS REX ET... IN SENTENTIA ET
LITTERIS EXECUTORIALIBUS SENTENTIAE LATAE IN FABOREM
CIVITATIS OSCAE CONTRA CIVITATEM CAESARAUGUSTAE
SUPER UNIVERSITATE SEU STUDIO GENERALI (28-04-1586)**

FRANCISCO BARTOL HERNÁNDEZ
Profesor de Derecho Romano
Universidad Nacional de Educación a Distancia

RESUMEN

El fuero *De his que dominus rex et...* sirvió de fundamento para dictar sentencia a favor de Huesca en el litigio promovido por esta ciudad contra la fundación de la Universidad de Zaragoza el 28 de abril de 1586. Huesca tenía el monopolio de los estudios superiores en el Reino de Aragón concedido por el privilegio del rey Pedro IV desde 1354, refrendado posteriormente por las confirmaciones de Fernando el Católico, Carlos V y Felipe II. Esta exclusividad que tuvo su origen en el *ius romanum*; en la Edad Media reaparece en la fundación de las Universidades de Nápoles y de Lérida.

Palabras clave: Fuero, universidad, privilegio, confirmación, sentencia, monopolio, prohibición, ejecución, Bula papal.

ABSTRACT

The code *De his que dominus rex et...* was used as principle to issue a favorable sentence for Huesca in the litigation promoted by this city against the foundations of the University of Zaragoza 28th April 1586. Huesca had the monopoly of the superior studies in the Kingdom of Aragon granted by Peter IV's privilege from 1354, and endorsed afterwards by Ferdinand II's, Charles V's and Philip II's confirmations. This exclusivity which originated in the *ius romanum*; from the Middle Ages reappears in the foundation of the Universities of Naples and Lerida.

Key words: code, university, privilege, confirmation, sentence, monopoly, prohibition, execution, Papal bull.

SUMARIO

I. INTRODUCCIÓN. II. EL MONOPOLIO DE LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA EN EL PRIVILEGIO DEL REY PEDRO IV CONCEDIDO A HUESCA EL 12 DE MARZO DE 1354. 2.1. ANTECEDENTES EN EL DERECHO ROMANO. 2.2. LAS UNIVERSIDADES DE LÉRIDA Y HUESCA. 2.3. LAS UNIVERSIDADES DE HUESCA Y ZARAGOZA. III. EL FUERO: *DE HIS QUE DOMINUS REX ET... IN SENTENTIA ET LITTERIS EXECUTORIALIBUS...* IV. CONCLUSIONES. V. BIBLIOGRAFÍA.

I. INTRODUCCIÓN

Tanto el poder político en manos del Rey como el poder religioso que residía en el Papa controlaron en la Edad Media la fundación y conservación de las Universidades hispanas. El objetivo de la Universidad era formar las élites que iban a dirigir la sociedad y, para ello era imprescindible, controlar esta institución. Estos dos poderes necesitaban tener personas académicamente bien formadas (*optimi iustitiae et rei publicae ministri*)¹ en teología, derecho canónico, leyes, medicina, filosofía y artes en los que apoyar su autoridad.

La concesión de una bula papal o de un privilegio real con la posterior confirmación papal a una ciudad para fundar una Universidad suponía en la Edad Media un honor y orgullo para dicha ciudad, *Et quoniam erectio dicti Studium generale, cadit in decorem et ornamentum eiusdem Civitatis: et beneficium Reipublicae eiusdem*.²

La Universidad en la Edad Media, en suma, estaba al servicio de las fuerzas dominantes: el Papado y la Realeza y mediante esta institución, controlaban la sociedad (*Regere Studium Generale ad regendam civitatem*). En la Partida II,31,1, Alfonso X el Sabio, afirma, *Estudio es ayuntamiento de maestros et de escólares que es fecho en algunt logar con voluntad et con entendimiento de aprender los saberes: et son dos maneras dél; la una es á que dicen estudio general... et este estudio debe seer establecido por mandado de papa, ó de emperador ó de rey*.³

¹ Const. *Omnem* 11.

² JIMÉNEZ CATALÁN, M., y SINUÉS Y URBIOLA, J., *Historia de la Real y Pontificia Universidad de Zaragoza*, Zaragoza, Tomo III, p. 19, *Privilegium Serenissimi Regis Ioannis secundi huius Regni Aragonum concessum* 1477. Zaragoza, 1929.

³ BETANCOURT-SERNA, F., *Inocencio III (1198–1216) y la Universitas Studiorum [1203 → 1917/1983/1990]*, «*Vergensis*, revista de investigación de la Cátedra Internacional conjunta Inocencio III», 2016, p. 269: la primera denominación que recibe la originaria y original institución de enseñanza de los estudios superiores es la de *Studium generale*. En 1203 se introduce la denominación de *Universitas (magistrorum - scholarium - studiorum generalium)*. Denominación que durante seis siglos —hasta el XVIII, inclusive— competirá con aquella y otras denominaciones (Academia - Gimnasio), hasta quedar como única denominación a partir del siglo XIX.

El fuero De his que dominus rex et... in sententia et litteris executorialibus sententiae latae in faborem...

Y en esta misma Partida, escribe que los sabios ayudan y aconsejan sobre la gestión de los reinos y tierras: *Et porque de los homes sabios los regnos et las tierras se aprovechan, et se guardan et se guian por el consejo dellos*, (Partida II,31, ed. López 2008).⁴

2. EL MONOPOLIO DE LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA EN EL PRIVILEGIO DEL REY PEDRO IV CONCEDIDO A HUESCA EL 12 DE MARZO DE 1354

2.1. ANTECEDENTES EN EL DERECHO ROMANO

El 27 de febrero del 425 los emperadores Teodosio y Valentiniano mediante la constitución, *De studiis liberalibus urbis Romae et Constantinopolitanae*, diferencian la enseñanza pública de la privada, y prohíben a los docentes públicos enseñar de forma privada, sancionando a quienes contravengan esta prohibición: *ita ut, si qui eorum post emissos divinae sanctionis adfatus quae prohibemus adque damnamus iterum forte temptaverit, non solum eius quam meretur infamiae notam subeat, verum etiam pellendum se ex ipsa ubi versatur illicite urbe cognoscat.. quos intra parietes domesticos docent, nulla huiusmodi interminatione prohibemus*⁵

Es una constitución dirigida al prefecto de Constantinopla en la que los emperadores conceden a la Universidad de Constantinopla el monopolio de la enseñanza superior, privando de privilegios a todos aquellos docentes que enseñen fuera de la plaza del Capitolio: *quod si adversum caelestia statuta facientes fuerint deprehensi, nihil penitus ex illis privilegiis consequentur, quae his, qui in Capitolio tantum docere praecepti sunt, merito deferuntur*.⁶

El emperador Justiniano mediante la Constitución *Omnem* de 16 de diciembre del año 553, reforma los estudios jurídicos superiores, y permite solamente estos estudios en las ciudades regias, Roma y Constantinopla, y en la muy hermosa Berito

⁴ LÓPEZ, Gregorio, *Las siete partidas del Sabio Rey Don Alonso el IX* [sic], Tomo I, Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, Alicante, 2008, <http://www.cervantesvirtual.com/obra/las-siete-partidas-del-sabio-rey-donalonso-el-ix-sic-tomo-i-que-contiene-la-1-y-2-partida-0/>

CARAÑANA, Joan Pedro, *La misión de la Universidad en la edad media: servir a los altos estamentos y contribuir al desarrollo de las ciudades*, «Nómadas, vol. 34, núm. 2. Universidad Complutense de Madrid», 2012.

⁵ CTh.14.9.3pr. CJ.11,19,1.

⁶ AGUDO RUIZ, A. *La enseñanza del derecho en Roma*, Universidad de La Rioja, 1999, p. 94. *Justiniano y la reforma de los estudios jurídicos*, «Revista electrónica de derecho Universidad de La Rioja», n.º 10, 2012. <https://doi.org/10.18172/redur.4101>. *Oriente y occidente: dos modelos de enseñanza del derecho romano*, «Revista electrónica de derecho Universidad de La Rioja»; n.º 8, 2010, p. 7, La historia de la enseñanza del Derecho romano, en la parte occidental, es la historia de la jurisprudencia y de sus protagonistas, los juristas, mientras que en la parte oriental, se corresponde con su institucionalización en escuelas o universidades, bajo el control directo del poder político, siendo impartida por profesores-funcionarios.

(*tam in regis urbibus quam in Berytiensium pulcherrima civitate*), porque son las únicas ciudades dignas de tener este privilegio según nuestros antepasados (*quae a maioribus tale non meruerint privilegium*), sancionando a todos aquellos que se dediquen a enseñar fuera de estas ciudades (*si ausi fuerint in posterum hoc perpetrare et extra urbes regias et Berytiensium metropolim hoc facere, denarum librarum auri poena plectantur et reiciantur ab ea civitate, in qua non leges docent, sed in leges committunt*), y prohibiendo asimismo la enseñanza superior de derecho en las restantes ciudades (*et non in aliis locis*).

Con este control de la enseñanza superior el emperador quería impedir que hubiera profesores ignorantes enseñando un falso saber, *imperitos homines devagare et doctrinam discipulis adulterinam tradere*.⁷

2.2. LAS UNIVERSIDADES DE LÉRIDA Y HUESCA⁸

En el año 1224, el 5 de junio, el emperador Federico II Hohenstaufen (nieto de Federico I de Hohenstaufen, *Barbarroja*)⁹ funda la Universidad de Nápoles mediante el privilegio *Per scientiarum haustum*, con la finalidad de que todos aquellos que estén, dice literalmente, hambrientos y famélicos de saber, no tengan que peregrinar y mendigar este conocimiento fuera de este reino:¹⁰ *Disposuimus autem apud Neapolim amenissimam civitatem doceri artes et cuiuscumque professionis vigere studia ut ieiunii et famelici doctrinarum in ipso Regno inveniant unde ipsorum aviditatis satisfiat, neque compellantur ad investigandas scientias peregrinationes expetere et in alienis regionibus mendicare*.¹¹

⁷ Const. *Omnem* 7.

⁸ El nombre de “Universidad Sertoriana” para referirse a la Universidad de Huesca, es posterior a las fechas históricas a las que nos estamos refiriendo. DE LA FUENTE, Vicente, *Historia de las universidades, colegios y demás establecimientos de enseñanza en España*, Madrid, 1884, tomo I, p. 17: *El primer establecimiento de enseñanza en España, de que conservamos noticias, es el que fundó Sertorio en Huesca...* Y en la p. 19, nota 1, escribe literalmente: *El Sr. Sanz de Larrea, en su historia manuscrita de la Universidad de Huesca, de que poseo copia, cita un documento de la segunda mitad del siglo XVI, en que por primera vez se apellidó Sertoriana*. En la p. 18, este autor considera esta denominación de exótica, pedante y de mal gusto.

⁹ El 23 de noviembre de 1158 el emperador Federico I en la Dieta de Roncaglia publica la constitución *Authentica habita* (*Privilegium Scholasticum*), ordenando insertarla en *Codex Iustinianus*, *Hanc autem legem interimperiales constitutiones sub titulo «ne filius pro patre» inseri iussimus. Cj. 4,13, Ne filius pro patre vel patre pro filio emancipato vel libertus pro patrono conveniatur. La editio minor del Codex Iustiniani* de P. Krüger la transcribe en el Appendix II: *Authenticae*.

¹⁰ SPAGNUOLO, M., *Lictere Generales, establishing the University of Naples*. Internet Medieval Sourcebook, New York: Fordham University Center for Medieval Studies. Retrieved March 6, 2012 from <http://www.fordham.edu/halsall/source/1224fred2-lictgen.html>

¹¹ DELLE DONNE, F., *Per scientiarum haustum et seminarium doctrinarum*: edizione e studio dei documenti relativi allo Studium di Napoli in età sveva, «Bullettino dell'Istituto storico italiano per il Medioevo», 111, 2009, p.164. «La fondazione dello Studium di Napoli: note sulle circolari del 1224 e del 1234», Estratto dagli Atti della Accademia Pontaniana, Nuova Serie - Volume XLII 1993. [http://oldwww.unibas.it/utenti/delledonne/DelleDonne_Note%20circolari%20studium%20\(ASP%2042%201993\).pdf](http://oldwww.unibas.it/utenti/delledonne/DelleDonne_Note%20circolari%20studium%20(ASP%2042%201993).pdf)

Este es el prototipo seguido en la fundación de la Universidad de Lérida y éste último privilegio el modelo de la fundación de la Universidad de Huesca:¹²

STUDIUM GENERALE ILERDENSE

Ad id praecipue curas nostras dirigimus per quod viris eisdem scientiarum quarumlibet honestarum apud nos alimenta condantur, ut nec potissime nostros fideles et subditos pro investigandis scientiis nationes peregrinas expetere, nec in alienis ipsos oporteat regionibus mendicare.

STUDIUM GENERALE OSCENSE

Ad id praecipue curas nostras dirigimus, per quod viris eisdem scientiarum quarumlibet honestarum apud nos alimenta condantur, ut nec potissime Aragonenses, fideles nostros et subditos pro investigandis scientiis nationes peregrinas pergere, neve in alienis ipsos oprateat, regionibus mendicare.

Como puede observarse el escribano o escribanos oscenses solamente introducen un nuevo término (*Aragonenses*) y modifican otros dos, el infinitivo *expetere/pergere*, el primero utilizado en la fundación de la universidad napolitana, y la conjunción *nec/neve*.¹³

En el documento napolitano para causar daño a la Universidad de Bolonia, partidaria del Papado, Federico II fija dos prohibiciones, primera que ningún estudiante de este reino se atreva a estudiar fuera de él, y segunda que nadie dentro del reino estudie o enseñe en otro lugar que no sea Nápoles, imponiéndoles tanto penas personales como sobre todos sus bienes, y añade una sanción a aquellos padres que, estando sus hijos estudiando fuera del reino de Nápoles, no hayan conseguido convencerles de su regreso antes del día de San Miguel:

Volumus igitur et mandamus vobis omnibus qui provincias regitis, quique administrationibus aliquibus presidetis ut haec omnia passim et publice proponatis et iniungatis sub pena personarum et rerum, ut nullus scholaris legendi causa exire audeat extra regnum nec infra regnum aliquis audeat addiscere alibi vel docere, et qui de regno sunt extra regnum in

¹² Para los textos latino hemos utilizado las siguientes ediciones:

HORTIGAS, Gaspar, *Patrocinium pro inclyto ac florentissimo caesaraugustano gymnasio. Auctore Ioanne Gaspare Hortigas*, Caesaraugustae, 1586, p. 371. AYNSA E IRIARTE, Francisco Diego de, *Fundación, excelencias, grandezas, y cosas memorables de la antiquísima Ciudad de Huesca, afsi en lo temporal, como en lo espiritual, diuididas en cinco Libros, cuyos sugetos dirá la pagina figuiente*. Huesca, 1619, p. 624. RAMÓN DE HUESCA, *Teatro Histórico de las Iglesias del Reyno de Aragón*, tomo VII, Iglesia de Huesca, Pamplona, 1797, p. 439. BOFARULL Y MASCARÓ, P., *Colección de Documentos inéditos del Archivo General de la Corona de Aragón*, tomo VI, Barcelona, 1850, p. 204. VILLANUEVA, Jaime, *Viage literario de las Iglesias de España*, Tomo XV, Madrid, 1851, p. 496. DE LA FUENTE, V., *Historia de las Universidades, Colegios y demás establecimientos de enseñanza en España*, tomo I, Madrid, 1884, pp. 300 y 317. RUBIÓ Y LLUCH, A., *Documents per a la historia de la cultura catalana medieval*, vol. I, Barcelona 2000, pp. 14, y 166.

¹³ En esta época había desaparecido el matiz diferencial entre estas conjunciones negativas. BASSOLS DE CLIMENT, Mariano, *Sintaxis Latina*, II. 5.^a reimpresión. Madrid, 1976, pp. 92-93.

*scolis, sub pena predicta eorum parentibus iniungatis ut usque ad festum sancti Michelis nunc proximum revertantur.*¹⁴

Una prohibición muy semejante fue insertada primero en el privilegio concedido a Lérida para fundar un Estudio General, por el Rey Jaime II, el 1 de septiembre de 1300 en las Cortes de Zaragoza (*fundare vel ordinare possemus Studium Generale*), y posteriormente en el privilegio del rey Pedro IV concediendo la fundación de la Universidad de Huesca el día 12 de Marzo de 1354, en las Cortes de Alcañiz (*ad subditorum nostrorum ipsius civitatis Oscensis humilem supplicationem ad reparationem <Universitatis> civitatis Oscensis praedictae*):

STUDIUM GENERALE ILLERDENSE

Ita quod de caetero nulla persona cuiuscumque praheminentiae, dignitatis, conditionis, status aut legis existat, tam audax reperiatur, quod in aliquo loco terrae et dominationis nostrae ubique citra mare habitae, vel Deo auctore in futurum habendae, iura canonica vel civilia, aut libros medicinae sive philosophiae audeat vel praesumat aliquibus scholaribus legere vel docere; neve scolares quicumque praesumant infra terram et dominationem nostram alibi quam in nostro studio Ilerdensi iura canonica vel civilia, scientiam medicinae seu philosophiae a quocumque causa lectiones audire.¹⁵

STUDIUM GENERALE OSCENSE

Ita quod de caetero nulla persona cuiuscumque praeminentiae, dignitatis, conditionis, aut legis existat, tam audax reperiatur, quod in aliquo loco regni nostri Aragoni Theologiam, Iura Canonica vel Civilia, aut libros Medicinae, sive Philosophiae audeat vel praesumat aliquibus scholaribus legere vel docere; nec non scholares quicumque prasumant intra regnum nostrum Aragoniae alibi quam in nostro studio Oscensi Sacram Paginam (praeterquam in Ecclesiis et ordinibus quibus solitum est legi) praefatam Theologiam, Iura Canonica, vel Civilia, scientiam Medicinae, seu Philosophiae ex quacumque causa lectiones audire.

El privilegio napolitano no especifica la pena a los profesores y estudiantes que infringieran dicha norma, en cambio Lérida y Huesca tienen el mismo texto y, por tanto, imponen la misma sanción:

¹⁴ PINI, Antonio Ivan, *Federico II, lo Studio di Bologna e il "Falso Teodosiano". Il pragmatismo degli intellettuali. Origini e primi sviluppi dell'istituzione universitaria*. Antologia di storia medievale. I florilegi (5). Scriptorium, Torino, 1996, pp. 67-89. <http://www.rmoa.unina.it/id/eprint/2625>

¹⁵ BOFARULL Y MASCARÓ, P., *Procesos de las antiguas cortes y parlamentos de Cataluña, Aragón y Valencia*, tomo VI, Barcelona, 1850, p. 204. VILLANUEVA, Jaime, *Viaje literario a las Iglesias de España*, tomo XV, cit., p. 496.

Alioquin iram et indignationem nostram et poenam mille aureorum, tam legentes quam audientes, quotiens contraverint se noverint incursuros, praesenti statuto seu privilegio [nihilominus] in suo rubore duraturo.

Alioquin iram et indignationem nostram, et poenam mille aureorum, tam legentes, quam audientes, quotiens contraverint se noverint incursuros, praesenti statuto seu privilegio in suo robore duraturo.

Es tan grande la semejanza entre estos dos textos que difícilmente podría explicarse sin pensar que el escribano o escribanos oscenses tuvieron ante sus ojos el privilegio ilderdense. Solamente hay tres diferencias léxicas:

Primera, *terrae et dominationis nostrae ubique citra mare habitae, vel Deo auctore in futurum habendae* // *regni nostri Aragoni*.

- *infra terram et dominationem nostram* // *intra regnum nostrum Aragoniae*

Es decir, mientras el privilegio ilderdense habla de tierras y dominios peninsulares bajo el poder real, presentes y futuros, el oscense, precisa en el Reino de Aragón.

Segunda, a Lérida no se le concedió la facultad de Teología como a Huesca, por eso en el privilegio oscense figuran los siguientes añadidos, *Theologiam... Sacram Paginam (praeterquam in Ecclesiis et ordinibus quibus solitum est legi) praefatam Theologiam*.

Y tercera, el adverbio *nihilominus* en el privilegio ilderdense, que no aporta nada al texto, por eso seguramente fue suprimido en el privilegio oscense.

El Rey Jaime II debía desconfiar del cumplimiento de esta prohibición, por ello, el día 5 de septiembre del mismo año en Zaragoza ratifica esta prohibición en un nuevo documento dirigido a su querido Vicario y al Lugarteniente de Barcelona, ordenando publicar este documento en Barcelona, villas y lugares importantes que estén bajo su jurisdicción y que procuren evitar su incumplimiento si quieren seguir disfrutando de su gracia y favor:¹⁶

¹⁶ BOFARULL Y MASCARÓ, P., *Procesos de las antiguas cortes y parlamentos de Cataluña, Aragón y Valencia*, cit. p. 219, *Prohibitio de erectione scholarum in terris Aragonum alibi praeter quam in Ilerda, an. MCCC. VILLANUEVA, Jaime, Viaje literario a las Iglesias de España*, cit. p. 499: *Jacobus Dei gratia Rex Aragonum, Valentie et Murcia, ac Comes Barchinone dilecto suo vicario Barchinonensi, vel eius locum tenenti, salutem et dilectionem.*

Cum nuper in civitate Ilerdae Generale Studium in utroque iure, medicina et philosophia, et aliis quibuscumque artibus et scientiis tam auctoritate Apostolica nobis in hac parte concessa quam nostra, duxerimus ordinandum; et ut idem studium magis proficiat incrementum statuerimus firmiter et districte ne in aliquo loco terrae aut dominationis nostrae habitae vel habendae, praeterquam in studio Ilerdensi, aliquis audeat jura, medicinam vel philosophiam legere seu docere, neve quis a quacumque lectionis causa praesumat audire, sub pena mille morabatorum, quam transgressores incurrere volumus ipso facto; idcirco vobis dicimus, et mandamus quatenus in civitate Barchinonae, villis et locis insignibus infra iurisdictionem vobis commissam constitutis, faciatis hoc edictum et ordinationem nostram solemniter publicari; et ne contra prohibitionem nostram praedictam ab aliquo cuiuscumque praeheminentiae, dignitatis, conditionis, legis aut status existat aliquid attemptetur, curetis arcius evitare, si de nostra confiditis gratia vel amore. Datum Caesaraugustae nonis septembris anno Domini MCCC.

Esta exclusividad académica o monopolio de los estudios superiores se rompe en la Corona de Aragón el 20 de marzo de 1349, en las Cortes de Zaragoza, con la concesión de la Universidad de Perpiñán por el Rey Pedro IV. Aunque en dicha concesión se menciona dos veces el privilegio ilderdense para referirse a los privilegios, inmunidades, libertades, costumbres y exenciones a profesores y estudiantes, *quibus uti et gaudere est solitum in studio Ilerdensi... undecunque venientibus... dicta privilegia et libertates per nos vel predessores nostros dicto Ilerdensi studio indulta pariter et concessa observent*,¹⁷ sin embargo, no existe, en él ninguna prohibición ni para docentes ni discentes.

Este mismo Rey, Pedro IV, cinco años más tarde, no respeta la prohibición del privilegio ilderdense y concede a Huesca la fundación de un Estudio General, otorgándole a esta nueva universidad las mismas libertades, gracias y beneficios que habían sido concedidos a las Universidades de Tolouse (1229), Montpellier (1289) y Lérida (1300).

En el privilegio del rey Pedro IV concedido a Huesca se introduce una excepción a esta exclusividad concedida a Lérida sobre los estudios superiores mediante la siguiente cláusula: *non obstantibus quibusvis privilegiis et gratiis Studio Illerdensi concessis, <oscenses> dictum Generale Studium per Nos*, es decir, cualquier privilegio o gracia concedido al Estudio Ilerdense no obsta para que los Oscenses tengan este Estudio General concedido por Nosotros. Dicha cláusula permite, en suma, la fundación de la Universidad de Huesca sin contravención de dicho privilegio. El uso de esta cláusula, *non obstante*, es una muestra más de la capacidad jurídica del monarca para modificar o derogar cualquier situación anterior contraria y, en este caso, tiene la fuerza jurídica suficiente para suprimir la prohibición del privilegio de Lérida y, en suma, no contravenir dicha norma.

Lérida que no se opuso cuando el rey concedió la fundación de la Universidad de Perpiñán, mostró su oposición total desde el principio a la fundación de la Universidad de Huesca, alegando precisamente la concesión del monopolio de la enseñanza universitaria en el privilegio de Jaime II. Según Lladanosa entre las dos ciudades hubo siempre una rivalidad universitaria.¹⁸ Esta resistencia de Lérida hacia Huesca fue tan notable que ninguna de las dos universidades reconocía los grados y títulos de la otra.¹⁹

2.3. LAS UNIVERSIDADES DE HUESCA Y ZARAGOZA

A partir de este momento se fundan otras Universidades en la Corona de Aragón como Barcelona (1450), o Valencia (1500), sin oposición alguna. Huesca

¹⁷ FOURNIER, Marcel, *Statuts et Privilèges des Universités Françaises depuis leur fondation jusqu'en 1789*, tomo II, Paris, 1891, p. 651.

¹⁸ LLADANOSA Y PUJOL, J., *L'Studi general de Lleida del 1430 al 1524*, Barcelona, 1970, pp.51-55.

¹⁹ FERNÁNDEZ LUZÓN, A., *La Universidad de Barcelona en el siglo XVI*, UAB, 1970, p. 133.

solamente quiere hacer valer el derecho concedido en el privilegio de 1304 frente a Zaragoza: prohibir que esta ciudad, la más próxima, tenga su Universidad.

En fecha 10 de septiembre de 1542 el emperador Carlos V en las Cortes de Monzón,²⁰ concede a Zaragoza un Estudio General en todas las Facultades, (*volumus statuimus, et etiam ordinamus, quod in ipsa Civitate Caesaraugustae sit deinde Studium Generale, tam in Theologia, Iure canonico et Civili, quam etiam Medicinae, Philosophiae, Artibus, ac etiam quibusvis alii facultatibus, et scientiis approbatis*); anteriormente en el año 1474 el Papa Sixto IV le había concedido un *Studium in Artibus*. Por falta de recursos económicos no pudo iniciar su actividad académica, hasta que el obispo Pedro Cerbuna puso el dinero necesario para ello en el año 1583.²¹

La oposición de Huesca a la fundación de la Universidad de Zaragoza fue firme y tenaz.

Se inicia el 1 de marzo de 1574, con un acuerdo del Consejo Universitario y, aunque debió terminar el 28 de abril de 1586 con la sentencia pronunciada en Barcelona por tres jueces independientes, nombrados por Felipe II en las Cortes de Monzón, Hyeronimo Managat, Canciller en el Principado de Cataluña; Miguel Cordelles, Regente de la Cancillería en el Principado de Cataluña... y Paulo Pla, abad, y perpetuo comendador del monasterio de San Pedro Gallicantó, en Gerona,²² sin embargo realmente terminó con una sentencia pronunciada en Zaragoza, en la Corte del Justicia, el 12 de febrero de 1588.

III. EL FUERO DE HIS QUE DOMINUS REX ET... IN SENTENTIA ET LITTERIS EXECUTORIALIBUS

De acuerdo con la sentencia pronunciada en Barcelona el 28 de abril de 1586 los representantes de una y otra ciudad fueron, por parte de Huesca, el síndico y procurador, Carlos Agustín Cisterer, y por parte de Zaragoza, el procurador y

²⁰ JIMÉNEZ CATALÁN, M., y SINUÉS Y URBIOLA, J., *Historia de la Real y Pontificia Universidad de Zaragoza*, cit. p. 24.

²¹ HORTIGAS, Gaspar, *Patrocinium pro inclito ac florentissimo caesaraugustano gymnasio. Auctore Ioanne Gaspare Hortigas*, cit. p. 14: *Illustrissimus ac reverendissimus Petrus Cerbuna, Episcopus Tirasonensis maxima cum ratione, gymnasia caesaraugustani fundator appellatur; pauculaque ex plurimis eius virtutibus breviter enarrantur... Caesaraugustano in Gymnasio ab anno 1583 omnes scientiae leguntur.*

²² El nombramiento tuvo lugar en las Cortes de Monzón en fecha 2 de diciembre de 1585. JIMÉNEZ CATALÁN, M., y SINUÉS Y URBIOLA, J., *Historia de la Real y Pontificia Universidad de Zaragoza*, cit. p. 115.

notario, Pedro Prado,²³ sin embargo, los verdaderos defensores de cada una de las partes fueron Martín Monter de la Cueva con su obra, (1585) *Oscensis vetustissimi gymnasii, adversus novam caesaraugustani attentatam erectionem iuridica propugnatio, Oscae*, conocida con el nombre de *Propugnaculum*,²⁴ y Gaspar Hortigas, (1586) *Patrocinium pro inclyto ac florentissimo caesaraugustano gymnasio. Auctore Ioanne Gaspare Hortigas, Caesaraugustae*. Tanto el primero como el segundo tomaron con entusiasmo la tarea encomendada, y dedicaron todos sus esfuerzos en la defensa acérrima de cada una de estas dos Universidades.

Prescindimos en este trabajo de los argumentos literarios (*argumenta notabilia*) de una y otra parte, puesto que en realidad son los tópicos que aparecen en la fundación de la mayoría de universidades, como *amoenitas loci, aeris temperies, delicatiorum victualium, utilitas publica*...

Los argumentos jurídicos en el pleito²⁵ que Huesca interpuso contra la fundación de la Universidad de Zaragoza, se fundamentan principalmente en el monopolio universitario concedido por el Rey Pedro IV en dicho privilegio y en sus confirmaciones. La confirmación suponía una corroboración o ratificación del privilegio tal y como fue concedido, por tanto, no añade nada nuevo pero refrenda todo lo dicho en él y tiene su misma fuerza jurídica.²⁶ Todas estas confirmaciones contienen tres cláusulas, *ex certa scientia, deliberate* y *consulta*. El uso de las citadas cláusulas, como he dicho anteriormente, son una manifestación más del poder absoluto del rey, y suponen la ratificación y aval de los diferentes reyes a todo lo dicho por su antecesor, el rey Pedro IV.

La primera confirmación fue realizada por Fernando el Católico, el día 19 de marzo de 1503; el rey inserta literalmente el privilegio concedido por el Rey Pedro

²³ JIMÉNEZ CATALÁN, M., y SINUÉS Y URBIOLA, J., *Historia de la Real y Pontificia Universidad de Zaragoza*, cit. p. 116.

²⁴ En los encabezados de las páginas pares aparece el término *Propugnaculum*. https://bibliotecavirtual.aragon.es/repos/es/catalogo_imagenes/grupo.do?path=3715627&posicion=9&presentacion=pagina®istrardownload=0

²⁵ ARCO Y GARAY, Ricardo del, *Un pleito ruidoso entre Zaragoza y Huesca por la cuestión de la Universidad*, «Linajes de Aragón», VII, Huesca 1916.

²⁶ SUÁREZ, Francisco, *Tractatus de Legibus*, lib. VIII, cap. XVIII, n. 12, Madrid, 2010, p. 623: *Confirmatio privilegii ex certa scientia habet vim novae concessionis talis privilegii*. CARDINALIS HOSTIENSIS (Enrique de Susa, 1190/1200-1271), *Summa Aurea*, Venetiis apud Iuntas 1581, lib. II, *De confirmatione utili vel inutili*, n. 6, *Confirmatio est iuris prius habiti corroboratio*. BARBOSA, Agustín, *Loci communes iurisprudentiae*, Lyon, 1637, p. 237: *Confirmatio non potest retraheri in praeiudicium tertii. Confirmans actum nihil innovat*. REIFFENSTUEL, Anaklet, *Ius canonicum universum*, tomo II, 1755, tit. XXX, p. 442: *Qui enim confirmat nihil de novo dat, sed datum vel aliter quassitum corroborat*. En consecuencia, la confirmación supone un acto ya existente y válido. GARCÍA DE GIRONDA, *Tractatus de explicatione privilegiorum*, Madrid 1617, n.º 615: *Ex certa scientia, motu proprio, de plenitudine potestatis, non obstante: supplens omnes defectus*. GÓMEZ-IGLESIAS, V., *Naturaleza y origen de la confirmación "ex certa scientia"*, Cuadernos doctorales., N.º 2, 1984, p. 9-34. La confirmación específica o «ex certa scientia» es la «corroboratio» hecha por el príncipe de un acto o instrumento de un inferior o antecesor, pensadas y consideradas todas sus circunstancias; y, por consiguiente, con perfecto conocimiento de sus cualidades.

El fuero De his que dominus rex et... in sententia et litteris executorialibus sententiae latae in faborem...

IV, *cuius tenor talis est... praesentis tenore, ex nostra certa scientia deliberate et consulto ipsum praeinsertum privilegium, ac omnia et singula in eo contenta laudamus, approbamus, ratificamus et confirmamus nostrumque eidem apponimus auctoritatem et decretum.*²⁷

La segunda tuvo lugar el 5 de diciembre de 1533 por el emperador Carlos V y su madre Doña Juana en los siguientes términos, *Nos... tenore praesentium ex certa scientia, regiaque auctoritate deliberate et consulto, tam praeinsertum privilegium quam reliqua omnia, per nos et Reges Aragonum concessa, in favore dictae Universitatis expedita, laudamus, approbamus, et confirmamus, ac quatenus opus sit de novo concedimus iuxta eorum seriem et continentiam.*²⁸

Y la última es del año 1564 por el rey Felipe II en las Cortes Generales celebradas en Monzón, *Nos... tenore huiusmodi cartae nostrae, de certa scientia, deliberate et consulto praedicta et praeinserta privilegia, et eorum quodlibet ac omnia et singula in eis contenta ac prima linea usque ad ultimam laudamus, approbamus, ratificamus et confirmamus, prout melius et plenius <dici et intellegi potest>.*²⁹

Conforme a estas confirmaciones queda ratificado el monopolio o exclusividad de los estudios universitarios en la Corona de Aragón a la ciudad de Huesca, esto es, no se puede fundar otra Universidad en este Reino de Aragón, y ni se puede enseñar ni estudiar en otro lugar que no sea la Universidad de Huesca: *Ita quod de caetero nulla persona cuiuscumque praeminentiae, dignitatis, conditionis, aut legis existat, tam audax reperitur, quod in aliquo loco regni nostri Aragoni... praesumant intra regnum nostrum Aragoniae alibi, quam in nostro Studio <Generali> Oscensi.*³⁰ Y con la fundación de la Universidad de Zaragoza se transgrede totalmente esta prohibición.

Para Monter de la Cueva³¹ los caesaraugustanos, en su súplica de Universidad, no solo engañaron al emperador, sino que obtuvieron su privilegio mediante el vicio de la ocultación, *subreptio*, es decir, callaron en su petición la existencia en el reino de Aragón de la Universidad de Huesca; si le hubieran comunicado este hecho al Emperador, éste no le hubiera concedido el privilegio o al menos no se lo hubiera concedido tal y como se lo concedió.³² Esto es evidente porque ni en la Bula de Sixto IV, del año 1474 cuando se le concede a Zaragoza un *Studium in*

²⁷ ARCO Y GARAY, Ricardo del, *Memorias de la Universidad de Huesca*, Colección de documentos para la Historia de Aragón, tomo XI, vol. II, Zaragoza 1912, p. 151.

²⁸ ARCO Y GARAY, Ricardo del, *Memorias de la Universidad de Huesca*, cit. p. 164.

²⁹ ARCO Y GARAY, Ricardo del, *Memorias de la Universidad de Huesca*, cit. p. 174.

³⁰ MONTER DE LA CUEVA, M., *Oscensis Vetustissimi Gymnasii adversus novam caesaraugustani attentantam erectionem*, Huesca 1585, p. 28, *privilegium erigendi Gymnasium Oscensibus concessum quorumcumque locorum huius Regni Aragonum, prohibitum*, y p. 29, *prohibet quibuscumque personis ne possint docere vel audire facultates nisi in dicto Oscensi Gymnasio*.

³¹ MONTER DE LA CUEVA, M., *Oscensis Vetustissimi Gymnasii adversus novam caesaraugustani attentantam erectionem* cit. pp. 7-8, *Tribus modis subreptio committitur*.

³² CIC. 63.1: La subrepción u ocultación de la verdad impide la validez de un rescripto, si en las preces no se hubiera expuesto todo aquello que, según la ley, el estilo y la práctica canónica, debe manifestarse para su validez, a no ser que se trate de un rescripto de gracia otorgado motu proprio.

artibus, ni en Privilegio de Carlos V del año 1542 donde se le conceden a Zaragoza todas las facultades, ni en Bula de Paulo IV, del año 1555, ratificando la de su antecesor Julio III se menciona la Universidad de Huesca; en cambio, se nombran las de París, Lérida, Salamanca o Valladolid, *in Parisiensi, et Ilerdensi Universitatibus, ad instar Salmantini, Vallisoleti*.

Aunque en los planes de estudio de 1583 y 1599 de la Universidad de Huesca no figura el estudio del Derecho foral, sin embargo, tanto el defensor de la causa oscense, Martín Monter de la Cueva, como el defensor de la ciudad de Zaragoza, Gaspar Hortigas, eran conocedores de este derecho como se desprende de la utilización de dos fueros para apoyar sus intereses.³³

Tanto el emperador Carlos V como su hijo Felipe II prestaron juramento de guardar y hacer guardar los fueros del reino de Aragón, conforme al *liber Forum, sub rubrica, De his quae dominus Rex et alii successores ipsius Gubernator Aragonum et eius vicem gerentes, Iustitia Aragonum, et alii Iudices, et Officiales facere et servare tenentur ut Fori Aragonum conserventur*; fuero precisamente promulgado en el año 1348 por el Rey Pedro IV en Cortes de Zaragoza.³⁴

Dicho Fuero, que comienza *Cum regiae nostrae dignitati conveniat*, recoge el juramento que se exigía a los Reyes de Aragón antes de ejercer sus poderes, *Volumus, et etiam ordinamus in perpetuum quod simile iuramentum teneantur successores nostri facere antequam iurentur et coronentur*; por el que se comprometían a observar y hacer observar los *Privilegia, libertates, usus, et consuetudines Regni Aragonum nostris subditis inviolabiliter observentur... quod nos in nostra propria persona custodiemus, observabimus, et per nostros officiales, et alios quoscumque; custodiri, et observari mandabimus, et faciemus inviolabiliter observari, et custodiri Foros infrascriptos, specialiter sub rubrica praemissa contentos, necnon, et alios Foros, Privilegia, libertates, usus, et consuetudines dicti Regni Aragonum...*³⁵

En consecuencia y, según Monter de la Cueva, el emperador y su hijo incumplieron el juramento que habían prestado, en fecha 9 de mayo de 1518, y 7 de septiembre de 1563 respectivamente, de respetar y hacer respetar los privilegios,

2. También es obstáculo para la validez de un rescripto la obrepción o exposición de algo falso, si no responde a la verdad ni siquiera una de las causas motivas alegadas.

³³ DURÁN GUDIOL, A., *Estatutos de la Universidad de Huesca. Siglos XV y XVI*, Huesca, 1989, pp. 17-18 y 39-68. El *ius romanum* servía de fundamento para explicar cuestiones jurídicas contenidas en este Derecho foral.

³⁴ MONTANER FRUTOS, A., *El Señal del rey de Aragón: Historia y significado*, Zaragoza, 1995, Institución «Fernando el Católico», p. 28, esto no le impide designarlo... «Petrus quartus», mientras que en la compilación foral aragonesa es conocido como Pedro II, por no haber legislado los dos primeros monarcas de su nombre.

³⁵ PÉREZ MARTÍN, A., *Fori Aragonum*, Fol 73r, 1979, p. 161. <http://www.derechoaragones.es/es/consulta/registro.do?id=601758>. SAVALL Y DRONDA, P. y PEÑEN Y DEBESA, S., *Fueros, Observancias y actos de Corte del reino de Aragón*, El Justicia de Aragón, Zaragoza, 1991 vol. I, p. 25. Monter de la Cueva, *Oscensis Vetustissimi Gymnasii adversus novam caesaraugustani attentantam erectionem*, cit. p. 11.

El fuero De his que dominus rex et... in sententia et litteris executorialibus sententiae latae in faorem...

libertades, usos y costumbres de este Reino; para Hortigas, al ser compatibles y no contrarios ambos privilegios, el de Pedro IV y el de Carlos V, en nada contravinieron dicho fuero.

Ante el insistente argumento por parte oscense de la prohibición de fundar otros Estudios Generales en el Reino de Aragón, Hortigas responde con el principio jurídico aragonés positivizado, *standum est chartae*, recogido en los Fueros y Observancias del reino de Aragón. Dicho principio prohíbe hacer una interpretación extensiva y el privilegio del Rey Pedro IV solamente habla de “Estudio”, y no de “Estudio General”, *Ita quod de caetero nulla persona cuiuscumque praeminentiae, dignitatis, conditionis, aut legis existat, tam audax reperiat, quod in aliquo loco regni nostri Aragoni... praesumant intra regnum nostrum Aragoniae alibi, quam in nostro Studio <Generalis> Oscensi*, por ello, concluye, errónea y deliberadamente, que dicha prohibición se refiere a los estudios particulares y no a los generales, ya que la enseñanza de los primeros podía ser falsa.³⁶

Sin embargo, los jueces citados, examinaron el fondo de la cuestión, y se fijaron especialmente en el fuero *De his que dominus rex et alii successores ipsius...*, puesto que dicho juramento significaba que estaban obligados a respetar *de verbo ad verbum*³⁷ el privilegio del Rey Pedro así como sus confirmaciones, por ello en la redacción de su sentencia afirman:

Que queda probado, según este Fuero, que todos los reyes del reino de Aragón están obligados en buena fe, como reyes, a prometer y jurar que observarán y harán observar de forma inviolable todos los fueros, privilegios, libertades, usos y costumbres de este reino:

Et quia per merita <praesentis> processus et <per testes ac instrumenta> <nobis> constat, et signanter per forum regni Aragonum per dictum regem Petrum, in anno millesimo trecentesimo quadragesimo octavo, Caesaraugustae editum, positum in libro Fororum, sub rubrica, De his quae dominus Rex et alii successores ipsius, et incipit: Cum regiae nostrae dignitati...

Y que en virtud de este juramento los privilegios concedidos a ciudades, villas... son irrevocables, y además tiene la fuerza jurídica de ley por estar recogido en los Fueros y Observancias de dicho reino:

³⁶ Tanto Monter como Hortigas se sirvieron de otros principios jurídicos sacados generalmente del Derecho Romano o del Derecho canónico, *Par in parem imperium non habet. Cum aliquid prohibetur, et id prohibitum sit per quod ad illud pervenitur. Cum quid prohibetur, prohibentur omnia, quae sequuntur ex illo* (CrIC. VI.5.84). *Ex diversis non fit illatio; Factum legitime retractari non debet, licet casus postea eveniat, (CrIC. VI.5.13.73). Verba praecedentia namque declarant sequentia* (D. 30,50pr). *Unius inclusio, alterius est exclusio. Omnia enim nostra facimus quibus auctoritatem nostram impartimur* (CJ. 1,17,6). *Nemini facit iniuriam qui iure suo utitur* (IJ). *Ubi est eadem ratio, eadem debet esse iuris dispositio, Exceptio debet esse de regula* (D. 33,9,4).

³⁷ MONTER DE LA CUEVA, M., *Oscensis Vetustissimi Gymnasii adversus novam caesaraugustani attentantam erectionem*, cit. p. 35, *In dictaque confirmatione privilegii <oscensis> <a Caesare Carolo Quinto facta> <privilegium regis Petri> inseritur, <scilicet> de verbo ad verbum privilegium quod confirmatur.*

Quibus iuramentis praestantibus, privilegia concessa civitatibus, locis et singularibus personis dicti regni Aragonum censentur irrevocabilia praesertim, cum sint in legem et forum translata et vim habeant legis per forum praedictum et alias leges et observantias dicti regni.

En consecuencia, emitieron el siguiente fallo:³⁸ Que la ciudad de Caesar Augusta no ha podido ni puede tener Universidad de acuerdo con el privilegio del Rey Pedro IV y sus confirmaciones; y si a esta ciudad le ha sido concedido alguno por reyes o papas, este debe considerarse subrepticio y nulo:

PRONUNTIAMUS ET DECLARAMUS IN HUNC QUI SEQUITUR MODUM:

... Caesar Augustae minime potuisse neque posse adversus privilegia civitatis Oscae per SENTENTIA Reges indulta, Universitatem Caesar Augustae erigere eamque tenere; et privilegium et confirmationes casu quo de illis constare possit, si quae forsitan sunt a Regibus vel Pontificibus illi impartita esse, surrepticia tacita veritate et expresse falsitate obtenta et ex hac causa et aliis variis ipso jure nulla et nullius roboris et firmitatis declarari...

Y en la ejecución de la sentencia estos jueces catalanes conminan a las Universidades de Salamanca, Lérida, Coímbra, Alcalá y a otras a no admitir ni reconocer los títulos concedidos por la Universidad de Zaragoza:

Vos autem dilecti regii civitatum, Salmanticae, Illerdae, Coimbri, Compluti, et aliarum Universitatum, Generalium <Studiorum> dictorum... gradusque Bacalauratus, licenciaturae aut doctoratus sive magisterii, <in dicta civitate Cesar Augustae inutiles et invalidos esse.>

IV. CONCLUSIONES

- La fundación de las universidades en época romana era exclusividad del poder político, en este caso el emperador Justiniano, quien solamente concedió estos estudios superiores en tres ciudades merecedoras, según los antepasados, de gozar de este privilegio: Roma, Constantinopla y Beirut.
- En la Edad Media la sociedad dependía del poder del Papa (poder religioso) y del poder del rey (poder civil) y solamente ellos tenían la capacidad para fundar Universidades. Las Universidades formaban a las élites de la sociedad y, mediante estas élites que salían de la Universidad, controlaban la sociedad, *Regere Studium Generale ad regendam civitatem*.
- La Universidad de Nápoles fundada en 1224 por el emperador Federico II Hohenstaufen establece en su privilegio, *per scientiarum haustum*, la prohibición de que los estudiantes marchen a estudiar a Bolonia, la Universidad

38 JIMÉNEZ CATALÁN, M., y SINUÉS Y URBIO, J., *Historia de la Real y Pontificia Universidad de Zaragoza*, cit. p. 111.

controlada por el Papado. La Universidad de Nápoles, al ser independiente de la Iglesia, era financiada por el Estado. Esta prohibición, y con el mismo objetivo general, pasó al privilegio concedido por Jaime II para fundar la Universidad de Lérida en el año 1300, que los estudiantes no tengan que peregrinar y mendigar este conocimiento fuera de este reino, *nationes peregrinas expetere... in alienis ipsos oporteat regionibus mendicare*. Esta misma prohibición fue copiada, casi *ad pedem litterae*, en el privilegio del rey Pedro IV para erigir una Universidad en la ciudad de Huesca y con la misma sanción a quienes infringieran esta norma. El privilegio oscense para no infringir la prohibición insertada en el privilegio ilderdense introduce una excepción, mediante la cláusula *non obstante, non obstantibus quibusvis privilegiis et gratiis Studio Illerdensi concessis*.

- Aunque se habían fundado otras universidades posteriores a la de Huesca, sin embargo, ésta solo hace valer su derecho, la prohibición de los estudios universitarios en otro lugar del reino de Aragón, frente a Zaragoza. Esta ciudad había obtenido el privilegio de fundación en todas las disciplinas por el emperador Carlos V en 1542. Esta oposición oscense llegó al rey Felipe II, y dicho rey para resolver el conflicto entre las dos ciudades, Huesca y Zaragoza, nombró a tres jueces independientes y objetivos, el 2 de diciembre de 1585, en las Cortes de Monzón, con residencia en Cataluña.

La defensa de Huesca está detallada en el *Propugnaculum* de Martín Monter de la Cueva, y la de Zaragoza en el libro *Patrocinium pro inclito ac florentissimo caesaraugustano gymnasio* de Gaspar Hortigas. El argumento jurídico más importante, por la parte oscense, es el juramento que debían prestar los reyes de Aragón antes de iniciar su mandato, establecido en el Fuero de 1348 por Pedro IV en las Cortes de Zaragoza, y cuya rúbrica es, *De his quae dominus Rex et alii successores...* Este fuero dispone la obligación de los reyes de Aragón de observar y hacer observar, *Privilegia, libertates, usus, et consuetudines Regni Aragonum...* en consecuencia, deben respetar el privilegio oscense así como sus confirmaciones. Hortigas, por su parte, intentó rebatir uno a uno todos los argumentos oscenses y utilizó para ello el principio *standum est chartae*, aunque de forma equivocada.

- La sentencia dio totalmente la razón a los argumentos oscenses: “Que la ciudad de Caesaraugusta no ha podido ni puede tener Universidad”.

V. BIBLIOGRAFÍA

- AGUDO RUIZ, Alfonso, *La enseñanza del derecho en Roma*, Universidad de La Rioja. 1999.
- , *Oriente y occidente: dos modelos de enseñanza del derecho romano*, «Revista electrónica de derecho Universidad de La Rioja»; n.º 8. 2010.
- , *Justiniano y la reforma de los estudios jurídicos*, «Revista electrónica de derecho Universidad de La Rioja (REDUR) », n.º 10. 2012. <https://doi.org/10.18172/redur.4101>.

- ARCO Y GARAY, Ricardo del, *Memorias de la Universidad de Huesca*, Colección de documentos para la Historia de Aragón, tomo XI, vol. II, Zaragoza, 1912.
- , *Un pleito ruidoso entre Zaragoza y Huesca por la cuestión de la Universidad*, «Linajes de Aragón», VII, Huesca, 1916.
- AYNSA E IRIARTE, Francisco Diego de, *Fundación, excelencias, grandezas, y cosas memorables de la antiquísima Ciudad de Huesca, afsí en lo temporal, como en lo espiritual, diuididas en cinco Libros, cuyos sugetos dirá la pagina figuiente*. Huesca 1619.
- BARBOSA, Agustín, *Loci communes iurisprudentiae*, Lyon 1737.
- BASSOLS DE CLIMENT, Mariano, *Sintaxis Latina*, II. 5.^a reimpresión, Madrid, 1976.
- BETANCOURT-SERNA, Fernando, *Inocencio III (1198–1216) y la Universitas Studiorum [1203 → 1917/1983/1990]*, «Vergensis, revista de investigación de la Cátedra Internacional conjunta Inocencio III», 2016.
- BOFARULL Y MASCARÓ, P., *Colección de Documentos inéditos del Archivo General de la Corona de Aragón*, tomo VI, Barcelona, 1850.
- , *Procesos de las antiguas cortes y parlamentos de Cataluña, Aragón y Valencia*, tomo VI, Barcelona, 1850.
- CARAÑANA, Joan Pedro, *La misión de la Universidad en la edad media: servir a los altos estamentos y contribuir al desarrollo de las ciudades*, «Nómadas, vol. 34, núm. 2. Universidad Complutense de Madrid», 2012.
- CARDINALIS HOSTIENSIS (Enrique de Susa), *Summa Aurea*, Venecia, 1581.
- DE LA FUENTE, Vicente, *Historia de las Universidades, Colegios y demás establecimientos de enseñanza en España*, tomo I, Madrid, 1884.
- DELLE DONNE, F., *Per scientiarum haustum et seminarium doctrinarum*: edizione e studio dei documenti relativi allo Studium di Napoli in età sveva, «Bullettino dell'Istituto storico italiano per il Medioevo», 2009.
- , «La fondazione dello Studium di Napoli: note sulle circolari del 1224 e del 1234», Estratto dagli Atti della Accademia Pontaniana, Nuova Serie - Volume XLII, 1993. [http://oldwww.unibas.it/utenti/delledonne/DelleDonne_Note%20circolari%20studium%20\(ASPN%2042%201993\).pdf](http://oldwww.unibas.it/utenti/delledonne/DelleDonne_Note%20circolari%20studium%20(ASPN%2042%201993).pdf)
- DURÁN GUDIOL, A., *Estatutos de la Universidad de Huesca. Siglos XV y XVI*, Huesca, 1989.
- FERNÁNDEZ LUZÓN, Antonio, *La Universidad de Barcelona en el siglo XVI*, UAB, 2003.
- FOURNIER, Marcel, *Statuts et Privilèges des Universités Françaises depuis leur fondation jusqu'en 1789*, tomo II, París, 1891.
- GARCÍA, Gironda de, *Tractatus de explicatione privilegiorum*, Madrid 1617, <https://patrimoni documental.icam.es/es/consulta/registro.do?id=87374>
- GÓMEZ-IGLESIAS, V., *Naturaleza y origen de la confirmación "ex certa scientia"*, Cuadernos doctorales, N.º 2, 1984
- HORTIGAS, Gaspar, *Patrocinium pro inclito ac florentissimo caesaraugustano gymnasio. Auctore Ioanne Gaspare Hortigas*, Caesaraugustae, 1586.

El fuero De his que dominus rex et... in sententia et litteris executorialibus sententiae latae in faborem...

JIMÉNEZ CATALÁN, Manuel, y SINUÉS URBIOLA, José, *Historia de la Real y Pontificia Universidad de Zaragoza*, Tomo III, La Académica, Zaragoza, 1929.

LÓPEZ, Gregorio, *Las siete partidas del Sabio Rey Don Alonso el IX* [sic], Tomo I, Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, Alicante 2008, <http://www.cervantesvirtual.com/obra/las-siete-partidas-del-sabio-rey-don-alonso-el-ix-sic-tomo-i-que-contiene-la-1-y-2-partida-0/>

LLADANOSA Y PUJOL, José, *L'Studi general de Lleida del 1430 al 1524*, Barcelona, 1970.

MONTANER FRUTOS, A., *El Señal del rey de Aragón: Historia y significado*, Zaragoza, Institución «Fernando el Católico», 1995.

MONTER DE LA CUEVA, M., *Oscensis Vetustissimi Gymnasii adversus novam caesaraugustani attentantam erectionem*, Oscae, 1585.

PÉREZ MARTÍN, Antonio, *Fori Aragonum*, Fol 73r, p. 161. 1979. <http://www.derechoaragones.es/es/consulta/registro.do?id=601758>.

PINI, Antonio Ivan, *Federico II, lo Studio di Bologna e il "Falso Teodosiano". Il pragmatismo degli intellettuali. Origini e primi sviluppi dell'istituzione universitaria*. Antologia di storia medievale. I florilegi (5). Scriptorium, Torino, 1996. <http://www.rmoa.unina.it/id/eprint/2625>

RAMÓN DE HUESCA, *Teatro Histórico de las Iglesias del Reyno de Aragón*, tomo VII, Iglesia de Huesca, Pamplona, 1797.

REIFFENSTUEL, Anaklet, *Ius canonicum universum*, Venecia, 1755.

RUBÍO Y LLUCH, A., *Documents per a la historia de la cultura catalana medieval*, vol. I, Barcelona, 2000.

SAVALL Y DRONDA, P., y PEÑEN Y DEBESA, S., *Fueros, Observancias y actos de Corte del reino de Aragón*, El Justicia de Aragón, Zaragoza, 1991.

SPAGNUOLO, M. *Lictere Generales, establishing the University of Naples*. Internet Medieval Sourcebook, New York: Fordham University Center for Medieval Studies. Retrieved March 6, 2012 from <http://www.fordham.edu/halsall/source/1224fred2-lictgen.html>

SUÁREZ, Francisco, *Tractatus de Legibus*, Madrid, 2010.

VILLANUEVA, Jaime, *Viage literario de las Iglesias de España*, Tomo XV, Madrid, 1851.