

NORMAS PARA LA EVALUACIÓN CONFIDENCIAL DE TEXTOS PRESENTADOS PARA SU PUBLICACIÓN EN *FILANDERAS*. *REVISTA INTERDISCIPLINAR DE ESTUDIOS FEMINISTAS*.

El Consejo Editorial de *Filanderas. Revista Interdisciplinaria de Estudios Feministas* envía a evaluación por pares ciegos los artículos recibidos para la sección "Estudios" y "Ensayos" y garantiza firmemente su anonimato. Esta evaluación es llevada a cabo por profesionales de la disciplina a la que se adscribe el texto, y cuyo juicio no se ve influido por factores subjetivos o no estrictamente intelectuales y académicos.

Quien se encarga de la evaluación, teniendo presente las características de la revista, debe dar su opinión sobre las siguientes cuestiones:

- ✓ Adecuación al perfil de la revista e incorporación de perspectiva feminista.
- ✓ Originalidad y relevancia del enfoque.
- ✓ Rigor en los marcos conceptual y metodológico.
- ✓ Adecuación a las corrientes científicas actuales de su campo de conocimiento.
- ✓ Corrección y claridad expositivas.
- ✓ Estructura académica y coherencia interna (hipótesis, argumentación, conclusiones).
- ✓ Bibliografía relevante, actual y pertinente de su campo de conocimiento.

Estas opiniones han de ser razonadas en términos impersonales para poder ser transmitidas, aunque no sea literalmente, a la autora o autor por parte del Comité Editorial, principalmente cuando se trate de una denegación o de una solicitud de modificación del texto remitido a la revista. En este último caso, se agradecerá que se especifiquen con la máxima claridad los aspectos a desarrollar o corregir, y las razones para ello.

INFORME CONFIDENCIAL

Título del artículo:

Evaluador/a:

Fecha de recepción del texto:

Fecha de envío del informe:

Adecuación al perfil de la revista e incorporación de perspectiva feminista

1. Mucho

2. Bastante

3. Poco

4. Muy poco

Añadir cuanto espacio se considere conveniente

Originalidad y relevancia del enfoque

1. Mucho

2. Bastante

3. Poco

4. Muy poco

Añadir cuanto espacio se considere conveniente

Rigor en los marcos conceptual y metodológico

1. Mucho

2. Bastante

3. Poco

4. Muy poco

Añadir cuanto espacio se considere conveniente

Adecuación a las corrientes científicas actuales de su campo de conocimiento

1. Mucho

2. Bastante

3. Poco

4. Muy poco

Añadir cuanto espacio se considere conveniente

Corrección y claridad expositivas

1. Mucho

2. Bastante

3. Poco

4. Muy poco

Añadir cuanto espacio se considere conveniente

Estructura académica y coherencia interna (hipótesis, argumentación, conclusiones)

1. Mucho 2. Bastante 3. Poco 4. Muy poco

Añadir cuanto espacio se considere conveniente

Bibliografía relevante, actual y pertinente de su campo de conocimiento

1. Mucho 2. Bastante 3. Poco 4. Muy poco

Añadir cuanto espacio se considere conveniente

Valoración final

	Se recomienda la publicación en el estado actual del texto.
	Se recomienda la publicación con algunas correcciones (indicar cuáles).
	Serían necesarias modificaciones sustanciales (indicar cuáles).
	No se recomienda su publicación

Comentario general

Aspectos más relevantes por los que se aprueba o rechaza el texto para su publicación y observaciones que se consideran convenientes para la mejora del texto evaluado.

Añadir cuanto espacio se considere conveniente