

**Los ojos del camaleón:
el Grupo de Investigación de Historia de Nuestro Tiempo de
la Universidad de la Rioja (2005-2013)**

**The Eyes of Chameleon:
The Group of Research of the History of the Present of the
University of La Rioja (2005-2013)**

Carlos Navajas Zubeldia
carlos.navajas@unirioja.es
Diego Iturriaga Barco
diego.iturriaga@unirioja.es
Universidad de La Rioja (España)

Resumen

Este artículo expone con detalle cuáles las actividades llevadas a cabo por el Grupo de Investigación de Historia de Nuestro Tiempo de la Universidad de la Rioja (España) entre los años 2005 y 2013. Además de seminarios, dirección de trabajos de investigación y congresos y ciclos de conferencias, por los que han pasado destacados historiadores españoles y extranjeros, grupo, dirigido por el profesor Carlos Navajas Zubeldía, ha impulsado varios proyectos en los cuales desarrolla la llamada “historia del tiempo en que vivimos”. Esta se concibe aquí como un enfoque para un período que todavía sigue abierto y en que se produce “un diálogo científico entre lo global y lo local, pasando por lo nacional”.

Palabras claves

Historia de nuestro tiempo, historia “glocal” (local-global), época de José Luis Rodríguez Zapatero, Gran Recesión.

Abstract

This article examines in a detailed way what have been the activities carried out by the so-called Group of Research of the History of the Present of the University of La Rioja (Spain) between 2005 and 2013. Apart from seminars, supervision of research and congresses and lectures, where outstanding Spanish and foreign historians have been their present felt, the group, run by professor Carlos Navajas Zubeldía, has developed several projects on the so-called “history of the time we are living” [history of the present]. This is conceived as an approach to a period still open where “a scientific dialog between the local and the global, including the national” is taking place.

Key words

History of the Present, “glocal” history (local and global), José Luis Rodríguez Zapatero era, Great Recession.

Introducción

La creación del Grupo de Investigación de Historia de Nuestro Tiempo (GIHNT) fue aprobada por el Consejo de Gobierno de la Universidad de La Rioja (UR) en el año 2005. Está integrado de hecho por quince personas, entre miembros oficiales y colaboradores, que se dedican a la investigación del tiempo que vivimos, que, sin embargo, no es ajeno al que ya hemos dejado detrás de nosotros ni al que presumiblemente viviremos.¹ Es decir, el GIHNT entiende que la historia de nuestro tiempo es solidaria, dicho en términos *blochianos*, de la historia del pasado, pero también de la prospectiva histórica. Al decir de los africanos, los camaleones miran con un ojo al pasado y con otro al futuro. Pues bien, algo parecido tratamos de hacer en un sentido metafórico los integrantes del GIHNT, dado el carácter sistémico del tiempo histórico.²

Fiel reflejo de esta visión de la historia de nuestro tiempo son los ejes, proyectos, trabajos de investigación y tesis doctorales, así como las publicaciones y actividades (congresos, seminarios, conferencias y ciclos), desarrollados hasta la fecha por el Grupo. Sin embargo, el GIHNT no surgió de la nada, sino de una trayectoria previa a la que nos vamos a referir antes de entrar a repasar su hasta ahora corta historia.

En efecto, los puntos de partida fueron dos: en 1993, Carlos Navajas Zubeldia promovió como director del Departamento de Investigación de Historia del Instituto de Estudios Riojanos (IER) el primer proyecto de investigación que se dedicó monográficamente a analizar la Historia Actual de La Rioja, y en 1996 fundó y organizó el Primer Simposio de Historia Actual de La Rioja, que fue el primero de dicha naturaleza en España.³ Dicho congreso fue seguido dos años después por el II Simposio de Historia Actual, ya sin el añadido “de La Rioja”.⁴ Y posteriormente por su tercera y cuarta edición.⁵

Además, la organización de las citadas actividades estuvo acompañada de la redacción de varios artículos y ensayos en obras colectivas sobre lo que en aquel tiempo llamábamos Historia Actual y su relación en particular con el tercer dominio temporal: el futuro. Así, destacaríamos “La Historia del Tiempo Presente y el futuro: ¿la historia prospectiva?”;⁶ “Pasado y futuros. La disciplina histórica y la (in)disciplina

¹ Véase Grupo de Investigación de Historia de Nuestro Tiempo, *Miembros y colaboradores*, <http://www.unirioja.es/gihnt/miembros.shtml> [consulta 23 junio, 2018].

² Véase Carlos Navajas Zubeldia, “Sobre el tiempo histórico”, *Historiografías*, 5 (2013): 32-50.

³ Véase respectivamente José Miguel Delgado Idarreta (coord.), *Franquismo y democracia. Introducción a la historia actual de La Rioja* (Logroño: Gobierno de La Rioja, Instituto de Estudios Riojanos, 2000) y Carlos Navajas Zubeldia (ed.), *Actas del Primer Simposio de Historia Actual de La Rioja* (Logroño: Gobierno de La Rioja, Instituto de Estudios Riojanos, 1996).

⁴ Véase Carlos Navajas Zubeldia (ed.), *Actas del II Simposio de Historia Actual. Logroño, 26-28 de noviembre de 1998* (Logroño: Gobierno de La Rioja, Instituto de Estudios Riojanos, 2000).

⁵ Véase Carlos Navajas Zubeldia, *Actas del III Simposio de Historia Actual. Logroño, 26-28 de octubre de 2000* (Logroño: Gobierno de La Rioja, Instituto de Estudios Riojanos, 2002) y Carlos Navajas Zubeldia (ed.), *Actas del IV Simposio de Historia Actual. Logroño, 17-19 de octubre de 2002* (Logroño: Gobierno de La Rioja, Instituto de Estudios Riojanos, 2004).

⁶ Véase Carlos Navajas Zubeldia, “La Historia del Tiempo Presente y el futuro: ¿la historia prospectiva?”, en Mario P. Díaz Barrado (coord.), *Historia del Tiempo Presente. Teoría y Metodología* (Cáceres:

prospectiva”;⁷ “Jano vs. Clío. La Historia del Tiempo... Futuro”;⁸ “¿Qué es la Historia Actual?”;⁹ “De la historia del pasado a la historia del tiempo”;¹⁰ “El regreso de la ‘verdadera’ historia contemporánea”;¹¹ etc. En suma, el terreno estaba abonado para que de él pudiera brotar el Grupo de Investigación de Historia de Nuestro Tiempo de la UR.

Este artículo consta de cinco epígrafes, incluida esta introducción, que en líneas generales se corresponden con los vínculos correspondientes de la página web del GIHNT, aunque hemos omitido algunos por la brevedad de su contenido, como, por ejemplo, el titulado “Ejes de investigación”, que se puede consultar directamente en la mencionada página.¹² A la inversa, tampoco nos vamos a referir a las “Publicaciones”, puesto que su número imposibilita cualquier referencia que no sea meramente enunciativa. En este caso, también se pueden ver en la página web del Grupo.¹³

Los proyectos

Desde 2005, los miembros del GIHNT hemos participado, o todavía lo estamos haciendo en la actualidad, en cinco proyectos de investigación, bien nacionales, autonómicos o universitarios. Sin embargo, aquí solo nos vamos a ocupar de los autonómicos y universitarios, pues son los que han nacido en el seno del Grupo. Estos son: “Mundialización y democracia. Una historia *glocal* y metadisciplinar de nuestro tiempo (1975-2006)”;

“La segunda época socialista. El gobierno de Rodríguez Zapatero: orígenes y políticas públicas (2004-2011)”;

y “El segundo turno popular. El gobierno de Rajoy (2011-2014)” que, como veremos más adelante, está dando todavía sus primeros pasos.¹⁴

Universidad de Extremadura, Instituto de Ciencias de la Educación, Seminario de Historia del Tiempo Presente, 1998), 243-249.

⁷ Véase Carlos Navajas Zubeldia, “Pasado y futuros. La disciplina histórica y la (in)disciplina prospectiva”, en Amparo Álvarez y otros (coords.), *El siglo XX: balance y perspectivas. V Congreso de la Asociación de Historia Contemporánea* (Valencia: Fundación Cañada Blanch, 2000), 115-126.

⁸ Véase Carlos Navajas Zubeldia, “Jano vs. Clío. La Historia del Tiempo... Futuro”, en C. Navajas Zubeldia (ed.), *Actas del II Simposio de Historia Actual*, 37-81.

⁹ Véase Carlos Navajas Zubeldia, “¿Qué es la Historia Actual?”, en J. M. Delgado Idarreta (coord.), *Franquismo y Democracia*, 13-41.

¹⁰ Véase Carlos Navajas Zubeldia, “De la historia del pasado a la historia del tiempo”, en *Actas del II Congreso Internacional Historia a Debate celebrado en Santiago de Compostela los días 14-18 de julio de 1999*, vol. 1 (Santiago de Compostela: Historia a Debate, 2000), 327-340.

¹¹ Véase Carlos Navajas Zubeldia, “El regreso de la ‘verdadera’ historia contemporánea”, *Revista de Historia Actual*, vol. 1, 1 (2003): 143-162.

¹² Véase Grupo de Investigación de Historia de Nuestro Tiempo, *Ejes de investigación*, <https://www.unirioja.es/gihnt/ejes.shtml> [consulta 23 junio, 2018].

¹³ Véase Grupo de Investigación de Historia de Nuestro Tiempo, *Publicaciones*, <http://www.unirioja.es/gihnt/publicaciones.shtml> [consulta 23 junio, 2018].

¹⁴ Sobre los proyectos nacionales véase “El régimen de Franco como sistema represivo. La conformación de una ideología de exclusión y de un aparato de control social (1936-1948)”, Grupo de Investigación de Historia de Nuestro Tiempo, *Proyectos de investigación*, http://www.unirioja.es/gihnt/proyecto_2006.shtml y “La transición ibérica, Portugal y España. El interés internacional por la liberalización española (1974-1977) desde el impacto del 25 de abril en Portugal”, Grupo de Investigación de Historia de Nuestro Tiempo, *Proyectos de investigación*, https://www.unirioja.es/gihnt/Proyecto_2007.shtml [consulta 23 junio, 2018].

Por lo que se refiere a “Mundialización y democracia”, habría que empezar constatando que en los últimos años uno de los campos científicos más pujantes de nuestro país y de la Comunidad Autónoma de La Rioja ha sido sin duda la Historia del tiempo que vivimos, a pesar de que su denominación es plural: Historia del Presente, del Tiempo Presente, de Nuestro Tiempo, etc.

Una de las sublíneas de investigación más sobresalientes ha sido la historia de la Comunidad Autónoma de La Rioja y de su antecedente inmediato: la historia de la transición en la provincia de Logroño y, desde 1980, de La Rioja. Aparte del ya mencionado proyecto de 1993, otros dos previos versaron sobre estos temas: en primer lugar, la historia de la Comunidad Autónoma de La Rioja entre 1982 y 1998 (ampliada posteriormente hasta el año 2002), cofinanciada por la entonces Diputación General de La Rioja (hoy Parlamento de La Rioja) y el ya citado IER; y en segundo lugar, la historia de la transición democrática en Logroño/La Rioja, financiada por el IER y cuyo investigador principal fue también Carlos Navajas Zubeldia.¹⁵

En la estela de aquella línea de investigación y de las sublíneas antedichas se sitúa este proyecto, que pretendía completar lo estudiado hasta la fecha por medio de la realización de una nueva historia política, social y cultural de La Rioja durante la democracia, es decir, desde 1975 hasta 2006. Dado que las tres aproximaciones históricas (la política, social y cultural) trascendían los límites de nuestra vieja disciplina y de sus nuevas especializaciones, utilizábamos en el subtítulo el concepto “metadisciplinar”, pues, por poner dos ejemplos, las fronteras entre la nueva historia política y la ciencia política se difuminan entre sí, al igual que sucede entre la nueva historia social y la sociología histórica.

Sin embargo, este proyecto no se refería solo a la historia local (en este caso de La Rioja), sino también a la global (la del mundo) y la nacional (la de España); de ahí el término de historia “*glocal*” del que nos servíamos también en el subtítulo del proyecto. Es decir, un tipo de historia que pretende establecer un diálogo científico entre lo global y lo local, pasando por lo nacional, que, por una parte, se ve aprisionado entre lo uno y lo otro, pero que por otra, puede hacer de gozne entre ambos.

De los amplios resultados finales del proyecto sobresale sin duda la lectura de cuatro trabajos de investigación: los de Sara García de las Heras, Diego Iturriaga Barco, Ángel Iturriaga Barco y Álvaro Díez Cárcamo.¹⁶

Por lo que se refiere al segundo proyecto de investigación citado al principio de este epígrafe, habría que empezar diciendo que la que podríamos denominar indudablemente “segunda época socialista” del reinado de Juan Carlos I no ha sido estudiada todavía por los historiadores, si exceptuamos unas pocas páginas dedicadas a la misma por José Luis Rodríguez Jiménez en su manual *Historia de España*

¹⁵ La obra *La Rioja es. Una historia de la Comunidad Autónoma de La Rioja (1975-1995)*, cuyos autores son los mismos que los de este artículo académico, es indudablemente heredera de estos proyectos de investigación (Logroño: Siníndice, 2010).

¹⁶ Véase Grupo de Investigación de Historia de Nuestro Tiempo, *Proyectos de investigación*, http://www.unirioja.es/gihnt/proyecto_2004_12.shtml [consulta 23 junio, 2018]. Sobre este proyecto y los citados trabajos de investigación, véase más adelante.

contemporánea y de nuestro tiempo.¹⁷ Esto no es de extrañar porque la historiografía en general no consigue superar la *Gran Muralla* cronológica del final de la Transición (1982) y mucho menos la de 1996 (final de la primera época socialista) o, peor aún, la de 2004 (final del Gobierno de Aznar). Por ello, consideramos que esta primera investigación realizada por historiadores formados, además, en la Universidad de La Rioja, estaba más que justificada. No obstante, dicha “época” y en especial la figura de Zapatero ha sido examinada por otros gremios profesionales –si se nos permite esta expresión–, desde periodistas¹⁸ hasta científicos sociales, entre cuya producción sobresale la obra de Bosco y Sánchez-Cuenca,¹⁹ en el que se analizan temas tales como las elecciones de 2008, la derecha *rajoyana*, la reforma del Estado autonómico, ETA, las políticas de la memoria, la economía española, la calidad de la democracia, los derechos civiles y la reforma de la política, las nuevas políticas sociales y la socialdemocracia de Zapatero. Sin embargo, en todos estos casos y por razones obvias los estudios se detienen en 2008.

A partir del estado de la cuestión que acabamos de citar sumariamente, los integrantes del equipo hemos analizado nueve temas (el 11-14M, la política exterior, la política de seguridad y defensa, la política antiterrorista, la política territorial, las políticas sociales, las políticas de igualdad de género, las políticas culturales y las políticas de la memoria y de reparación), que serán completados por una introducción y conclusión generales, de forma que el resultado final del proyecto será una monografía titulada provisionalmente *Crispación y crisis. El septenio Zapatero (2004-2011)*.²⁰

El objeto del tercer proyecto de investigación citado, que acaba de empezar, es analizar los dos años y medio de gestión del gobierno presidido por Mariano Rajoy, desde el 20 de noviembre de 2011, fecha en la que tuvieron lugar las últimas elecciones generales, hasta aproximadamente abril de 2014. Como indica el título del proyecto se trataría del “segundo turno popular”, tras el primero que correspondió al gobierno presidido por José María Aznar entre 1996 y 2004. Por ello, estudiaremos también los antecedentes de este periodo y en particular la labor desarrollada por Mariano Rajoy como miembro de los distintos gobiernos presididos por José María Aznar. Por las mismas razones también parece obligado fijar nuestra atención en la política de oposición seguida por Mariano Rajoy entre 2004 y 2011, años en los que fue el líder de la misma.

El enfoque del proyecto es general, es decir, no solo nos adentraremos en la política en el sentido más estricto de la expresión, sino también en la economía, la sociedad y la cultura. Las partes política y económica correrán a cargo de Carlos

¹⁷ José Luis Rodríguez Jiménez, *Historia de España contemporánea y de nuestro tiempo* (Madrid: Editorial Universitas, 2008), 530-536.

¹⁸ Luis R. Aizpeolea, *Ciudadano Zapatero* (Madrid: Espejo de Tinta, 2004); José García Abad, *El Maquiavelo de León. Cómo es en realidad Zapatero* (Madrid: La Esfera de los Libros, 2010); Óscar Campillo, *Zapatero* (Madrid: La Esfera, 2001); Antonio Papell, *Zapatero, 2004-2008. La legislatura de la crispación* (Tres Cantos [Madrid]: Foca, 2008); Javier Valenzuela, *Viajando con ZP* (Barcelona, Debate, 2007); etc.

¹⁹ Anna Bosco e Ignacio Sánchez-Cuenca (eds.), *La España de Zapatero. Años de cambios, 2004-2008*, (Madrid: Editorial Pablo Iglesias, 2009).

²⁰ Véase Grupo de Investigación de Historia de Nuestro Tiempo, *Proyectos de investigación*, http://www.unirioja.es/gihnt/Proyecto_2011.shtml [consulta 23 junio, 2018].

Navajas Zubeldia y las correspondientes a la sociedad y la cultura a Diego Iturriaga Barco.

Así, desde un ángulo político nos centraremos en el examen del programa electoral del Partido Popular para las elecciones generales de 2011, en esta misma consulta electoral y en las principales políticas públicas del gobierno que no sean objeto de análisis en las partes económica, social y cultural. Por ejemplo, fijaremos nuestra atención en la política exterior, la política de seguridad y defensa (en este ámbito habría que subrayar que el estudio de esta política durante la España democrática es una de las principales líneas de investigación del investigador principal de este proyecto), la política interior, la política judicial, la política territorial, etc. Por supuesto, también analizaremos el estado del principal del partido de la oposición, entre otros. Sin embargo, el marco de esta parte del proyecto será también la crisis política que vive nuestro país, parte a su vez de su crisis sistémica (económica, social, cultural, etc.) y que se ha manifestado, por ejemplo, en el auge del antipoliticismo y del antielitismo.

Económicamente y como es obvio tener que decirlo, los dos primeros años del mandato de Rajoy han estado dominados en gran medida por la Gran Recesión que empezó a afectar a España en 2008, un año después de su inicio en los Estados Unidos.²¹ Por ello, el análisis de la Gran Recesión durante los ejercicios 2011-2014, pues a día de hoy es más que probable que esta se extienda hasta 2014 e incluso 2015, ha de estar unido al del examen de esta misma temática durante la segunda legislatura de José Luis Rodríguez Zapatero, que, como viene en coincidir la literatura académica publicada hasta la fecha, se resumió en una sola palabra: “crisis”. No obstante y como es lógico, habrá que analizar los rasgos propios de la política económica de Rajoy frente a los de Rodríguez Zapatero, sobre todo los posteriores al “austericidio” de mayo de 2010.

Como decíamos más arriba, la crisis sistémica que estamos viviendo se ha manifestado también en el ámbito social. Las consecuencias sociales de la crisis han sido devastadoras: incremento del desempleo, empobrecimiento de las clases medias y trabajadoras, crecimiento de la desigualdad y pérdida de confianza. Por ello, no es de extrañar que un término ya acuñado, el de “década perdida”, se haya aplicado a nuestro país. De esta suerte, a finales de 2011 el nivel de renta de España dentro de la UE-27 era el mismo que en 2001, pero en una UE de tan solo 15 miembros. No obstante, también es preciso destacar que hay una serie de elementos que mitigan la crisis social: la familia, la emigración de jóvenes profesionales, y el hecho de que en 2011 los españoles fueran dos veces más ricos que en 1982, año que estaba situado en plena transición económica (1973-1985). Respecto a la tragedia del desempleo, hay que destacar algunos datos de finales del mandato de Rodríguez Zapatero: así, entre 2008 y 2010 la tasa de desempleo se duplicó, pasando del 10% al 20% de la población activa; entre 2007 y 2011 un 40% de la destrucción de empleo se debió directamente al sector de la construcción; la subida del paro ha sido mucho mayor para los jóvenes españoles

²¹ Sobre la Gran Recesión, ver por ejemplo Samuel Bentolila (coord.), *La crisis de la economía española. Análisis económico de la gran recesión* (Madrid: FEDEA, 2010); Gonzalo Caballero Míguez y María Dolores Garza Gil (eds.), *La gran recesión. Perspectivas globales y regionales* (Oleiros [La Coruña]: Netbiblo, 2010); Enrique Gil Calvo, *Crisis crónica. La construcción social de la gran recesión* (Madrid: Alianza, 2009); y Pablo Martín Aceña (ed.), *Pasado y presente. De la Gran Depresión del siglo XX hasta la Gran Recesión del siglo XXI* (Bilbao: Fundación BBVA, 2011).

menores de 30 años; la tasa de paro de los españoles era del 18% y la de los extranjeros del 30%; se había producido un notable incremento del número de hogares sin ningún tipo de ingresos; etc. Por lo que se refiere específicamente al problema juvenil, habría que añadir que la tasa de paro de los jóvenes situados entre los 16 y 24 años era del 45% al final de la segunda legislatura de Rodríguez Zapatero; que estos jóvenes adolecían de un bajo nivel de estudios; y que los “ni-ni” alcanzaban la cifra de 800.000 en 2011. Por su parte, los inmigrantes, sobre todo los latinoamericanos, han empezado a emigrar a sus países de origen o a otras naciones. Así, se espera que el saldo migratorio sea negativo hasta 2020, año en el que se prevé que la población española sea un 1,2% inferior a la de 2011. Como es natural, en el proyecto de investigación habrá que analizar todas estas tendencias sociales iniciadas con la crisis social de 2008.

Desde un ángulo cultural, se pretende exponer y comentar las diferentes políticas que en esta materia ha llevado el gobierno de Mariano Rajoy, en lo que llevamos de legislatura, poniendo el punto final de forma provisional en abril de 2014. En este sentido, se pretende hacer un estudio comparativo para conocer las coincidencias y divergencias entre estas políticas actuales y las de los gobiernos anteriores, tanto en las legislaturas de José Luis Rodríguez Zapatero (2004-2011) como en el tiempo presidido por José María Aznar (1996-2004).

Igualmente es interesante observar la evolución o involución de dichas políticas durante estos dos años y medio, en especial intentando hacer especial hincapié en la forma de afrontar la doble crisis económica de escala mundial y nacional que han tenido los responsables en materia cultural.

De la misma forma, queremos abordar este tema estableciendo un marco comparativo superior. En este caso analizando las diferentes políticas culturales llevadas a cabo en su conjunto por la Unión Europea y por sus países integrantes. Igualmente interesante puede ser el conocimiento del destino y uso de fondos que la Unión Europea hace de los recursos destinados en materia cultural a los diferentes Estados.

A la par será necesario estudiar la distribución que, del conjunto de los fondos económicos, se hace entre las diferentes Comunidades Autónomas españolas, analizando la evolución, tanto en dinero constante como en porcentajes, de las inversiones realizadas en materia cultural por cada una de las mismas e, incluso, en administraciones más pequeñas, como las locales.

Al tratarse de un periodo histórico que está en curso, la literatura académica sobre el mismo es escasa. No obstante, sí que podemos citar algunas obras que constituirán el punto de partida de la investigación. Entre ellas, cabría mencionar el *Informe sobre la democracia en España* correspondiente a 2012 y 2013 de la Fundación Alternativas, que hay que sumar a los informes anteriores (2007-2011), pues, como ya se ha indicado, el análisis del gobierno de Rajoy está indisociablemente unido al de los periodos inmediatamente anteriores: el del gobierno de José María Aznar y el de José Luis Rodríguez Zapatero y, en definitiva, a la propia historia de la democracia española. En la edición de 2012 se tratan asuntos que sin duda son interés para la investigación: “Economía global y democracia”; “Conexiones entre la desigualdad y la democracia”; “Los electores ante la corrupción”; “Algunos déficits de la democracia en España”; “Las

elecciones de 2011”; “Quinta medición de la democracia”; etc. Lo mismo cabría decir de la de 2013: “Un gran salto hacia atrás”; “PP: romper las promesas con escasos réditos”; “La convivencia entre la oposición tradicional y los nuevos movimientos sociales”; “Las formas ‘poco democráticas’ de la política económica”; “Cómo conseguir que España sea el país más desigual de Europa”; “La aguda merma de la confianza en todas las instituciones”; “Cataluña se siente desencajada”; etc.²² También puede ser útil la lectura de una obra escrita por el propio Mariano Rajoy, titulada *En confianza: mi vida y mi proyecto de cambio para España*, publicada en 2011, en especial para comparar lo dicho en este texto con lo llevado a cabo durante su gestión.²³ Sin embargo, la mayor parte de lo que se ha publicado hasta la fecha sobre el gobierno de Rajoy forma parte de la publicística, lo que hace necesario todavía más un proyecto como el propuesto que sirva para equilibrar, desde una perspectiva académica, dicha producción literaria.

Finalmente, nos gustaría subrayar que desde un ángulo metodológico no hay ningún problema en investigar un periodo que todavía está abierto o en curso de realización, como lo prueba nuestra propia experiencia en el campo de la Historia de Nuestro Tiempo y como hacen desde hace mucho tiempo otros científicos sociales (sociólogos, politólogos, economistas, etc.).

Trabajos de investigación y tesis doctorales

Desde 2005 se han leído varios trabajos de investigación y tesis doctorales. Por lo que se refiere a los primeros, nos gustaría destacar los de Diego Iturriaga Barco –“Historia y tendencias de la sociedad riojana (1975-1982)”–, Álvaro Díez Cárcamo –“El PSOE en la transición española: el caso riojano (1975-1982)”–, Sara García de las Heras –“La política universitaria del gobierno de Aznar (1996-2004)”–, Ángel Iturriaga Barco –“El sindicalismo riojano durante la democracia”–, Remedios Álvarez Terán –“Mujeres y Fuerzas Armadas en España. Veinte años para la igualdad (1988-2008)”– y Eva María Serrano Carrillo –“El papel de la mujer en la política durante la España democrática (1975-1996)”–.²⁴

Respecto a las segundas, habría que mencionar las de Remedios Álvarez Terán –“La feminización de las Fuerzas Armadas españolas (1988-2011)”–,²⁵ Aleix Romero Peña –“Mariano Luis de Urquijo (1769-1817). Biografía política en claroscuro de un personaje y una época”–,²⁶ y Diego Iturriaga Barco –“La sociedad en la España democrática. El caso riojano”– que, aunque todavía no se ha leído en el momento en que se redactan estas páginas, ya lo estará cuando se publiquen.

²² Informe sobre la democracia en España 2012 (Madrid: Fundación Alternativas, 2012), e Informe sobre la democracia en España 2013. Un gran salto hacia atrás (Madrid: Fundación Alternativas, Catarata, 2013).

²³ Mariano Rajoy, *En confianza: mi vida y mi proyecto de cambio para España* (Barcelona: Planeta, 2011).

²⁴ Grupo de Investigación de Historia de Nuestro Tiempo, *Trabajos de investigación*, <http://www.unirioja.es/gihnt/trabajos.shtml> [consulta 23 junio, 2018].

²⁵ Véase “Una tesis analiza la feminización de las Fuerzas Armadas”, Universidad de La Rioja, *Actualidad, Noticias*, <http://www.unirioja.es/apnoticias/servlet/Noticias?codnot=2784&accion=detnot> [consulta 23 junio, 2018].

²⁶ Véase “Aleix Romero Peña obtiene el título de doctor”, *Ibid.*

Actividades

Congresos

Hasta la fecha hemos organizado cuatro congresos internacionales de Historia de Nuestro Tiempo, que en cierta medida continúan la senda de los cuatro primeros simposios de Historia Actual citados más arriba. De esta manera, entre el 2 y 4 de noviembre de 2006, tuvo lugar el I Congreso Internacional de Historia de Nuestro Tiempo, titulado “Crisis, dictaduras, democracia”.

Los patrocinadores fueron la propia Universidad riojana, el Ministerio de Educación y Ciencia, el Plan Riojano de I+D+i 2003-2007, la Cátedra de Memoria Histórica del Siglo XX de la Universidad Complutense de Madrid, la FRES, el Foro Santos Ochoa y la Fundación Jaime Vera.

Las entidades colaboradoras fueron la Asociación de Historiadores del Presente, el *Cañada Blanch Centre for Contemporary Spanish Studies (London School of Economics and Political Science)*, el Centro de Estudios sobre las Épocas Franquista y Democrática (Universidad Autónoma de Barcelona), el Centro de Investigaciones Históricas de la Democracia Española (CIHDE), el Comité de Investigación nº 18, Prospectiva, de la Federación Española de Sociología (FES), el Grupo de Investigación Estudios del Tiempo Presente (Universidad de Almería), la revista científica *Hispania Nova*, la revista científica *Historia del Presente* y el *Seminario de Historia del Tiempo Presente* (Universidad de Extremadura).

El Comité Científico estuvo integrado por Paul Preston, presidente (*London School of Economics and Political Science*); Sabine Collmer (George C. Marshall *European Center for Security Studies*); Josefina Cuesta (Universidad de Salamanca); Mario P. Díaz Barrado (Universidad de Extremadura); Ángeles González (Universidad de Sevilla); Encarnación Lemus (Universidad de Huelva); José María Marín (UNED); Carme Molinero (Universidad Autónoma de Barcelona); Martín Ortega Carcelén (Instituto de Estudios de Seguridad de la Unión Europea, París); Antonio Rodríguez de las Heras (Universidad Carlos III); Ismael Saz (Universidad de Valencia); Glicerio Sánchez Recio (Universidad de Alicante); y Pere Ysàs (Universidad Autónoma de Barcelona).

Los miembros del Comité Organizador fueron los siguientes: Carlos Navajas Zubeldia, coordinador (responsable del Grupo de Investigación de Historia de Nuestro Tiempo); Diego Iturriaga Barco, secretario (miembro del GIHNT); Francisco José Aguilera Lorenzo; Raquel Alesanco; Remedios Álvarez Terán; Álvaro Díez Cárcamo; Olaya Fernández Guerrero; Aurelio Emilio Fernández Mera; Sara García de las Heras; Ángel Iturriaga Barco; y Eva Serrano Carrillo (todos ellos colaboradores del GIHNT).

El congreso estaba articulado en torno a cinco sesiones, como será ya norma habitual en esta clase de actividades del GIHNT: “La Memoria y la Historia de Nuestro Tiempo”, “Entre guerras, en crisis”, “Dictaduras”, “Democracia” y “Nuestros futuros”.

Los ponentes y los títulos de sus intervenciones fueron los siguientes: Julio Aróstegui (Universidad Complutense de Madrid), “Memoria histórica y trabajo historiográfico”; Abdón Mateos (UNED), “Historia del presente: historiografía y uso público del pasado”; Francisco Romero Salvadó (University of Bristol), “La Gran Ilusión. En torno al mito y a la paradoja de la revolución bolchevique en Europa”; Eduardo González Calleja (CSIC), “Brutalización de la política y canalización de la violencia en la España de entreguerras”; Sebastian Balfour (London School of Economics and Political Science), “La dictadura franquista y los modelos totalitarios y autoritarios en Europa”; José Luis Rodríguez Jiménez (Universidad Rey Juan Carlos), “La división de la clase política en el tardofranquismo”; Álvaro Soto (Universidad Autónoma de Madrid), “¿Qué hay de comparable en las transiciones a la democracia?”; Rafael Quirosa-Cheyrouze (Universidad de Almería), “La transición posible a la democracia”; Franz Kernic (*Institut für Strategie und Sicherheitspolitik*, Viena), “La producción de inseguridad en la sociedad global”; y Enric Bas (Universidad de Alicante), “¿Un futuro inseguro? La realidad como constructo: prospectiva, inteligencia estratégica y gestión preactiva en las organizaciones complejas”, aunque éste último no se pudo desplazar a Logroño como consecuencia de los problemas de transporte que tuvo tras unas inundaciones que afectaron a Alicante el día 3 de noviembre.

Las comunicaciones fueron en total 41 y los oyentes inscritos 17, a los que habría que agregar varios que asistieron informalmente y que por esa razón no podemos contabilizar.²⁷

Entre el 11 y 13 de septiembre de 2008, tuvo lugar el II Congreso Internacional de Historia de Nuestro Tiempo, titulado “Novísima”.

Los patrocinadores fueron el Departamento de Ciencias Humanas de la UR, el Espacio Fundación Caja Rioja-Santos Ochoa, la Fundación Dinastía Vivanco, la Fundación Jaime Vera, la Fundación Riojana de Estudios Sociales (FRES), el Ministerio de Ciencia e Innovación, el proyecto de investigación HUM2007-62337/HIST, y el Vicerrectorado de Investigación de la UR.

Las entidades colaboradoras fueron la asociación Ciudadanos, la Asociación de Historiadores del Presente, el *Cañada Blanch Centre for Contemporary Spanish Studies* (*London School of Economics and Political Science*), el Centro de Estudios sobre las Épocas Franquista y Democrática (Universidad Autónoma de Barcelona), el Centro de Investigaciones Históricas de la Democracia Española (CIHDE), el Comité de Investigación nº 18, Prospectiva, de la Federación Española de Sociología (FES), el Grupo de Investigación Estudios del Tiempo Presente (Universidad de Almería), la revista científica *Hispania Nova*, la revista científica *Historia del Presente* y el *Seminario de Historia del Tiempo Presente* (Universidad de Extremadura).

El Comité Científico estuvo integrado por Julio Aróstegui (presidente); Sebastian Balfour (LSE); Enric Bas (Universidad de Alicante); Helena Carreiras (ISCTE,

²⁷ Véase Grupo de Investigación de Historia de Nuestro Tiempo, *Actividades*, <http://www.unirioja.es/gihnt/ICIHNT.shtml>. Las actas fueron publicadas *on line* (véase http://www.unirioja.es/servicios/sp/catalogo/online/historia_nuestro_tiempo_I/portada.shtml [consulta 23 junio, 2018]).

Universidad de Lisboa); Sabine Collmer (*George C. Marshall European Center for Security Studies*); Josefina Cuesta (Universidad de Salamanca); Mario P. Díaz Barrado (Universidad de Extremadura); Ángeles González (Universidad de Sevilla); Franz Kernić (Carleton University); Encarnación Lemus (Universidad de Huelva); José María Marín (UNED); Abdón Mateos (UNED); Carme Molinero (Universidad Autónoma de Barcelona); Rafael Quirosa Cheyrouze (Universidad de Almería); José Luis Rodríguez Jiménez (Universidad Rey Juan Carlos); Francisco Romero Salvadó (University of Bristol); Álvaro Soto (UAM); y Pere Ysàs (Universidad Autónoma de Barcelona).

Los miembros del Comité Organizador fueron los siguientes: Carlos Navajas Zubeldia, coordinador; Diego Iturriaga Barco, secretario (miembro del GIHNT); y Raquel Alesanco García, Remedios Álvarez Terán, Álvaro Díez Cárcamo, Joan Esquerra Sanromà, Olaya Fernández Guerrero, Aurelio Emilio Fernández Mera, Sara García de las Heras y Eva Serrano Carrillo (colaboradores del Grupo).

El congreso estuvo organizado alrededor de cinco sesiones: “La naturaleza de la Historia de Nuestro Tiempo”, “La crisis española de entreguerras”, “La dictadura de Franco en el marco de la historia mundial”, “España y Portugal en democracia”, e “Historias abiertas y tendencias sociales”.

Los ponentes y los títulos de sus intervenciones fueron los siguientes: Gonzalo Pasamar Alzuria (Universidad de Zaragoza), “Formas antiguas y formas modernas de la historia del presente”; Juan Sánchez González (Universidad de Extremadura); “Transdisciplinariedad e Historia del tiempo presente”; Alejandro Quiroga (University of Newcastle), “Miedo de clase y dolor de patria. Las dictaduras en la Guerra Civil Europea (1917-1945)”; Eduardo González Calleja (Universidad Carlos III de Madrid), “El régimen de Primo de Rivera y el franquismo: ¿un ejemplo a imitar de dictadura liquidacionista?”; Ismael Saz (Universidad de Valencia), “La lucha por la libertad en España desde una perspectiva comparada (1962-1977)”; Paul Preston (LSE), “Franco y la represión: la venganza del justiciero”; Raquel Varela (ISCTE, Universidad de Lisboa), “El ‘eurocomunismo’ de Carrillo y la ‘revolución democrática y nacional’ de Álvaro Cunhal: la política de los partidos comunistas en el final de las dictaduras en la Península Ibérica, 1974-1978”; Manuel Redero (Universidad de Salamanca), “El modelo de transición a la democracia en España y las dificultades de su consolidación”; Diego Iturriaga Barco (Universidad de La Rioja), “Entre el 11-S y el 11-M. El terrorismo fundamentalista a principios del siglo XXI”; y Juan Jesús González Rodríguez (UNED), “Tres décadas de cambio social en España. Un balance”.

Los comunicantes fueron en total 32, que expusieron personalmente sus textos en cinco bloques de comunicaciones y los oyentes inscritos 11, a los que habría que agregar varios que asistieron informalmente.²⁸

Entre el 11 y 13 de noviembre de 2010 tuvo lugar el III Congreso Internacional de Historia de Nuestro Tiempo, titulado “Coetánea”.

²⁸ *Ibid.*

Los patrocinadores fueron el Vicerrectorado de Investigación de la Universidad de La Rioja, el Ministerio de Ciencia e Innovación, el Proyecto de Investigación HUM-2007-62337/HIST y el Departamento de Ciencias Humanas de la UR.

Las entidades colaboradoras fueron la Asociación de Historiadores del Presente, el *Cañada Blanch Centre for Contemporary Spanish Studies (London School of Economics and Political Science)*, el Centro de Estudios sobre las Épocas Franquista y Democrática (Universidad Autónoma de Barcelona), el Centro de Investigaciones Históricas de la Democracia Española (CIHDE), la editorial Siníndice, el Grupo de Investigación Estudios del Tiempo Presente (Universidad de Almería), el Museo de la Cultura del Vino Dinastía Vivanco, el Museo Würth La Rioja, la revista científica *Hispania Nova*, la revista científica *Historia del Presente* y el *Seminario de Historia del Tiempo Presente* (Universidad de Extremadura).

El Comité Científico estuvo integrado por Paul Preston (LSE, presidente); Sebastian Balfour (LSE); Enric Bas (Universidad de Alicante); Helena Carreiras (ISCTE, Universidad de Lisboa); Sabine Collmer (*George C. Marshall European Center for Security Studies*); Mario P. Díaz Barrado (Universidad de Extremadura); Ángeles González (Universidad de Sevilla); Franz Kernić (*National Defence College* de Estocolmo); Eduardo González Calleja (Universidad Carlos III de Madrid); José María Marín (UNED); Abdón Mateos (UNED); Carme Molinero (Universidad Autónoma de Barcelona); Gonzalo Pasamar Alzuria (Universidad de Zaragoza); Alejandro Quiroga (University of Newcastle); Rafael Quirosa-Cheyrouze (Universidad de Almería); Manuel Redero (Universidad de Salamanca); José Luis Rodríguez Jiménez (Universidad Rey Juan Carlos); Juan Sánchez González (Universidad de Extremadura); Álvaro Soto (UAM); y Pere Ysàs (Universidad Autónoma de Barcelona).

Los miembros del Comité Organizador fueron los siguientes: Carlos Navajas Zubeldia (coordinador), Álvaro Díez Cárcamo (secretario), Luis Manuel Campo Alcaine, Remedios Álvarez Terán, Joan Esquerra Sanromà, Olaya Fernández Guerrero, Aurelio Emilio Fernández Mera, Sara García de las Heras, Diego Iturriaga Barco, Aleix Romero Peña y Eva Serrano Carrillo (todos ellos colaboradores del GIHNT).

Como en ediciones anteriores, las sesiones de la reunión científica fueron cinco: “La Historia de Nuestro Tiempo y su memoria”, “España en el marco de la Guerra Civil Europea”, “El régimen de Franco como sistema represivo”, “La transición democrática en la Península Ibérica” y “Terrorismos”.

Entre los ponentes figuraron Carlos Navajas Zubeldia, profesor de Historia Contemporánea de la UR (“El gran presente. La Historia de Nuestro Tiempo, hoy”); Josefina Cuesta, catedrática de Historia Contemporánea de la Universidad de Salamanca y autora de *La odisea de la memoria. Historia de la memoria en España. Siglo XX* (“Recuerdo y silencio de la transición y la democracia españolas en la prensa europea (1975-2005)”); dos profesores españoles en universidades británicas: Gregorio Alonso de la Universidad de Leeds (“Polarización, clases sociales y grandes potencias en el final del mundo oligárquico”) y Francisco Romero Salvadó, de la Universidad de Bristol (“La Guerra Civil Europea: el laberinto español”); Julio Aróstegui, catedrático emérito de Historia Contemporánea de la Universidad Complutense de Madrid (UCM)

y director del proyecto de investigación “El régimen de Franco como sistema represivo: la conformación de una ideología de exclusión y de un aparato de control social (1936-1948)” (“La dictadura como sistema represivo”); Matilde Eiroa, profesora Historia Contemporánea de la Universidad Carlos III de Madrid (“La doctrina del franquismo: fuentes y técnicas metodológicas”); Carlos Sanz, profesor de Historia Contemporánea de la UCM (“Percepciones alemanas sobre la Revolución Portuguesa y su influencia en el cambio político en España”); Encarnación Lemus, catedrática de Historia Contemporánea de la Universidad de Huelva y directora del proyecto de investigación “La transición ibérica, Portugal y España. El interés internacional por la liberalización española (1974-1977) desde el impacto del 25 de abril en Portugal” (“La preocupación de Kissinger ante la Revolución Portuguesa y su posible contagio a España”); Diego Iturriaga Barco, profesor de la Universidad Internacional de La Rioja (“Bombas, miedo y parafernalia: una década de terrorismo de Al Qaeda”); e Ignacio Sánchez-Cuenca, profesor de Sociología de la UCM (“¿Es el terrorismo la guerrilla de los países ricos? Aparición de conflictos terroristas, 1970-1997”).

Los comunicantes fueron en total 28 y los oyentes inscritos 26, a los que habría que agregar varios que asistieron informalmente.²⁹

Finalmente, entre el 8 y 10 de noviembre de 2012 tuvo lugar el IV Congreso Internacional de Historia de Nuestro Tiempo, titulado “España en democracia”.

Los patrocinadores fueron el Vicerrectorado de Investigación de la Universidad de La Rioja, la FRES, el Proyecto de Investigación API 11/15 de la UR, el Departamento de Ciencias Humanas de la UR, el Museo de la Cultura del Vino Dinastía Vivanco y la librería Santos Ochoa.

Las entidades colaboradoras fueron la Asociación de Historiadores del Presente, el *Cañada Blanch Centre for Contemporary Spanish Studies (London School of Economics and Political Science)*, el Centro de Estudios sobre las Épocas Franquista y Democrática (Universidad Autónoma de Barcelona), el Centro de Investigaciones Históricas de la Democracia Española (CIHDE), la editorial Siníndice, el Grupo de Investigación Estudios del Tiempo Presente (Universidad de Almería), la revista científica *Hispania Nova*, la revista científica *Historia del Presente* y el *Seminario de Historia del Tiempo Presente* (Universidad de Extremadura).

El Comité Científico estuvo integrado por Paul Preston (LSE, presidente); Gregorio Alonso (University of Leeds); Julio Aróstegui (UCM); Sebastian Balfour (LSE); Josefina Cuesta (Universidad de Salamanca); Mario P. Díaz Barrado (Universidad de Extremadura); Matilde Eiroa (Universidad Carlos III de Madrid); Ángeles González (Universidad de Sevilla); Eduardo González Calleja (Universidad Carlos III de Madrid); Encarnación Lemus (Universidad de Huelva); José María Marín (UNED); Abdón Mateos (UNED); Carme Molinero (Universidad Autónoma de Barcelona); Gonzalo Pasamar (Universidad de Zaragoza); Alejandro Quiroga (Universidad de Alcalá); Rafael Quirosa Cheyrouze (Universidad de Almería); Manuel Redero (Universidad de Salamanca); José Luis Rodríguez Jiménez (Universidad Rey

²⁹ *Ibid.*

Juan Carlos); Juan Sánchez González (Universidad de Extremadura); y Álvaro Soto (UAM).

Los miembros del Comité Organizador fueron los siguientes: Carlos Navajas Zubeldia (coordinador), Álvaro Díez Cárcamo (secretario), Luis Manuel Campo Alcaine, Remedios Álvarez Terán, Olaya Fernández Guerrero, Aurelio Emilio Fernández Mera, Diego Iturriaga Barco, Aleix Romero Peña, Javier Sáenz de Pablo Montiel, Carmen García Segura y Sara Rey García (todos ellos colaboradores del GIHNT).

Las sesiones de la reunión científica fueron las siguientes: “La transición democrática”, “La primera época socialista. La era González”, “El Gobierno de Aznar”, “La segunda etapa socialista. El septenio Zapatero” y “Los futuros de la España democrática”.

Entre los ponentes figuraron Ferrán Gallego, profesor titular de Historia Contemporánea de la UAB (“Cuando ayer era hoy. Crisis del régimen, movilización social y pautas de la negociación política en los inicios de la transición”); Carlos Navajas Zubeldia (“La transición militar, una transición larga (1975-1989)”); Pere Ysàs, catedrático de Historia Contemporánea de la UAB (“El PSOE en el gobierno: del ‘socialismo democrático’ al ‘socialismo liberal’”); José Antonio Pérez Pérez, profesor de Historia Contemporánea de la UPV (“*Éste es el tiempo del cambio*: una sociedad en transformación”); Jordi Canal, profesor de la École des hautes études en sciences sociales (EHESS) de París (“El Partido Popular, José María Aznar y los gobiernos de España entre 1996 y 2004”); Diego Iturriaga Barco (“Más que cuatro días: los 11-14M”); Ignacio Sánchez-Cuenca, profesor titular de Sociología de la UCM y director de investigación del CEACS-Instituto Juan March (“Los Gobiernos de Zapatero: la política”); José Fernández Albertos, científico titular del CSIC (“La política económica socialista ante la Gran Recesión”); Juan Jesús González, profesor titular de Sociología de la UNED (“Escenarios de futuro para la democracia española”); y Joan Romero, catedrático de Geografía Humana de la Universidad de Valencia (“Los futuros del Estado autonómico”).

Los comunicantes fueron en total 25 y los oyentes inscritos 3, a los que habría que agregar varios que asistieron informalmente.³⁰

Seminarios

Desde la creación del GIHNT, hemos organizado seis seminarios de investigación, primero con carácter bienal y después anual. Así, entre el 10 y el 12 de noviembre de 2005 se celebró el I Seminario del Grupo de Investigación de Historia de Nuestro Tiempo (GIHNT), titulado “‘Glocalización’, democracia y metadisciplinariedad”. Esta actividad estuvo patrocinada por el, ya mencionado, proyecto de investigación ANGI 2004/12 del Plan Riojano de I+D+i 2003-2007, que lleva por título “Mundialización y democracia. Una historia *glocal* y metadisciplinar de nuestro tiempo (19752006)”, y la FRES. Las entidades colaboradoras fueron la Cátedra

³⁰ *Ibid.*

de “Memoria Histórica del Siglo XX”, de la Universidad Complutense de Madrid, y el Comité de Investigación 18, Prospectiva, de la Federación Española de Sociología.

Este Seminario fue el colofón del primer año (2005) del proyecto de investigación que acabamos de citar y, a su vez, la introducción a su segundo y último año (2006). En consecuencia, entre los participantes en el Seminario figuraron los miembros del proyecto, a saber, Encarnación Lemus López, profesora titular de Historia Contemporánea de la Universidad de Huelva; Francisco José Aguilera Lorenzo, Aurelio Emilio Fernández Mera, Ángel Iturriaga Barco y Álvaro Díez Cárcamo, licenciados en Humanidades por la Universidad de La Rioja y colaboradores del GIHNT; Diego Iturriaga Barco, becario de FPI de la Comunidad Autónoma de La Rioja destinado en el Departamento de Ciencias Humanas y Sociales y miembro del GIHNT; y Carlos Navajas Zubeldia. Sin embargo, también participaron algunos profesores y licenciados que ya se habían comprometido personalmente de cara al segundo año del Proyecto de Investigación, esto es, Julio Aróstegui Sánchez, catedrático de Historia Contemporánea de la Universidad Complutense de Madrid; Ángeles González, profesora titular de Historia Contemporánea de la Universidad de Sevilla; Remedios Álvarez Terán, licenciada en Humanidades por la Universidad de La Rioja y colaboradora del GIHNT; Eva Serrano, licenciada en Geografía e Historia por la Universidad de Barcelona y colaboradora del GIHNT; y Olaya Fernández, licenciada en Periodismo por la Universidad Pontificia de Salamanca y con grado en Filosofía por la Universidad de Salamanca y colaboradora asimismo del Grupo de Investigación referido.³¹

Entre el 5 y 8 de noviembre de 2007 se celebró en la Sala de Grados del Edificio Quintiliano de la UR el II Seminario del Grupo de Investigación de Historia de Nuestro Tiempo. Su título genérico fue “Historia Abierta”, pues, como ya hemos apuntado, entendemos que la historia del tiempo que vivimos, la historia de las generaciones vivas, no tiene su punto final en el presente, sino que está abierta hacia el futuro.

Entre las entidades colaboradoras figuraron el Vicerrectorado de Investigación de la propia Universidad, la asociación Ciudadanos, el Comité de Investigación 18, Prospectiva, de la Federación Española de Sociología, el Espacio Fundación Caja Rioja-Santos Ochoa y la FRES.

El objeto del seminario fue dar a conocer a la comunidad universitaria y, por extensión, al resto de la sociedad el estado de algunas de las investigaciones desarrolladas desde la anterior edición de 2005 por los miembros y colaboradores del Grupo de Investigación, que versaban sobre temas tales como el feminismo, la Ilustración y la posmodernidad; España en Asia Oriental; la trágica historia de los oficiales republicanos; la primera “época socialista”; el papel de la mujer en las Fuerzas Armadas; los movimientos sociales riojanos durante los ochenta; la mujer y la política durante la era González; la política universitaria en la España democrática; y los futuros del sindicalismo. Así, entre los ponentes figuraron Olaya Fernández Guerrero, licenciada en Periodismo por la Universidad Pontificia de Salamanca y con grado en Filosofía por la Universidad de Salamanca; Aurelio Emilio Fernández Mera, licenciado en Humanidades por la Universidad de La Rioja; Carlos Navajas Zubeldia; Álvaro Díez

³¹ *Ibid.*

Cárcamo, Diplomado en Estudios Avanzados en Historia Contemporánea por la UR; Eva Serrano Carrillo, licenciada en Geografía e Historia por la Universidad de Barcelona y alumna de tercer ciclo de la UR; Diego Iturriaga Barco, Diplomado en Estudios Avanzados en Historia Contemporánea por la UR; Remedios Álvarez Terán, licenciada en Humanidades por la Universidad de La Rioja; Sara García de las Heras, Diplomada en Estudios Avanzados en Historia Contemporánea por la UR; y Ángel Iturriaga Barco, Diplomado en Estudios Avanzados en Historia Contemporánea por la UR.

Mención aparte merecen Jesús Vicente Aguirre, un auténtico *artesano* de la historia de imposible clasificación y los dos conferenciantes invitados de la Universidad de Zaragoza: Gonzalo Pasamar y Alberto Sabio Alcutén, ambos profesores titulares de Historia Contemporánea del citado centro aragonés. El primero es autor, por ejemplo, de *La Historia contemporánea: aspectos teóricos e historiográficos*³² y el segundo coautor junto con Nicolás Sartorius de *El final de la dictadura. La conquista de la democracia en España (noviembre de 1975-junio de 1977)*.³³

Entre el 27 y 30 de abril de 2009 se celebró en la Sala de Grados del CCT de la UR y en el Centro Cultural Caja Rioja-Gran Vía el III Seminario del Grupo de Investigación de Historia de Nuestro Tiempo. Su título genérico fue “Where Past, Present and Future Meet”, que es una cita del historiador francés François Bédarida con la que sintetizaba su visión de la Historia del Tiempo Presente, es decir, el espacio en el que se encuentran el pasado, presente y futuro.

Entre las entidades colaboradoras figuraron el Vicerrectorado de Investigación de la propia Universidad y el Espacio Fundación Caja Rioja-Santos Ochoa.

Al igual que en la edición anterior, el objeto del Seminario fue dar a conocer a la comunidad universitaria y, por extensión, al resto de la sociedad el estado de algunas de las investigaciones desarrolladas desde 2007 por los miembros y colaboradores del Grupo de Investigación, así como por algunos profesores invitados de otras universidades y debatir entre ellos acerca de los resultados provisionales de los estudios correspondientes.

Así, entre los ponentes figuraron Olaya Fernández Guerrero, licenciada en Periodismo por la Universidad Pontificia de Salamanca y con grado en Filosofía por la Universidad de Salamanca; Aurelio Emilio Fernández Mera, licenciado en Humanidades por la Universidad de La Rioja; Carlos Navajas Zubeldia; Álvaro Díez Cárcamo, Diplomado en Estudios Avanzados en Historia Contemporánea por la UR; Eva Serrano Carrillo, licenciada en Geografía e Historia por la Universidad de Barcelona y Diplomada en Estudios Avanzados en Historia Contemporánea por la UR; Diego Iturriaga Barco; Remedios Álvarez Terán, Diplomada en Estudios Avanzados en

³² Gonzalo Pasamar, *La Historia contemporánea: aspectos teóricos e historiográficos* (Madrid: Síntesis, 2000).

³³ Alberto Sabio Alcutén y Nicolás Sartorius, *El final de la dictadura. La conquista de la democracia en España (noviembre de 1975-junio de 1977)* (Madrid: Temas de Hoy, 2007). Véase Grupo de Investigación de Historia de Nuestro Tiempo, *Actividades*, <http://www.unirioja.es/gihnt/historiaabierta.shtml> [consulta 23 junio, 2018].

Historia Contemporánea por la Universidad de La Rioja; Sara García de las Heras, Diplomada en Estudios Avanzados en Historia Contemporánea por la UR; y Ángel Iturriaga Barco, Diplomado en Estudios Avanzados en Historia Contemporánea por la Universidad de La Rioja.

Entre los ponentes destacaban concretamente Beatriz Frieyro de Lara, profesora de Historia Contemporánea de la Universidad de Granada, y en especial Ángel Viñas, catedrático de Economía de la Universidad Complutense de Madrid. La primera era autora, por ejemplo, de *La profesionalización de las Fuerzas Armadas en España*³⁴ y el segundo autor de una monumental trilogía sobre la II República en guerra: *La soledad de la República*, *El escudo de la República* y *El honor de la República*.³⁵

Entre el 9 de febrero y el 13 de abril de 2011 se celebró en la Sala de Profesores del Departamento de Ciencias Humanas de la Universidad de La Rioja el IV Seminario del Grupo de Investigación de Historia de Nuestro Tiempo. Su título genérico fue “Hoy”, término que hace referencia a su acepción histórica, en tanto que se trata de un hoy dotado de duración, y sistémica, pues dicho concepto está interrelacionado inextricablemente con el ayer y el mañana.

Entre las entidades colaboradoras figuraron la FRES, el Vicerrectorado de Investigación de la propia Universidad y el propio Departamento de Ciencias Humanas, ya citado.

Como en otras ocasiones, el objeto del Seminario fue dar a conocer a la comunidad universitaria y, por extensión, al resto de la sociedad el estado de algunas de las investigaciones desarrolladas desde la anterior edición de 2009 por los miembros y doctorandos del Grupo de Investigación, así como por algunos profesores invitados de otras universidades, quienes expusieron cuál era el estado de los estudios que estaban realizando en aquellos momentos.

Así, entre los ponentes figuraron Aleix Romero Peña, becario del PFI de la UR y miembro del GIHNT, quien disertó sobre “Mariano Luis de Urquijo: el fracaso de la vía ilustrada”; Luis Manuel Campo Alcaine, licenciado en Humanidades por la UR, quien habló acerca de “La geometría variable de la transición”; Diego Iturriaga Barco, profesor de la Universidad Internacional de La Rioja (UNIR), quien expuso el tema titulado “La Rioja entre 1975 y el presente: una valoración”; Remedios Álvarez Terán, Diplomada en Estudios Avanzados en Historia Contemporánea por la UR, quien intervino sobre “Militares españolas del siglo XXI. Claves de un Ejército posmoderno”; Álvaro Díez Cárcamo, Diplomado en Estudios Avanzados en Historia Contemporánea por la UR y profesor de la UNIR, quien disertó sobre “Del *talante* al *podemos*. Análisis de los gobiernos de Zapatero y Obama”; Carlos Navajas Zubeldía, quien trató el tema titulado “‘Capitán, mande firmes’. La política de Defensa de Carme Chacón (2008-2011)”; y Aurelio Emilio Fernández Mera, licenciado en Humanidades por la UR, autor

³⁴ Beatriz Frieyro de Lara, *La profesionalización de las Fuerzas Armadas en España* (Almería y Granada: Universidad de Almería, Servicio de Publicaciones y Editorial Universidad de Granada, 2004).

³⁵ Ángel Viñas, *La soledad de la República*, *El escudo de la República* y *El honor de la República*, 3 vols. (Barcelona: Crítica, 2006, 2007 y 2009). Véase Grupo de Investigación de Historia de Nuestro Tiempo, *Actividades*, <http://www.unirioja.es/gihnt/Where.shtml> [consulta 23 junio, 2018].

de una disertación sobre “China multicultural o China *han*: reconocimiento y diferencia”. Además, los profesores Navajas Zubeldia e Iturriaga Barco intervinieron conjuntamente para explicar “Cómo se hizo *La Rioja es. Una historia de la Comunidad Autónoma de La Rioja (1975-1995)*”, libro que ya hemos citado en este artículo.

Por lo que se refiere a los ponentes de apertura y clausura, éstos fueron Pere Ysàs, catedrático de Historia Contemporánea de la Universidad Autónoma de Barcelona, director del Centro de Estudios sobre las Épocas Franquista y Democrática (CEFID) y autor o coautor de obras tales como *Disidencia y subversión: la lucha del régimen franquista por su supervivencia, 1960-1975*; *La Transición, treinta años después*; *La anatomía del franquismo. De la supervivencia a la agonía, 1945-1977*; etc.; y José Luis Rodríguez Jiménez, profesor titular de Historia Contemporánea de la Universidad Rey Juan Carlos, y autor, entre otros, de libros tales como *De héroes e indeseables. La División Azul*; *Historia de España contemporánea y de nuestro tiempo*; *Las misiones en el exterior de las Fuerzas Armadas de España*, etc. Ysàs habló sobre “La izquierda en la transición española” y Rodríguez Jiménez acerca de “Nuevas fuentes para el estudio de la División Española de Voluntarios: La batalla de Krasnyj Bor y los prisioneros españoles en la URSS”.³⁶

Entre el 25 de enero y el 28 de marzo de 2012 se celebró en la Sala de Profesores del Departamento de Ciencias Humanas de la Universidad de La Rioja el V Seminario del Grupo de Investigación de Historia de Nuestro Tiempo. Su título genérico fue “Activa”, término que hace referencia a una de las características de la Historia de Nuestro Tiempo. Asimismo, la fotografía que ilustraba tanto la portada del tríptico como el cartel del seminario, obra de Harold Edgerton, era toda una metáfora de este tipo de historiografía, pues ilustraba la tensión y la prolongación existente entre el pasado, presente y futuro.³⁷

Como entidad colaboradora figuraba el Vicerrectorado de Investigación de la propia Universidad.

Una vez más, el objeto del Seminario fue dar a conocer a los profesores y alumnos de la comunidad universitaria y, por extensión, al resto de la sociedad el estado actual de algunas de las investigaciones desarrolladas desde la anterior edición de 2011 por los miembros y doctorandos del Grupo de Investigación, así como por algunos colegas invitados de otras universidades y centros de investigación, quienes expusieron cuál era el estado de los estudios que estaban realizando en aquellos momentos.

Los temas a tratar giraron en torno a dos ejes temáticos y tres ponencias individualizadas: uno de ellos era la figura y el gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero, tema que estaba siendo investigado en aquellos momentos por un equipo vinculado al GIHNT (proyecto de investigación financiado por la propia universidad API 11/15, del que ya hemos hablado con anterioridad). Así, hubo cuatro ponencias desarrolladas por los cuatro integrantes del antedicho equipo de investigación. La primera era la de Carlos Navajas Zubeldia, investigador principal del citado proyecto, quien trató el tema titulado “De ‘ZP’ al ‘zapaterismo’”. La literatura académica y la

³⁶ *Ibid.*

³⁷ *Ibid.*

publicística sobre José Luis Rodríguez Zapatero y su gobierno”. La segunda era la de Diego Iturriaga Barco, quien expuso el tema titulado “El 11-14M. De los atentados yihadistas al vuelco electoral”. La tercera era la de Aleix Romero Peña, ex becario del PFI de la UR y ex miembro del GIHNT, quien disertó sobre “De las armas a las urnas. El gobierno de Zapatero y el final de ETA”. Y la cuarta, la de Álvaro Díez Cárcamo, Diplomado en Estudios Avanzados en Historia Contemporánea por la UR, quien habló sobre “Las políticas sociales en la España de Zapatero”.

El otro eje era el constituido por la historia internacional que estaba integrado por tres ponencias. La primera era la de Olaya Fernández Guerrero, licenciada en Periodismo por la Universidad Pontificia de Salamanca, Doctora en Filosofía por la Universidad de Salamanca y profesora tutora de la UNED de La Rioja, quien desarrolló la ponencia titulada “Mujeres rurales y empoderamiento. El caso de Tocantins (Brasil)”. La segunda era la de Alejandro Adán, investigador y docente en la plataforma Campus Internacional en Seguridad y Defensa (CFICD), quien abordó el tema titulado “Cambios de paradigma. Actores principales y secundarios del mundo multipolar”. Y la tercera, la de Aurelio Emilio Fernández Mera, licenciado en Humanidades por la UR, autor de una disertación sobre “*Kawaii, dorama y mandarin pop: la cultura asiática globalizada*”.

En el seminario estuvo presente también la historia militar y de género, la regional y la socio-deportiva. Así, Remedios Álvarez Terán, Diplomada en Estudios Avanzados en Historia Contemporánea por la UR, intervino para ilustrar a los oyentes sobre la temática “Mujeres militares, de las pioneras a Chacón”. Por su parte, Luis Manuel Campo Alcaine, licenciado en Humanidades por la UR, habló acerca de “¿Los riojanos somos? La Comunidad Autónoma de La Rioja durante la primera legislatura de Pedro Sanz (1995-1999)”. Y, finalmente, Ángel Iturriaga Barco, Diplomado en Estudios Avanzados en Historia Contemporánea por la UR y escritor, concluyó el seminario con la ponencia “El poder político y empresarial en la historia del F.C. Barcelona”.³⁸

Finalmente, entre el 23 de enero y el 25 de marzo de 2013 se celebró en la Sala de Profesores del Departamento de Ciencias Humanas de la Universidad de La Rioja el VI Seminario del Grupo de Investigación de Historia de Nuestro Tiempo. Su título genérico es “*Continuum*”, término que hacía referencia a una de las características de la Historia de Nuestro Tiempo y por extensión de toda la Historia.

El Departamento de Ciencias Humanas de la UR figuró como entidad colaboradora.

Como ya era norma, el objeto del Seminario fue dar a conocer a los profesores y alumnos de la comunidad universitaria y, por extensión, al resto de la sociedad, pues “*Continuum*” estaba abierto a todo tipo de oyentes, el estado de algunas de las investigaciones desarrolladas desde la anterior edición de 2012 por los miembros, doctorandos y colaboradores del Grupo de Investigación, así como por otros colegas de la propia universidad. Asimismo, otra finalidad era que los propios investigadores debatieran entre sí sobre los mencionados estudios.

³⁸ *Ibid.*

Los asuntos a tratar giraron en torno a un eje temático y otras cuatro ponencias individualizadas:

El eje era la figura y el gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero, cuya imagen servía precisamente para ilustrar la portada del programa y cartel, tema que estaba siendo investigado en aquellos momentos por un equipo vinculado al GIHNT –el proyecto de investigación financiado por la propia universidad que lleva por título *La segunda época socialista. Orígenes y políticas públicas (2004-2011)* y que se encontraba en su segundo y último año de vida–. Así, hubo cinco ponencias desarrolladas por los entonces tres integrantes y dos anteriores del antedicho equipo de investigación. La primera era la de Carlos Navajas Zubeldia, quien trató el tema titulado “¡Nos nos falles!. El septenio Zapatero”. La segunda era la de Diego Iturriaga Barco, quien disertó sobre “El 11-14M: sobre conspiraciones y realidades”. La tercera fue la de Javier Sáenz de Pablo, profesor también de la UNIR, quien trató el tema “Zapatero y los cinco continentes”. La cuarta era la de Álvaro Díez Cárcamo, quien habló sobre “¿Hacia dónde vas España? La reforma territorial del gobierno Zapatero”. Y la quinta, la de Aleix Romero Peña, quien disertó sobre “El inexistente proceso de paz en Euskadi”. Además, había una sexta ponencia dentro de este bloque que fue desarrollada por Carmen Ruidíaz García, profesora titular de la UR en el área de Trabajo Social, titulada “Las políticas sociales como respuesta a las necesidades y riesgos sociales: la atención a las personas en situación de dependencia”.

En el Seminario estuvo presente también la historia de la inmigración, la historia socio-deportiva y la historia regional. Así, Remedios Álvarez Terán, Doctora en Historia Contemporánea por la UR, intervino para ilustrar a los oyentes sobre la temática “Miradas de la sospecha: las mujeres pakistaníes desde la prensa”. Y Aurelio Emilio Fernández Mera trató el tema titulado “Pato a la pekinesa o gato callejero: mitos y leyendas sobre los inmigrantes chinos en España”. Por su parte, Ángel Iturriaga Barco habló acerca de “El FC Barcelona y la independencia de Cataluña”. Y, finalmente, Luis Manuel Campo Alcaine concluyó el Seminario con la ponencia “El principio de una era. Un balance del primer mandato de Pedro Sanz (1995-1999)”.³⁹

Conferencias y ciclos

El 31 de mayo de 2005 tuvo lugar en el Ateneo Riojano la conferencia-presentación del Grupo de Investigación de Historia de Nuestro Tiempo. Esta fue pronunciada por el profesor Navajas Zubeldia y se tituló “Pasado y futuros de la historia mundial (1945-circa 2050)”. En esta charla se hizo un recorrido por el “pasado” más reciente de la historia mundial, noción que dicho sea de paso, hay que distinguirla de la más tradicional de historia universal: desde el fin de la Guerra Civil Europea, II Guerra de los Treinta Años o Guerra de los Treinta y Un Años, esto es, el periodo marcado por las dos grandes catástrofes de la primera mitad (1914-1945) del mejor y peor de los siglos, hasta el final del primer cuatrienio de la llamada Guerra contra el Terror, originada oficialmente por los ataques terroristas del 11-S, pasando por otros conflictos y macro-acontecimientos que han marcado indeleblemente la segunda mitad del siglo XX (la Guerra Fría, los “años bisagra” de 1989-1991, y la llamada posguerra fría).

³⁹ *Ibid.*

Además, se esbozaron los “futuros” próximos de la historia mundial, básicamente los situados en torno al año 2020 y los más alejados en el tiempo, los correspondientes a mediados del siglo XXI. Tanto dicho “pasado” como los aludidos “futuros” forman parte de un “presente extendido” que se corresponde con el tiempo de las generaciones vivas.⁴⁰

Entre el 16 de marzo y el 6 de abril de 2006 se celebró en el Foro Santos Ochoa el ciclo de conferencias “La democracia en España”, organizado como es lógico por el GIHNT de la Universidad de La Rioja, que para ello contó con la colaboración del propio Foro, de la FRES y del Comité de Investigación número 18, Prospectiva, de la FES. Su objetivo era el de difundir entre la sociedad riojana las investigaciones más recientes llevadas a cabo por los historiadores *presentistas*, y por los aprendices de ello, acerca del periodo que se abre en España con el fallecimiento de Franco y consiguiente inicio de la transición democrática. Una fase que todavía estábamos (y estamos) viviendo, por lo que se trata de una etapa de la historia reciente que se proyecta necesariamente sobre el futuro que vamos construyendo día a día entre todos los ciudadanos.

Para ello contamos con la presencia profesores y doctorandos de otras universidades españolas y de la propia Universidad de La Rioja. De estos últimos me gustaría subrayar que por razones obvias eran absolutamente contemporáneos de aquello sobre lo que están investigando y acerca de lo que iban a hablar a sus conciudadanos. Así, la conferencia de apertura (“El desmoronamiento de la dictadura”) fue impartida por Pere Ysàs, profesor titular de Historia Contemporánea de la Universidad Autónoma de Barcelona y coautor de *Historia política de España 1939-2000*. La siguiente charla (“Sobre fresas y manzanas o las dos transiciones militares”) corrió a cargo de Carlos Navajas Zubeldia, especialista en Historia de las Fuerzas Armadas y la Sociedad. A continuación tuvo lugar la primera de las dos mesas redondas programadas dentro del ciclo: la titulada “La democratización de las relaciones de género”, que contó con la presencia de Eva Serrano, Remedios Álvarez Terán, Olaya Fernández y Sara García de las Heras. Posteriormente, le llegó el turno a Francisco José Aguilera Lorenzo, quien nos habló sobre “España, un Estado [des]articulado: Deficiencias del Estado Autonómico y sus alternativas”. La segunda y última mesa redonda versó sobre “Las izquierdas en la España democrática” y en ella participaron Álvaro Díez Cárcamo, Aurelio Emilio Fernández Mera y Ángel Iturriaga Barco. La penúltima charla trató acerca de “El 11-14M y la Alianza de Civilizaciones”, siendo en este caso el conferenciante Diego Iturriaga Barco. Finalmente, la conferencia de clausura (“Transición, cambio y alternancia”) fue impartida por Álvaro Soto, profesor titular de Historia Contemporánea de la Universidad Autónoma de Madrid y autor de obras como *¿Atado y bien atado? Institucionalización y crisis del franquismo o Transición y cambio en España: 1975-1996*.⁴¹

⁴⁰ *Ibid.* Antes de la celebración de esta conferencia-presentación, tuvieron lugar dos ciclos de conferencias que podríamos incluirlos también dentro de las actividades de un GIHNT *avant la lettre*. Nos referimos a *¿Aznar... idad, ato, ismo? Un balance académico de los ocho años de gobierno popular* (*Ibid.*, <http://www.unirioja.es/gihnt/aznaridad.shtml> y *Visiones de nuestro tiempo* (véase *Ibid.*, http://www.unirioja.es/gihnt/visiones_nuestro_tiempo.shtml [consulta 23 junio, 2018]).

⁴¹ *Ibid.*

El 12 de noviembre de 2006, se cumplieron cincuenta años del fallecimiento en su exilio parisino de Juan Negrín. Con dicho motivo, el Departamento de Ciencias Humanas de la Universidad de La Rioja, a través del GIHNT, organizó una conferencia sobre esta polémica figura, no solo de la historia del socialismo español, sino también de la de la II República. Concretamente la charla versó acerca de su actuación durante la Guerra Civil, de cuyo comienzo conmemoramos aquel año el septuagésimo aniversario y durante la cual Negrín llegó a ser presidente del Gobierno, el último antes de la derrota de la República ante el bando franquista.

La conferencia fue impartida por Ricardo Miralles, catedrático de Historia Contemporánea de la Universidad del País Vasco. Miralles había trabajado en temas relacionados con la historia del movimiento obrero, de la República, de la guerra civil y de las relaciones internacionales. Entre sus obras destacan las siguientes: *El socialismo vasco durante la Segunda República; Del reencuentro a la convergencia. Historia de las relaciones bilaterales hispano-francesas; Equilibrio, hegemonía y reparto. Las relaciones internacionales entre 1870 y 1945; e Indalecio Prieto. Textos escogidos*. Por lo que se refiere al tema de su intervención, sobresalen en especial: *Juan Negrín. La República en guerra y Juan Negrín. Resistir es vencer*, documental del que había sido coguionista y presentador.⁴²

En el cincuentenario de la firma del Tratado de Roma, Martín Ortega Carcelén nos habló no tanto acerca del pasado de la Unión Europea, sino de sus escenarios futuros, es decir, de los caminos que se abrían ante nosotros en el proceso de construcción europea.

En el año en el que impartió su charla (2007) Ortega Carcelén era doctor en derecho internacional público por la Universidad Autónoma de Madrid y fue miembro asociado *senior* del St Antony's College de Oxford en 1988/1989. Había sido profesor de derecho internacional público y relaciones internacionales en la Universidad Autónoma de Madrid desde 1990 hasta 1992, en la Universidad de Salamanca desde 1992 hasta 1997 y con posterioridad en la Universidad Complutense de Madrid. Había sido socio de investigación en el Instituto de Estudios de Seguridad de la Unión Europea Occidental desde diciembre de 1997 hasta junio de 2001. En 2001/2002 fue director del INCIPE, un *think tank* en temas internacionales ubicado en Madrid. Y desde agosto de 2002 era investigador en el Instituto de Estudios de Seguridad de la Unión Europea en París, donde trabajaba en asuntos relativos al Mediterráneo y Oriente Próximo e investigaba acerca de las implicaciones legales y políticas del uso de la fuerza por la Unión Europea.⁴³

Historia Viva fue un ciclo de conferencias divulgativas organizado por el GIHNT, que trató acerca de diversos temas de la historia del tiempo que vivimos, así como de los futuros próximos. El ciclo fue patrocinado por la FRES, la asociación Ciudadanos y el Espacio Fundación Caja Rioja-Santos Ochoa. Las conferencias se celebraron entre el 29 de mayo y el 19 de junio de 2007.

⁴² *Ibid.*

⁴³ *Ibid.* Entre las publicaciones de Ortega Carcelén sobresale sin duda *Cosmocracia. Política global para el siglo XX* (Madrid: Editorial Síntesis, 2006).

El objetivo fundamental del ciclo era el de difundir entre el resto de miembros de la comunidad universitaria (profesores, alumnos, etc.) y el público culto en general el estado actual de algunas líneas de investigación desarrolladas por los miembros o colaboradores del Grupo de Investigación de Historia de Nuestro Tiempo, así como por un profesor invitado de la Universidad de Deusto, Eneko Astigarraga. Líneas que iban desde la historia de las ideas políticas, la del terrorismo fundamentalista islámico, la de género, la cultural, la regional, la educativa y, por último, la prospectiva.

La conferencia de apertura fue impartida por Álvaro Díez Cárcamo, siendo su título el de “El pensamiento progresista en Europa tras la caída del Muro de Berlín” (29 de mayo); la segunda, por Diego Iturriaga Barco, quien nos habló acerca de “El nuevo terrorismo y el poder de la imagen” (día 31); la tercera, por Eva Serrano Carrillo, quien nos ilustró acerca de “El papel de la mujer en la política durante la era de Felipe González” (5 de junio); la cuarta, por Aurelio Emilio Fernández Mera, cuya intervención giró en torno a “La UNESCO ante la diversidad cultural” (día 7); la quinta, por Carlos Navajas Zubeldia, quien disertó acerca de “La Rioja, veinticinco años de autogobierno (1982-2007)” (día 12); la sexta, por Sara García de las Heras, siendo el título de la misma, “Universidad y sociedad, ¿camino paralelos?” (día 14); y la de clausura, por el ya mencionado Eneko Astigarraga, titulada “Tendencias de futuro de la sociedad actual. Recorrido sobre la sociedad que nos viene” (día 19).⁴⁴

El ciclo de conferencias divulgativas sobre distintos personajes –con la ambivalencia que este término entraña– de nuestro tiempo, del tiempo de las generaciones vivas, desde Franco y Carrero Blanco hasta Azaña y Pujol, pasando por otros de talla mundial más o menos conocidos –Stalin, Mao, Bush, Bin Laden, Simone de Beauvoir, Antonio Negri–, fue organizado por el GIHNT en colaboración con la asociación Ciudadanos y la FRES.

Los objetivos del ciclo *Personajes de nuestro tiempo* eran básicamente los de difundir entre el resto de miembros de la comunidad universitaria (profesores, alumnos, etc.) y el resto de la sociedad el estado actual de algunas líneas de investigación desarrolladas por los miembros o colaboradores del Grupo de Investigación de Historia de Nuestro Tiempo, así como por una profesora invitada de la UNED, la doctora Ángeles Egido.⁴⁵

Con motivo del trigésimo aniversario de la aprobación de la Constitución Española de 1978, la segunda más longeva desde la Carta Magna de 1876 que sirvió de marco legal al régimen de la Restauración, el GIHNT organizó un ciclo de conferencias divulgativas, titulado *Treinta años de Constitución, tres décadas de democracia*, en el que se dio una explicación histórica de dicho texto y del periodo abierto tras su aprobación desde cuatro enfoques:

El primero –“Las constituciones antes de la Constitución (1812-1978)”– consistió en un análisis de la Constitución vigente desde una perspectiva a largo plazo, es decir, desde los orígenes del constitucionalismo hispano –aprobación de “La Pepa” en 1812–

⁴⁴ Grupo de Investigación de Historia de Nuestro Tiempo, *Actividades*, https://www.unirioja.es/gihnt/historia_viva.shtml [consulta 23 junio, 2018].

⁴⁵ *Ibid.*

hasta el mismo año 1978. Como es natural fijamos nuestra atención no solo en los propios textos constitucionales, sino también en los periodos constituyentes e incluso en las fases en las que no hubo ni lo uno ni lo otro –la dictadura de Primo de Rivera y, en especial, la larga noche del franquismo–.

El segundo –“Entre rosas y gaviotas. Una historia política de la España democrática (1976-2008)”–, era un repaso a la historia política de la España democrática desde 1976, inicio real de la transición, hasta 2008, final del primer gobierno de Rodríguez Zapatero, incidiendo en aspectos tales como la propia transición democrática, la consolidación de la misma y la cuestión crucial de la calidad del sistema vigente.

El tercero –“Continuidad vs. cambio. La sociedad en la España democrática”– era un estudio, desde la confluencia del análisis histórico y sociológico, de los últimos treinta años de evolución social en España. Un breve período de tiempo en el que España se había convertido en un país moderno y significativamente diferente a la España heredada del franquismo. Con esta premisa se analizaron fenómenos como el Estado del Bienestar, la inmigración, la familia o la religión para confrontar los diferentes elementos de continuidad, cambio y ruptura que han definido la historia más reciente de nuestro país.

El eje central de la cuarta y última conferencia –“Universidad, Constitución y democracia”– fue la etapa de la transición, aunque en su parte final se hizo una reflexión sobre la situación actual de la universidad española y sus tendencias futuras.⁴⁶

El 9 de noviembre de 1989 cayó el Muro de Berlín, cuya cicatriz en la actualidad servía para ilustrar el cartel y díptico de este ciclo de conferencias, poniendo punto final para unos a un siglo XX “corto” que había nacido en 1917 con la Revolución Rusa y para otros a la Guerra Fría surgida un par de años después de la finalización de la II Guerra Mundial. En todo caso, la caída del Muro de Berlín dio inicio a una aceleración histórica indudable que se traduciría entre otros grandes acontecimientos en la unificación alemana de 1990 y la disolución de la URSS en 1991.

Para conmemorar el vigésimo aniversario de aquel acontecimiento, que suscitó un notable interés entre los medios de comunicación, el GIHNT, en colaboración con el Espacio Fundación Caja Rioja-Santos Ochoa y la editorial Siníndice, organizó un ciclo de seis conferencias divulgativas que llevaba por título genérico *La gran aceleración (1989-2009)*, en el que se hizo un repaso a la historia reciente mundial, desde la caída del Muro hasta la recientísima crisis económica mundial.

La conferencia de apertura (9 de noviembre de 2009) se titulaba “El fracaso del Nuevo Orden, 1989-2009” y corrió a cargo de Francisco Veiga, de la Universidad Autónoma de Barcelona, uno de los mayores expertos en este periodo y reciente autor de una obra sobre el mismo, *El desequilibrio como orden. Una historia de la posguerra fría. 1990-2008*.⁴⁷ La segunda conferencia (día 11) fue impartida por Diego Iturriaga

⁴⁶ *Ibid.*

⁴⁷ Francisco Veiga, *El desequilibrio como orden. Una historia de la posguerra fría. 1990-2008* (Madrid: Alianza, 2009).

Barco, siendo su título “El (sobrevalorado) peso del terrorismo en la agenda política del siglo XXI”. La tercera (día 12) recayó en Aurelio Emilio Fernández Mera, quien con su conferencia “Modelos de Futuro: democracia india, autoritarismo chino” nos adentró en la historia reciente de dos de los países que más han crecido en estos últimos veinte años: China e India. La cuarta (día 16) fue pronunciada por Julio Aróstegui, de la Universidad Complutense de Madrid, siendo su título “1989 o la matriz histórica de nuestro tiempo”. El profesor Aróstegui era también uno de los mejores conocedores de esta época, como lo atestigua su libro *La historia vivida. Sobre la historia del presente*.⁴⁸ La quinta conferencia (día 18) incluyó también la presentación del primer libro de Álvaro Díez Cárcamo, autor de *Bienvenido Mr. Obama. Análisis del constructor de sueños del siglo XXI*.⁴⁹ Finalmente, la conferencia de clausura (día 20) correspondió a Carlos Navajas Zubeldia, quien cerró el ciclo con la charla “Las visiones del futuro y la gran aceleración”, en la que sucintamente se hizo un repaso por los estudios de tendencias globales más enjundiosos de los últimos años.⁵⁰

Historia[s] hacía referencia en un sentido irónico y ambiguo a la vez a la dualidad del concepto de historia en tanto que investigación –singular–, pero también como relato –plural–. Este ciclo de conferencias divulgativas estaba relacionado con la historia de nuestro tiempo, con su investigación y narración, y en particular con la difusión de las líneas de investigación desarrolladas últimamente por los miembros y colaboradores del GIHNT.

El programa de conferencias fue el siguiente: el 13 de abril de 2010, Carlos Navajas Zubeldia abrió el ciclo con la conferencia titulada “Recuerdos, olvidos. Las políticas de la memoria en la España democrática”; el 15 del mismo mes, le siguió Remedios Álvarez Terán con la charla “Las militares españolas. De las pioneras al ministerio Chacón”; el día 20 continuó Álvaro Díez Cárcamo con “De novel a Nobel. El primer año de gobierno de Barack Obama”; el 22 de abril Aurelio Emilio Fernández Mera prosiguió con “Aquiles en el gineceo sónico. La pervivencia del autoritarismo en la China global”; el día 27 Olaya Fernández Guerrero continuó con la conferencia “Identidades tecnológicas. La interacción cuerpo-máquina en el siglo XXI”; y el 29 de abril Diego Iturriaga Barco clausuró el ciclo con su charla “Siglo XXI, terrorismo y seguridad. Una visión desde el arte”.

En suma, una visión caleidoscópica del tiempo en el que vivimos en la que, en un conjunto diverso y cambiante, se mezclaban especialidades como la historia de la memoria, la historia de género y militar, la biografía, la historia mundial, la filosofía y el arte.⁵¹

Por último, *Mundo 11-S* pretendía reflexionar sobre el escenario mundial que había propiciado los ataques a las dos torres gemelas –de los que se cumplían diez años en el momento de llevarse a cabo el ciclo–, tanto desde la perspectiva de la historia del

⁴⁸ Julio Aróstegui, *La historia vivida. Sobre la historia del presente* (Madrid: Alianza Editorial, 2004).

⁴⁹ Álvaro Díez Cárcamo, *Bienvenido Mr. Obama. Análisis del constructor de sueños del siglo XXI* (Logroño: Siníndice, 2009).

⁵⁰ Véase Grupo de Investigación de Historia de Nuestro Tiempo, *Actividades*, https://www.unirioja.es/gihnt/gran_aceleracion.shtml [consulta 23 junio, 2018].

⁵¹ *Ibid.*

terrorismo internacional, como desde el ángulo de la política exterior de Obama, pasando por otras ópticas internacionales y nacionales como pueden ser la historia del fundamentalismo hindú y del terrorismo etarra durante estos diez años.

La primera conferencia, titulada “El 11-S, diez años después”, la ofreció el 7 de septiembre de 2011 Diego Iturriaga Barco, para quien “El 11 de septiembre de 2011 se cumple el décimo aniversario de los atentados terroristas perpetrados por Al Qaeda en territorio estadounidense. El 11-S fue el mayor atentado terrorista contra EE UU de su historia y ha dejado en el imaginario colectivo de todos nosotros imágenes imborrables”. Esta conferencia pretendía mostrar una visión general de la primera década del siglo XXI, haciendo una valoración de la influencia de dichos atentados en el mundo de la política y de las relaciones internacionales, pero también en otros campos menos explorados como el de los cambios en el mundo de la cultura y el arte.

La segunda conferencia, titulada “Las guerras de Obama y su política exterior”, la impartió el 8 de septiembre Álvaro Díez Cárcamo centrándose en las repercusiones en la política exterior de los atentados del 11-S; la política desarrollada por el gobierno Obama en las guerras de Afganistán e Iraq; el cambio del modelo unilateral al multilateralismo que se pretendía desde la administración Obama, en oposición a las estrategias desarrolladas en política exterior por el gobierno Bush; y las consecuencias geopolíticas de los movimientos sociales en Túnez y Egipto.

La tercera conferencia, titulada “Hanuman en la India contemporánea: el fundamentalismo hindú a la conquista de Bharata”, la ofreció el 13 de septiembre Aurelio Emilio Fernández Mera, quien adelantaba que:

Para ser ciudadano indio basta con nacer en el seno de la Unión India, sin importar la lengua que se hable, la religión que se profese o la forma de vida que se elija. Sin embargo, el conjunto de partidos y asociaciones políticas que se reconocen exclusivamente hindúes pretenden que la identidad india se reduzca a la de sus propios correligionarios. Desde el gobierno de algunos estados, o durante los breves periodos en los que los que una coalición de partidos hindúes han gobernado el país, la indefinible identidad india está bajo ataque, reduciéndose a un corsé que convierte en extranjeros a cientos de millones de ciudadanos indios. Ya sea con nuevas políticas de cuotas por castas que favorezcan a los hindúes, con la ordenación del sistema educativo para establecer un currículum más hindú, o justificando terribles actos de violencia sectaria, el fundamentalismo hindú ha emprendido la conquista del país que ellos denominan “Bharata”.

El ciclo se cerró el día 14 del mismo mes con una charla de Aleix Romero Peña, titulada “ETA en la primera década del siglo XXI”. Como sintetizaba el propio charlista:

En la primera década del siglo XXI ETA vive su coyuntura más delicada, entre el acoso policial y el alto índice de desafección entre la población vasca. La ruptura de la tregua, que apenas duró unos meses en 2006, posiblemente supusiera para ETA la última ocasión de evitar una derrota total. A comienzos del nuevo siglo la política ha ido desactualizando a la violencia. Los históricos resultados de la coalición electoral Bildu –que gobierna en 88 municipios vascos y navarros, entre ellos Donosti-San Sebastián, y preside las Juntas Generales de Gipuzkoa– conducen a un nuevo escenario, en el que los rayos de luz se abren paso entre las brumas. Siguen permaneciendo, no obstante, varias incógnitas sin respuesta:

¿Dejará ETA las armas? ¿Eclipsará Bildu definitivamente a ETA? La charla no pretende lanzar profecías, sino presentar unos problemas cuya solución está todavía en el aire.⁵²

A modo de conclusión

Aunque no somos los más objetivos para hacerlo, juzgamos que en sus ocho años de vida el GIHNT ha hecho una gran labor: ha participado en cinco proyectos de investigación, en su seno se han leído (o se van a leer próximamente) seis trabajos de investigación y tres tesis doctorales, sus miembros han publicado al menos 23 libros, artículos y ensayos en obras colectivas, y el Grupo ha organizado cuatro congresos internacionales, seis seminarios de investigación y una docena de conferencias y ciclos.

Todo ello ha sido posible gracias al esfuerzo de los miembros y colaboradores del Grupo de Investigación de Historia de Nuestro Tiempo, que en muchas ocasiones, sobre todo en estos últimos años críticos, han trabajado por amor al arte. Nuestro público reconocimiento.

Además, consideramos que hemos desarrollado un tipo de historia del presente, que denominamos Historia de Nuestro Tiempo, que tiene un perfil propio dentro de la historiografía contemporaneísta española, pues, como ya hemos tenido ocasión de decirlo, mira tanto al pasado, como al propio presente y al horizonte futuro, es decir, ni más ni menos que al tiempo histórico.

Ya para concluir y hablando precisamente del futuro, los retos del GIHNT dependen singularmente de que la distancia que ha existido desde su origen entre el Grupo real y el formal (integrado este último por uno o dos miembros a lo largo de su breve trayectoria, como consecuencia de la restrictiva normativa de la UR) desaparezca, de forma que el Grupo de Investigación de Historia de Nuestro Tiempo pueda estar formado en los próximos años por todos aquellos que han sido (y son) miembros oficiales y por los colaboradores riojanos y de otras universidades españolas o extranjeras. Solo así el GIHNT podrá dar lo mejor de sí mismo.

Profile

Carlos Navajas Zubeldía es doctor en Historia por la Universidad de Zaragoza (España) y ha ampliado estudios en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (Madrid) y en la London School of Economics and Political Science (Reino Unido). Ha sido profesor asociado de Historia Contemporánea en las universidades de Huelva y La Rioja (España) y en la actualidad, en esta última Universidad, es profesor contratado doctor (acreditado como profesor titular) y coordinador del Grupo de Investigación de Historia de Nuestro Tiempo (www.unirioja.es/gihnt).

⁵² Véase Grupo de Investigación de Historia de Nuestro Tiempo, *Actividades*, http://www.unirioja.es/gihnt/Mundo_11-S.shtml [consulta 23 junio, 2018].

Diego Iturriaga Barco es doctor en Ciencias Humanas y Sociales por la Universidad de La Rioja y Máster en Gestión Cultural por la Universitat Oberta de Catalunya (España). Ha sido investigador visitante en el Cañada Blanch Centre for Contemporary Studies de la London School of Economics and Political Science durante nueve meses bajo la dirección del Profesor Paul Preston. Actualmente es profesor de la Universidad de La Rioja y asesor de Editorial Siníndice y Ediciones Endymio.

Carlos Navajas Zubeldia has a PhD in History at the University of Zaragoza and has made further studies at the Consejo Superior de Investigaciones Científicas (Madrid) and the London School of Economics and Political Science (United Kingdom). He has been assistant professor of Contemporary History at the universities of La Rioja and Huelva (Spain), and in the former he is currently associate professor (accredited for professor) and coordinator of the Grupo de Investigación de Historia de Nuestro Tiempo (www.unirioja.es/gihnt).

Diego Iturriaga Barco has a PhD in Social and Human Sciences et the University of La Rioja and a Master in Cultural Affairs Management at the Universitat Oberta de Catalunya (Spain). He has been visiting researcher at the Cañada Blanch Centre for Contemporary Studies in the London School of Economics and Political Science for nine months under the supervision of Professor Paul Preston. He teaches currently at the University of La Rioja (Spain) and is adviser in the publishers Siníndice and Endymio.

Fecha de recepción: 15 de mayo de 2018.

Fecha de aceptación: 4 de junio de 2018.

Publicación: 30 de junio de 2018.