

**Itinerarios de la historia del tiempo presente.
Del IHTP de la post-guerra a la “globalización de la memoria”¹**

**Itineraries of the history of the present time.
From the post-war IHTP to the “globalization of memory”**

Frédérique Langue
Instituto de Historia del Tiempo Presente (IHTP-CNRS)
frederique.langue@cnrs.fr

Resumen

Esta síntesis retoma las principales etapas de la creación del Instituto de Historia del Tiempo Presente en Francia haciendo hincapié en la legitimación de esta novedosa corriente historiográfica. Asimismo considera la inserción de la misma en las problemáticas memoriales de hoy, especialmente ante el fenómeno de “globalización de la memoria”.

Palabras clave

Historia del tiempo presente, memoria, IHTP, pasado, historiografía.

Abstract

This synthesis takes up the main stages of the creation of the Institute of the History of Present Time in France with emphasis on the legitimation of this innovative historiographical current. It also considers the insertion of the history of present time in nowadays issues regarding memory, facing particularly the phenomenon of “globalization of the memory”.

Key Words

History of present Time, Memory, IHTP, Past, Historiography.

¹ Con mis agradecimientos a los colegas del IHTP, actores y testigos de esta siempre irreverente y alentadora forma de hacer historia: Henry Rouso, Anne Pérotin-Dumon, Patrick Garcia, Christian Ingraio y otros muchos que me desvelaron los entresijos del IHTP.
Historiografías agradece a Frédérique Langue, en cuanto investigadora del IHTP, su texto, que ofrece una visión sobre la labor del citado instituto de historia.

Introducción

De la historia del tiempo presente, campo de investigación asentado ahora en una corriente historiográfica reconocida, hay que recordar en primer término que se derivó no solo de una reflexión historiográfica y luego epistemológica sino también de una verdadera batalla que se libró con especial énfasis en los años ochenta, a raíz de la creación del Instituto de historia del tiempo presente (IHTP) y de una determinada coyuntura historiográfica. Alcanzó legitimidad en el campo de la historia y de las Ciencias humanas y sociales y se desarrolló incluso fuera de sus fronteras iniciales, relacionada con otra aprehensión semántica de lo contemporáneo y de la “contemporaneidad”. Al enfrentarse con un pasado inconcluso arraigado en gran parte en las memorias colectivas derivadas de la post-guerra, así como con las representaciones del pasado y los usos políticos del mismo, planteó de entrada la cuestión de la relación del historiador a su objeto de investigación, dicho de otra forma el estatuto del científico social, e incluso la responsabilidad que le corresponde con motivo de debates que se originan en el espacio público.²

Mayores coincidencias y referencias comunes podríamos encontrar sin embargo – aunque no con absoluta certeza– entre la historia del presente, la historia viva, la historia reciente o incluso con la historia actual, como se les quiera llamar en el mundo hispánico. Ahora bien, tampoco habría que pasar por alto una característica que, junto a la imprescindible distancia crítica respecto al objeto de estudio, se ha venido afianzando a lo largo de las últimas décadas, tanto en Francia desde los inicios del género como en el ámbito hispánico, especialmente en América Latina. El interés por la historia del tiempo presente se ubica en efecto dentro de una larga trayectoria de compromiso a favor de la democracia (ejemplificada en el “Nunca más” de los países del Cono Sur), de salida de dictaduras, de conflictos –si no de guerra, como fue el caso en su país de origen, Francia–, de remembranza de un “pasado que no pasa”/*haunting past*, de un pasado traumático y de la “última catástrofe” incluso (ambas expresiones acuñadas por Henry Rousso) si centramos la perspectiva en un pasado de lo más reciente, violento y traumático como lo ha sido el naciente siglo XXI.³

En este aspecto, la demanda social y la demanda política, la del Estado –el historiador convocado como experto en procesos judiciales como fue el caso con los “colaboracionistas” de la Francia de Vichy o con motivo del genocidio ruandés y del

² François Bédarida, “Le temps présent et l’historiographie contemporaine”, *Vingtième Siècle. Revue d’histoire*, 69 (2001): 153-160. Recuperado: <https://www.cairn.info/revue-vingtieme-siecle-revue-d-histoire-2001-1-page-153.htm> [consulta 20 diciembre, 2018]; aproximación en forma de síntesis a este “proceso de legitimación” en Francis Walsh, “L’historiographie française et le temps présent: Processus de légitimation et remise en question de ‘historien’”, *Tangence*, 102 (2013): 95-111. Reinhart Reinhart Koselleck, *Le futur passé. Contribution à la sémantique des temps historiques* (París: Éditions de l’EHESS, 1990, 1^{re} éd. en alemán, 1979). Henry Rousso y Eric Conan, *Vichy, un passé qui ne passe pas* (París: Fayard, 1994, ed. aumentada Pluriel, 2013). Henry Rousso, *La dernière catastrophe. L’histoire, le présent, le contemporain* (París: Gallimard, 2012); ed. chilena, *La última catástrofe* (Santiago: Editorial Universitaria, 2018).

³ Frédérique Langue, “Desafíos y retos de la historia del tiempo presente”, en Gabriela dalla Corte, Ricardo Piqueras y Meritxell Tous Mata (eds.), *Construcción social y cultural del poder en las Américas* (Barcelona: Universidad de Barcelona- Edición Km13774- Fundació Casa América Catalunya, 2015), 12-32. Recuperado: http://www.americat.cat/es/construccion-social-y-cultural-del-poder-en-las-americas_es [consulta 20 diciembre, 2018]. H. Rousso, *La dernière catastrophe*.

juicio que tuvo lugar en París— ponen de relieve el vínculo entre historia y memoria, esta memoria convertida en práctica social, así como la lucha contra el olvido o el revisionismo histórico que se derivan con frecuencia y hasta de forma sistemática de los períodos de crisis extremadas (guerras, genocidios, dictaduras o cualquier otra situación de crisis aguda).⁴

Tal es el itinerario que quisiéramos abordar en esta síntesis, desde el momento fundacional hasta la coyuntura historiográfica de hoy. Esta se caracteriza en efecto por una ampliación inédita del campo de investigación, tanto en lo que se refiere a su objeto de estudio, por la diversificación del mismo respecto a las secuencias históricas y a los espacios estudiados, como por la difusión de sus resultados en el marco de las “sociedades de memoria” de hoy (de acuerdo con Ricardo García Carcel). Además, esta difusión corre pareja con un insoslayable fenómeno sobradamente amplificado por las ya no tan “nuevas tecnologías de la información” y sus redes sociales: la “globalización de la memoria”, de esta memoria convertida tan frecuentemente en reto político y crisol de emociones instrumentalizadas, si no ideologizadas, cuando “nuestra tarea debe ser que la *justa memoria* [expresión forjada por Paul Ricœur] sea tanto un factor de justicia como un factor que nos libere para que no quedemos presos del pasado”.⁵

Un itinerario institucional y científico

Herederero del Comité de historia de la Segunda Guerra Mundial (1951), oficina creada a raíz de la Liberación de Francia y adscrita al gabinete del Primer Ministro, el actual Instituto de Historia del Tiempo Presente (CNRS) —fundado en 1978 y formalmente constituido como centro de investigación fundamental en 1980, bajo la dirección de François Bédarida—, retomó claramente esta tradición de análisis del “pasado que no pasa” de acuerdo con el título de la obra epónima de Henry Rousso, investigador del IHTP y antiguo director del mismo. Comprometido con la escritura de una historia abierta a las fuentes más recientes y diversas como lo atestigua la utilización de la historia visual y por lo tanto la referencia a las “mediaciones” como otro modo de escritura de la historia y respuesta a una demanda social —véase la filmación de los juicios de Núremberg y los trabajos de Christian Delage—, ofrece unas líneas de investigación que, si bien siguen enfocadas hacia los periodos más oscuros y todavía inciertos de la historia contemporánea gala (el periodo de Vichy, Resistencia y colaboración) y coyunturas de violencia (la naturaleza del nazismo, Shoah y genocidios), han ido evolucionando hacia otros espacios y problemáticas vinculadas con el tema de la memoria.⁶

Los orígenes del IHTP radican en realidad en una ordenanza de 1947 que establece

⁴ F. Langue, “Desafíos y retos de la historia”. Rafael Escudero (coord.), *Diccionario de memoria histórica. Conceptos contra el olvido* (Madrid: Catarata, 2011), 9.

⁵ Entrevista a Henry Rousso, por S. Cueto Rúa; N. Herrera; E. Kahan; A. Raina; M. Vila y M. Merbilhaá, “Nuestra tarea debe ser que la justa memoria sea tanto un factor de justicia como un factor que nos libere para que no quedemos presos del pasado”, *Sociohistorica*, 41 (2018). Recuperado: <https://doi.org/10.24215/18521606e0511> [consulta 20 diciembre, 2018].

⁶ Patrick Garcia, “Histoire du temps présent”, en Christian Delacroix, François Dosse, Patrick Garcia et Nicolas Offenstadt (dir.), *Historiographies. Concepts et débats*, vol. 1 (Paris: Gallimard, 2010), 282-294. Christian Delage, *La Vérité par l'image. De Nuremberg au procès Milosevic* (Paris: Denoël, 2006); y la película *Nuremberg. Les Nazis face à leurs crimes* (2006). Christian Delage y Vincent Guigueno, *L'historien et le film* (París: Gallimard, 2018 [reed. aumentada Folio Histoire, 2004]).

la red de corresponsales departamentales que existe todavía hoy en día, destinada en ese momento a conocer mejor este periodo sombrío de la historia del país. La producción historiográfica del IHTP se deriva por lo tanto de un doble contexto: el surgimiento de una memoria europea e internacional de la Segunda Guerra Mundial y los grandes traumas del siglo XX, así como la afirmación de un campo historiográfico de lo contemporáneo, que se beneficia de una legitimidad científica plena. El instituto queda constituido como centro de investigación del CNRS en 1980, superando en parte la herencia conmemorativa y las comisiones oficiales que prevalecían hasta aquel entonces y sacándole el mayor provecho a la historiográfica de la década. Hay que subrayar sin embargo que, como centro de investigación del CNRS, el IHTP había ido copando temáticas anteriormente descartadas o marginadas por la universidad e incluso por las revistas de historia (situación que ha cambiado radicalmente). Recordar esta fecha no carece por lo tanto de interés si consideramos que estamos en vísperas de su cuadragésimo aniversario y por lo tanto de nuevos balances historiográficos y debates epistemológicos, cuando los usos públicos de la historia no valoran tanto el periodo matricial 1939-1945 y el periodo de la Ocupación. Desde el año 2016, el IHTP tiene el estatuto de unidad mixta de investigación (UMR) asociada a la Universidad París 8.⁷

Como lo subraya H. Rousso, la reflexión epistemológica es la que propicia en primer término y en la práctica esa nueva manera de hacer historia. De hecho, se puede considerar que toda historia se hace en un modo presente, por la naturaleza misma de la operación historiográfica. Algunos autores, cuyos trabajos acompañaron las actividades del IHTP en varias oportunidades, como fue el caso de F. Hartog, se refirieron incluso al “presentismo”. B. Lepetit, en la línea de P. Ricœur y R. Koselleck, subrayó asimismo que el tiempo histórico se realiza a ciencia cierta en el presente.⁸ De tal forma que la referencia central a la categoría “Presente” en el mismo nombre del centro de investigación no solo pone de relieve el interés expresado por una secuencia temporal otrora obviada por los historiadores, aunque fuesen de oficio. También contribuye a partir de los años 1980 en propiciar un enfoque nuevo en lo que respecta a la llamada “operación historiográfica” – expresión de Michel de Certeau –, al resaltar el contexto social de la historia, una práctica y una escritura que el tema de la memoria harán aún más imprescindibles. Hay que recordar que ese preciso momento coincidió además con un acérrimo debate acerca de los (nuevos) paradigmas de las ciencias sociales. De ahí el hecho de que el primer director del IHTP, F. Bedarida, relacionó la noción de “tiempo presente” con la de “presencia de la historia”, diferenciándola de la historia “inmediata” (Jean Lacouture, Jean-François Soulet), o de lo “muy contemporáneo” (Pierre Laborie), que no son, de acuerdo con Patrick García, sino “una extensión temporal del territorio del historiador”.⁹

Por sus características más destacadas –y aparentes paradojas–, el historiador del tiempo presente es, en efecto, coetáneo de los hechos estudiados, aunque dista de limitarse

⁷ *Bulletin de l'IHTP*, 75 (junio de 2000).

⁸ Patrick Garcia, “Essor et enjeux de l'histoire du temps présent au CNRS”, *La revue pour l'histoire du CNRS*, 9 (2003). Recuperado: <http://journals.openedition.org/histoire-cnrs/562> [consulta 20 diciembre, 2018]. Bernard Lepetit, *Carnets de croquis. Sur la connaissance historique* (París: Albin Michel, 1999), 277-278, cit. por P. García. François Hartog, *Régimes d'historicité. Présentisme et expérience du temps* (París: Le Seuil, 2003). H. Rousso, *La dernière catastrophe*, introducción.

⁹ François Dosse, “Michel de Certeau et l'écriture de l'histoire”, *Vingtième Siècle. Revue d'histoire*, 78 (2003): 145-156. P. Garcia, “Essor et enjeux de l'histoire”.

a esta acepción lineal. La misma noción de “presente” conlleva en efecto la de memoria como “presente del pasado” en la perspectiva agustiniana. O sea que la definición de la historia del tiempo presente desde sus inicios no se aboca a esta restricción adelantada por sus críticos sino se funda en una *práctica* novedosa en aquel entonces, la de privilegiar el recurso a los testigos –que no deja de compensar en parte la dificultad de acceder a los archivos recientes–, lo que no se limita a una historia oral. Por el contrario, rescata el proceso de reconstrucción del relato que obra en el testimonio recogido, lo que W. Benjamín ejemplificó como un “entrelazado” de temporalidades, de (re)apropiaciones, resonancias recíprocas y ecos diversos, entre “campo de experiencia”/pasado y “horizonte de expectativa”/futuro (R. Koselleck).¹⁰

Junto a los ecos del pasado en el presente, a la historia del tiempo presente le toca lidiar con el papel clave del testigo así como de otros actores de la historia y de la escritura de la misma en lo político o institucional: el Estado, promotor de alguna que otra historia oficial, los jueces, los medios de comunicación, y, dependiendo de los países estudiados, el ejército o la Iglesia. De ahí el hecho de que esta manera de escribir la historia –siendo la historia un relato en primer término– se diferencia nítidamente de la historia contemporánea y de la historia inmediata, en la actualidad más comprometida ideológicamente hablando, por lo menos en el ámbito hispano y, en todo caso, más cercana desde sus orígenes al llamado periodismo de investigación. De ahí el hecho de que el “proceso de legitimación” de la historia del tiempo presente nunca hizo caso omiso de la imprescindible distancia (crítica) propia del oficio del historiador, y participó por lo tanto de la evolución de la disciplina histórica, de sus debates y de sus prácticas nuevas, tales como se expresaron en los *Cahiers del IHTP* –con un texto clave sobre historia política y ciencias sociales–, o en la revista *XX^e siècle* (1984), dirigida en sus primeros tiempos por H. Rousso.¹¹

Se puede considerar incluso que el instituto ha alcanzado el estatuto de laboratorio de otra forma de escribir la historia, a la vez más abierta a la complejidad de la misma. En esta perspectiva, la “distancia” respecto al objeto de estudio no es el producto del transcurrir del tiempo sino del trabajo epistemológico de construcción de dicho objeto, un proceso que incluye los aportes y la confrontación con otras ciencias sociales, fundamentalmente la sociología y las ciencias políticas.¹² De cierta forma, esta cuestión e implícita crítica quedó zanjada de forma más definitiva con la publicación en 2010 de una obra colectiva coordinada por Henry Rousso, Michèle Zancarini-Fournel y Christian Delacroix, significativamente titulada: “La Francia del tiempo presente, 1945-2005”.¹³

La extensión de un espacio historiográfico

¹⁰ P. Garcia, “Essor et enjeux de l’histoire”. Patrick Garcia, *La contemporanéité du non-contemporain, Colloque IHTP Temps présent et contemporanéité*, 24 et 25 mars 2011. Reinhardt Koselleck, *Le futur passé* (París: Seuil, 1990). Danièle Voldman, “Définitions et usages”, *Cahiers de l’Institut d’Histoire du temps présent*, 2 (1992): 38-39.

¹¹ D. Peschanski, M. Pollack y H. Rousso (dir.), “Histoire politique et sciences sociales”, *Cahiers de l’IHTP*, 18 (juin 1991). Danièle Voldman (dir.), “La Bouche de la vérité ? La recherche historique et les sources orales”, *Cahiers de l’IHTP*, 21 (novembre 1992): 8.

¹² F. Bédarida, “Le temps présent et l’historiographie”.

¹³ Henry Rousso (dir.), Michèle Zancarini-Fournel y Christian Delacroix, *La France du temps présent (1945-2005)* (París: Belin, 2010).

Producto *in fine* de esta legitimación y común aceptación así como de la exigencia que nutre constantemente la historia del tiempo presente, el inicio del siglo XXI se abrió con un debate en el *Bulletin de l'IHTP*, acerca de la “banalización” de una historia del tiempo presente que distaba de significar simple y llanamente una historia política del tiempo presente, un reto ya de lo más notable en el momento en que se fundó el IHTP.

La historia cultural del tiempo presente y el tema de la memoria llamaron sin lugar a dudas la atención de los especialistas en la materia, aunque siguió con la especificidad de un análisis “en vivo” de determinados temas. El debate no versa sobre la mera posibilidad de una historia por definición inconclusa y por lo tanto portadora de *actualidad*, sino en la caracterización del periodo y los retos que va enfrentando. La historiografía de guerra, fundacional en muchos aspectos, se ha desplazado en Europa occidental hacia otros marcos institucionales y otras temporalidades (la Guerra Fría, los sistemas totalitarios, la Alemania de la post-guerra, la Unión Soviética, el fascismo etc.), sin por eso eximirse del hito que constituye la memoria del Holocausto. De ahí un enfoque evolutivo, centrado ya no en el determinismo que suele orientar la reflexión histórica cuando la cronología es conocida, sino en el devenir del acontecimiento en un pasado cercano y sus huellas en las memorias, las representaciones colectivas, y temas como la historia cultural de la guerra en el siglo XX, los sistemas de dominación autoritarios o coloniales, la historia cultural de sociedades actuales y su epistemología en el marco de las relaciones entre el pasado y el presente.¹⁴ Varias líneas de investigación reunieron por lo tanto a investigadores y doctorandos del instituto: las relaciones historia-memoria y la escritura de la historia, la problemática de las emociones en situaciones de conflicto/guerra incluso en su vertiente paroxística.

El fenómeno de la guerra y los regímenes políticos “excepcionales” (estalinismo, nazismo, contextos coloniales) han focalizado la atención de los investigadores, teniendo en cuenta las distintas escalas de los acontecimientos trágicos del siglo XX y las experiencias colectivas afines y sus representaciones (véanse Nicolás Werth sobre la Unión Soviética y el mundo comunista, Christian Ingrao sobre el nazismo). La dimensión historiográfica ha ido acompañando esta reflexión por medio de “Histinéraires” (literalmente: Histinerarios) o la “fábrica de la historia tal como se cuenta”, programa de investigación que cuenta con el respaldo de la Agencia Nacional de Investigación (Patrick García, François Dosse y Christian Delacroix).¹⁵

Retomando los términos del debate acerca de los retos que conlleva la historia del tiempo presente, se trata de “desfatalizar la historia” (neologismo creado por P. Ricœur) y de estar más atentos a la fluidez de la misma, con base a elementos tan diversos como la memoria –cada vez más presente en las ciencias sociales en la línea de los estudios dedicados a la Segunda Guerra Mundial–, el testimonio o el papel reflexivo de los

¹⁴ *Bulletin de l'IHTP*, 75 (juin 2000). Pieter Lagrou, “De l’actualité du temps présent”, *Bulletin de l'IHTP*, 75 (juillet 2000). Del mismo autor, “Historiographie de guerre et historiographie du temps présent : cadres institutionnels en Europe occidentale, 1945-2000”, *Bulletin du Comité international d'histoire de la Deuxième Guerre mondiale*, 30/31 (juillet 2000): 191-215. Henry Rousso, *Le syndrome de Vichy (1944-198...)* (París: Seuil, 1987); Pieter Lagrou, *Mémoires patriotiques et occupation nazie* (Bruxelles: Complexe, 2003). Véanse los trabajos de Nicolas Werth acerca de la Unión Soviética o de Peter Schötler sobre Alemania. Salvo unos escasos artículos, aún no han sido traducidos al castellano.

¹⁵ Recuperado: <http://www.ihtp.cnrs.fr/content/histinéraires> [consulta 20 diciembre, 2018].

historiadores en el “espacio público” o las “mediaciones”. ¿Será la historia del tiempo presente una historia “como las demás”?

Pese a su relativa “banalización” en el escenario universitario europeo, la pregunta sigue vigente habida cuenta de una epistemología en perpetuo cuestionamiento, una periodización condenada a evolucionar con el paso del tiempo. También impera la necesidad de una redefinición ante una “memoria globalizada” y avasalladora, amén de unos contextos cada día más adversos a las prácticas democráticas, ambas situaciones que orientan por lo tanto el compromiso del historiador, característica *sine qua non* que funda precisamente la historia del tiempo presente en otros espacios. Tal fue el caso para América Latina, presente en las temáticas del IHTP desde los trabajos de Anne Pérotin-Dumon sobre el “pasado vivo en América Latina”, de la autora de estas líneas, y, más recientemente, de Manuel Gárate Chateau (dentro de la red internacional de colaboradores del IHTP). Dicho de otra forma: con una historia comprometida ante un pasado traumático reciente (los “años de plomo”), la reivindicación ciudadana de un “Nunca más”, una exigencia de verdad y reparación para las víctimas y de una justicia transicional que dé al traste con la impunidad. América Latina y España cuentan ahora con un seminario IHTP dedicado y bilingüe, en colaboración con otras instituciones académicas (EHESP, Universidad Paris 8) y han dado lugar a varias publicaciones especializadas en las cuales se juntan cuestionamientos del tiempo presente con historia de las sensibilidades y emociones.¹⁶

La profundización de los programas de investigación del IHTP o su extensión a otras conceptualizaciones (traumas, genocidios, paroxismos, mediaciones etc.) corrió pareja con la inclusión de espacios no europeos: África del Norte, con la historia post-colonial de Argelia (Malika Rahal), China y alguna que otra forma de historia visual (el cine chino visto por Anne Kerlan), una historia cultural del tiempo presente en América Latina y especialmente en el caso de Venezuela y de los usos políticos de su pasado, su reescritura de la historia, entre mito bolivariano e historia oficial (Frédérique Langué), una orientación hecha realidad desde la publicación del dossier especial dedicado a América Latina y España por la revista *Conserveries Mémoires*, revista adscrita al IHTP y al centro de investigación canadiense (2017).¹⁷ Los fenómenos de violencia, tales como asoman en varios de las líneas de investigación mencionadas encuentran especial ilustración con los libros de Christian Ingrao sobre el nazismo y su

¹⁶ P. García, “Essor et enjeux de l’histoire”. F Langué, “Desafíos y retos de la historia”. Una selección de estudios del tiempo presente sobre América Latina y España en: Luc Capdevila y Frédérique Langué (eds.), *Entre mémoire collective et histoire officielle. L’histoire du temps présent en Amérique latine* (Rennes: PUR, 2009) y, de los mismos coordinadores, *Le Passé des émotions. D’une histoire à vif Espagne-Amérique latine* (Rennes: PUR, 2014). El seminario de historia del tiempo presente para América Latina y España. Recuperado: <http://www.ihtp.cnrs.fr/content/memoire-et-histoire-en-amerique-latine-et-espagne-du-contemporain-au-temps-present> [consulta 20 diciembre, 2018]. Véase el sitio web coordinado por A. Pérotin-Dumon acerca del “pasado vivo” (<http://www.historizarelpasadovivo.cl>) con varios artículos de gran interés sobre metodología del tiempo presente (2007) [consulta 20 diciembre, 2018]. Un ejemplo de seminario IHTP con Manuel Gárate Chateau, “Las polémicas en torno al Museo de la Memoria y los Derechos Humanos en Chile”, 22 de noviembre de 2015. Síntesis publicada en el *Carnet de l’IHTP*, 21 de noviembre de 2015 <https://ihtp.hypotheses.org/1350> [consulta 20 diciembre, 2018].

¹⁷ Recuperado: <https://journals.openedition.org/cm/2438> 20 (2017): “L’Histoire du temps présent: Amérique Latine, Caraïbes, Espagne” [consulta 20 diciembre, 2018].

“promesa social”,¹⁸ o más recientemente, de H el ene Dumas, quien pone de relieve el papel del historiador como testigo en juicios internacionales (caso de Ruanda, en París 2018). El programa dedicado a los atentados de 2015 en París (Christian Delage) también recoge esta pericia a la hora de corresponder a una demanda de la sociedad civil pese a la “inmediatez del acontecimiento” elaborando unos archivos filmados del mismo. Hay que precisar que este proyecto se est  llevando a cabo en la línea de otra historia visual, la de la Shoah, ampliamente desarrollada desde el IHTP y basado en la comparación de las instancias judiciales y memoriales a la hora de recopilar testimonios individuales.¹⁹

 Hacia una historia mundial del tiempo presente?

Los proyectos actuales retoman asimismo las problemáticas conjuntas de la memoria, como fenómeno transnacional y mundial, de la reparación y justicia y de la escritura de la historia. Dicho de otra forma, la producción historiográfica, los testimonios, las prácticas y políticas memoriales, la relación de las sociedades con el pasado, o sea los régimenes de historicidad, especialmente en situaciones de transición a la democracia o de salida de conflictos.

La memoria se afirma en este sentido como un valor fundamental de las sociedades democráticas contemporáneas y hasta como un nuevo derecho humano que contempla el acceso a un pasado reciente, a sus huellas y a su conocimiento, proceso de “reparación” incluido.²⁰ Partiendo de situaciones concretas, tanto en Europa como en África y en América Latina en los siglos XXX y XXI, esta reflexión plantea por lo tanto la cuestión de la globalización de los fenómenos memoriales y de las políticas afines, de sus actores en términos de régimenes de historicidad ante estos “pasados que no pasan” y los retos con que se enfrenta la democracia a escala mundial.²¹ Otra opción, más centrada en los paroxismos (guerras, régimenes políticos) y las temporalidades emergentes, busca investigar las condiciones de una historia mundial del tiempo presente, al considerar objetos otrora marginados por la investigación histórica como las esperanzas, angustias y entusiasmos procedentes de guerras, violencias o revoluciones desde un “primer siglo XX” hasta los inicios del siglo XXI. Una tercera vía de acercamiento al tiempo presente desde las ciencias sociales la tenemos con un tercer eje, dedicado al racismo, al antisemitismo y, de forma más general, a las discriminaciones. De hecho se juntan en esta problemática objetos tan disímiles como la historia del “hecho colonial” (y “postcolonial”), del juda simo y de la Shoah, de las minorías étnicas o raciales, y/o también de la sociología de las discriminaciones. Dentro de este proyecto reformulado en

¹⁸ Ver, acerca de su libro de reciente aparición en castellano, *Creer y destruir, los intelectuales en la máquina de guerra de las SS* (Barcelona: Acantilado, 2017): “Asesinos de las SS con doctorado. El historiador francés Christian Ingrao subraya en un estudio monumental el papel decisivo de los intelectuales en la élite de la Orden Negra de Himmler”, *El País*, 22 de junio de 2017. Recuperado: https://elpais.com/cultura/2017/06/21/actualidad/1498069163_921732.html [consulta 20 diciembre, 2018].

¹⁹ www.ihtp.cnrs.fr El programa sobre los atentados: <http://www.ihtp.cnrs.fr/content/attentats-du-13-novembre-2015-des-vies-plus-jamais-ordinaires> [consulta 20 diciembre, 2018].

²⁰ Entrevista a Henry Rousso: “La memoria ha pasado a ser un valor fundamental, un derecho humano”, *La Tercera* (Chile), 19 de agosto de 2018. Recuperado: <http://culto.latercera.com/2018/08/19/henry-rousso-historiador-frances-la-memoria-ha-pasado-a-valor-fundamental-derecho-humano/> [consulta 20 diciembre, 2018].

²¹ Henry Rousso, “Hacia una globalización de la memoria”, *Nuevo Mundo Mundos Nuevos*, 15 (2015). Recuperado: <http://journals.openedition.org/nuevomundo/68429> [consulta 20 diciembre, 2018].

fin, las “mediaciones de la historia” retoma otra manera de escribir la historia que se remonta a los orígenes del IHTP: museografía o acercamientos cinematográficos, reconstituciones visuales, exposiciones, en una nueva estética de los lenguajes utilizados, y un intercambio permanente entre los actores de dicha historia, siendo el historiador un intermediario entre el pasado y el presente.²²

Este recorrido científico y memorial necesariamente incompleto (y por eso mismo remitimos al lector curioso al sitio Web del IHTP) quedaría sin embargo notablemente inconcluso, de no contar con otras dos referencias: la red de corresponsales del IHTP, efectiva desde su creación –y que contó con un proyecto de investigación dedicado a la Guerra Fría vista desde abajo–, y a la publicación de sus resultados por las ediciones del CNRS. Esta red se interesa ahora en el recibimiento de los extranjeros en Francia de 1965 a 1983, siempre con la doble mirada de los investigadores y de profesores de la enseñanza secundaria, con base a archivos regionales fundamentalmente. La segunda referencia tiene que ver con la dimensión patrimonial del proyecto del IHTP desde sus inicios, o sea la biblioteca y los fondos archivísticos, punto de partida fundamental de las investigaciones realizadas en el marco del IHTP y próximos a integrarse en el “gran equipo documental” del futuro campus universitario Condorcet y en colaboración con la Biblioteca Nacional (BNF).

No son pocos los retos en términos de humanidades digitales, habida cuenta de la necesidad de digitalizar colecciones antiguas (algunas se remontan al periodo de Vichy), documentos iconográficos o microfilms para hacerlos más accesibles al público universitario, amén de la digitalización de los *Cahiers* y *Bulletins* del IHTP. Ante la “globalización de la memoria”, la preservación de estas voces del pasado y de los testimonios que conllevan sigue siendo sin lugar a dudas la piedra de toque de la labor del historiador del tiempo presente, tal “maestro artesano” que, lejos de sentirse preso de algún paradigma o giro epistemológico, sale en busca “de los hechos y de las voces del pasado” y convierte estas huellas en una historia, para retomar la formulación de Santos Juliá.²³

Profile

Frédérique Langué, investigadora del Institut d'Histoire du Temps Présent (CNRS).

Frédérique Langué, researcher at the Institut d'Histoire du Temps Present (CNRS).

²² Philippe Button y Olivier Buttner (dir.), *La Guerre froide vue d'en bas* (París: Editions du CNRS, 2014). Para una aproximación más completa a las actividades y proyectos del IHTP, remitimos al sitio web del IHTP (www.ihtp.cnrs.fr); a su bitácora (<https://ihtp.hypotheses.org>) y a sus redes sociales (<https://www.facebook.com/ihtp.cnrs/> y https://twitter.com/ihtp_cnrs?lang=es) [consultas 20 diciembre, 2018].

²³ Sobre los fondos que se conservan en el IHTP: Santos Juliá, *Elogio de Historia en tiempo de Memoria* (Madrid: Fundación Alfonso Martín Escudero-Marcial Pons Historia, 2011), 238. Recuperado: <http://www.ihtp.cnrs.fr/content/presentation> [consulta 20 diciembre, 2018]

Fecha de recepción: 5 de septiembre de 2018.

Fecha de aceptación: 2 de octubre de 2018.

Publicación: 31 de diciembre de 2018.

Para citar este artículo: Frédérique Langue, “Itinerarios de la historia del tiempo presente. Del IHTP de la post-guerra a la ‘globalización de la memoria’”, *Historiografías*, 16 (julio-diciembre, 2018): pp. 98-107.