

**Mujeres que hacen historia.  
Ofelia Pianetto: marxismo e historiografía**

**Women who Make History.  
Ofelia Pianetto: Marxism and Historiography**

María Laura Ortiz\*  
Facultad de Filosofía y Humanidades  
Universidad Nacional de Córdoba  
(República Argentina)  
laura.ortiz@unc.edu.ar  
ORCID ID: 0000-0003-2190-2065

**Resumen**

¿Cómo se llega a historizar la clase obrera en una provincia del interior de un país dependiente? ¿Qué “modas” académicas se instalaron en torno a la revolución y la clase obrera y en relación con qué factores del espectro cultural y político más amplio? A partir de estas preguntas e ideas, propongo abordar algunos aspectos del desarrollo de la historiografía argentina sobre los orígenes de la clase obrera argentina, específicamente en Córdoba. La elección del movimiento obrero como objeto de investigación desde diferentes perspectivas responde a distintas tradiciones historiográficas y a los momentos coyunturales en los que dicha investigación se lleva a cabo. En este trabajo se indaga en un momento en el que este subcampo se desarrolló en Córdoba, en los años sesenta y setenta del siglo pasado. El objetivo es reconstruir las prácticas del oficio de historiador y los debates específicos de este subcampo, teniendo especialmente en cuenta la trayectoria y la producción académica de la historiadora cordobesa Ofelia Pianetto.

**Palabras clave**

Historiografía, mujeres, clase obrera, marxismo, historiadoras, Argentina

**Abstract**

How is the working class historicized in an interior province of a dependent country? What academic “trends” emerged around the revolution and the working class, and in relation to which factors of the broader cultural and political spectrum? Based on these questions and ideas, I shall propose to address some aspects of the development of Argentine historiography on the origins of the Argentine working class, specifically in Córdoba. The choice of the labor movement as an area of research from different perspectives responds to different historiographical traditions and the moments in which the aforesaid research is carried out. This paper analyzes a period in which this subfield developed in Córdoba during the 1960s and 1970s. The objective is to reconstruct the

---

\* Este trabajo se desarrolló en el marco del proyecto de investigación titulado “Escritura de la Historia: representaciones, debates y usos del pasado desde espacios locales y provinciales”, financiado por Secyt y radicado en la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad Nacional de Córdoba (República Argentina (FFyH-UNC)).

practices of the historian's trade and the specific debates of this subfield, paying special attention to the trajectory and academic production of the Córdoba historian Ofelia Pianetto.

### Key words

Historiography, women, working class, Marxism, female historians, Argentina

Ofelia Pianetto (1937-2021) se graduó en la Escuela de Historia de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad Nacional de Córdoba. Sus investigaciones sobre la formación de la clase obrera de Córdoba a finales del siglo XIX y principios del XX fueron fundamentales para interpretar la experiencia obrera local. Se había formado con el profesor Ceferino Garzón Maceda en el equipo de Historia Económica y Social del Instituto de Estudios Americanistas de la FFyH, equipo en el que también estaban Aníbal Arcondo, Carlos Sempat Assadourian, Oscar del Barco, Hilda Iparraguirre y otros historiadores. Era la década de 1960, cuando la renovación historiográfica de la Escuela de los *Annales* llegó a Argentina y a Córdoba a través del interés por la historia económica y social, aunque se combinó con una realidad muy politizada y preocupada por los cambios revolucionarios.<sup>1</sup> De ahí su viraje hacia la historiografía marxista, la perspectiva relacional, la historia desde abajo e incluso la historia oral.

A Ofelia Pianetto le decían “Nena”. Fue una de las argentinas que vivieron el Mayo Francés de 1968. Había viajado a Francia con su esposo, Luis Costa, para hacer su doctorado. Sin embargo, se encontró con una sociedad en plena ebullición intelectual y se sumergió en ella con su compañero. En esos años, Ofelia no militaba en ningún partido político, aunque había conocido a su marido en la universidad, donde ambos estudiaban Derecho y militaban en la Agrupación de Estudiantes Reformistas (ADER), una organización vinculada a la Izquierda Nacional.<sup>2</sup> Después, Ofelia cambió a Historia y mostró un gran interés por la actividad política, aunque no tuvo una militancia reconocida en ningún partido.

Los trabajos de Ofelia Pianetto tuvieron una circulación limitada, no solo por el contexto político de represión de las ideas vinculadas con la clase obrera, sino también debido a la generización del rol de historiador. Sobre el primer punto en este trabajo se explicitará que el golpe de Estado de la autoproclamada Revolución Argentina (1966-1973) buscó impedir el crecimiento de investigaciones como la de Ofelia Pianetto, obligando a gran parte de su generación de historiadores/as al exilio o insilio para sobrevivir a la represión por razones políticas que se profundizó con el terrorismo de Estado implantado durante la última dictadura militar (1976-1983). Sin embargo, a pesar de ese contexto político, lo cierto es que los trabajos de otros historiadores de esa misma comunidad como Oscar del Barco, Guillermo Beato o Carlos Sempat Assadourian; sí

---

<sup>1</sup> Diego García, “La renovación historiográfica en Córdoba. Un recorrido”, en Ana Agüero y Diego García, (comps.), *Culturas interiores: Córdoba en la geografía nacional e internacional de la cultura* (Buenos Aires: Al Margen 2010), 165-184; Marta Philp, Eduardo Escudero, “Escritura de la historia, representaciones y usos del pasado en Córdoba”, en Marta Philp, María Silvia Leoni y Daniel Guzmán (coords.), *Historiografía argentina. Modelo para armar* (Buenos Aires: Imago Mundi, 2022), 27-45.

<sup>2</sup> Ernesto Roland, “El Partido Socialista de la Izquierda Nacional (PSIN) de Córdoba durante los años sesenta. Su despliegue organizativo y su gravitación en el Cordobazo”, *Anuario de la Escuela de Historia Virtual*, 16 (2019): 115-136.

trascendieron su propio espacio y tiempo. En este segundo aspecto es que sostenemos, a partir de trabajos como los de Smith,<sup>3</sup> que la profesionalización de la historiografía se montó sobre cánones científicos misóginos que tendió a invisibilizar y desdibujar la importancia de los aportes de algunas historiadoras mujeres solo por su condición de género. A esto se sumó que la hegemonía historiográfica de los años 1980 y 1990 diluyó la circulación de investigaciones desde perspectivas marxistas, convirtiendo a Pianetto en algo así como un “eslabón perdido” en la producción histórica cordobesa.

Para reconstruir la trayectoria académica de Ofelia Pianetto se ha recurrido a las memorias de algunas de las personas que la conocieron, además de un análisis sobre sus propias publicaciones. Con motivo de su fallecimiento, en 2021, algunos de sus colegas y ex alumnos escribieron semblanzas sobre ella, pero más allá de esos escritos de homenaje, no se han hallado hasta ahora otras publicaciones que relevaran su producción o su incidencia en el campo historiográfico. Si las investigaciones sobre la historiografía marxista cordobesa son escasas, las referidas a las mujeres historiadoras dentro de ese campo son casi inexistentes. A partir de esa vacancia es que este trabajo pretende colaborar, no sólo al conocimiento de las investigaciones de Pianetto sino sobre todo a comprender el campo historiográfico en el que se insertaron sus reflexiones históricas.

## Ofelia

Ofelia Pianetto nació en San Francisco y estudió la carrera de Historia en la Facultad de Filosofía y Humanidades de la UNC.<sup>4</sup> Antes, había estudiado la carrera de Derecho, donde se conoció con quien luego fue su marido, Luis Costa, y también con quien fue su amiga durante muchos años, Hilda Iparraguirre. Ambas dejaron la carrera de Derecho y luego de un tiempo, empezaron Historia. También se recibieron juntas en la licenciatura, defendiendo una tesis realizada a dúo y dirigida por Ceferino Garzón Maceda. El trabajo se titula *Aportaciones al estudio de la formación de la clase obrera en Córdoba, en el período 1870-1895*,<sup>5</sup> y constituyó una de las primeras investigaciones locales sobre la formación de la clase obrera cordobesa a fines del siglo XIX, de acuerdo con el registro de tesis de la Escuela de Historia.<sup>6</sup>

Pianetto comenzó su carrera docente como ayudante alumna en la cátedra de Introducción a los Estudios Históricos en 1964, cuando el profesor Pérez Amuchástegui era su titular. Prosiguió como Jefa de Trabajos Prácticos en la cátedra que pasó a estar a cargo de Oscar Del Barco y de Cayo García. La historiadora Silvia Palomeque, que era estudiante en esos años, la recuerda como una docente jovial, que compartía actos y manifestaciones con estudiantes del centro de estudiantes, pero también bares y teatros.<sup>7</sup>

---

<sup>3</sup> Bonnie Smith, *El género en la historia: mujeres y práctica histórica* (Bernal: Universidad Nacional de Quilmes, 2021), 172.

<sup>4</sup> Mónica Gordillo, “Semblanza publicada en la web de la Asociación Argentina de Investigadores en Historia” (2021), <http://asaih.org.ar/fallecimiento-de-la-prof-ofelia-pianetto/> [consulta 10 de noviembre de 2025].

<sup>5</sup> Hilda Iparraguirre, Ofelia Pianetto, *Aportaciones al estudio de la formación de la clase obrera en Córdoba, en el período 1870-1895* (Trabajo final de licenciatura en Historia, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba, 1967).

<sup>6</sup> Disponible en: <https://blogs.ffyh.unc.edu.ar/escueladehistoria/egresados/listado-de-tesis-de-licenciatura-y-doctorado-en-historia-de-la-ffyh-unc/>.

<sup>7</sup> Silvia Palomeque, “Recordando a Ofelia Pianetto (1937-2021)”, *Cuadernos de Historia. Serie economía y sociedad*, Número homenaje de Marta Bonaudo y Ofelia Pianetto (2022): 333-339.

En 1966, luego de la gran huelga estudiantil de ese año y de la expulsión o renuncia de la mayor parte de los docentes considerados marxistas, Pianetto se trasladó a Francia (1968-1970) donde tomó cursos en la *École Pratique des Hautes Études* con profesores de la elite marxista como Pierre Vilar, Ruggiero Romano y Ernest Labrousse y, como ya dijimos, también vivió la revuelta de París en 1968.<sup>8</sup> Mientras tanto, seguía siendo profesora de la Escuela de Historia, aunque por su posicionamiento político, Ofelia Pianetto fue incluida en “listas negras” de docentes de la Facultad que desde 1975 fueron cesanteados. En el caso de Ofelia, la “separación” de su cargo –el eufemismo que usaba la Resolución Decanal 657/84– comenzó desde el 1 de enero de 1975.

| <u>nombre</u>                           | <u>legajo</u> | <u>fecha de separación</u> |
|-----------------------------------------|---------------|----------------------------|
| <del>Núñez de Ovando, María M.</del>    | 16389         | 1º de mayo de 1976         |
| <del>Oliva, Juan Fernando</del>         | 11860         | 1º de febrero de 1976      |
| <del>Orrico de Gutierrez María</del>    | 16457         | 16 de mayo de 1975         |
| <del>Palacios Hidalgo, Ignacio</del>    | 13474         | 1º de abril de 1976        |
| <del>Pelaez, Angela del Carmen</del>    | 16418         | 1º de abril de 1975        |
| <del>Pelletán de Bracamonte, Inge</del> | 4982          | 1º de marzo de 1975        |
| <del>Peron de Carrizo, Norma</del>      | 9021          | 16 de mayo de 1975         |
| Pianetto, Ofelia                        | 406           | 1º de enero de 1975        |
| <del>Puerta, Ana Inés</del>             | 14650         | 13 de mayo de 1975         |
| <del>Quiroga, Fernán</del>              | 7230          | 13 de mayo de 1975         |
| <del>Rodríguez, Leonor</del>            | 6829          | 30 de julio de 1979        |
| <del>Rodríguez, Mariana María</del>     | 17295         | 1º de abril de 1978        |
| <del>Rothenstock, Sara Estrella</del>   | 13788         | 1º de mayo de 1975         |

Fragmento de Resolución decanal 657/84. La misma fue refrendada por el Decano Normalizador de ese año, Prof. Carlos Segreti, y aprobada por Resolución del Honorable Consejo Superior Provisorio de la UNC el 22/11/1984. En ese entonces se estaba reincorporando a los docentes cesanteados -a quienes se mencionaba como “separados de su cargo”- para reconocerles continuidad y antigüedad en el mismo.

En esos años, Córdoba ya había vivido el Navarrazo, el gobierno provincial se encontraba bajo intervención federal y los comandos paramilitares estaban en pleno funcionamiento.<sup>9</sup> En ese contexto Ofelia Pianetto fue detenida junto a su esposo en la División Informaciones de la Policía de Córdoba, ex D2, y fueron muy maltratados. Debido a su buena situación económica, podrían haber buscado una salida a la represión con el exilio, pero lo desecharon porque tanto ella como su esposo tenían a sus padres a cargo. Silvia Palomeque y Carmen Orrico, dos compañeras que veían en Ofelia una referencia ineludible, recuerdan que durante los años de la dictadura la casa de Ofelia en el barrio Cerro de las Rosas era un lugar de encuentro para algunos de estos historiadores e historiadoras que no tenían otro círculo de contención.<sup>10</sup> Quizás como marca de memoria de esta historia y de la importancia que tuvo la casa de Ofelia para reunir gente en momentos de fragmentación, todavía está su nombre en la fachada lateral del que fuera su hogar.<sup>11</sup>

<sup>8</sup> *Ibid.*

<sup>9</sup> Alicia Servetto, *De la Córdoba combativa a la Córdoba militarizada, 1973-1976* (Córdoba: Ferreyra editor, 1998).

<sup>10</sup> Silvia Palomeque, “Recordando a Ofelia”.

<sup>11</sup> Las fotografías fueron tomadas para este artículo por la autora.



Beatriz Bixio, profesora de Letras que era congénere de las anteriores, recuerda que en los años de la dictadura Ofelia Pianetto trabajó en el periódico *La Opinión*, que era dirigido por su abuelo y su padre. No recuerda si escribía o era correctora, en realidad no recuerda si era ella la que cumplía esa función o su marido, y entonces en ese caso ella debe haber sido una “colaboradora”; pero está segura que algún vínculo tuvo.<sup>12</sup> Probablemente, como muchos otros insiliados, fue la forma que tuvieron de sobrevivir en

---

<sup>12</sup> Conversación de la autora con Beatriz Bixio, Córdoba, 22 de marzo de 2024.

medio de la feroz represión política que los corrió hacia la informalidad laboral de las “changas”, amparados por amigos y allegados.<sup>13</sup>

Durante esos años de la dictadura, el funcionamiento de la Facultad y de la Escuela de Historia se vio resentido por el terrorismo de Estado, tal como puede verse en los casos que analiza Philp.<sup>14</sup> Según esta autora, los contextos políticos interrumpieron las trayectorias académicas de gran parte de esos historiadores e historiadoras que se identificaban con la renovación historiográfica, y que en varios casos estaban asociados al marxismo. Por supuesto, eso impactó directamente en las posibilidades de formación académica de quienes estudiaron en esos años.

Un estudio sobre las tesis de licenciatura en Historia de la UNC realizado en larga duración por Marcelo Guardatti<sup>15</sup> demuestra que 1976 y 1977 fueron los años en que hubo una abrupta caída en la cantidad de trabajos finales, debido a la situación político-institucional que vivía el país para ese año. El mismo historiador cita una nota periodística en la que se lee que desde 1975:

Comienza el año bajo condiciones excepcionales ya que las autoridades de la casa han implementado un aparato represivo nunca visto hasta ahora en la facultad. A través de los directores de departamento se han dado precisas instrucciones a los docentes para la delación sistemática de sus colegas y de los estudiantes, prohibiéndose la discusión, el diálogo y la crítica. [...] se ha organizado un elenco de individuos armados que en actitud intimidatoria y prepotente irrumpen en las aulas interpelando a docentes y estudiantes con amenazas de detención.<sup>16</sup>

Guardatti analiza esta coyuntura de la historia institucional como de un daño inmenso, un “aletargamiento” que no sólo duró todo el período dictatorial sino durante toda la década de 1980.<sup>17</sup>

Palomeque asegura que la actividad de Ofelia se desarrollaba alrededor de este grupo de amigos/compañeros durante los primeros años de la dictadura, pero que luego ella continuó con su proyecto de investigación personal y lo hizo con el auspicio de las becas CLACSO mientras lograba vincularse con los escasos investigadores que residían en Buenos Aires y Rosario. A su entender, allí entabló relaciones sólidas de amistad y de trabajo con Waldo Ansaldi, Leandro Gutiérrez, Hilda Sabato y Marta Bonaudo. En ese contexto fue nombrada investigadora visitante del PEHESA<sup>18</sup> y pudo trabajar junto a Mabel Galliari y María Veci, con quienes elaboró el informe de la beca CLACSO de

---

<sup>13</sup> Constanza Clerico y María Laura Ortiz, “Pensar los insilios. Notas sobre un proyecto de historia oral”, en *Actas del XIV Encuentro Nacional y VIII Congreso Internacional de Historia Oral: “La historia oral en movimiento. Del carrete a la era digital”*, Universidad Nacional de Rosario, Asociación de Historia Oral de la República Argentina (2021): 306-322.

<sup>14</sup> Marta Philp, “Historias renovadas e interrumpidas: Guillermo Beato y Waldo Ansaldi. Investigar el pasado y disputar el presente en Córdoba durante las décadas del sesenta y setenta del siglo XX”, *Estudios Digital*, 45 (2021): 61-78.

<sup>15</sup> Marcelo Guardatti, “Historiografía de Córdoba: un análisis a partir de las Tesis de Licenciatura de la Escuela de Historia –Facultad de Filosofía y Humanidades–, Universidad Nacional de Córdoba (1961-2015)”, *VI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia* (Universidad Nacional de Mar del Plata, 2017).

<sup>16</sup> *La Voz del Interior*, 19/5/1975. Citado *Ibid.*

<sup>17</sup> *Ibid.*

<sup>18</sup> Cecilia Gascó, “Los grupos de estudios durante la última dictadura. Creación y primeros años del Programa de Estudios de Historia Económica y Social Argentina (PEHESA) 1977-1983”, *Cuadernos del Ciesal*, vol. 21, 2 (2022): 9.

1978<sup>19</sup> y unos años después, la ponencia sobre inmigración con Galliari que mencionaremos más adelante. Esa ampliación de los espacios y temas le permitió obtener en carácter de titular una importante Beca del *Social Science Research Council* de Estados Unidos (1980) para continuar luego trabajando con el apoyo de las Becas de CLACSO hasta 1984.<sup>20</sup>

Al retornar la democracia, fue reincorporada como Jefa de Trabajos prácticos en Introducción a los Estudios Históricos en la Escuela de Historia de la UNC.<sup>21</sup> También fue invitada por Waldo Ansaldi a acompañarlo como Profesora Adjunta en la cátedra de Introducción a la Historia en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA. Su carrera docente en la UNC continuó con la incorporación como Profesora Adjunta en la cátedra de Historia Social Argentina, de la para entonces Escuela de Ciencias de la Información, convertida luego en Historia Argentina Contemporánea, donde permaneció hasta su jubilación.<sup>22</sup>

En aquellos años en que la dictadura no se terminaba de desestructurar en la FFyH, y que la democracia todavía no terminaba de instalarse, fue que Pianetto comienza a reunir informalmente un grupo de colegas cercanos y también jóvenes investigadores en formación, conformando el CESCO (Centro de Estudios Sociales de Córdoba). Era un núcleo de académicos cuya formación se vio truncada en 1976, al cual se fueron agregando los y las exiliados y exiliadas que retornaban al país. Era un espacio de debate académico, para compartir investigaciones en proceso, recibir cursos de formación, invitar a conferencistas visitantes, conformar una biblioteca conjunta, etc. Sin embargo, el CESCO tuvo una existencia fugaz, aunque no por ello menos importante, ya que cuando se normalizaron institucionalmente los centros de investigación de la Facultad, el CESCO dejó de existir.<sup>23</sup> De hecho, Ofelia tuvo un papel relevante en esa normalización de los centros de investigación, y formó parte del grupo fundador del Centro de Investigaciones de la Facultad de Filosofía y Humanidades (CIFYH) en 1987, bajo el decanato de María Saleme de Burnichon. El Centro tenía como objetivo reunir en un ámbito común la actividad científica que las distintas cátedras e institutos venían realizando, para fortalecer la investigación en la Facultad. Comenzó a funcionar en uno de los extremos del ala sur del Pabellón Argentina, bajo la dirección de Víctor Rodríguez. Ofelia fue la primera coordinadora del área de Historia y luego la primera coordinadora de la revista *Cuadernos. Serie Economía y Sociedad*, aparecida en 1997, cuando el área estaba bajo la coordinación de Silvia Palomeque. Estas actividades eran vivenciadas como una reprofesionalización de la historiografía. En aquel primer número de la revista,

---

<sup>19</sup> Ofelia Pianetto, Mabel Galliari y María Veci, “Formación de clase y acción sindical en una estructura agroexportadora. Argentina 1880-1930. El movimiento obrero en Rosario 1880-1910”, Informe CLACSO, inédito (1978).

<sup>20</sup> Silvia Palomeque, “Recordando a Ofelia”; César Tcach, “‘Se puede hacer más daño con una lapicera que con un revólver: Ofelia y su legado”, *Cuadernos de Historia. Serie economía y sociedad*, Número homenaje de Marta Bonaudo y Ofelia Pianetto (2022): 191-196; Luis Alberto Romero y Hilda Sabato, “Ofelia Pianetto: recuerdo de un vínculo entrañable”, *Estudios Sociales*, vol. 60, 1 (2021). En una entrevista con la historiadora Ana Inés Punta realizada en Córdoba el 16 de mayo de 2024, ella comentó que también vivió los años de la dictadura gracias a una beca CLACSO que, según recuerda, era una de las instituciones que hizo las veces de sostén de la vida y del trabajo de muchos historiadores perseguidos por razones políticas en nuestro país. Ana Inés Punta, al igual que Ofelia Pianetto y tantos otros, había sido cesanteada en mayo de 1975. Ana Inés Punta, entrevista con Laura Ortiz en Córdoba el día 16 de mayo de 2024, Repositorio Ansenúza, FFyH-UNC: <https://ansenuza.ffyh.unc.edu.ar/items/7d82d148-d791-43c1-89ae-1464b3ec65ae>

<sup>21</sup> Resolución Decanal 608/85, Facultad de Filosofía y Humanidades, UNC.

<sup>22</sup> Silvia Palomeque, “Recordando a Ofelia”.

<sup>23</sup> *Ibid.*; César Tcach, “Se puede hacer más daño”.

Ofelia lo presenta como un “reinicio”, y aseguraba que esta producción historiográfica era una apuesta por la vida. De acuerdo a sus palabras, se basaba en el convencimiento de que “reconstruir en donde se ha aniquilado a personas e instituciones, la producción y la transmisión del conocimiento son tareas indelegables de la universidad pública argentina”.<sup>24</sup>

Como se puede ver, la trayectoria vital de Pianetto fue una expresión de su tiempo. Se sumó a las filas de los historiadores marxistas que pensaban que la historia tenía que servir para comprender el presente, y en especial esa historia “desde abajo” tan característica de esa perspectiva analítica. Por ello fue perseguida y expulsada de la Facultad. Continuó su formación con becas de instituciones que sostuvieron –como a otros historiadores– la actividad académica y el trabajo que les permitió sobrevivir a la dictadura desde lo que se ha dado en llamar el insilio. Pudo retornar a la universidad en la transición a la democracia y lo hizo formando a nuevas camadas de historiadores y reuniendo a quienes retornaban del exilio. Continuó formando a otros en las décadas de 1980 y 1990, incluso en los primeros años del nuevo milenio. Sin embargo, o mejor dicho justamente por todo esto, sus publicaciones no siguieron el ritmo acalorado de la producción académica a la que estamos acostumbrados en tiempos de productividad obligada por organismos de ciencia y técnica actuales. En aquel camino interrumpido tantas veces por la violencia política, sus producciones académicas fueron de menor cantidad, pero de una centralidad vital para la historiografía local.

### **Entre modas académicas y momentos historiográficos**

Nos situamos en la coordenada temporal de las décadas 1960-1970, que en Argentina se conjugó con una oleada de cambios políticos y culturales sustanciales. En esta ciudad universitaria y fabril, el protagonismo político se sintió en mayo de 1969 con el estallido del Cordobazo que trascendió las fronteras provinciales y nacionales. Era un momento de transformación de la cultura política<sup>25</sup> y eso generó un horizonte de posibilidades para una serie de renovaciones historiográficas. En los años sesenta Córdoba vivía un gran empuje modernizador, que también se reflejó en la emergencia de nuevas ideas políticas con expresiones de izquierda, que reflejaban ideas tradicionales conjugadas con una nueva lectura del mundo que iniciaba oleadas revolucionarias.<sup>26</sup>

Dice Aricó sobre la Córdoba de aquellos años:

En los años cincuenta y sesenta, Córdoba fue el epicentro del conflicto social, la ciudad de la revuelta urbana elevada a la condición de modelo –el Cordobazo–, de la irrupción del sindicalismo clasista, de la mayor aproximación de la izquierda peronista a la que se reconocía socialista, de las tentativas incipientes de control obrero, de la democratización de los sindicatos fabriles, del acercamiento y hasta fusión de los estudiantes con el movimiento obrero, de la radicalización de los jóvenes católicos. [...] Porque todo esto eclosionó tumultuosamente, en esos tiempos el desenlace fue más

---

<sup>24</sup> Silvia Palomeque, “Recordando a Ofelia”.

<sup>25</sup> Carlos Altamirano, *Peronismo y cultura de izquierda* (Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2011); María Cristina Tortti, “Protesta social y ‘nueva izquierda’ en la Argentina del ‘Gran Acuerdo Nacional’”, *Taller*, vol. 3, 6 (1998): 11-39.

<sup>26</sup> Oscar Terán, *Nuestros años sesentas: La formación de la nueva izquierda intelectual argentina* (Buenos Aires: Siglo XXI editores, 2019).

terrible, signado como estuvo por una represión sangrienta y despiadada acaso como ninguna otra.<sup>27</sup>

En el campo universitario, el paralelo temporal 1955 había implicado una vuelta a lugares de poder de una serie de historiadores que habían quedado afuera con el Peronismo, y que una vez proscripto este, volvieron. En ese “momento historiográfico” de los años sesenta en Córdoba se ubicaba el grupo de investigación que dirigía Ceferino Garzón Maceda. Ellos representaban de alguna manera la historia renovada, opuestos a la historiografía tradicional.<sup>28</sup>

Garzón Maceda fue un gran profesor en la UNC. Formado como jurista pero también como historiador erudito, se dedicó a la enseñanza de la historia en el Colegio Monserrat primero y luego en la Facultad de Filosofía y Humanidades. Incluso llegó a ser director del Instituto de Estudios Americanistas (1956-1966) y del Departamento de Historia (hoy Escuela de Historia) entre 1960 y 1962. Pero por esos años tuvo que dejar sus intenciones de enseñar en Historia y quedó como profesor en la Facultad de Ciencias Económicas. Hilda Iparraguirre recuerda que Garzón Maceda se había tenido que ir de Historia porque ese lugar había sido cooptado por el grupo de “los segretis”. Ella utiliza ese término para referenciar al grupo de historiadores discípulos del profesor Carlos Segreti, que en los años sesenta quedó a cargo del dictado de las materias de Historia Argentina para la formación de historiadores. De acuerdo a los recuerdos de Hilda, esa escisión se debió a una explicación historiográfica. Garzón Maceda hacía historia desde el materialismo histórico, con una mirada combinada de la Escuela de *Annales*.<sup>29</sup> En cambio, Segreti era, según ella, positivista.<sup>30</sup> Se trataba de un grupo de profesores dedicados a la historia política más tradicional, aquella que los renovadores llamaron historia acontecimental.

El equipo de investigación que dirigía Garzón Maceda en el Instituto de Estudios Americanistas era bastante heterogéneo. Pianetto e Iparraguirre fueron de entre ellos quienes se dedicaron a la línea de investigación sobre clase obrera. El resto se situaban más en la rama colonial, Carlos Sempat Assadourian y Silvia Palomeque; mientras otros lo seguían por la historia económica, primero Aníbal Arcondo, y luego Ana Inés Punta. Guillermo Beato y Oscar del Barco partieron de reflexiones teóricas en el campo de las ciencias sociales en transformación, para vincular esas ideas con los sectores dominantes en Argentina.<sup>31</sup> Beba recuerda que se inclinó por esa línea de investigación “porque estudiar la clase obrera era lo que estaba de moda en el momento en que nosotros éramos estudiantes”.<sup>32</sup> La clase obrera era la que protagonizaba los movimientos revolucionarios en el mundo, por lo tanto, era lo que valía la pena estudiar para ellas.

---

<sup>27</sup> José M. Aricó, *La cola del diablo. Itinerario de Gramsci en América Latina* (Buenos Aires: Siglo XXI, 2014), 98.

<sup>28</sup> Marta Philp, “Historias renovadas”.

<sup>29</sup> Sobre los rasgos distintivos de la Escuela de *Annales*, véase Peter Burke, *La revolución historiográfica francesa. La Escuela de los Annales: 1929-1989* (Barcelona: Gedisa, 1996). Sobre la recepción de la Escuela de *Annales* en Buenos Aires, Fernando Devoto, “Itinerario de un problema: ‘Annales’ y la historiografía argentina (1929-1965)”, *Anuario del IEHS*, 10 (1995). Sobre su recepción en Córdoba, Diego García, “La renovación historiográfica”.

<sup>30</sup> Hilda Iparraguirre, entrevista con Laura Ortiz por entornos virtuales (México DF-Córdoba) el día 4 de abril de 2025.

<sup>31</sup> Marta Philp, “Historias renovadas”.

<sup>32</sup> Hilda Iparraguirre, entrevista citada.

Si bien esta lectura histórica estaba emparentada con la perspectiva del PEHESA (Programa de Estudios de Historia Económica y Social Americana), que llegó a representar una línea hegemónica en la historiografía de la década de 1990, el análisis de gran parte de este grupo se combinaba con una lectura marxista. En el caso de Pianetto, partía de la preocupación sobre la politización de la clase obrera desde sus inicios, que se distanciaba del paradigma pehesiano, sobre todo de Hilda Sabato y Luis Alberto Romero, que estudiaban protagonistas colectivos de fines del siglo XIX como “sectores populares”.<sup>33</sup> Quizás esta parezca una distinción menor para lectores no especializados en el campo, pero lo cierto es que estas diferentes conceptualizaciones son reflejos de marcos teóricos que hacen inteligibles realidades históricas, y representan profundos debates hacia adentro de las producciones historiográficas. Hablar de sectores populares implica no reconocer al materialismo histórico como una teoría vigente y útil para la interpretación histórica.<sup>34</sup>

Por los vínculos de Pianetto con el PEHESA, el historiador Luis Alberto Romero la ubica historiográficamente en el “mundo de la Historia Social”, que en los años sesenta del siglo pasado era considerada la “buena historia”. Para Romero, esa renovación era un combo que incluía “un poco de *Annales*, otro poco de *Past and Present* y algo de todo lo que no fuera la historia de la Academia”.<sup>35</sup> Aquel momento es recordado porque corrientes historiográficas que habían sido una novedad en Europa, tales la Escuela de *Annales* y el marxismo británico reunido en torno a *Past and Present*, llegaban a algunos grupos de historiadores que se reconocían a partir de esa identidad renovadora, en contra de la historia tradicional. En ese grupo se identificaban José Luis Romero y Tulio Halperin Donghi en Buenos Aires, un grupo en Rosario y el grupo de Córdoba, encabezado por Ceferino Garzón Maceda. En ese colectivo se había formado Ofelia, aunque cruzando esas perspectivas con, según Romero, la versión francesa del marxismo histórico de la que se había nutrido en su estadía en París.<sup>36</sup>

Por supuesto, aunque gran parte de los historiadores que formaron parte del grupo de Garzón Maceda aplicaban ideas del marxismo en sus lecturas históricas, no todos eran militantes políticos. Pero varios de ellos fueron parte del Partido Comunista (PC), aunque Assadourian, Aricó y Del Barco, entre otros, se escindieron del PC a partir de su participación en la Revista *Pasado y Presente*.<sup>37</sup> Además, Sempat se exilió muy tempranamente: se fue a Chile en 1967, luego de su cesantía de 1966 en la UNC; pero con el golpe de Estado de Pinochet en 1973 volvió a Córdoba por un breve período hasta que en 1975 volvió a ser cesanteado y perseguido políticamente por el aparato

---

<sup>33</sup> Luis Alberto Romero y Hilda Sabato, “Ofelia Pianetto”.

<sup>34</sup> Hernán Camarero, Pablo Pozzi y Alejandro Schneider, “*Eppur si muove*. De la realidad a la conceptualización en el estudio de la clase obrera argentina”, *Taller*, vol. 5, 16 (2001): 190-214; Agustín Nieto, “Jornadas ¿Qué hacer con E. P. Thompson? Los usos de E. P. Thompson en la historiografía argentina: un itinerario posible”, *Rey Desnudo*, 3 (2013).

<sup>35</sup> Luis Alberto Romero y Hilda Sabato, “Ofelia Pianetto”. Tanto *Annales* como *Past and Present* son dos revistas académicas que fueron centrales para la producción de historia renovada. *Annales* fue fundada en Francia en 1929 y comenzó a ser una historia social que disputaba con la historia tradicional la forma de escribir la historia, más centrada en diálogos interdisciplinarios que en la historia política y diplomática. *Past and Present* fue fundada en 1952 en Inglaterra, y fue el centro de producción de historia marxista renovada, que discutía tanto con la historia historicista como con el marxismo ortodoxo. Véase Harvey J. Kaye, *Los historiadores marxistas británicos* (Zaragoza: Prensas Universitarias, 1989).

<sup>36</sup> Luis Alberto Romero y Hilda Sabato, “Ofelia Pianetto”.

<sup>37</sup> Diego García, “La renovación historiográfica”.

parapolicial. Allí recibió una invitación del Colegio de México y decidió irse a vivir allá, para nunca más volver.

Durante esos pocos años que volvió a ser docente en la Escuela de Historia, Sempat estuvo a cargo del dictado de Historia de América I, pero también se dedicó a investigar con un subsidio del *Social Science Research Council* sobre temas de historia andina. De acuerdo al parecer de Silvia Palomeque<sup>38</sup> esa primera época de su producción se caracterizó por preguntas teóricas originadas en la tradición marxista en un momento de crítica al marxismo ortodoxo centrado en la discusión de obligatoriedad de sucesiones de modos de producción. En contra de esas interpretaciones, Assadourian sostenía que había que cruzar esas preguntas con el concreto histórico y por ello hace un trabajo de archivo muy minucioso para focalizarse en fuentes nuevas diferentes de las de la historia tradicional. Esa postura historiográfica es evidente en el debate Assadourian-Paso que se publicó en la Revista *Pasado y Presente* en 1964 y se replicó hace poco la revista *Rey Desnudo*. En ella, Assadourian responde a una publicación de Leonardo Paso —que era el encargado de Historia y Cultura del PC— indicando errores metodológicos sustantivos que lo llevan a sostener ideas sin evidencia y que, según Sempat, eran nociones preconcebidas con fines políticos. Por ello llamó a su artículo “Una agresión a la Historia en nombre del marxismo”.<sup>39</sup>

En síntesis, es reconocible una renovación historiográfica en la década de 1960 en Córdoba expresada en este grupo de historiadores: una historia económica y social al estilo de Annales, con distintas variantes. También un espacio más amplio en el mundo de la cultura en el que las discusiones que primaban eran las de corte político, asociado a las izquierdas y experiencias revolucionarias. En ese contexto, la combinación de historia económica y social annalista con el abordaje de clase propio del marxismo, se expresó en la obra de Hilda Iparraguirre y Ofelia Pianetto, tal como analizaremos en las páginas que siguen.

La represión a ese grupo de profesores comenzó con la dictadura de 1966, cuando “los mejores profesores fueron echados”, recuerda Ana Inés Punta, en referencia a profesores como Núñez Regueiro —discípulo de Alberto Rex González—, José “Pepe” Cruz en Antropología y el profesor Roberto Miatello en Geografía Humana. Eran profesores que dieron herramientas muy valiosas, dice Ana Inés: “tuvimos profesores que nos enseñaron a pensar”. En esos años, la Escuela de Historia es definida por esta profesora como “un espacio de utopías comunes”. En los años que siguieron la represión comenzó a recrudecer: “Ya veníamos viviendo en Córdoba un clima espeso (...) en 1975 fue muy feo (...) Después del 76 realmente fue el páramo (...) No tenías con quién hablar, con quién discutir (...) Realmente fue muy duro porque uno sentía que no crecías académicamente”.<sup>40</sup> Quienes se dedicaban a la investigación podían tener una Beca CLACSO, pero no tenían con quien dialogar, con quien intercambiar ideas, con quien ampliar los horizontes. Esas becas, sin embargo, fueron cruciales para sostener a investigadores que habían quedado fuera de toda institución: tanto Ana Inés Punta como Hilda Iparraguirre y Ofelia Pianetto las tuvieron.

---

<sup>38</sup> Silvia Palomeque, “Homenaje a Carlos Sempat Assadourian”, *Anuario IEHS*, 9 (1994).

<sup>39</sup> Carlos Sempat Assadourian, “Una agresión a la historia en nombre del marxismo”, *Rey Desnudo*, vol. 4, 7 (1964-2015): 262-271.

<sup>40</sup> Ana Inés Punta, entrevista citada.

Todo el grupo dirigido por Garzón Maceda fue obligado al exilio o insilio en 1975. Haberse identificado con el amplio espectro de las izquierdas y el marxismo era razón suficiente: Iparraguirre, Pianetto, Assadourian, Beato, Palomeque y tantos otros docentes. Esa información circulaba en documentación interna de servicios de inteligencia de la Policía Federal, tal como corroboran los memos internos consultados en el Archivo Provincial de la Memoria de Córdoba.<sup>41</sup> Pero también fue reconocido por la misma Facultad cuando, una vez terminada la dictadura, los docentes pidieron ser reincorporados. Se trató de una vuelta lenta y fragmentaria, que recién comenzó a efectivizarse en abril de 1985,<sup>42</sup> aunque luego debía concursarse. Los recuerdos de quienes vivieron esos años han sido muy marcados por los conflictos que se generaron con aquellos concursos docentes, bajo el mando del entonces Decano Normalizador Carlos Segreti.<sup>43</sup>

### La producción historiográfica pianettista

Ya se ha mencionado que su primer trabajo, en coautoría con Iparraguirre, fue el trabajo final de licenciatura titulado *Aportaciones al estudio de la formación de la clase obrera en Córdoba, en el período 1870-1895*. El ejemplar de esa tesis que está resguardado en la biblioteca de la Facultad se encuentra lleno de anotaciones y correcciones al margen del texto, hechas a mano alzada sobre un escrito a máquina. En él se recorre con profundidad un largo trabajo de investigación, cuyos resultados fueron publicados en una versión más resumida por la Dirección General de Publicaciones de la Universidad Nacional de Córdoba, en 1968.<sup>44</sup>

---

<sup>41</sup> Archivo Provincial de la Memoria. Memorándum Policía Federal Argentina. “Cesantías UNC” año 1976. DGI.cd.Nº256 S.I. Se mencionan los cargos de “disociador (marxista)” como causal de la cesantía contra Aníbal Arcondo, Roberto Miatello, Salvador Treber, Enrique Lacolla y Horacio Faas.

<sup>42</sup> Resolución Decanal 608/85, Facultad de Filosofía y Humanidades, UNC.

<sup>43</sup> Ana Inés Punta, entrevista citada; Josefina Piana, entrevista por Laura Ortiz en Córdoba el 23 de septiembre de 2025, Repositorio Ansenzuza, FFyH-UNC: <https://ansenuza.ffyh.unc.edu.ar/items/7a4a8bba-c48f-46da-ad97-9d1b429fe5a8> ; Silvia Romano, entrevista por Laura Ortiz y Fabiana Navarta en Córdoba el 25 de abril de 2025, Repositorio Ansenzuza, FFyH-UNC: <https://ansenuza.ffyh.unc.edu.ar/items/1c1d6ae1-2bbc-4b0c-95b2-89e76d6938c3>

<sup>44</sup> Ofelia Pianetto y Hilda Iparraguirre, “La organización de la clase obrera en Córdoba. 1870-1895” (publicado originalmente por la Dirección General de Publicaciones de la Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, 1968), *Cuadernos de Historia. Serie economía y sociedad*, Homenaje a Marta Bonaudo y Ofelia Pianetto, (1968-2022): 209-271.

construcción (Pedro P. Teu y Cía). No figuraron productos expuestos por empresas mayores, capitalistas; cuando más, aparecieron talleres artesanales de mayor capacidad productiva. El número de unidades/es en índice de lo reducido de su producción. Así, en el Registro Estadístico de la República Argentina (5) aparecen los siguientes rubros

*(X) considerable* *protección*

|                             | 1872 | 1873 |                          |
|-----------------------------|------|------|--------------------------|
| carpinterías.....           | 23   | 7    | (artesanal)              |
| cervcerías.....             | 1    | 1    | <i>fábrica - empresa</i> |
| cuartierres.....            | 2    | 5    | <i>manufacturas</i>      |
| fábricas de jabón.....      | 1    | 5    |                          |
| herreras.....               | 17   | 14   | (artesanal)              |
| hojalaterías.....           | 9    | 6    | (artesanal)              |
| hornos de ladrillo.....     | 5    | 13   | (artesanal)              |
| lomillerías.....            | 7    | 3    |                          |
| marmolerías.....            | 2    | 2    |                          |
| molineros.....              | 1    | 6    | <i>fábrica - empresa</i> |
| mueblerías.....             | 4    | 1    | (manufactura)            |
| panaderías.....             | 13   | 11   |                          |
| picadores de tabaco.....    | 3    | 1    | <i>artesanal</i>         |
| pinturerías.....            | 3    | -    |                          |
| platerías.....              | 10   | 4    | (artesanal-orfebrería)   |
| talabarterías por menor.... | 4    | 4    | (artesanal)              |
| tornerías.....              | 1    | -    | <i>artesanal</i>         |
| velerías.....               | 1    | 1    | (artesanal)              |

Los datos consignados comprenden la ciudad capital y dos o tres pueblos de la provincia, siendo éstos de poca influencia en el conjunto. //

(5) Registro Estadístico de la Rep. Arg. T. 7, págs. 590/98

*(X) Catálogo de la Exposición Nacional en Córdoba - 1871 -*

La tesis se propone indagar el proceso de formación de la clase obrera en Córdoba en el último tercio del siglo XIX, en un contexto de reciente organización institucional del país, de incorporación a la División Internacional del Trabajo y de creciente inmigración ultramarina. La formación marxista se puede observar desde las primeras líneas del trabajo, no sólo por preocuparse por la clase obrera sino por la perspectiva desde la cual se la observa. Dicen las autoras:

El paso de las formas coloniales de producción de una economía preindustrial a las manufacturas, con tendencia a la industrialización, producirá el desarrollo de dos clases sociales con intereses distintos: la burguesía y el proletariado; proceso que en Córdoba comienza a configurarse en el período objeto de nuestro estudio.

El proceso de cambio en la estructura social de nuestro país ha sido poco estudiado por los investigadores de lo histórico. A nuestro parecer, este problema solo se puede encarar desde el punto de vista de la Historia Social; considerando las voluntades individuales en función de los grupos y clases sociales y de la influencia recíproca de estas entre sí bajo una común causa generadora: las fuerzas productivas y las relaciones de producción en el período o momento considerado.<sup>45</sup>

Como puede observarse la explicación de las clases deviene de la explicación de un modo de producción. Esta idea, como se mencionó antes, era parte de las discusiones que tenían lugar en la interpretación marxista de la historia, y dentro de ellas, las autoras se posicionan en la perspectiva más estructuralista de la historiografía marxista. De acuerdo a sus palabras, la sociedad es observable históricamente en el marco de una clase, y esta, a su vez, en el contexto de fuerzas productivas y relaciones de producción en un

<sup>45</sup> Hilda Iparraguirre y Ofelia Pianetto, *Aportaciones al estudio*, 1.

período determinado. De allí que la estructura del estudio comience por caracterizar la constitución de esa clase obrera de acuerdo a censos: cantidades de personas, tipos de actividades desarrolladas, nacionalidades, edades, género, etc.; para luego comparar con las otras clases, a las que define como clase alta y clase media (superior e inferior).

El proceso de formación de la clase es descripto en el capítulo IV, como una dislocación de un sistema de vida rural que produce que los individuos pierdan contacto con su comunidad. Eso sucede en el mismo momento en que las ciudades comienzan una industrialización incipiente que demanda mano de obra, y en la cual el Estado interviene controlando la colocación de trabajadores a través de la papeleta de conchabo para disminuir la indisciplina social. Aquí las principales fuentes son leyes, censos, periódicos de época, documentos de gobierno de policiales, y el célebre informe de Biale Massé. Aquí también son evidentes los diálogos con la idea marxista de acumulación originaria, aunque no se citen como tales en el trabajo.

Las condiciones de vida de esa clase son analizadas en el capítulo V, donde el estilo propio del director del trabajo se visualiza en un intento de construcción de series de precios y salarios, a los que se suman las condiciones de trabajo, vivienda, salubridad y educación. Las pésimas condiciones de vida explican el inicio de las primeras huelgas y las incipientes organizaciones obreras, que son abordadas en profundidad en el capítulo VI. Las distintas formas de organización, ideologías y adscripciones políticas son interpretadas como parte de un proceso de toma de conciencia de los intereses de la clase, en un viraje que comienza en el mutualismo, sigue en asociaciones sindicales y llega incluso a describir la existencia del Club Worwärts, de filiación marxista, que inicia las conmemoraciones del 1º de mayo en nuestra ciudad. De allí que se hayan creado círculos de obreros católicos, según las autoras, para contrarrestar la presencia socialista y anarquista en las filas proletarias. Aquí de nuevo, las referencias a la interpretación marxista de la historia son claras: la conciencia deviene de las condiciones materiales de existencia, algo que Marx comienza a plantear desde *La Ideología Alemana*.<sup>46</sup>

En este trabajo, la clase obrera es analizada a partir de transformaciones estructurales, sean modos de producción, series de precios y salarios, cantidades de población. Esa idea comienza a ser transformada en los años que siguieron, a partir de intentos de abordajes relacionales de clases. Comprender que la existencia de una clase depende de la coexistencia de su clase antagonista, formaba parte también de las discusiones propias de la historiografía marxista. De allí que en 1972, y como un desprendimiento de ese trabajo final de licenciatura, Pianetto publicó un trabajo titulado “Industria y formación de clase obrera en la ciudad de Córdoba, 1880-1906”.<sup>47</sup> En él buscaba poner en diálogo a esa clase obrera en formación a fines del siglo XIX con los grupos empresariales de Córdoba, tomando como caso la Fábrica de Calzados Farga Hnos. y la Sociedad de Resistencia de Obreros Zapateros, Armadores y Anexos. De vuelta la estructura del texto es similar al anterior: primero se caracteriza la población: cantidades, divisiones, características; para reconocer las transformaciones en la estructura ocupacional de los sectores productivos a partir de la instalación de industrias.

---

<sup>46</sup> Michel Vovelle, “Carlos Marx”, en Veronique Sales (coord.), *Los historiadores* (Granada: Universidad de Granada; Universidad de Valencia, 2003-2007), 45-62.

<sup>47</sup> Ofelia Pianetto, “Industria y formación de la clase obrera en la ciudad de Córdoba, 1880-1906” (publicado originalmente por “Homenaje al Dr. Ceferino Garzón Maceda” [Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba, 1972], *Cuadernos de Historia. Serie economía y sociedad*, Homenaje a Marta Bonaudo y Ofelia Pianetto, (1972/2022): 273-294.

Se analiza la composición de las diferentes clases, sus organizaciones y relaciones, recurriendo a censos e informes de época, periódicos y políticas estatales orientadas hacia su sector. En relación a los empresarios, se analiza la acumulación y evolución del capital, la producción y formación del grupo, los vínculos con los trabajadores, además del rol del Estado “como ejecutor de la política de la clase dominante”.<sup>48</sup>

En este trabajo cobra especial relevancia algo que ya se había asegurado en el TFL de licenciatura y que será un sello identitario de los trabajos de Ofelia: destaca la predominancia nativa de la clase obrera cordobesa, cuyo peso relativo de la población europea era mucho menor. Con ello Pianetto busca discutir la interpretación historiográfica sobre la organización y toma de conciencia obrera como consecuencia de la inmigración europea, a partir de la realidad centrada en los casos de Buenos Aires o el Litoral. Para ella, la organización y politización de la clase obrera no depende de influencias ideológicas europeas como de las condiciones materiales de trabajo y de vida, que obligaban al proletariado a protestar y a desarrollar la autoconciencia. Por supuesto que esto no implicó desconocer el peso de los inmigrantes tanto en la conflictividad obrera como en la configuración de las élites locales. Este también fue uno de los nudos problemáticos que abordó Pianetto junto a Galliari, quienes en 1988 escribieron una ponencia sobre los inmigrantes españoles en Córdoba entre fines del siglo XIX y principios del siglo XX. Además de realizar un estudio cuantitativo de la incidencia migrante en la población cordobesa, también identifican trayectorias de migrantes, redes, identidades de clase, profesiones, participación en organizaciones sociales y políticas. Allí las autoras terminan concluyendo que los españoles inmigrantes también conformaron la cultura local a partir de sus aportes.<sup>49</sup>

Aquel TFL de Pianetto e Iparraguirre también fue reutilizado en una obra muy relevante para la historia del movimiento obrero argentino como fueron las *Memorias* de Miguel Contreras.<sup>50</sup> Se trataba de un viejo militante del Partido Comunista cordobés que había tenido una larga trayectoria como activista sindical, iniciado su participación política a principios del siglo XX. Se destaca porque es uno de los pocos obreros comunistas de aquellos años en publicar sus memorias. Lo que pocos deben saber es que Miguel Contreras no se sentó a escribir sus recuerdos y publicó el libro que, dicho sea de paso, se lanzó en medio de la Dictadura más feroz que desapareció a más de 30 mil personas y entre ellas a muchos militantes comunistas como Miguel. Contreras fue entrevistado por carta por Hilda Iparraguirre, haciendo de correo otros militantes del partido que en medio de una semi clandestinidad cruzaban la información por escrito y con todos los cuidados posibles en ese contexto de máxima represión. A pesar de esa realidad, la dirigencia del PC no indicaba a sus militantes protegerse ni exiliarse, sino que debían mantenerse en la legalidad. Para ellos, la dictadura era un posible aliado en defensa de los intereses nacionales<sup>51</sup> y esa misma línea es la que aparece en el prólogo de ese libro, firmado por Ricardo Clementi.<sup>52</sup> Luego, la introducción del libro inicia diciendo “El Centro de Estudios de Córdoba saluda la aparición de las *Memorias* de Miguel

---

<sup>48</sup> *Ibid.*, 280.

<sup>49</sup> Mabel Galliari y Ofelia Pianetto, “La inserción social de los inmigrantes españoles en la ciudad de Córdoba (Argentina), 1870-1914”, *Jornadas Internacionales sobre Emigración mediterránea, asociacionismo y movimiento obrero en América Latina* (Universidad Nacional de Lujan, 1988).

<sup>50</sup> Miguel Contreras, *Memorias* (Buenos Aires: Ediciones Testimonios, 1978).

<sup>51</sup> Natalia Casola, *El PC argentino y la dictadura militar. Militancia, estrategia política y represión estatal* (Buenos Aires: Imago Mundi, 2015).

<sup>52</sup> Ricardo Clementi fue Secretario General del PC en Córdoba desde 1976. *Ibid.*, 139.

Contreras” y aclara que presentará las características de la época que relata Contreras a partir de su “intensa vida militante”. Lo que sigue allí es un resumen de la tesis de Iparraguirre y Pianetto de 1967, aunque no se las cita en ningún momento. Se usan ideas de ese trabajo, e incluso los mismos casos y datos, por ejemplo, sin referencias directas al trabajo. Se habla de la expansión agrícola de Córdoba, el comercio, la industria, la población examinada desde un análisis de clase (“la burguesía urbana” y la “clase obrera”). Allí presentan la conformación del proletariado cordobés como principalmente de origen nativo (el 70% en 1895 y el 60% en 1914), en su mayoría campesinos y artesanos que tenían una gran solidaridad de clase manifestada en organizaciones y lucha sindical.<sup>53</sup> El resto del libro relata la historia del Partido en la voz de Contreras, desde las primeras décadas del siglo XX.<sup>54</sup> El relato en general tiene una estructura de narrador omnisciente, aunque a veces aparece la primera persona del singular y otras en plural. Las preguntas enviadas por Hilda, igual que ella, no aparecen en el texto. Hilda Iparraguirre militaba en el PC desde sus 14 años, y para cuando se hizo este libro ella se había doctorado seis años antes en Francia.<sup>55</sup> Era normal que se le encargara colaborar en las memorias de Contreras como una tarea de militancia dentro del Partido, sin embargo, parece que también era normal que no se reconociera su rol como historiadora o la contribución de Pianetto a ese texto.

A la salida de la dictadura, la siguiente publicación que hallamos de Ofelia Pianetto fue en 1984.<sup>56</sup> Ya había pasado toda la dictadura y más. Como ya se describió anteriormente, eran años en los que no existían congresos para compartir investigaciones, y las instituciones y tesis estaban circunscriptas a un selecto grupo de historiadores que no estaban en listas negras (y que, en muchos casos, habían colaborado a confeccionarlas). Probablemente producto de la beca de CLACSO<sup>57</sup> durante esos años fue que Pianetto pudo ampliar la periodización de su indagación, entrando en las primeras décadas del siglo XX. Esto se observa en esta y en la siguiente publicación, ya de 1991,<sup>58</sup> con una nueva preocupación que es conocer cómo incidió la Revolución Rusa en los conflictos obreros locales.

En el artículo publicado originalmente en la revista *Desarrollo económico* en 1984, se fortalece la discusión historiográfica sobre el origen nativo de la clase obrera cordobesa. Suponer que la clase obrera era socialista, anarquista o comunista porque era extranjera; era un gran mito para Pianetto. En este trabajo Ofelia realiza constantes comparaciones entre evidencia cordobesa, rosarina y porteña, analizando la constitución y la dinámica del mercado de trabajo, las formas de organización y reclamos en los

---

<sup>53</sup> Miguel Contreras, *Memorias*, 11-16.

<sup>54</sup> Este período fue investigado con profundidad por Mariana Mastrángelo, *Rojos en la Córdoba obrera. 1930-1943* (Buenos Aires: Imago Mundi, 2011).

<sup>55</sup> Hilda Iparraguirre, entrevista citada.

<sup>56</sup> Ofelia Pianetto, “Mercado de trabajo y acción sindical en la Argentina, 1890-1922” (publicado originalmente en *Desarrollo económico*, vol. 24, 94 [1984]: 297-307), *Cuadernos de Historia. Serie economía y sociedad*, Homenaje a Marta Bonaudo y Ofelia Pianetto (1984-2022): 295-307.

<sup>57</sup> De hecho, en el artículo de 1991 Pianetto menciona un informe de beca CLACSO de 1977 inédito, que hasta ahora no se pudo hallar. El título del mismo es “Industria y formación de la burguesía y clase obrera urbanas en la ciudad de Córdoba, 1880-1930”. Este mismo artículo de Pianetto fue publicado en inglés un año después en un libro colectivo editado por Jeremy Adelman de la Universidad de Essex. Véase Ofelia Pianetto, “The labour movement and the historical conjuncture: Córdoba 1917-21”, en J. Adelman (ed.), *Essays in Argentine. Labour history 1870-1930* (London: The Macmillan Press, 1992), 142-159.

<sup>58</sup> Ofelia Pianetto, “Coyuntura histórica y movimiento obrero. Córdoba, 1917-21” [publicado originalmente en *Estudios sociales*, 1 [1991]: 87-105], *Cuadernos de Historia. Serie economía y sociedad*, Homenaje a Marta Bonaudo y Ofelia Pianetto (1991-2022): 309-329.

primeros movimientos huelguísticos que acontecen en el período, reconociendo sectores productivos e ideologías predominantes en ellos, como también explicando las causas que provocaron auges y declinaciones en las mismas.

En el artículo de 1991 Pianetto se concentra en las consecuencias de la Revolución Rusa en Córdoba, analizando huelgas de trabajadores y sus conexiones con el movimiento estudiantil de la Reforma Universitaria. En su explicación, los conflictos en Córdoba fueron producto de una acumulación de experiencias de organización sindical previa y conjugado con un ascenso de los sectores medios y un aumento de la demanda educativa universitaria. De nuevo, su intención es discutir que los conflictos locales eran reflejo de lo que sucedía en Rusia, y demuestra que las huelgas obreras tienen como causa la situación del mercado laboral, las condiciones de trabajo y los niveles salariales.

Un dato notable de este último artículo es que incorpora la cita del trabajo de Edward P. Thompson, “Tiempo, disciplina de trabajo y capitalismo industrial” de 1984. Se refiere a él al comienzo del trabajo cuando menciona que los empresarios de principios del siglo XX tenían una riqueza acumulada que les permitía tener una casa en París y educar a sus hijos en Suiza, siguiendo el modelo de laboriosidad y disciplina que menciona Thompson en su trabajo, como ejemplos educadores en el proceso de disciplinamiento de la fuerza de trabajo en el capitalismo. Claramente no sólo está citando a Thompson sino que sobre todo está incorporando esa perspectiva cultural en sus trabajos, incluyendo las relaciones entre clases como una clave en la configuración social.

La segunda nota distintiva de este artículo, relacionado con lo anterior, es que entre sus variadas fuentes incorpora una entrevista un obrero panadero. La misma la había realizado en 1972, varios años antes, a Adolfo Domínguez, quien se incorporó al sindicato en 1904 y llegó a ser Secretario General en tres períodos. Las citas que recupera de esta fuente buscan, al estilo thompsoniano, reconstruir la historia desde abajo: qué pensaban los obreros, por qué luchaban, qué sentían, cómo veían a los patrones, cómo representaban la política y lo político. Es una manera de revisar la propia mirada sobre la clase que se había comenzado a construir en los años sesenta, incorporando ahora la subjetividad en la configuración social.

### **El eslabón perdido**

El concepto de “eslabón perdido” está desde hace muchos años en desuso en términos científicos. Ya no se busca eso que se supone que sucedió entre un estadio y otro de la evolución humana, puesto que se conoce que las transformaciones que derivaron en el proceso de hominización no fueron una continuidad en el tiempo.<sup>59</sup> Sin embargo, el término resulta útil para pensar en el legado historiográfico de Ofelia Pianetto, cuya continuidad justamente fue rota por la historia de nuestro país, por las modas académicas que abandonaron el marxismo y, un poco también, por los cánones deontológicos misóginos de nuestra profesión. Sin ánimo de revisar toda la reelaboración de la obra de Pianetto, se rastrearon las tesis de grado y de doctorado de Historia, registrando sobre quiénes retomaron las ideas de la obra pianettista y de qué maneras.

---

<sup>59</sup> Héctor M Pucciarelli y Marcelo F Tejedor, “¿Rige aún el concepto de eslabón perdido?”, *Ciencia Hoy*, vol. 20, 115 (2010): 55-58.

En los años setenta ya era una persona a quien se agradecía su generosidad en la investigación de jóvenes generaciones. Uno de los primeros trabajos que lo hace es la tesis de licenciatura de María Luisa González y Silvia Mónica Howe titulada *Movimientos sociales en Córdoba, 1919-1924* que fue defendida en 1976.<sup>60</sup> También agradecen a Aníbal Arcondo y a Waldo Ansaldi, quienes comenzaron siendo sus directores, pero fueron cesanteados en 1976. Ansaldi incluso, en el momento de la defensa ya no estaba en Córdoba y no pudo volver hasta los años 1990 a defender su tesis de doctorado. Había intentado hacerlo antes pero no se lo permitieron. Ansaldi, como Pianetto, estaban en listas negras en esos años para dirigir o publicar en Córdoba.<sup>61</sup>

Otro de los trabajos finales de licenciatura que dirigía Aníbal Arcondo y tuvo que dejar por su cesantía en 1976, fue el trabajo de Alberto Raúl Aguilar y María Rosario Pompeya Boj.<sup>62</sup> Se titulaba *Notas para el estudio de la agricultura suburbana de Córdoba: el proceso de agremiación de los chacareros y quinteros, 1910-1913* y también agradecían a Pianetto los aportes para su realización, aunque el trabajo terminó siendo dirigida por uno de los profesores que no estaban en listas negras: Carlos Luque Colombres.

Hasta aquí, todos trabajos en los que ninguno de los realizadores fue profesor en la Escuela de Historia en las décadas siguientes. Un caso diferente sucede con los trabajos de Mónica Gordillo. Su tesis de grado fue otro de los primeros trabajos que utiliza a Pianetto como investigación previa. Titulada *Composición y dinámica de La Fraternidad en Córdoba, dentro del proceso de organización y lucha de los obreros ferroviarios, 1916-1922*, fue defendida en 1986. No fue dirigida por Pianetto, sino por Norma Leonor Pavoni. Pero la tesista le agradece a Ofelia Pianetto desde sus primeras páginas por el apoyo en el trabajo.<sup>63</sup> También retoma la idea pianettista de que la clase obrera en esos años era principalmente nativa, considerando el caso de La Fraternidad que analiza.<sup>64</sup> En cambio, en sus investigaciones posteriores, aquellas referidas a los trabajadores cordobeses en los años sesenta y setenta, utiliza la idea de que la clase obrera es nueva en la ciudad, producto de migraciones internas recientes.<sup>65</sup>

La colaboración entre ellas dos continuó con la dirección de la tesis doctoral de Gordillo por Ofelia Pianetto, que se tituló *Características y proyección nacional del sindicalismo en Córdoba 1960-1969* y que se defendió en 1993.<sup>66</sup> Allí no sólo retomaba las principales líneas interpretativas de Pianetto sino que además agregaba referencias teóricas a la categoría de “experiencia” de E. P. Thompson y “estructura de sentir” de Raymond Williams, que circulaban entre la lectura marxista renovada a principios de los

---

<sup>60</sup> María Luisa González y Silvia Mónica Howe, *1919-1924 Movimientos sociales en Córdoba* (Trabajo final de licenciatura en Escuela de Historia, Facultad de Filosofía y Humanidades, UNC, 1976).

<sup>61</sup> Marta Philp, “Historias renovadas”.

<sup>62</sup> Alberto Raúl Aguilar y María Rosario Pompeya Boj, *Notas para el estudio de la agricultura suburbana de Córdoba: el proceso de agremiación de los chacareros y quinteros, 1910-1913* (Trabajo final de licenciatura en Escuela de Historia, Facultad de Filosofía y Humanidades, UNC, 1976).

<sup>63</sup> Mónica Gordillo, *Composición y dinámica de La Fraternidad en Córdoba, dentro del proceso de organización y lucha de los obreros ferroviarios, 1916-1922* (Trabajo final de licenciatura en Escuela de Historia, Facultad de Filosofía y Humanidades, UNC, 1986), 7.

<sup>64</sup> *Ibid.*, 14-15.

<sup>65</sup> Mónica Gordillo, *Córdoba en los '60: la experiencia del sindicalismo combativo* (Dirección general de publicaciones de la UNC, Córdoba, 1996).

<sup>66</sup> Mónica Gordillo, *Características y proyección nacional del sindicalismo en Córdoba 1960-1969* (Tesis doctoral en Historia, Facultad de Filosofía y Humanidades, UNC, 1993).

años noventa. Pero luego esas referencias teóricas no continuaron vigentes en las indagaciones de Gordillo de los años siguientes.

En los años 1990, cuando Ofelia seguía siendo docente e investigadora universitaria, el mundo se había vuelto a transformar. La llamada caída de los socialismos reales hablaba de un mundo sin comunismo, sin clases sociales, sin clase obrera. En la transición a la democracia, las ideas de “derrota” y lo apolítico eran dominantes en la cultura política. Para la lectura pehesiana de la historia, en ese momento hegemónico en el campo de la investigación,<sup>67</sup> la historiografía como la de Pianetto “no estaba más de moda”, era “un mundo en extinción”.<sup>68</sup> En ese momento se hablaba de sectores populares en vez de luchas de clase, desmarxizando la lectura de la historia social.<sup>69</sup>

En los años noventa del siglo XX no hubo nuevas menciones al trabajo de Pianetto, salvo algunas referencias contextuales para investigaciones históricas del período.<sup>70</sup> En cambio, el trabajo de Mastrángelo<sup>71</sup> sobre las huelgas obreras del interior de Córdoba a principios del siglo XX sí retoman la tesis pianettista sobre la clase obrera comunista nativa. Salvo este último caso, que es más una excepción que un sentido común historiográfico instalado, los aportes de Pianetto a la historiografía local han sido poco recuperados en la posterioridad, quedando como una especie de eslabón perdido en una cadena de producción que fue rota por las dictaduras y los discursos en contra de los estudios de clase.

### **Para una democratización de la historia de la historiografía**

En este trabajo se ha llevado a cabo una especie de arqueología de los textos de Ofelia Pianetto con el objetivo principal de revalorizar su producción historiográfica, que destaca por su solidez y la originalidad de sus argumentos. Comprender los textos históricos también implica hilvanar debates y colaboraciones entre historiadores e historiadoras, reconocer los aspectos que concentraron su interés y vincularlos con el momento histórico en el que fueron producidos. Reconocer el papel de las mujeres en la producción historiográfica no es una tarea ingenua ni ajena a la discusión sobre los cánones que se han impuesto en la tradición disciplinar del campo de la historiografía, en el que, cuando se habla de historiadores, se hace referencia primordialmente a los varones considerados destacados. En cambio, se suele pasar por alto el reconocimiento de los aportes de las mujeres que vivieron y trabajaron por la historia; pocos recuerdan qué escribieron, qué pensaron, de quiénes aprendieron y con quiénes discutieron. Es una forma de invisibilizar parte de la producción historiográfica. Recordar que existieron y resistieron mujeres historiadoras en Córdoba es una forma de democratizar la historia de la historiografía.

---

<sup>67</sup> Andrea Andújar, Débora D’Antonio y Ariel Eidelman, “En torno a la interpretación de la historia reciente argentina. Un debate con Luis Alberto Romero”, *Lucha armada en la Argentina*, 11 (2008): 108-116.

<sup>68</sup> Hilda Sabato, “La Historia en guerra: ¿Hacia una nueva ortodoxia?”, *Punto de vista*, 51 (1995): 29-33.

<sup>69</sup> Agustín Nieto, “Jornadas ¿Qué hacer con E. P. Thompson?”.

<sup>70</sup> Velia Luparello y Muriel Nogués, “Formación y sindicalización de la clase trabajadora en la ciudad de Córdoba (1919-1925)”, *Historia y Sociedad*, 26 (2014): 149-179; Gardenia Vidal, “La Reforma Universitaria de 1918 y la Unión Cívica Radical”, *Cuadernos de Historia. Serie economía y sociedad*, 7 (2005): 187-212.

<sup>71</sup> Mariana Mastrángelo, *Rojos en Córdoba*.

En este caso, se trata de una historiadora que investigó los orígenes de la clase obrera de Córdoba desde una perspectiva marxista, centrándose en las formas de organización de los trabajadores, sus ideas, sus métodos de lucha y sus conflictos de clase. Sus trabajos reflejan los debates académicos y políticos de la época, que atravesaron diferentes conceptualizaciones sobre la clase obrera y las posibles formas de abordaje histórico sobre ella. Llegó a elaborar una historia desde abajo, siendo pionera en la historia oral, lo que permitió comprender las dimensiones objetivas y subjetivas que caracterizaron a las masas proletarias a finales del siglo XIX y principios del XX. Por ello fue señalada por los gobiernos dictatoriales que reprimieron ese tipo de ideas: fue detenida, destituida de su cargo y excluida de sus lugares de trabajo. En las décadas siguientes, quedó relegada de los centros hegemónicos de producción de historia. Leer sus trabajos hoy no solo arroja luz sobre la genealogía de la clase obrera cordobesa, sino también sobre una forma de entender la relación entre la sociedad y la política en el contexto de las transformaciones históricas.

## Bibliografía

Aguilar, Alberto Raúl y Pompeya Boj, María Rosario, *Notas para el estudio de la agricultura suburbana de Córdoba: el proceso de agremiación de los chacareros y quinteros, 1910-1913* (Trabajo final de licenciatura en Escuela de Historia, Facultad de Filosofía y Humanidades, UNC, 1976).

Altamirano, Carlos, *Peronismo y cultura de izquierda* (Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2011).

Andújar, Andrea, D'Antonio, Débora y Eidelman, Ariel, "En torno a la interpretación de la historia reciente argentina. Un debate con Luis Alberto Romero", *Lucha armada en la Argentina*, 11 (2008): 108-116.

Aricó, José M., *La cola del diablo. Itinerario de Gramsci en América Latina* (Buenos Aires: Siglo XXI, 2014).

Assadourian, Carlos Sempat, "Una agresión a la historia en nombre del marxismo", *Rey Desnudo*, vol. 4, 7 (1964-2015): 262-271.

Burke, Peter, *La revolución historiográfica francesa. La Escuela de los Annales: 1929-1989* (Barcelona: Gedisa, 1996).

Camarero, Hernán, Pozzi, Pablo y Schneider, Alejandro, "Eppur si muove. De la realidad a la conceptualización en el estudio de la clase obrera argentina", *Taller*, vol. 5, 16 (2001): 190-214.

Casola, Natalia, *El PC argentino y la dictadura militar. Militancia, estrategia política y represión estatal* (Buenos Aires: Imago Mundi, 2015).

Clerico, Constanza y Ortiz, María Laura, "Pensar los insilios. Notas sobre un proyecto de historia oral" en *Actas del XIV Encuentro Nacional y VIII Congreso Internacional de Historia Oral: "La historia oral en movimiento. Del carrete a la era digital"*, Universidad Nacional de Rosario, Asociación de Historia Oral de la República Argentina (2021): 306-322.

Contreras, Miguel, *Memorias* (Buenos Aires: Ediciones Testimonios, 1978).

Devoto, Fernando, “Itinerario de un problema: ‘Annales’ y la historiografía argentina (1929-1965)”, *Anuario del IEHS*, 10 (1995).

Galliari, Mabel y Pianetto, Ofelia, “La inserción social de los inmigrantes españoles en la ciudad de Córdoba (Argentina), 1870-1914”, en *Jornadas Internacionales sobre Emigración mediterránea, asociacionismo y movimiento obrero en América Latina*, Universidad Nacional de Luján (1988).

García, Diego, “La renovación historiográfica en Córdoba. Un recorrido”, en Ana Agüero y Diego García (comps.), *Culturas interiores: Córdoba en la geografía nacional e internacional de la cultura* (Buenos Aires: Al Margen, 2010), 165-184.

Gascó, Cecilia, “Los grupos de estudios durante la última dictadura. Creación y primeros años del Programa de Estudios de Historia Económica y Social Argentina (PEHESA) 1977-1983”, *Cuadernos del Ciesal*, vol. 21, 2 (2022): 1-30.

González, María Luisa y Howe, Silvia Mónica, *1919-1924 Movimientos sociales en Córdoba* (Trabajo final de licenciatura en Escuela de Historia, Facultad de Filosofía y Humanidades, UNC, 1976).

Gordillo, Mónica, *Composición y dinámica de La Fraternidad en Córdoba, dentro del proceso de organización y lucha de los obreros ferroviarios, 1916-1922* (Trabajo final de licenciatura en Escuela de Historia, Facultad de Filosofía y Humanidades, UNC, 1986).

Gordillo, Mónica, *Características y proyección nacional del sindicalismo en Córdoba 1960-1969* (Tesis doctoral en Historia, Facultad de Filosofía y Humanidades, UNC, 1993).

Gordillo, Mónica, *Córdoba en los '60: la experiencia del sindicalismo combativo* (Córdoba: Dirección general de publicaciones de la UNC, 1996).

Gordillo, Mónica, “Semblanza publicada en la web de la Asociación Argentina de Investigadores en Historia” (2021), <http://asaih.org.ar/fallecimiento-de-la-prof-ofelia-pianetto>.

Guardatti, Marcelo, “Historiografía de Córdoba: un análisis a partir de las Tesis de Licenciatura de la Escuela de Historia –Facultad de Filosofía y Humanidades–. Universidad Nacional de Córdoba (1961-2015)”, en *VI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia* (Universidad Nacional de Mar del Plata, 2017).

Iparraguirre, Hilda y Pianetto, Ofelia, *Aportaciones al estudio de la formación de la clase obrera en Córdoba, en el período 1870-1895* (Trabajo final de licenciatura en Historia, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba, 1967).

Kaye, Harvey J., *Los historiadores marxistas británicos* (Zaragoza: Prensas Universitarias, 1989).

Luparello, Velia y Nogués, Muriel, “Formación y sindicalización de la clase trabajadora en la ciudad de Córdoba (1919-1925)”, *Historia y Sociedad*, 26 (2014): 149-179.

Mastrángelo, Mariana, *Rojos en la Córdoba obrera. 1930-1943* (Buenos Aires: Imago Mundi, 2011).

Nieto, Agustín, “Jornadas ¿Qué hacer con E. P. Thompson? Los usos de E. P. Thompson en la historiografía argentina: un itinerario posible”, *Rey Desnudo*, 3 (2013).

Palomeque, Silvia, “Homenaje a Carlos Sempat Assadourian”, *Anuario IEHS*, 9 (1994).

Palomeque, Silvia, “Recordando a Ofelia Pianetto (1937-2021)”, *Cuadernos de Historia. Serie economía y sociedad*, Número homenaje de Marta Bonaudo y Ofelia Pianetto (2022): 333-339.

Philp, Marta, “Historias renovadas e interrumpidas: Guillermo Beato y Waldo Ansaldi. Investigar el pasado y disputar el presente en Córdoba durante las décadas del sesenta y setenta del siglo XX”, *Estudios Digital*, 45, (2021): 61-78.

Philp, Marta y Escudero, Eduardo, “Escritura de la historia, representaciones y usos del pasado en Córdoba”, en Marta, Philp, María Silvia Leoni y Daniel Guzmán (coords.), *Historiografía argentina. Modelo para armar* (Buenos Aires: Imago Mundi, 2022), 27-45.

Pianetto, Ofelia, “Industria y formación de la clase obrera en la ciudad de Córdoba, 1880-1906” [publicado originalmente por “Homenaje al Dr. Ceferino Garzón Maceda”, Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba, 1972], *Cuadernos de Historia. Serie economía y sociedad*, Homenaje a Marta Bonaudo y Ofelia Pianetto, (1972-2022): 273-294.

Pianetto, Ofelia, “Mercado de trabajo y acción sindical en la Argentina, 1890-1922” [publicado originalmente en *Desarrollo económico*, vol. 24, 94 [1984]: 297-307], *Cuadernos de Historia. Serie economía y sociedad*, Homenaje a Marta Bonaudo y Ofelia Pianetto (1984-2022): 295-307.

Pianetto, Ofelia, “Coyuntura histórica y movimiento obrero. Córdoba, 1917-21” [publicado originalmente en *Estudios sociales*, 1[1991]: 87-105), *Cuadernos de Historia. Serie economía y sociedad*, Homenaje a Marta Bonaudo y Ofelia Pianetto (1991-2022): 309-329.

Pianetto, Ofelia, “The labour movement and the historical conjuncture: Córdoba 1917-21”, en J. Adelman (ed.), *Essays in Argentine. Labour history 1870-1930* (London: The Macmillan Press: 1992), 142-159.

Pianetto, Ofelia e Iparraguirre, Hilda, “La organización de la clase obrera en Córdoba. 1870-1895” [Publicado originalmente en Córdoba: Dirección General de Publicaciones de la Universidad Nacional de Córdoba, 1968], *Cuadernos de Historia. Serie economía y sociedad*, Homenaje a Marta Bonaudo y Ofelia Pianetto (1968-2022): 209-271.

Pianetto, Ofelia, Galliari, Mabel y Veci, María, “Formación de clase y acción sindical en una estructura agroexportadora. Argentina 1880-1930. El movimiento obrero en Rosario 1880-1910”, Informe CLACSO, inédito (1978).

Pucciarelli, Héctor M. y Tejedor, Marcelo F., “¿Rige aún el concepto de eslabón perdido?”, *Ciencia Hoy*, vol. 20, 115 (2010): pp. 55-58.

Roland, Ernesto, “El Partido Socialista de la Izquierda Nacional (PSIN) de Córdoba durante los años sesenta. Su despliegue organizativo y su gravitación en el Cordobazo”, *Anuario de la Escuela de Historia Virtual*, 16 (2019): 115-136.

Romero, Luis Alberto y Sábato, Hilda, “Ofelia Pianetto: recuerdo de un vínculo entrañable”, *Estudios Sociales*, vol. 60, 1 (2021).

Sábato, Hilda, “La Historia en guerra: ¿Hacia una nueva ortodoxia?”, *Punto de vista*, 51 (1995): 29-33.

Servetto, Alicia, *De la Córdoba combativa a la Córdoba militarizada, 1973-1976* (Córdoba: Ferreyra editor, 1998).

Smith, Bonnie, *El género en la historia: mujeres y práctica histórica* (Bernal: Universidad Nacional de Quilmes, 2021).

Tcach, César, “‘Se puede hacer más daño con una lapicera que con un revólver’: Ofelia y su legado”, *Cuadernos de Historia. Serie economía y sociedad*, Número homenaje de Marta Bonaudo y Ofelia Pianetto (2022): 191-196.

Terán, Oscar, *Nuestros años sesentas: La formación de la nueva izquierda intelectual argentina* (Buenos Aires: Siglo XXI editores, 2019).

Torti, María Cristina “Protesta social y ‘nueva izquierda’ en la Argentina del ‘Gran Acuerdo Nacional’”, *Taller*, vol. 3, 6 (1998): 11-39.

Vidal, Gardenia, “La Reforma Universitaria de 1918 y la Unión Cívica Radical”, *Cuadernos de Historia. Serie economía y sociedad*, 7 (2005): 187-212.

Vovelle, Michel, “Carlos Marx”, en Veronique Sales (coord.), *Los historiadores*, (Granada: Universidad de Granada, Universidad de Valencia, 2003-2007), 45-62.

### **Fuentes documentales**

Archivo Provincial de la Memoria. Memorándum Policía Federal Argentina. “Cesantías UNC” año 1976. DGI.cd.Nº256 S.I.

Resolución Decanal 657/84 y 608/85, Facultad de Filosofía y Humanidades, UNC.

Iparraguirre, Hilda, entrevista con Laura Ortiz por entornos virtuales (México DF-Córdoba) el día 4 de abril de 2025.

Piana, Josefina, entrevista por Laura Ortiz en Córdoba el 23 de septiembre de 2025, Repositorio Ansenuza, FFyH-UNC: <https://ansenuza.ffyh.unc.edu.ar/items/7a4a8bba-c48f-46da-ad97-9d1b429fe5a8>

Punta, Ana Inés, entrevista con Laura Ortiz en Córdoba el día 16 de mayo de 2024, Repositorio Ansenuza, FFyH-UNC: <https://ansenuza.ffyh.unc.edu.ar/items/7d82d148-d791-43c1-89ae-1464b3ec65ae>

Romano, Silvia, entrevista por Laura Ortiz y Fabiana Navarta en Córdoba el 25 de abril de 2025, Repositorio Ansenuza, FFyH-UNC: <https://ansenuza.ffyh.unc.edu.ar/items/1c1d6ae1-2bbc-4b0c-95b2-89e76d6938c3>

### **Perfil académico**

María Laura Ortiz es doctora en Historia por la Universidad de Buenos Aires (2015). Es docente de grado y posgrado en la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad Nacional de Córdoba (Argentina). Actualmente es profesora titular de Introducción a la Historia (FFyH, UNC). Entre sus principales publicaciones destaca el libro *Con los vientos del Cordobazo. Los trabajadores clasistas en tiempos de violencia y represión* (Córdoba: Editorial UNC, 2019). También ha publicado capítulos de libros y artículos científicos en Argentina, Brasil, España, México, Estados Unidos, Suiza, entre otros.

### **Academic profile**

María Laura Ortiz holds a PhD in History from the University of Buenos Aires (2015). She teaches undergraduate and graduate courses at the Faculty of Philosophy and Humanities of the National University of Córdoba (Argentina). She is currently a tenured professor of Introduction to History (FFyH, UNC). Among her main publications is the book *Con los vientos del Cordobazo. Los trabajadores clasistas en tiempos de violencia y represión* (Córdoba: Editorial UNC, 2019). She has also published book chapters and scientific articles in Argentina, Brazil, Spain, Mexico, the United States, and Switzerland, among others.

Fecha de recepción: 2 febrero de 2026.

Fecha de aceptación: 13 mayo de 2026.

Publicación: 30 junio de 2026.

Para citar este artículo, María Laura Ortiz, “Mujeres que hacen historia. Ofelia Pianetto: marxismo e historiografía”, *Historiografías*, 31 (enero-junio 2026), pp. 5-28.