

## LA CONSTRUCCIÓN DISCURSIVA DE LA MASCULINIDAD: UN ESTUDIO DE CONSULTORIOS EN REVISTAS PARA HOMBRES DEL REINO UNIDO

Eduardo de Gregorio-Godeo  
Saarbrücken, Alemania: VDM, 2009.  
(by Esther Bautista Naranjo)  
estherbn83@hotmail.com

---

153

Desde su incipiente aparición en los años setenta, diversas disciplinas de las ciencias sociales, tales como la sociología, la psicología o la antropología, irían conformando el campo de los Estudios sobre la Condición Masculina o Estudios sobre la Masculinidad, hoy plenamente consolidado y conocido en el ámbito anglosajón como *Men's Studies* (Brod y Kaufman 1994; Adams y Savran 2002; Kimmel, Hearn y Connell 2004; Seidler 2005; Reeser 2010). Sin embargo, en el ámbito de las humanidades, la lingüística no demostró durante mucho tiempo ningún interés por el estudio de lo masculino *per se*. No sería hasta finales de los años noventa cuando, dentro de la amplia tradición de los estudios de Lengua y Género, la evolución de la lingüística feminista pondría de manifiesto la necesidad de profundizar en las relaciones entre lo masculino y el lenguaje, marcando un hito la influyente obra de Johnson y Meinhof (1997) *Language and Masculinity* —coetánea de trabajos como el de Labwoski (1996)— al que seguirían obras posteriores como la de Coates (2003).

La reciente obra de Eduardo de Gregorio-Godeo, *La construcción discursiva de la masculinidad: un estudio de consultorios en revistas para hombres del Reino Unido*, da continuidad a esta línea de investigación al acercarse al ámbito de los estudios de Lengua y Género —y, más en concreto, sobre masculinidad y lenguaje— desde la perspectiva del análisis del discurso. Se trata de un amplio volumen de contenido profundo dedicado al estudio de la construcción discursiva de la masculinidad

desde el soporte de las consultas efectuadas por hombres en las revistas británicas de estilo de vida dirigidas a este sector. La metodología escogida es el Análisis Crítico del Discurso (ACD), y más en concreto, el método crítico de Norman Fairclough expuesto en su obra seminal *Language and Power* (1989), una aproximación que le permite al autor ahondar en la construcción, en la prensa británica, de la imagen hegemónica y patriarcal del *new lad* frente al *new man* o la nueva masculinidad, impregnada, en cierto modo, de la sensibilidad de lo femenino. En especial, el volumen incide en el papel fundamental del lenguaje en la articulación de estos constructos ideológicos sobre lo masculino.

El libro consta de siete capítulos y un apéndice final donde se consignan los textos sometidos a análisis a lo largo de la monografía. El primer capítulo es una introducción en la que se presentan las motivaciones esenciales, las hipótesis de trabajo y la metodología empleada. Esta última resulta especialmente sólida y consistente a lo largo del estudio. Aquí también se incluye una breve justificación y se describe la estructura del presente volumen que anticipa debidamente el interés y el contenido del mismo.

154

En un volumen que se acerca a la construcción de la masculinidad en el discurso, el segundo capítulo se consagra a presentar un cumplido informe de la cuestión referido a los estudios sobre Lengua y Género en el mundo anglófono resaltando especialmente aquellos que abordan las relaciones entre lenguaje y masculinidad. El foco de interés por parte del autor, aparte de una somera atención a los niveles de análisis no discursivo (fonética y fonología, morfosintaxis y léxico-semántica), es, precisamente, el análisis de lo discursivo, que engloba en especial aspectos como el uso de actos de habla, la cortesía lingüística o las modalidades conversacionales.

El tercer capítulo ubica la presente obra en el ámbito específico de los Estudios sobre la Masculinidad atendiendo con empeño al significado de la noción misma de masculinidad y los debates sobre su estado de crisis en la actualidad. Este capítulo se detiene en la aparición de las nuevas imágenes sobre lo masculino en el ámbito anglosajón, como son el *new man* y el *new lad*, y su difusión en los medios de comunicación del contexto británico.

El cuarto capítulo se centra en la metodología del Análisis Crítico del Discurso, y en concreto el modelo de Norman Fairclough (1989) para el “análisis del cambio socio-cultural y cambio discursivo” (Fairclough y Wodak 1997), instrumento que posteriormente le sirve al autor para analizar las relaciones entre lenguaje y sociedad en los textos de consultorios de las principales revistas masculinas. Comienza con unas interesantes precisiones preliminares sobre las nociones mismas de identidad y discurso. También teoriza el proceso de construcción discursiva del género y las formas en que el discurso periodístico las articula no de forma directa sino mediatizada por la ideología social imperante.

A continuación se presenta con gran detalle el método de Fairclough y los tres niveles que, desde su perspectiva analítica, componen todo discurso: (a) el propio texto, (b) la interacción o práctica discursiva y (c) la práctica o acción socio-cultural, niveles que dan lugar a un modelo de análisis tripartito: descripción de lo textual, interpretación de lo interaccional y explicación de lo socio-cultural. A diferencia de otros modelos de análisis, la metodología de Fairclough resulta especialmente adecuada para destacar los cambios socio-culturales en relación con los cambios discursivos que pueden iluminar la cuestión de la crisis actual de las identidades masculinas tradicionales.

El quinto capítulo presenta el corpus de los datos que se han sometido al análisis, comenzando por las propias revistas dirigidas a un público heterosexual masculino en el Reino Unido (*Arena, Boys' Toys, Esquire, FHM, GQ, Maxim, Men's Health*, etc.), y la sección de consultorios que centra el interés del autor. Seguidamente se consignan los criterios de selección de los textos que forman el corpus.

El sexto capítulo ofrece al lector de manera pormenorizada los resultados de la investigación y el análisis empírico de los veinte casos examinados. El séptimo y último presenta las conclusiones del trabajo. Partiendo del ejemplo concreto de las muestras discursivas analizadas, el autor consigue extrapolar sus conclusiones hacia una lectura más amplia desde la perspectiva de los Estudios Culturales. Estas observaciones inciden en el modo en que los lectores de este tipo de publicaciones vienen a posicionarse, bien identificándose, o bien rechazando los modelos de masculinidad que en ellas se construyen, activándose así en el acto de lectura individual un proceso de negociación de la identidad de género individual con las posiciones de sujeto fruto del discurso sobre lo masculino generado en las revistas. Mediante esta aproximación, De Gregorio-Godeo sitúa su trabajo en la línea de otras investigaciones sobre la construcción de posiciones de sujeto y las negociaciones implícitas en las construcciones identitarias de género (Baxter 2003).

Por su aplicación del Análisis Crítico del Discurso para el análisis de la construcción discursiva de lo masculino, la obra posee un valor pedagógico añadido que puede inspirar metodológicamente estudios posteriores que aborden la construcción discursiva de las identidades de género. Con todo, cabe admitir que hay quien quizás pueda tildar el estudio de excesivamente específico porque solo examina la sección de consulta de las revistas masculinas; sin embargo, los resultados tienen un valor incontestable en sí mismos, aportando también datos para un mejor conocimiento de este tipo de publicaciones para hombres.

En su conjunto, la presente obra ofrece una aproximación valiosa al estudio lingüístico de la masculinidad, terreno que no ha recibido quizás toda la atención crítica que mereciera, mostrando además que la lingüística en general y el análisis del discurso en particular pueden resultar instrumentos metodológicos eficaces

para los Estudios Culturales y, en definitiva, para el estudio de lo social, tal y como apunta el propio Fairclough en sus trabajos más recientes (2001, 2003). El estudio de De Gregorio-Godeo pone de relieve la relación constitutiva entre opciones lingüísticas concretas (léxico, procesos verbales, agencialidad, modalidad, negaciones, marcadores discursivos, macroestructuras textuales, etc.) y la ideología que impregna las imágenes sobre lo masculino que cobran cuerpo en el discurso de las revistas. La obra es así reveladora de cómo determinadas opciones de uso del lenguaje no sólo vienen determinadas por la matriz social imperante (por las cambiantes relaciones de poder entre hombres y mujeres o por el impacto del consumismo sobre los varones), sino que dicho uso del lenguaje contribuye precisamente a conformar la dimensión ideológica misma que emerge en contextos interaccionales como el que se activa en el acto de lectura de estas publicaciones para varones.

## Obras citadas

156

- ADAMS, Rachel y David SAVRAN. 2002. *The Masculinity Studies Reader*. Nueva York: Wiley-Blackwell.
- BAXTER, Judith. 2003. *Positioning Gender in Discourse. A Feminist Methodology*. Houndmills: Palgrave.
- BROD, Harry y Michael KAUFMAN. (eds.) 1994. *Theorizing Masculinities*. Thousand Oaks: Sage.
- COATES, Jennifer. 2003. *Men Talk. Stories in the Making of Masculinities*. Oxford: Blackwell.
- FAIRCLOUGH, Norman. 1989. *Language and Power*. Harlow: Longman.
- . 2001. *Language and Power*, 2ª ed. Harlow: Longman.
- . 2003. *Analysing Discourse. Textual Analysis for Social Research*. Londres/Nueva York: Routledge.
- FAIRCLOUGH, Norman y Ruth WODAK. 1997. "Critical discourse analysis". En Van Dijk, T.A. (ed.) *Discourse as Social Interaction*. Londres: Sage. 258-284.
- JOHNSON, Sally y Ulrike H. MEINHOF. (eds.). 1997. *Language and Masculinity*. Oxford: Blackwell.
- KIMMEL, Michael S., Jeff HEARN y Robert W. CONNELL. (eds.). 2005. *Handbook of Studies on Men and Masculinities*. Thousand Oaks: Sage Publications.
- LABWOSKI, Frank. 1996. *Mucho Macho. Tough Talk for Tough Boys*. Kansas City: Andrews and McMeel.
- REESER, Todd. 2010. *Masculinities in Theory*. Malden, MA: Wiley-Blackwell.
- SEIDLER, Victor. 2005. *Transforming Masculinities. Men, Cultures, Sex, Bodies, Power, Sex and Love*. Londres/Nueva York: Routledge.

Received: 27 August 2013

Accepted: 10 September 2013