

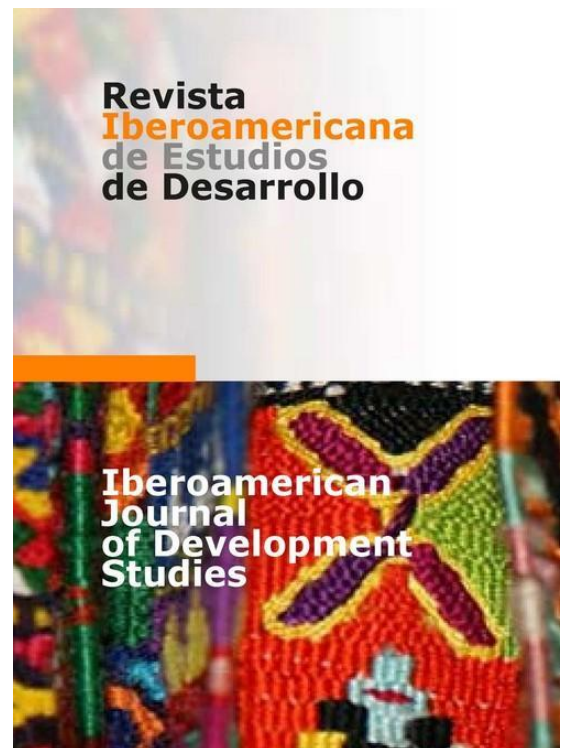
ACCEPTED MANUSCRIPT

Capacidades institucionales y gestión de cooperación internacional en municipios de Antioquia (Colombia)

José Adolfo Pedraza-Beleño

Óscar García-Luengo

Lisbeth Katherine Duarte-Herrera



To appear in: Iberoamerican Journal of Development Studies

Please cite this article as: Pedraza-Beleño, J. A., García-Luengo, Óscar, & Duarte-Herrera, L. K. (2026). Capacidades institucionales y gestión de cooperación internacional en municipios de Antioquia, Colombia. Revista Iberoamericana De Estudios De Desarrollo = Iberoamerican Journal of Development Studies, 1-39 DOI: https://doi.org/10.26754/ojs_ried/ijds.13209

This is a PDF file of an unedited manuscript that has been accepted for publication. As a service to our readers we are providing this early version of the manuscript. The manuscript will undergo typesetting, and review of the resulting proof before it is published in its final form. Please note that during the production process errors may be discovered which could affect the content, and all legal disclaimers that apply to the journal pertain.

Capacidades institucionales y gestión de cooperación internacional en municipios de Antioquia (Colombia)

Institutional capacity and development cooperation management in Antioquia municipalities (Colombia)

José Adolfo PEDRAZA-BELEÑO
josepedraza@elpoli.edu.co
Politécnico Colombiano
Jaime Isaza Cadavid
(Colombia)
0000-0003-4856-756X

Óscar GARCÍA-LUENGO
ogluengo@ugr.es
Universidad de Granada
(España)
0000-0001-6597-6459

Lisbeth Katherine DUARTE-HERRERA
lisbeth.duarte@tdea.edu.co
Tecnológico de Antioquia
(Colombia)
0000-0002-0733-2775

Resumen/Abstract

1. Introducción

2. Marco teórico

2.1. Del realismo desarrollista a la crítica estructural

2.2. Cooperación descentralizada y la emergencia de lo local

2.3. Nueva gestión pública y capacidades institucionales

3. Metodología

3.1. Población, muestra y criterios de análisis

3.2. Técnicas de recolección y validación de datos

3.3. Proceso de análisis de datos

4. Resultados

4.1. Asimetrías estructurales en capacidades y conocimiento técnico

4.2. Concepción instrumental de la cooperación internacional

4.3. Articulación multinivel y rol de los esquemas asociativos territoriales

5. Discusión

6. Conclusiones

7. Bibliografía

Recepción/received: 22.4.2026 Aceptación/accepted: 30.7.2026

Resumen

La cooperación descentralizada (CD) se ha posicionado como un instrumento clave para el desarrollo territorial, al permitir que gobiernos subnacionales participen en el ámbito internacional. No obstante, en contextos de alta desigualdad como el colombiano, su implementación se enfrenta a importantes limitaciones. En este estudio, se analiza por qué la CD no se ha consolidado plenamente en gobiernos locales, tomando como caso 47 municipios del departamento de Antioquia. A través de una metodología mixta que combina análisis documental de planes de desarrollo municipales (2020-2023), entrevistas a funcionarios y un marco teórico basado en la paradiplomacia, la interdependencia compleja y la nueva gestión pública, se identifican barreras estructurales y oportunidades. Los resultados evidencian profundas brechas en capacidades institucionales, una comprensión limitada de la CD como fuente de financiamiento y una débil articulación con el nivel nacional. Se concluye que su efectividad requiere gestión estratégica, integración en la planificación y fortalecimiento de la asociatividad territorial.

Palabras clave: cooperación internacional descentralizada, gestión de cooperación, capacidad institucional, gobierno subnacional, Colombia.

Abstract

Decentralized cooperation (DC) has become a pivotal instrument for territorial development, facilitating subnational governments' international engagement. Yet, in high-inequality contexts like Colombia, its implementation encounters substantial constraints. This study investigates DC's incomplete consolidation within local governments, examining 47 municipalities in Antioquia department. Employing a mixed-methods approach — documentary analysis of municipal development plans (2020-2023), official interviews, and a theoretical framework integrating paradiplomacy, complex interdependence, and New Public Management —, the research delineates structural barriers and opportunities. Results demonstrate profound institutional capacity gaps, constrained comprehension of DC as a financing mechanism, and fragile national-level articulation. The study concludes that DC effectiveness necessitates strategic management, systematic planning integration, and strengthened territorial associativity. These findings advance theoretical understanding of subnational international engagement in unequal contexts and offer empirical evidence for policy refinement.

Keywords: decentralized international cooperation, cooperation management, institutional capacity, sub-national government, Colombia.

Introducción

En la búsqueda del desarrollo, los gobiernos locales se enfrentan al desafío de movilizar recursos y capacidades en un entorno cada vez más globalizado. La cooperación internacional para el desarrollo (CID), desde su concepción en la posguerra, ha sido un campo dinámico que refleja las transformaciones del sistema internacional. Su trayectoria se inicia con un modelo eminentemente estatocéntrico y vertical, materializado en la ayuda oficial al desarrollo (AOD), donde las potencias del Norte, lideradas por Estados Unidos, diseñaron un sistema de ayuda que servía tanto a la reconstrucción de sus aliados como a sus propios intereses geopolíticos en el marco de la Guerra Fría (Hobsbawm 1995, Unger 2018). Bajo este paradigma, fundamentado en la corriente realista de las relaciones internacionales (Morgenthau 1962) y en la teoría económica del desarrollismo (Rostow 1960), la cooperación se concebía como una transferencia unidireccional de capital y asistencia técnica, centralizada en las decisiones de los Estados nación y sus agencias.

A partir de la década de los setenta, este modelo experimentó una pérdida de consenso. La reconfiguración del poder global, la persistencia de la pobreza y las objeciones teóricas del estructuralismo latinoamericano (Cardoso 1977, Cardoso y Faletto 1969) evidenciaron la ineficacia de la ayuda centralizada para responder a las asimetrías de los territorios del sur global. Esta dinámica, sumada a la interdependencia económica y a la emergencia de desafíos transnacionales como el cambio climático y las migraciones, dio paso a enfoques horizontales (Ayllón 2011, Schmelzer 2016). En este escenario, la emergencia de actores no estatales y gobiernos no centrales (GNC) o subnacionales cuestionó el monopolio internacional del Estado nación, consolidando la cooperación descentralizada (CD). Esta modalidad faculta a los municipios y regiones para establecer relaciones directas con pares internacionales y articular redes globales de desarrollo (Gómez Galán y Sanahúja 2001, Gupte y Aslam 2022, Tassara 2013).

La actuación de los GNC en la arena internacional se conceptualiza como «paradiplomacia», entendida como la extensión exterior de las competencias internas de las entidades subnacionales (Aldecoa y Keating 1999; Duchacek 1990; Soldatos 1993, 1990; Zeraoui 2016). En Colombia, este fenómeno se inscribe en el proceso de descentralización impulsado en la

década de los ochenta y formalizado en la Constitución Política de 1991, el cual respondió a las demandas de autonomía local y a la reestructuración de la Administración pública centralizada (Botero 2010, Falleti 2010, Gutiérrez Sanín 2010). Si bien la Constitución Política otorgó autonomía administrativa y política a los entes territoriales, el marco legal colombiano circunscribe la gestión de la CD a las competencias concurrentes asignadas, lo que sitúa la acción exterior no como una responsabilidad jurídica autónoma, sino como una facultad de gestión supeditada al principio de unidad nacional.

La implementación de la CD en el país evidencia asimetrías estructurales. Mientras centros metropolitanos con capacidades institucionales instaladas como Medellín (mayor categoría) registran estructuras formales de internacionalización (véase ejemplo en Tavares 2016), la mayoría de los municipios de categorías quinta y sexta (menor categoría) no registran flujos recurrentes de cooperación. Esta disparidad delimita el problema de investigación: ¿cuáles son los factores institucionales, políticos y de gestión pública que determinan el nivel de estructuración de las redes de cooperación internacional en los gobiernos subnacionales en Colombia?

La hipótesis de este trabajo plantea que la gestión de la CD está determinada por la interacción simbiótica entre tres variables independientes, a saber, las capacidades institucionales (técnicas, humanas y organizativas), la voluntad política de los líderes para asumir una visión estratégica y buen uso de los instrumentos de planificación local y la articulación con el entorno de gobernanza multiactor.

Para contrastar esta hipótesis, en la presente investigación se analiza, mediante un diseño metodológico mixto, a 47 municipios del departamento de Antioquia, región que presenta contrastes de desarrollo entre su centro metropolitano y sus periferias rurales. El objetivo general del estudio es identificar las barreras, tensiones y oportunidades en la gestión de la CD de los gobiernos subnacionales antioqueños, mediante una escala integrada de parámetros donde se articulan la capacidad institucional; la priorización política en los planes de desarrollo municipales (PDM), entendida esta última como el indicador documental de asignación de metas y recursos, y el potencial asociativo territorial, con el fin de determinar las condiciones que catalizan o inhiben la CD como instrumento de desarrollo equitativo.

Marco teórico

La arquitectura de la cooperación internacional registra transformaciones estructurales desde la segunda mitad del siglo XX. El análisis de esta evolución permite situar la agencia y el alcance de los gobiernos subnacionales en el orden contemporáneo. El marco teórico de esta investigación se articula a través de tres ejes determinantes: en primer lugar, la transición desde el paradigma estatocéntrico de la AOD hacia modelos plurales de gobernanza; en segundo lugar, la conceptualización de la CD y la paradiplomacia como canales de inserción exterior local y, finalmente, los postulados de la nueva gestión pública (NGP), junto al desarrollo de capacidades institucionales como condiciones de eficacia en la gestión subnacional.

2.1. Del realismo desarrollista a la crítica estructural

El modelo fundacional de la cooperación internacional, consolidado en la posguerra, estuvo determinado por el paradigma realista de las relaciones internacionales y la teoría económica de la modernización. En este esquema, la AOD operó como un «instrumento de política exterior y diplomacia» (Unger 2018, p. 56), subordinado a los intereses geoestratégicos de los Estados donantes. Hans Morgenthau (1962) teorizó la ayuda financiera como un mecanismo orientado a preservar y expandir esferas de influencia en el contexto de la Guerra Fría. En esta vertiente, se concebía la cooperación como una transferencia asimétrica y vertical; los países del Norte, articulados en el Comité de Ayuda al Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, dictaban las directrices sectoriales y transferían capitales hacia los receptores del Sur con el propósito de inducir transiciones económicas lineales basadas en la industrialización, divulgado por Walter Rostow en la década de los sesenta. Esta lógica instrumentalista relegó las demandas endógenas de los territorios a un plano secundario, frente a la estabilidad geopolítica global (Malacalza 2014, Sotillo Lorenzo 2017). Para los realistas, la cooperación era una arena más de la competencia por el poder, donde las consideraciones éticas quedaban subordinadas al interés nacional (Ayllón 2011).

Esta estructura se institucionalizó mediante los organismos de Bretton Woods (el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial), instancias funcionales a la hegemonía occidental (Lemus Delgado 2018, Sanahúja Perales 2001). El Plan Marshall constituyó el precedente de

asistencia financiera condicionada a la alineación ideológica, evidenciado en la exigencia de exclusión de los partidos comunistas en las coaliciones de gobierno de Francia e Italia como requisito previo para los desembolsos (Hobsbawm 1995, Keohane 1988). La AOD se consolidó de este modo como el canal preferente de financiación pública transnacional, operado por un «club de donantes» encargado de fijar las reglas del juego internacional (Gómez Galán y Sanahúja 2001, Janus *et al.* 2015).

A partir de la década de los setenta, la convergencia entre la crisis del régimen de Bretton Woods y la recesión en las economías industrializadas catalizó la emergencia de posiciones alternativas provenientes del sur global. La crítica de mayor densidad analítica derivó del estructuralismo latinoamericano y la teoría de la dependencia (Cardoso y Faletto 1969, Lemus Delgado 2018, Mochi y Girardo 2018, Prébisch 1970). Raúl Prébisch (1963, 1949) y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe manifestaron que el subdesarrollo constituye una condición estructural del capitalismo global y no una etapa transitoria. Bajo la dinámica centro-periferia, la AOD operaba como un dispositivo de transferencia que reproducía las relaciones de subordinación, consolidaba bloques hegemónicos locales vinculados al capital transnacional y confinaba a los países receptores al rol de proveedores de materias primas (Mejía Quintana y Tickner 2011, Pauselli 2013). Esta contestación, sumada al bloque político del Movimiento de Países No Alineados, erosionó la legitimidad del esquema vertical e impulsó modalidades horizontales como la cooperación Sur-Sur y la CD.

2.2. Cooperación descentralizada y la emergencia de lo local

En este escenario de transición paradigmática, se formaliza la CD. Su incorporación normativa al instrumental internacional se asocia al Convenio de Lomé IV, donde la Comisión Europea la definió formalmente como un enfoque dirigido a «establecer relaciones directas con los órganos de representación local y estimular sus propias capacidades de proyectar y llevar a cabo iniciativas de desarrollo con la participación directa de los grupos de población interesados» (Tassara 2013, p. 58). Esta ruptura institucional derivó de un proceso de concertación subnacional con hitos en la Conferencia de Madrid (1988), el Llamamiento de Bulawayo (1990) y la Carta de Berlín (1992). En estos foros, se configuró una red de autoridades locales y organizaciones de la sociedad civil, donde se reivindicó una agenda de desarrollo territorial autónoma frente a los

Estados centrales (Confederación de Fondos de Cooperación y Solidaridad 2001, Douchamps *et al.* 1996).

Si bien la CD engloba a multiplicidad de actores no estatales, este artículo delimita su objeto a la Cooperación Oficial Descentralizada (COD), definida como «aquella clase de cooperación que realizan o promueven los poderes descentralizados o locales, es decir, los Ayuntamientos, Diputaciones Provinciales y Gobiernos Autonómicos» (Ruiz Seisdedos 2013, p. 48). Esta delimitación conceptual sitúa a los gobiernos subnacionales como los administradores públicos competentes de la acción exterior (Díaz Abraham 2008, Díaz y Sotillo 2005). Al respecto, Dubois (2000) introduce la expresión «cooperación no central» para enfatizar la autonomía presupuestaria de estos entes y descartar interpretaciones que la reduzcan a una mera delegación administrativa de funciones del nivel central. Su valor analítico radica en el aprovechamiento de la proximidad territorial para potenciar el desarrollo endógeno y la gobernanza local (Ruiz Seisdedos 2013).

La legitimidad de los GNC en la arena internacional encuentra fundamento en la teoría de la interdependencia compleja propuesta por Keohane y Nye (2011, 1988). Este enfoque, a diferencia del realismo, demuestra la existencia de canales múltiples de contacto, tanto transnacionales como transgubernamentales, y la configuración de una agenda internacional donde las problemáticas globales (ambientales, migratorias y sanitarias) disputan la primacía de la seguridad militar estatal. En la bibliografía especializada de la ciencia política y las relaciones internacionales, la acción exterior de estos gobiernos subnacionales se define como «paradiplomacia», término que designa formalmente «las actividades exteriores de las unidades políticas subnacionales [...] que operan con un grado de autonomía frente a sus gobiernos centrales» (Duchacek 1990, p. 15; Cornago Prieto 2010; Kihlgren Grandi 2020). La COD constituye, por ende, la vertiente de la paradiplomacia orientada al desarrollo. Al evaluar su alcance, Labaien Egiguren y Unceta Satrustegui (2015) constatan que esta modalidad se desenvuelve con márgenes significativos de autonomía frente a los aparatos centralizados, al encontrarse exenta de las presiones geoestratégicas, comerciales y de seguridad nacional que condicionan las agendas de la diplomacia de Estado.

Mesogobierno	Gobierno local
Estado federado	Municipio
Provincia	Comuna

Cantón	Alcaldía
<i>Länder</i>	Delegación
Comunidad autónoma	Ciudad
Región	Territorio
Departamento	Distrito

Tabla 1

Ejemplos de gobierno no central o subnacional, p. 10

Fuente: Villarruel *et al.* (2019, p. 13).

2.3. Nueva gestión pública y capacidades institucionales

El soporte administrativo de esta agencia subnacional se inscribe en la NGP. Bajo este paradigma, consolidado en la década de los ochenta, frente a las disfunciones del modelo burocrático tradicional, se propuso la transferencia de herramientas de la gestión corporativa privada hacia el sector público, bajo criterios de eficiencia, productividad y evaluación de resultados, todo con el fin de optimizar las estructuras estatales (Hood 1991). La NGP se consolidó como una matriz de reforma institucional en el marco de los ajustes estructurales, instrumentalizando la descentralización para «inducir y asegurar la eficiencia económica de la operación administrativa» (Aguilar 2006, p. 143; Roth 2023). Este marco se complementa con las teorías del federalismo fiscal, en las que se asocia la provisión de bienes públicos al principio de subsidiariedad local, así como con el neoinstitucionalismo, el cual demuestra que las estructuras institucionales sólidas reducen los costes de transacción y garantizan la seguridad jurídica (North 1993, 1991).

La NGP es fundamental para entender la COD, porque proporciona un marco lógico para que los municipios desarrollen las capacidades institucionales necesarias para actuar en el escenario internacional. Estas capacidades van más allá de los recursos financieros; incluyen capital humano cualificado, estructuras administrativas flexibles, conocimiento técnico para la formulación y gestión de proyectos, y la habilidad para establecer alianzas estratégicas (Hernández Gamarra y Barreto 2018). Sin estas capacidades, la autonomía política y fiscal otorgada por la descentralización se convierte en una cáscara vacía, incapaz de traducirse en un desarrollo efectivo (Dugas *et al.* 2000). La NGP, por tanto, conecta la descentralización (el qué) con la gestión (el

cómo), argumentando que la eficacia de la acción pública local depende de su capacidad para operar con una lógica gerencial y estratégica.

Finalmente, la eficacia de la COD está intrínsecamente ligada a la gobernanza. En foros internacionales, como la Declaración de París (2005) y la Agenda de Acción de Acra (2008), se han enfatizado principios como la apropiación (liderazgo de los socios locales), la alineación (con las prioridades locales) y la responsabilidad mutua, reconociendo explícitamente el rol de los GNC y la sociedad civil en la construcción de una cooperación más efectiva y legítima (Sotillo Lorenzo 2017, Tassara 2016). Estos foros marcaron un punto de inflexión, legitimando la voz de los actores subnacionales en la agenda global del desarrollo y pasando de un modelo de ayuda a uno de asociación.

3

Metodología

Para abordar los factores institucionales, políticos y de gestión que determinan la estructuración de la CD en los gobiernos subnacionales, se diseñó una investigación de método mixto con alcance exploratorio y explicativo (Hernández Sampieri *et al.* 2014). Con este enfoque se articula, de forma secuencial, la profundidad analítica del discurso político-administrativo local con la generalización estadística de patrones estructurales observados en la muestra territorial (Hernández Sampieri *et al.* 2014). Este enfoque se justifica por la naturaleza multidimensional del problema, que requiere tanto la exploración en profundidad de las percepciones y prácticas de los actores locales (cualitativo) como la identificación de patrones y correlaciones a través de la muestra (cuantitativo).

3.1. Población, muestra y criterios de análisis

El universo de estudio lo constituyen los 125 municipios del departamento de Antioquia. Esta región fue seleccionada como caso de estudio por su representatividad de la diversidad y las profundas desigualdades territoriales de Colombia. Antioquia alberga desde un centro

metropolitano de categoría «especial» (Medellín) hasta un 79 % de municipios rurales de «sexta categoría», de modo que refleja en un microcosmos las disparidades del país. Para garantizar la representatividad de esta heterogeneidad, se empleó una técnica de muestreo aleatorio estratificado. Los estratos se definieron con base en la categorización municipal oficial, que la legislación colombiana (Congreso de Colombia 1994 y sus reformas) establece según la población y los ingresos corrientes. Este criterio de estratificación es fundamental, ya que la categoría municipal es un indicador *proxy* de la capacidad institucional y fiscal de cada entidad. Véanse figuras 1 y 2.

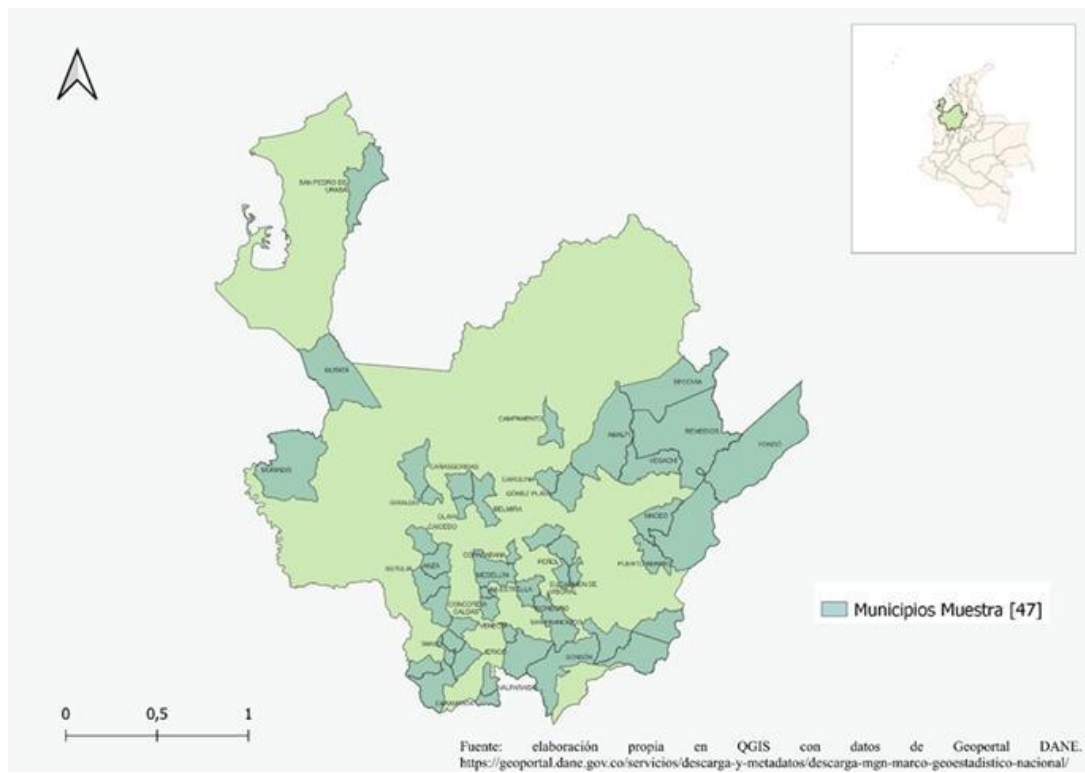


Figura 1

Ubicación geográfica de los municipios de la muestra en el departamento de Antioquia (Colombia), p. 12

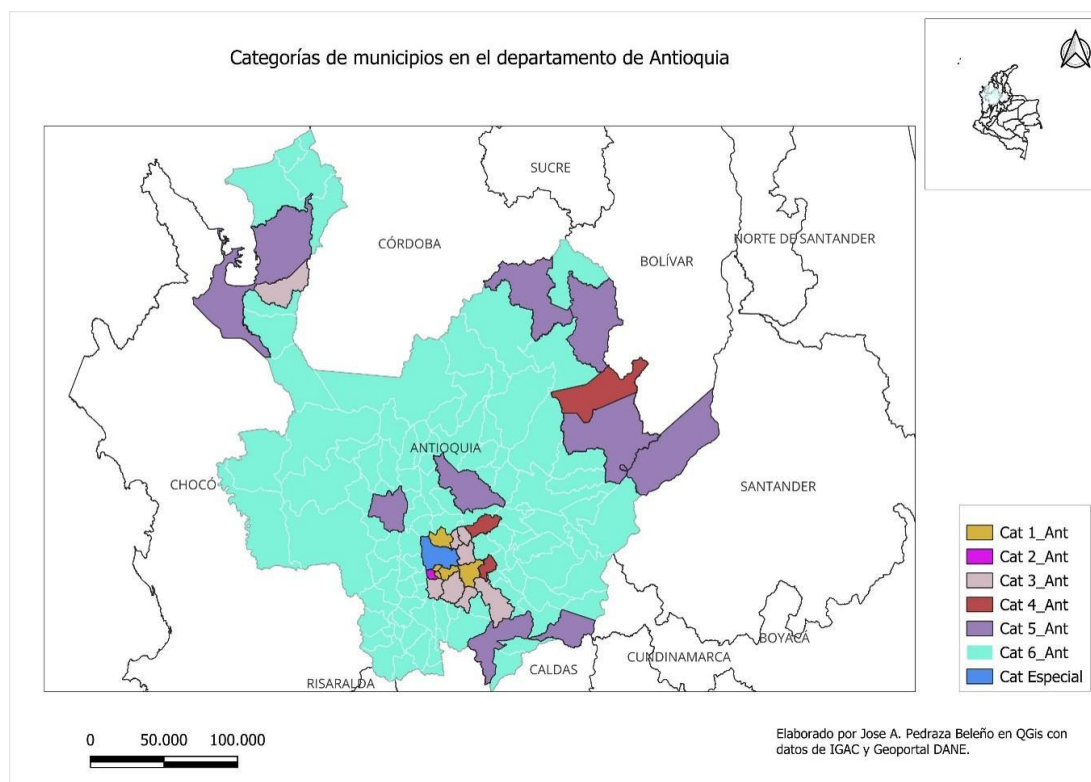


Figura 2

Municipios por categoría en el departamento de Antioquia para 2024

El tamaño de la muestra se calculó en 47 municipios, aplicando la fórmula de Cochran (1977) para poblaciones finitas con un nivel de confianza del 90 % y un margen de error del 10 %; a lo anterior se suman las restricciones presupuestarias y de tiempo inherentes a la recolección de datos en 47 municipios dispersos geográficamente, por lo que se optó por un margen de error del 10 %, lo que permitió, a su vez, una optimización de los recursos disponibles (que eran recursos propios), de modo que se garantizara la cobertura territorial necesaria para el estudio sin comprometer la calidad técnica de la recolección, a diferencia de un margen del 5 %, que habría requerido una muestra significativamente mayor y excedido los tiempos de ejecución previstos. La asignación de la muestra a cada estrato se realizó mediante afijación proporcional, asegurando que la distribución de la muestra reflejara la proporción de cada categoría en la población total (véase tabla 2). Este método permite realizar inferencias más precisas sobre el comportamiento de cada grupo y del conjunto (Scheaffer *et al.* 2011).

Categoría	Total, por categoría	ai	Pi¹	Qi
Especial	1	1 %	0,5	0,5
1.^a	5	4 %	0,5	0,5
2.^a	1	1 %	0,5	0,5
3.^a	8	6 %	0,5	0,5
4.^a	3	2 %	0,5	0,5
5.^a	8	6 %	0,5	0,5
6.^a	99	79 %	0,5	0,5
TOTAL	125	100 %		

Tabla 2

Distribución de municipios por categoría de acuerdo con proporción del estrato, p. 13

Fuente: elaboración propia.

En este sentido, se encontró que el mayor número de municipios de Antioquia, es decir, el 79 %, se encuentran en la categoría sexta (6.^a), con 99 municipios de los 125, mientras que, en la categoría especial, se ubica la ciudad de Medellín, capital del departamento, que equivale al 1 %. Una vez segmentados los municipios por categoría, se calculó muestreo estratificado con siete (7). Para el cálculo definitivo del tamaño de muestra por estrato, se redondeó esta de la siguiente manera: $n_i = \lceil \text{tamaño calculado} \rceil + 1$, tamaño muestral de 47 entrevistas con un nivel de confianza del 90 % y un margen de error de 10 % (véase tabla 3).

Categoría	Municipios del Departamento de Antioquia por categoría municipal a 2021			Proporción %	Muestra por estrato
N Esp.	1			1 %	1
N1.^a	5			4 %	2
N2.^a	1			1 %	1
N3.^a	8			6 %	3
N4.^a	3			2 %	2
N5.^a	8			6 %	3
N6.^a	99			79 %	35

¹ Pi fue elegido como 0,5 con el propósito de maximizar el tamaño de la muestra, con lo cual se espera tener información que se aproxima de forma menos sesgada a la realidad de la población objetivo.

Total	125	100 %	47
--------------	------------	--------------	-----------

Tabla 3

Muestra aleatoria estratificada de los municipios del departamento de Antioquia tomando como referencia la categoría municipal (Ley 136 de 1994 actualizada en Ley 1551 de 2012 y Decreto-Ley 2106 de 2019), p. 14

Fuente: elaboración propia con base en la clasificación vigente para 2021, que actualiza cada año la Contaduría General de la Nación.

Es así como, buscando evitar dispersión analítica, los objetivos de la investigación se operacionalizaron bajo tres criterios de análisis de carácter excluyente y complementario:

- Capacidad gerencial técnica, guiada por la medición de las estructuras organizativas, perfiles profesionales y suficiencia de capital humano destinado a la formulación y gestión de proyectos internacionales en la Administración local.
- Priorización política formal, es decir, evaluación del nivel de inclusión, metas e indicadores presupuestales asignados a la variable de cooperación internacional en los PDM de 2020-2023.
- Nivel de conocimiento técnico-especializado, referido al diagnóstico del dominio teórico y práctico que poseen los decisores públicos (alcaldes o funcionarios clave) sobre los canales de acceso al sistema internacional de ayuda.

3.2. Técnicas de recolección y validación de datos

La recolección de datos se llevó a cabo a través de una estrategia de triangulación metodológica (Ñaupas *et al.* 2018), combinando tres fuentes de información:

- Entrevistas semiestructuradas:** se diseñó un guion de entrevista enfocado en los criterios de capacidad gerencial y nivel de conocimiento técnico. El contenido del instrumento se validó mediante el coeficiente de validez de contenido de Hernández-Nieto (2002), con lo que se obtuvo un índice de 0,87 tras el jueceo ciego de tres expertos académicos. El guion se aplicó a los alcaldes o secretarios de planeación de los 47 municipios muestreados, y se

contrastó con entrevistas a personal técnico de la Gobernación de Antioquia y de la Agencia Presidencial de Cooperación (APC-Colombia).

- ii. **Análisis documental:** recolección y análisis sistemático de los PDM 2020-2023 y los programas de gobierno de los alcaldes electos para dicho período en los 47 municipios de la muestra. Estos documentos son instrumentos normativos vinculantes que reflejan las prioridades de la gestión local. El análisis de contenido se centró en identificar la presencia, frecuencia y enfoque (financiero, técnico, estratégico, etc.) con que se aborda la cooperación internacional, lo que permitió evaluar su grado de institucionalización en la planificación formal.

Municipio	Categoría municipal 2021	Número de propuestas de gobierno	Plan de Desarrollo 2020-2023, con lema de gestión
Medellín	Especial	15	Medellín Futuro
Abejorral	Sexta	7	Abejorral es el momento 2020-2023
Amalfi	Sexta	3	La gran alianza por Amalfi
Andes	Sexta	4	Andes: Alianza por el Desarrollo Humano
Anzá	Sexta	2	Unidos ¡por Anzá!
Barbosa	Cuarta	5	Barbosa social ¡Es la Gente!
Belmira	Sexta	5	Belmira, es tiempo de volver a avanzar
Betania	Sexta	5	Betania tiene futuro
Betulia	Sexta	4	Pasión por Betulia
Caicedo	Sexta	3	Caicedo, un campo de oportunidades
Caldas	Tercera	7	Caldas, territorio transformador
Campamento	Sexta	2	Campamento próspero, sostenible e incluyente
Cañasgordas	Sexta	5	Cañasgordas somos todos, un pacto por la unidad
Caracolí	Sexta	5	Por la huella del desarrollo
Caramanta	Sexta	3	Caramanta nos inspira
Carolina del Príncipe	Sexta	5	Carolina del Príncipe, compromiso de todos
Concepción	Sexta	2	Concepción, un proyecto de todos

Concordia	Sexta	4	Desarrollo social para todos
Copacabana	Tercera	10	Copacabana con seguridad
El Carmen de Viboral	Tercera	3	Más cerca, más oportunidades
El Peñol	Sexta	7	Todo por mi gente
Giraldo	Sexta	3	Giraldo avanza al cambio
Gómez Plata	Sexta	3	Unidos somos progreso
Guatapé	Sexta	4	Guatapé emprende
Jericó	Sexta	6	El gobierno de la gente
La Estrella	Segunda	4	Siempre con la gente
Liborina	Sexta	3	Avanzamos con desarrollo y equidad
Maceo	Sexta	3	Maceo somos todos
Montebello	Sexta	4	El cambio es ahora
Murindó	Sexta	6	El cambio es ahora
Mutatá	Sexta	4	Mutatá se transforma
Olaya	Sexta	2	Unidos por Olaya
Pueblorrico	Sexta	2	Bien por Pueblorrico
Puerto Berrío	Sexta	10	Puerto Berrío vibra con el progreso
Puerto Triunfo	Sexta	4	Hacer más es posible
Remedios	Quinta	7	Juntos por Remedios
Rionegro	Primera	7	Juntos avanzamos más
Sabaneta	Primera	2	Sabaneta, ciudad consciente
San Francisco	Sexta	2	Es tiempo de crecer
San Pedro de Urabá	Sexta	5	Un San Pedro mejor para todos
Segovia	Cuarta	5	Somos Segovia, generando confianza
Sonsón	Quinta	5	El futuro es ahora
Tarso	Sexta	2	Tarso, bienestar y progreso para todos
Valparaíso	Sexta	5	Juntos somos más, 2020-2023
Vegachí	Sexta	3	Vegachí, un proyecto de todos. Hagámoslo juntos
Venecia	Sexta	4	Volemos alto
Yondó	Quinta	7	Esperanza, paz y progreso

Tabla 4

Propuestas de gobierno y planes de desarrollo consultados, p. 14

- iii. **Fuentes de datos secundarios:** datos de Contaduría General de la Nación y Departamento Administrativo Nacional de Estadística, para contextualizar y complementar los análisis primarios con información oficial sobre finanzas, demografía y condiciones socioeconómicas de los municipios.

3.3. Proceso de análisis de datos

El análisis de los datos se realizó de manera integrada, apoyándose en herramientas tecnológicas especializadas. Para el componente cualitativo, las transcripciones de las entrevistas y los documentos de planificación fueron procesados con el *software* NVivo, que posteriormente fueron estudiadas mediante el análisis de contenido cualitativo de tipo temático (Mayring 2014). Este método de análisis permitió aplicar una codificación mixta; es decir, se partió de categorías deductivas derivadas del marco teórico (e. g., «conocimiento en CID», «capacidad de gestión» o «interés en CID») y se complementó con códigos inductivos, que emergieron directamente del discurso de los actores (e. g., «asociatividad territorial», «soporte departamental» o «dificultades de gestión»). Este proceso permitió organizar la información, identificar patrones temáticos y analizar las narrativas subyacentes (véanse figuras 3 y 4).

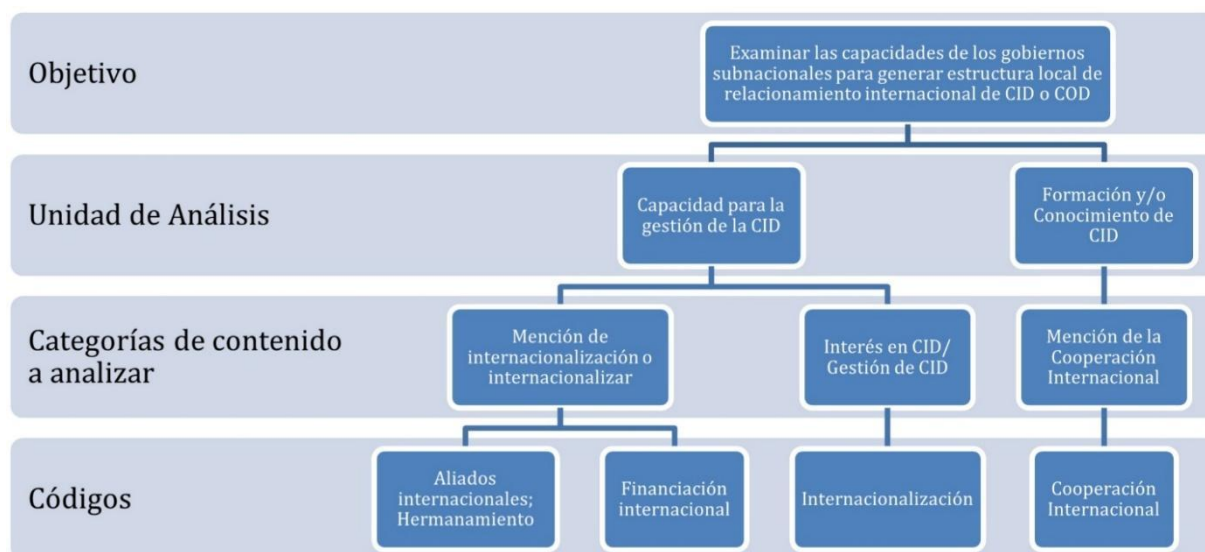


Figura 3

Matriz de codificación de entrevistas, p. 15

Fuente: elaboración propia.

Para el componente cuantitativo, los datos categóricos de las entrevistas y el análisis documental fueron analizados con el *software* RStudio. Se realizaron análisis de frecuencias y, de manera central, un análisis de correspondencias múltiples (ACM). Esta técnica estadística permitió visualizar las relaciones entre las variables (categoría municipal, nivel de conocimiento, existencia de estructura o participación en convocatorias) y agrupar a los municipios en *clusters*, según la similitud de los perfiles. Esta visualización fue fundamental para identificar las asociaciones entre la capacidad institucional y las prácticas de gestión de la CID. La combinación de estos análisis permitió una triangulación robusta, donde los hallazgos cualitativos dieron profundidad y contexto a los patrones cuantitativos identificados.

4

Resultados

El análisis empírico de los 47 municipios de la muestra en el departamento de Antioquia evidencia disparidades estructurales en las capacidades institucionales y en los procesos de gestión de la CD. Los datos demuestran que las asimetrías, las cuales exceden el factor financiero, llevan a condicionar la incorporación de la CID en los instrumentos de planificación local. Los hallazgos se clasifican en las siguientes dimensiones analíticas: las asimetrías de capacidades administrativas y conocimiento técnico, la preeminencia de una concepción financiera de la ayuda y las dinámicas de articulación multinivel, junto a los esquemas asociativos territoriales (EAT).

4.1. Asimetrías estructurales en capacidades y conocimiento técnico

Los resultados registran una asociación entre la estructura administrativa local, el nivel de conocimiento técnico declarativo y la categorización fiscal de las entidades territoriales. Con el propósito de operacionalizar cuantitativamente los datos cualitativos de las entrevistas, las respuestas fueron codificadas como variables categóricas en el entorno RStudio. Bajo este procedimiento, la variable relacionada con el nivel de conocimiento sobre el sistema de

cooperación internacional (*CncCID*) indica que 18 de las 47 Administraciones analizadas (38,3 %) registran la condición de «conocimiento limitado», mientras que 5 municipios (10,6 %) se ubican en la subcategoría de «solo haber escuchado» la expresión (véase tabla 5, donde se definen las variables de conocimiento, y figuras 5 y 6).

Variable	Nombre completo de variable	Descripción
Mun	Municipio	Nombre del municipio
CatMun	Categoría de municipio	Categoría administrativa municipal (1. ^a a 6. ^a y especial)
CncCID	¿Qué conoce usted de la CID?	Conocimiento general alrededor de la CID y su quehacer desde lo local * Lo ha escuchado: los que dicen no tener conocimiento, pero lo han escuchado y creen que el municipio debe poner en práctica * Conocimiento limitado: conocimiento limitado en lo teórico y en la práctica (porque algunos lo han escuchado, pero hasta ahí y menos ponerlo en práctica) * Conocimiento teórico: tienen idea desde su génesis y concepción, pero no en la práctica * Conocimiento especializado: conocen de lo teórico (algunos con estudios), las oportunidades que ofrece por medio de los proyectos, y tienen la idea de cómo acceder a esas oportunidades
AltCID	¿Ha considerado la CID como una alternativa para la consecución de recursos?	Rta.: «sí» o «no» Si el municipio considera o no la CID como alternativa para recursos
PartPro	¿Ha participado el municipio en alguna convocatoria de proyectos de cooperación?	Rta.: «sí» o «no» Participación o no en convocatorias de proyectos de cooperación
Agencia	¿Cuál agencia?	Nombre de la agencia o país de cooperación si hay participación
ProyPub	¿Se han realizado o realizarán proyectos de obras públicas con recursos de cooperación internacional?	Rta.: «sí» o «no» Realización o no de proyectos de obras públicas con recursos de cooperación
EstrCID	¿Cuenta la alcaldía con una estructura encargada para la	Rta.: «sí» o «no»

	gestión de la cooperación internacional?	Existencia o no de estructura en la alcaldía para gestionar la cooperación internacional
SopGov	¿Qué soporte o promoción ha recibido del Gobierno central para el desarrollo en su municipio de la CID?	Rta.: «sí» o «no» Soporte o promoción del Gobierno central para el desarrollo y participación en la CID

Tabla 5

Variables con sus descriptores para análisis en RStudio, p. 15

La variable de «conocimiento especializado» se restringe a municipios pertenecientes a las categorías especial, primera, segunda y tercera, identificándose dinámicas de gestión formalizadas en Medellín, Rionegro, La Estrella y El Carmen de Viboral (véase figura 4). Por el contrario, en los municipios clasificados en las categorías quinta y sexta, que representan el 79 % de la muestra territorial, predomina el desconocimiento operativo del sistema de ayuda. Al respecto, el testimonio codificado de un municipio de sexta categoría indica: «El tema de cooperación internacional siempre ha sido lo que menos hemos ahondado... Hemos estado en mora de ponernos más al nivel de esa gestión» [entrevistado A02].

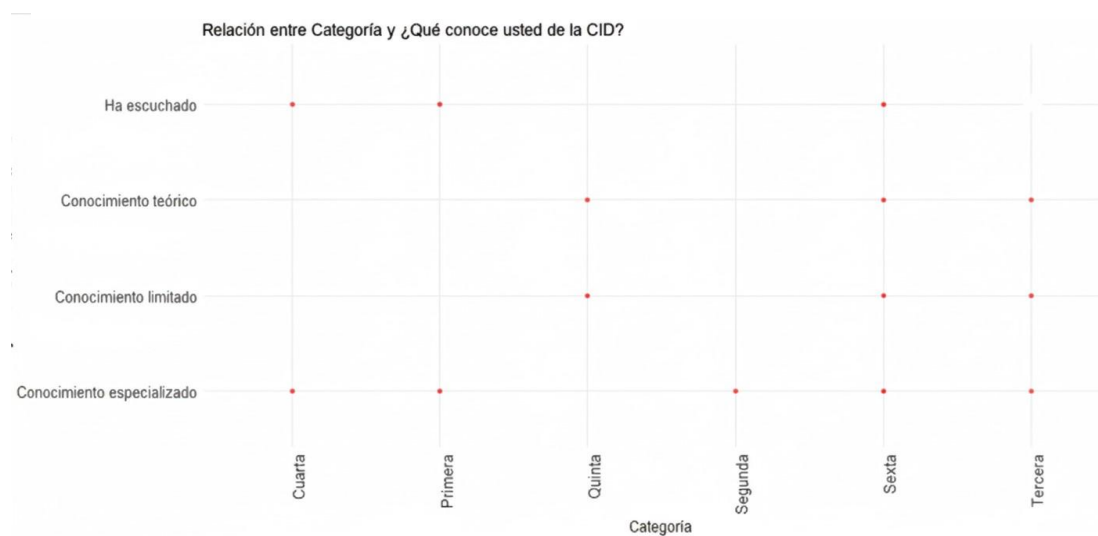


Figura 4

Conocimiento de CID por categoría municipal, p. 16

En consonancia, otro entrevistado, de un municipio de cuarta categoría, manifestó que la CD constituye una alternativa «poco explorada y poco conocida» en las localidades de menor densidad demográfica y presupuestal [entrevistado A04].

Estas diferencias cognitivas se corresponden con la presencia de infraestructura física y organizacional para la gestión paradiplomática. Mientras que el núcleo metropolitano y nodos intermedios de alta categoría disponen de agencias autónomas u oficinas estructuradas de internacionalización, el 85 % de los municipios que integran la muestra carece de dependencias administrativas o de personal técnico con asignación exclusiva para la gestión de la cooperación internacional, donde los principales dolientes son los de menor categoría. Los testimonios orales atribuyen esta ausencia a restricciones fiscales latentes. Un funcionario de sexta categoría argumentó: «Somos un municipio que prácticamente a todos nos toca meternos a hacer los proyectos, porque no tenemos recursos para contratar una persona que sea encargada de gestionar y liderar estos proyectos» [entrevistado A16].

Asimismo, un representante de una Administración de tercera categoría señaló dificultades logísticas ligadas a la calificación del talento humano local: «Uno debe tener personas idóneas y tienen que ser muy bien preparadas para poder formular en forma adecuada... Nosotros no contamos con el personal» [entrevistado A18].

La carencia de personal especializado correlaciona, de forma directa, con la baja participación en convocatorias internacionales (PartPro), lo que restringe la formulación técnica de proyectos bajo estándares internacionales y supeditando la inversión local a las transferencias del nivel central de gobierno.

Al evaluar el comportamiento espacial de la muestra mediante el análisis multivariado, en el ACM proyectado en la figura 5, se identifica un agrupamiento diferenciado en el extremo superior. En este cuadrante, municipios de primera categoría (como Rionegro) y de segunda categoría (como La Estrella y El Carmen de Viboral) registran perfiles institucionales homogéneos, caracterizados por la presencia conjunta de conocimiento especializado, voluntad de priorización y diseño de estructuras organizacionales aptas para la canalización de recursos exteriores (véanse figuras 6 y 7). Este patrón gráfico corrobora que la concentración de capacidades técnicas e infraestructura paradiplomática se encuentra vinculada a los municipios con mayores niveles de ingresos corrientes e institucionalidad fiscal.

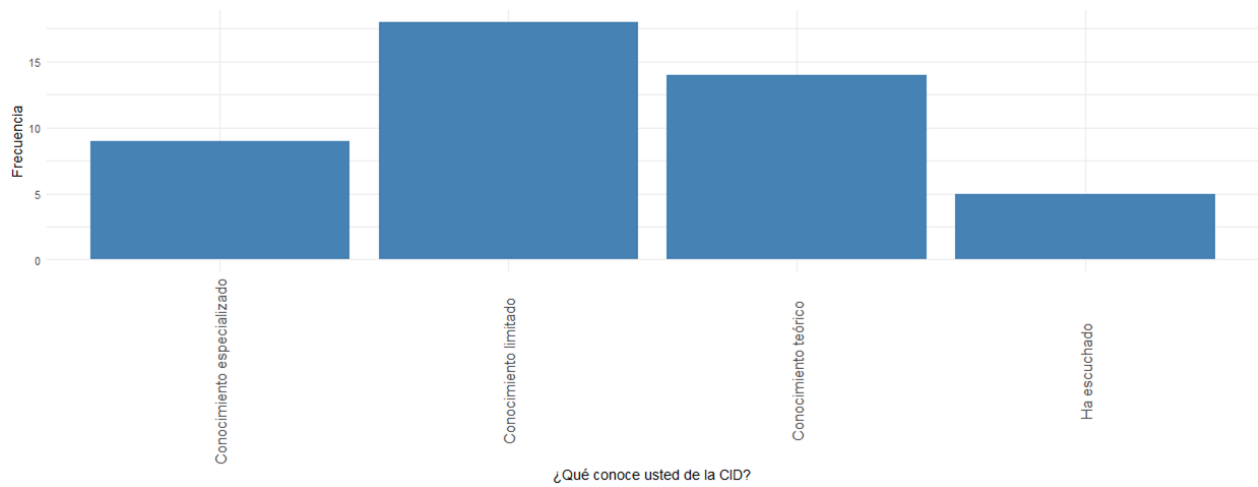
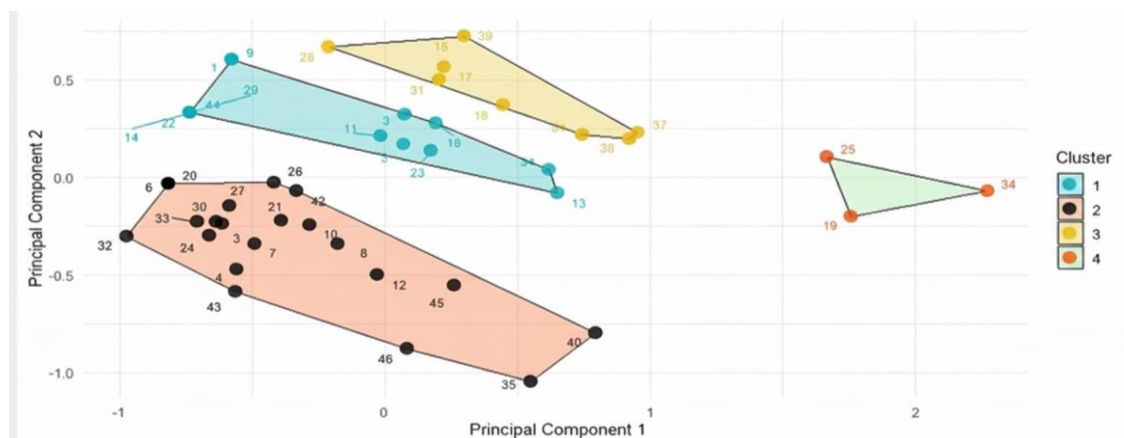


Figura 5

Conocimiento de CID en muestra de entrevistados

Fuente: elaboración propia con RStudio.

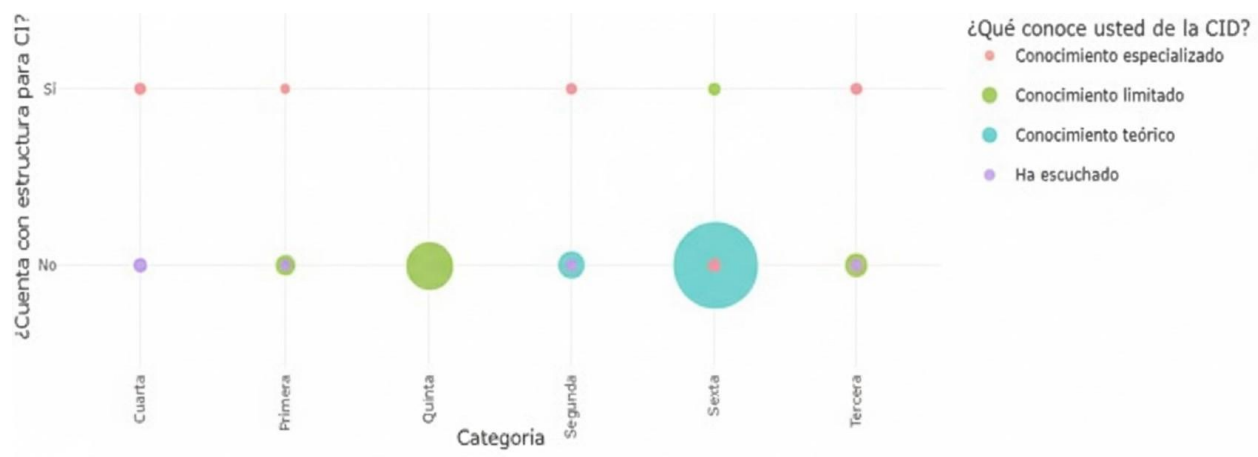


Figura 6

Componentes principales

Fuente: elaboración propia con RStudio.

4.2. Concepción instrumental de la cooperación internacional

Tanto los instrumentos de planificación formal como los discursos de los actores locales registran una orientación preferente hacia la dimensión financiera de la cooperación. El análisis de contenido aplicado a los PDM demuestra que el código «financiación internacional» acumula 23 frecuencias distribuidas en 18 de los 47 planes analizados (véase figura 7). Los documentos programáticos oficiales de municipios como Amalfi, Caicedo y Caramanta introducen explícitamente la gestión de la CD como una estrategia orientada a mitigar la insuficiencia de los ingresos corrientes de libre destinación (Alcaldía de Amalfi 2020, Alcaldía de Caicedo 2020, Alcaldía de Caramanta 2020).

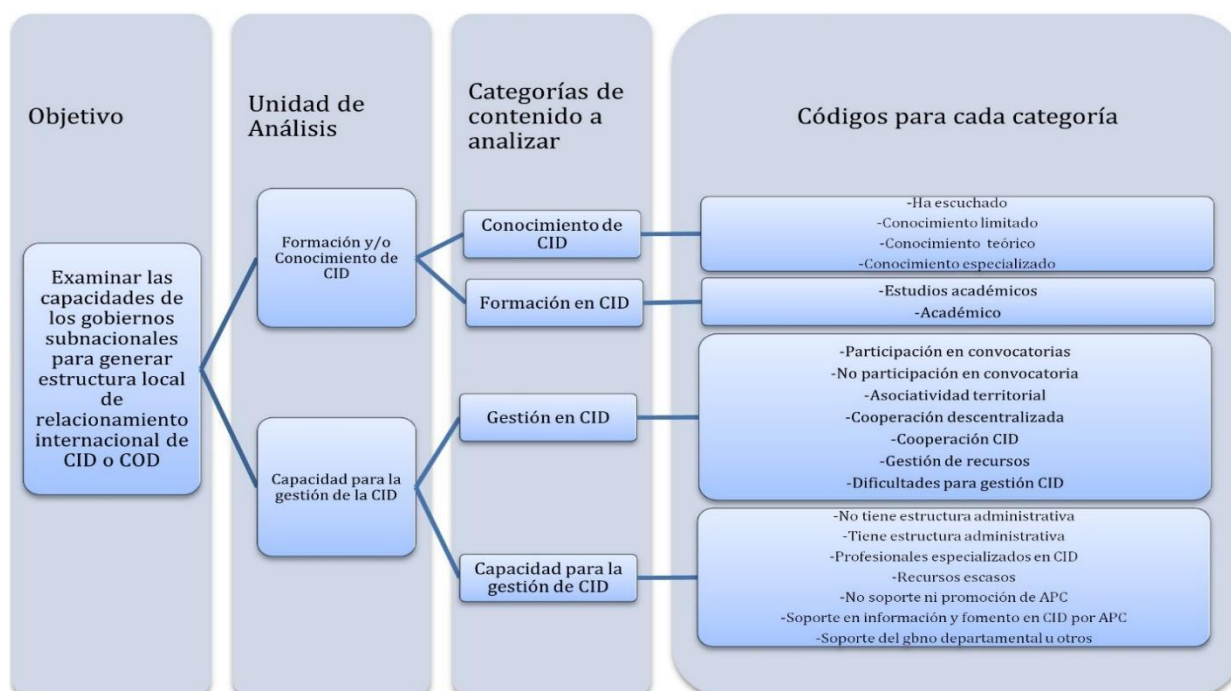


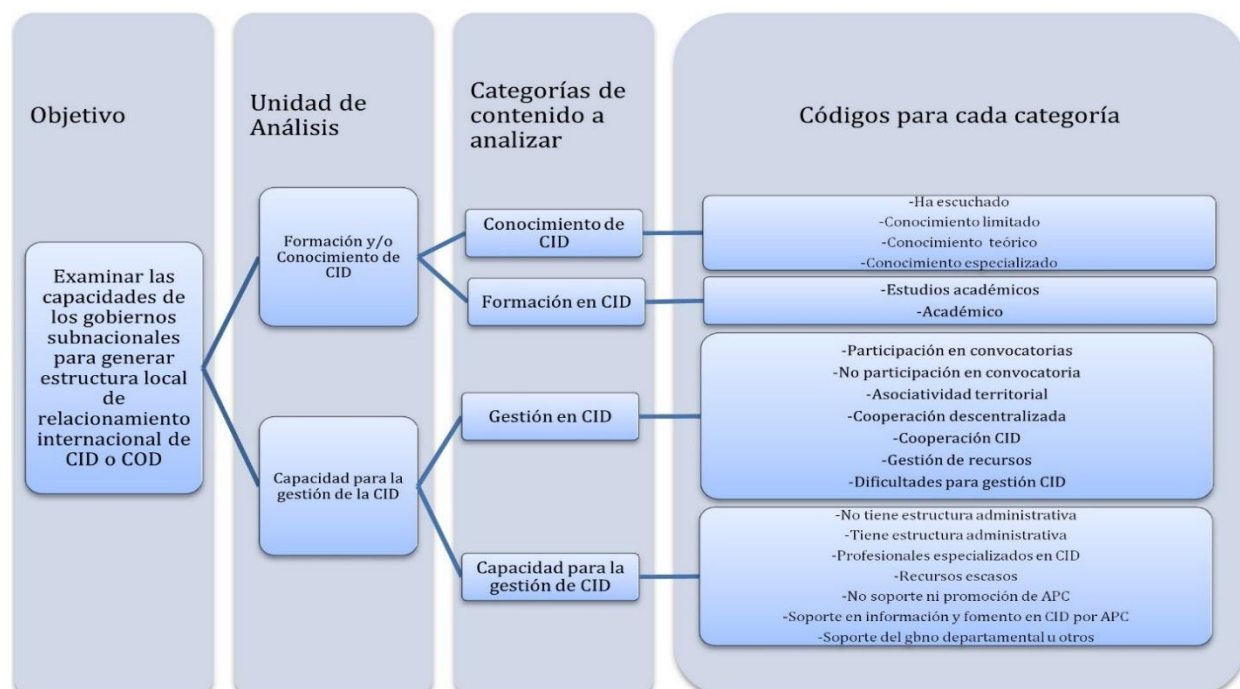
Figura 7

Matriz de codificación para documentos planes de desarrollo

Esta perspectiva instrumental es recurrente en los testimonios recabados en el nivel de apoyo subregional. Un funcionario técnico adscrito al entorno gubernamental intermedio señaló: «La gente piensa que cooperación internacional es un cajero: meto un proyecto y saco un billete. Cuando les explicamos que la cooperación Sur-Sur es técnica, un alcalde me dijo: “Si no es plata, no me interesa”» [comunicación personal, funcionario de IDEA y funcionaria de APC-Colombia].

Esta concepción puede llevar a que se limite el acceso de las Administraciones locales a modalidades no reembolsables o que no sean exclusivas de ayuda financiera de la CID, tales como la asistencia técnica, el fortalecimiento institucional, la transferencia de tecnología y el intercambio de buenas prácticas, componentes orientados a consolidar capacidades de gobernanza a largo plazo.

Frente a esta tendencia, se identifican variaciones puntuales en las herramientas de planificación. El Plan de Desarrollo Municipal de El Carmen de Viboral (segunda categoría) registra el mayor número de frecuencias asociadas al código «cooperación internacional» dentro de la muestra. Los datos documentales reflejan la inclusión explícita de la CID en las líneas estratégicas de la Administración local, lo cual se complementa con el testimonio de entrevista, que señalan la importancia de la búsqueda activa de fondos de inversión internacional directa: «Estamos haciendo una especie de cacería..., buscando dónde podemos acomodarnos para generar estas estrategias de inversión internacional» [entrevistado A19].



4.3. Articulación multinivel y rol de los esquemas asociativos territoriales

La interacción entre las Administraciones municipales de categorías bajas y las agencias del orden nacional registra baja frecuencia y discontinuidad estructural. El 85 % de los actores entrevistados manifestó la ausencia de canales de soporte técnico o promoción directa por parte de la APC-Colombia (véase variable *SopGov* en la tabla 4). Al respecto, un gestor local manifestó: «No hemos tenido una capacitación en ese sentido y creo yo que estamos en mora de eso» [entrevistado A03].

La debilidad en la articulación transgubernamental restringe el flujo oportuno de información sobre convocatorias y limita la asistencia técnica requerida para la viabilización de proyectos en la metodología oficial del nivel central.

Ante la dificultad de articulación institucional del nivel nacional, los EAT operan como instancias de intermediación técnica y funcional. La experiencia de la provincia de Cartama, que agrupa a 11 municipios de la subregión del sudoeste antioqueño, ilustra este comportamiento asociativo. La centralización de capacidades en una dirección técnica común permitió la gestión y adjudicación de un proyecto de desarrollo agropecuario y turismo sostenible financiado por la cooperación internacional europea. Un mandatario local integrado en dicho esquema asociativo manifestó: «Lo hemos hecho a través de la provincia. La alcaldía no cuenta con esa estructura... Ellos son los encargados de elaborar los proyectos y benefician a los 11 municipios» [entrevistado A28].

De igual manera, el PDM de Rionegro documenta la articulación subregional mediante la iniciativa «Alianza Oriente Sostenible», cofinanciada por la Unión Europea, mientras que las variables analizadas para el Valle de Aburrá registran un soporte técnico recurrente provisto por la entidad de carácter metropolitano hacia sus municipios miembros. Estas dinámicas asociativas indican que la asociación de recursos permite a los municipios de categorías quinta y sexta mitigar las restricciones de personal y acceder a economías de escala dentro de la gestión paradiplomática de la CD.

Discusión

Los hallazgos de esta investigación contrastan los postulados teóricos de la CD con las restricciones operativas de la gestión pública en entornos con asimetrías territoriales. La disparidad en las capacidades institucionales observada en los municipios de Antioquia confirma que el proceso de descentralización en Colombia formalizó una autonomía jurídica que careció de mecanismos de equidad fiscal y técnica para su ejercicio pleno; esta condición configura el escenario de un proceso incompleto y asimétrico (Falleti 2010, Gutiérrez Sanín 2010), orientada teóricamente al empoderamiento local, reproduciendo desigualdades estructurales preexistentes como que las entidades territoriales con mayor desarrollo relativo centralizan los flujos de internacionalización, mientras que los municipios de categorías quinta y sexta registran una subordinación presupuestal respecto a las transferencias del nivel nacional. Esta dinámica reproduce, en el ámbito subnacional, las premisas del estructuralismo latinoamericano, donde las periferias territoriales permanecen rezagadas de las redes de poder internacional debido a un acceso inequitativo al conocimiento técnico y a los canales globales de concertación (Cardoso y Faletto 1969).

Esta evidencia cuestiona la viabilidad de la aplicación uniforme de la NGP en escenarios locales de precariedad institucional. Los imperativos de eficiencia, competencia intermunicipal y gestión orientada a resultados propuestos por la NGP presuponen una capacidad estatal instalada que se ausenta en la administración de las categorías quinta y sexta (Aguilar 2006, Roth 2023). En consecuencia, someter a los gobiernos locales a lógicas de asignación competitiva de fondos internacionales sin un soporte técnico intermedio desatiende las restricciones materiales de la gestión territorial. La «pereza fiscal» que la bibliografía convencional atribuye a estas administraciones (Bonet-Morón *et al.*, 2018) deriva de una debilidad institucional estructural; las alcaldías carecen de los recursos de capital humano e infraestructura requeridos para diversificar sus fuentes presupuestales. Por lo tanto, la ausencia de una estructura formal para la gestión exterior (EstrCID) no constituye una omisión electiva, sino el resultado de una escasez de recursos que obliga a priorizar el gasto corriente y de subsistencia inmediata sobre la planeación estratégica.

La preeminencia de una visión instrumental y restrictiva de la CD, que reduce su alcance a una fuente complementaria de financiamiento líquido, obstaculiza el aprovechamiento de variables cualitativas como la transferencia tecnológica, el aprendizaje organizacional y la inserción en redes

globales, dimensiones evaluadas bajo el criterio de conocimiento especializado (CncCID). Este reduccionismo financiero refleja una limitación cognitiva e institucional condicionada por los ciclos políticos y la presión electoral a corto plazo. Los datos de las entrevistas evidencian que las restricciones temporales de los mandatos locales, donde la consolidación de metas de inversión pública se concentra en los dos primeros años de gobierno, desincentivan la formulación de proyectos de largo aliento. La paradiplomacia exige la construcción sostenida de capital relacional y confianza institucional en el tiempo (Soldatos 1993), requisitos que colisionan con la demanda local de resultados inmediatos y de alta visibilidad pública.

Ante estas limitaciones individuales, la asociatividad territorial mediante EAT constituye la principal alternativa de política pública para la gestión de la COD. Las dinámicas observadas en la provincia de Cartama y en la iniciativa «Alianza Oriente Sostenible» demuestran que la cooperación horizontal y el asociacionismo intermunicipal permiten operativizar los principios de la interdependencia compleja en el plano local (Camelo Zamudio y Mambusay 2018, Gupte y Aslam 2022, Fernández de Losada y Llamas 2023). Estas estructuras configuran ejercicios de paradiplomacia colectiva (Duchacek 1990) mediante los cuales los municipios de categorías bajas generan economías de escala, absorben de forma conjunta los costes de contratación de personal técnico idóneo y aumentan su capacidad de negociación frente a los cooperantes internacionales. La aplicación de la Ley de Ordenamiento Territorial en materia de asociatividad representa, por ende, una vía estratégica para descentralizar el acceso a la CID.

Por último, la débil articulación reportada entre los gobiernos locales y la APC-Colombia evidencia una falla en los mecanismos de gobernanza multinivel. El sistema opera de forma centralizada y registra un distanciamiento respecto a las capacidades técnicas de la periferia, lo que refleja un proceso de recentralización administrativa (López-Murcia 2022) mediante el cual el nivel nacional retiene el control de las decisiones estratégicas de la CID (Barberena 2021). Esta centralización técnica contraviene los principios de apropiación y alineación fijados en la Declaración de París (2005) y la Agenda de Acra (2008). La efectividad de la política de cooperación internacional del Estado requiere un rediseño que sustituya la asignación discrecional por un modelo descentralizado de transferencia de capacidades, enfocado en el fortalecimiento de los municipios de categorías quinta y sexta y en el fomento activo de sus redes asociativas.

Conclusiones

En este trabajo, se han analizado los determinantes institucionales, fiscales y de planificación que condicionan la consolidación de la CID y la CD en los gobiernos subnacionales colombianos. El análisis de la muestra de 47 municipios en el departamento de Antioquia demuestra que la inserción internacional de las entidades territoriales está determinada por la interacción entre las asimetrías fiscales estructurales, la falta de infraestructura técnico-administrativa local, los ciclos de gestión pública a corto plazo y la desarticulación entre los niveles de gobierno. De este modo, la gestión de la CD opera como un indicador que expone los límites del proceso de descentralización y las restricciones de la Administración pública en las periferias del Estado.

Los hallazgos aportan evidencia empírica respecto a que las asimetrías de capacidades administrativas intermunicipales exceden el componente fiscal. La ausencia de conocimiento especializado, de dependencias específicas para la acción exterior y de personal técnico calificado en las Administraciones clasificadas en las categorías quinta y sexta constituye la principal barrera estructural para el acceso al sistema internacional de ayuda. Este escenario evidencia que la descentralización normativa requiere la transferencia paralela de competencias administrativas y de gestión, al igual que del fortalecimiento institucional. La falta de capacidad técnica local restringe que se pueda acceder a fondos externos, lo que a su vez limita el financiamiento requerido para el desarrollo de competencias de gestión. La autonomía formal no altera la dependencia presupuestal de los municipios de categorías bajas respecto a las transferencias del nivel central de gobierno.

Asimismo, los resultados permiten redefinir la CD como un dispositivo de transferencia de capacidades técnicas y modernización institucional, superando la concepción monetaria que la reduce a una fuente complementaria de financiamiento líquido. La persistencia de esta perspectiva financiera responde a ciclos de planificación y dinámicas electorales locales en los que se prioriza la obtención de infraestructura física a corto plazo. La integración de la CD en los planes de desarrollo municipal exige su incorporación como un componente transversal de gobernanza y fortalecimiento institucional, sustituyendo su función tradicional de cofinanciación fiscal de contingencia.

En el contexto territorial analizado, la asociatividad a través de EAT constituye la estrategia de gestión pública idónea para mitigar las restricciones operativas de los municipios de menor categoría. Las Provincias Administrativas y de Planificación (PAP) y las alianzas subregionales demuestran que la acción colectiva genera economías de escala, absorbe los costes de contratación de personal calificado y aumenta la capacidad de interlocución de las alcaldías periféricas frente a los cooperantes transnacionales. Estas plataformas centralizan la capacidad técnica e impulsan visiones de desarrollo subregional. Por lo tanto, la consolidación de los EAT se sitúa como un eje prioritario dentro de las políticas de ordenamiento territorial y paradiplomacia, operando como un mecanismo de descentralización en el acceso a la cooperación internacional.

Las implicaciones teóricas de este estudio contribuyen al debate sobre la paradiplomacia en entornos centralizados, al demostrar que la inserción internacional subnacional no es un proceso homogéneo de modernización institucional, sino un fenómeno estructuralmente diferenciado que reproduce las asimetrías centro-periferia dentro de los límites del Estado nación. En el ámbito de la gobernanza multinivel, la desarticulación registrada entre el nivel local y las agencias nacionales confirma la persistencia de dinámicas de recentralización técnica que condicionan la autonomía territorial.

Finalmente, se reconocen como limitaciones de esta investigación que la muestra se restringió a un único departamento administrativo, lo que limita la generalización directa de los patrones cuantitativos hacia otras regiones del país que poseen dinámicas políticas y de ordenamiento territorial diferenciadas. Para futuras líneas de investigación, se sugiere realizar análisis comparados interdepartamentales e internacionales en América Latina donde se evalúe el impacto de la cooperación técnica, no únicamente financiera, en el fortalecimiento de los indicadores de desempeño municipal y en las capacidades gerenciales de los gobiernos locales, validando el impacto de la paradiplomacia más allá de los flujos monetarios.

Bibliografía

AGUILAR LF (2006). Gobernanza y gestión pública. Fondo de Cultura Económica, México, DF.

- ALCALDÍA DE AMALFI (2020). Plan de Desarrollo Territorial La Gran Alianza por AMALFI 2020-2023 – AMALFI [WWW Document]. <http://www.amalfi-antioquia.gov.co/documentos-de-interes/plan-de-desarrollo-territorial-la-gran-alianza-por-amalfi>, acceso 5 de enero de 2022.
- ALCALDÍA DE CAICEDO (2020). Plan de Desarrollo Caicedo 2020-2023 [WWW Document]. <http://www.caicedo-antioquia.gov.co/planes/plan-de-desarrollo-caicedo-20162019>, acceso 12 de julio de 2021.
- ALCALDÍA DE CARAMANTA (2020). Plan de Desarrollo 2020-2023 «Caramanta nos inspira» [WWW Document]. <http://www.caramanta-antioquia.gov.co/planes/plan-desarrollo-2020--2023>, acceso 6 de enero de 2022.
- ALDECOA F, KEATING M (1999). *Paradiplomacy in Action: The Foreign Relations of Subnational Governments*. Routledge, Nueva York.
- AYLLÓN B (2011). La cooperación internacional para el desarrollo: reflexión y acción para los profesionales de las relaciones internacionales. En Murillo C (ed.), *Hacia un nuevo siglo en relaciones internacionales*. Universidad Nacional de Costa Rica, Heredia, pp. 277-299.
- BARBERENA V (2021). Balance de la descentralización en Colombia: propuestas para el desarrollo y equidad territorial. *Revista Territorios y Regionalismos* 5:1-12. <https://doi.org/https://doi.org/10.29393/rtr5-1BDVB10001>.
- BONET-MORÓN J, PÉREZ-VALBUENA GJ, RICCIULLI-MARÍN D (2018). ¿Hay pereza fiscal territorial en Colombia? *Revista de Economía del Rosario* 21:247-307. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/economia/a.7196>.
- BOTERO MH (2010). La imposible misión de internacionalizar regiones en un Estado centralista: el caso colombiano. *Administración & Desarrollo* 38:145-158. <https://doi.org/https://doi.org/10.22431/25005227.161>.
- CAMELO ZAMUDIO JA, MAMBUSCAY JD (2018). Repensar desde el neoinstitucionalismo la Cooperación Internacional al Desarrollo: Plan Colombia y sus lecciones. *Inciso* 20:1-19. <https://doi.org/10.18634/incj.20v.1i.858>.
- CARDOSO FH (1977). The Consumption of Dependency Theory in the United States. *Latin American Research Review* 12:7-24. <https://doi.org/10.1017/S0023879100030430>.
- CARDOSO FH, FALETTO E (1969). *Dependencia y desarrollo en América Latina*. Ensayo de interpretación sociológica. Siglo XXI Editores, México.

- COCHRAN WG (1977). Sampling techniques, 3.^a ed. Wiley Series in Probability and Mathematical Statistics. Wiley, Nueva York.
- CONFEDERACIÓN DE FONDOS DE COOPERACIÓN Y SOLIDARIDAD (2001). Municipalismo y solidaridad. Guía sobre la cooperación descentralizada. Colección Cooperación Municipal al Desarrollo. Confederación de Fondos de Cooperación y Solidaridad, Barcelona.
- CONGRESO DE COLOMBIA (1994). Ley sobre la Organización y el Funcionamiento de los Municipios.
- CORNAGO PRIETO N (2010). La descentralización como elemento de innovación diplomática: aproximación a sus causas estructurales y lógicas de acción. En Maira L (ed.), La política internacional subnacional en América Latina. Libros del Zorzal, Buenos Aires.
- DÍAZ L, SOTILLO L (2005). La cooperación oficial descentralizada para el desarrollo perfil de su desempeño en los años noventa. Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
- DÍAZ ABRAHAM L (2008). La cooperación oficial descentralizada. Cambio y resistencia en las relaciones internacionales contemporáneas. Los Libros de la Catarata, Madrid.
- DOUXCHAMPS F, BARON B, BEAUFORT D, BOSSUYT J, DE CROMBRUGGHE G, MUNTING M, SCHMITZ J-L, SCHULZ K, STAMPA N (1996). Decentralized Cooperation: A New European Approach at the Service of Participatory Development. Methodological Study. COTA asbl, Bruselas.
- DUBOIS A (2000). Cooperación descentralizada. En Pérez de Armiño K (ed.), Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo. Hegoa/Icaria, Barcelona, pp. 121-123. <https://www.dicc.hegoa.ehu.eus/listar/mostrar/42.html>, acceso 20 de octubre de 2020.
- DUCHACEK I (1990). Perforated Sovereignities: Towards a Typology of New Actors in International Relations. En Michelmann HJ y Soldatos P (eds.), Federalism and International Relations: The Role of Subnational Units. Clarendon Press/Oxford University Press, Oxford/Nueva York, pp. 1-33.
- DUGAS J, OCAMPO A, ORJUELA LJ, RUIZ G (2000). Diversidad y retos en la descentralización municipal en Colombia. América Latina Hoy: 45-54.
- FALLETI T (2010). Decentralization and Subnational Politics in Latin America. Cambridge University Press, Cambridge.

- FERNÁNDEZ DE LOSADA A, LLAMAS F (2023). Repensar la cooperación descentralizada en un contexto de incertidumbres y transiciones múltiples. Diputación de Barcelona, Barcelona.
- GÓMEZ GALÁN M, SANAHÚJA JA (eds.) (2001). La cooperación al desarrollo en un mundo en cambio: perspectivas sobre nuevos ámbitos de intervención. Cideal, Madrid.
- GUPTA J, ASLAM S (2022). Decentralised Cooperation and Local Government: Addressing Contemporary Global Challenges. <https://doi.org/10.19088/IDS.2022.002>.
- GUTIÉRREZ SANÍN F (2010). Instituciones y territorio: la descentralización en Colombia. En 25 años de la descentralización en Colombia. Konrad-Adenauer-Stiftung, Bogotá, pp. 11-54.
- HERNÁNDEZ GAMARRA A, BARRETO LH (2018). Descentralización y finanzas territoriales. Cuadernos de Fedesarrollo. Fedesarrollo, Bogotá.
- HERNÁNDEZ-NIETO R (2002). Contributions to statistical analysis. Universidad de los Andes/The Great Unpublished, North Charleston.
- HERNÁNDEZ SAMPIERI R, FERNÁNDEZ COLLADO C, BAPTISTA LUCIO P (2014). Metodología de la investigación. McGraw Hill España, España.
- HOBBSAWM EJ (1995). Historia del siglo XX. Crítica, Barcelona.
- HOOD C (1991). A Public Management for All Seasons? Public Administration 69:3-19. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9299.1991.tb00779.x>.
- JANUS H, KLINGEBIEL S, PAULO S (2015). Beyond Aid: A Conceptual Perspective on the Transformation of Development Cooperation. Journal of International Development 27:155-169. <https://doi.org/10.1002/jid.3045>.
- KEOHANE RO (1988). Después de la hegemonía. Cooperación y discordia en la política económica mundial. Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires.
- KEOHANE RO, NYE JS (1988). Poder e interdependencia: la política mundial en transición. Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires.
- KEOHANE RO, NYE JS (2011). Power and Interdependence: World Politics in Transition, 4.^a ed. Longman Classics in Political Science. Pearson, Boston.
- KIHLGREN GRANDI L (2020). City Diplomacy, 1.^a ed. En Cities and the Global Politics of the Environment. Palgrave Macmillan, Cham (Suiza). <https://doi.org/10.1007/978-3-030-60717-3>.
- LABAIEN EGIGUREN I, UNCETA SATRUSTEGUI K (2015). Significado y alcance de la cooperación descentralizada: un análisis del valor añadido y de la aportación específica de las

- CC. AA. del Estado español. Cuadernos de Trabajo Hegoa = Lan-koaderno = Working Papers 1-64.
- LEMUS DELGADO D (2018). La ayuda oficial al desarrollo (AOD) como una práctica hegemónica (1945-2000). *Revista Cidob d'Afers Internacionals*. <https://doi.org/10.24241/rcai.2018.120.3.29>.
- LÓPEZ-MURCIA JD (2022). *Recentralisation in Colombia*. Springer International Publishing, Cham. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-81674-2>.
- MALACALZA B (2014). La política de cooperación al desarrollo como dimensión de la política exterior desde la teoría de las relaciones internacionales/The Development Cooperation Policy as a Dimension of Foreign Policy from the Theory of International Relations. *Mural Internacional* 5:163-176. <https://doi.org/10.12957/rmi.2014.10771>.
- MAYRING P (2014). *Qualitative Content Analysis: Theoretical Foundation, Basic Procedures and Software Solution*. Klagenfurt.
- MEJÍA QUINTANA Ó, TICKNER AB (2011). Elementos para un nuevo paradigma de las relaciones internacionales. Del realismo clásico a la posmodernidad. En *Relaciones internacionales y política exterior de Colombia*. Universidad de los Andes, Bogotá, pp. 477-508.
- MOCHI P, GIRARDO C (2018). Desarrollo y cooperación: ¿cuál cooperación para qué desarrollo? En Ponce AE, Lucatello S, Velázquez FR, Huajuca AL (eds.), *Teoría y práctica de la cooperación internacional para el desarrollo: una perspectiva desde México*. Centro de Gestión y Cooperación Internacional para el Desarrollo (CGCID), México, pp. 69-86.
- MORGENTHAU H (1962). A Political Theory of Foreign Aid. *The American Political Science Review* 56:301-309. <https://doi.org/10.2307/1952366>.
- NORTH DC (1991). Institutions. *The Journal of Economic Perspectives* 5:97-112.
- NORTH DC (1993). *Instituciones, cambio institucional y desempeño económico*. Fondo de Cultura Económica, México DF.
- ÑAUPAS H, VALDIVIA M, PALACIOS J, ROMERO H (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*, 5.^a ed. Ediciones de la U, Bogotá.
- PAUSELLI G (2013). Teorías de relaciones internacionales y la explicación de la ayuda externa. *Revista Iberoamericana de Estudios de Desarrollo = Iberoamerican Journal of Development Studies* 2:72-92. https://doi.org/10.26754/ojs_ried/ijds.65.

- PRÉBISCH R (1949). El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas. *El Trimestre Económico* 16:347-431.
- PRÉBISCH R (1963). *Hacia una dinámica del desarrollo latinoamericano*. Fondo de Cultura Económica, México.
- PRÉBISCH R (1970). *Transformación y desarrollo: la gran tarea de la América Latina*. Informe presentado al Banco Interamericano de Desarrollo. Sección de Obras de Economía. Fondo de Cultura Económica, México.
- ROSTOW W (1960). *The Stages of Economic Growth* (1960). The University Press, Cambridge.
- ROTH AN (2023). Políticas de gestión pública: desarrollos conceptuales y traducción en Colombia. En Sanabria P, Leyva S. (eds.), *El estado del Estado: trayectorias de modernización y reformas a la Administración pública colombiana*. Universidad de los Andes, Departamento Administrativo de la Función Pública, Universidad Eafit, Bogotá, pp. 31-79.
- RUIZ SEISDEDOS S (2013). Aspectos básicos de la cooperación descentralizada. En Agost M, Fuertes I, Soto G (eds.), *Cooperación descentralizada pública. Introducción, enfoques y ámbitos de actuación*. Publicacions de la Universitat Jaume I, Castelló de la Plana, pp. 43-70.
- SANAHÚJA PERALES JA (2001). Del interés nacional a la ciudadanía global: la ayuda al desarrollo y las transformaciones de la sociedad internacional. En Gómez Galán M, Sanahúja JA (eds.), *La cooperación al desarrollo en un mundo en cambio: perspectivas sobre nuevos ámbitos de intervención*. Cideal, Madrid.
- SCHEAFFER R, MENDENHALL W, OTT RL, GEROW K (2011). *Elementary Survey Sampling*, 7.^a ed. Cengage Learning, Boston.
- SCHMELZER M (2016). *The Hegemony of Growth: The OECD and the Making of the Economic Growth Paradigm*. Cambridge University Press, Cambridge. <https://doi.org/10.1017/CBO9781316452035>.
- SOLDATOS P (1990). An Explanatory Framework for the Study of Federated States as Foreign-Policy Actors. En Michelmann HJ, Soldatos P (eds.), *Federalism and International Relations: The Role of Subnational Units*. Clarendon Press/Oxford University Press, Oxford/Nueva York, pp. 34-53.
- SOLDATOS P (1993). Cascading subnational paradiplomacy in an interdependent and transnational world. En Brown D, Fry E (eds.), *States and Provinces in the International Economy*. University of California, Institute of Governmental Studies, Berkeley, pp. 45-64.

- SOTILLO LORENZO JA (2017). El ecosistema de la cooperación. La agenda 2030 para el desarrollo sostenible. Los Libros de la Catarata, Madrid.
- TASSARA C (2013). Cooperación para el desarrollo, relaciones internacionales y políticas públicas. Teorías y prácticas del diálogo euro-latinoamericano. Ediciones Unaula, Medellín.
- TASSARA C (2016). Cooperación internacional para el desarrollo: gobierno, economía y sociedad. Ediciones Unisalle, Bogotá.
- TAVARES R (2016). Paradiplomacy: Cities and States as Global Players. Oxford University Press, Oxford.
- UNGER CR (2018). International Development: A Postwar History. Bloomsbury Academic. <https://doi.org/10.5040/9781474204514>.
- VILLARRUEL D, RUA RODRÍGUEZ BK, MORALES PÉREZ AP (2019). Actores e intereses en la construcción del interés local internacional del estado de Jalisco. En Actores locales, impactos globales: aportes académicos En Paradiplomacia. Editorial Universidad de Guadalajara, Guadalajara, pp. 12-28.
- ZERAOUI Z (2016). Para entender la paradiplomacia. Desafíos 28:15-34. <https://doi.org/https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/desafios/a.4470>.