

El texto de Milan W. Svobik cobra especial relevancia en un momento en el que en el espacio de la opinión pública [1] y académica se está discutiendo si gobernantes como el recientemente fallecido Chávez en Venezuela y sus aliados del continente latinoamericano serían demócratas o autoritarios.

La lista de estudios que sostienen sobre todo la última propuesta es bastante más extensa en el mundo académico, de hecho, antes del texto de Svobick que se reseña a continuación existe una propuesta que intenta clasificar a estos gobiernos que estarían un poco más alejados de la democracia que de la dictadura, a este tipo de régimen se le puso el nombre de *competitive authoritarianism* (Levitsky y Way, 2010).

El primer gran punto que uno encuentra al iniciar la lectura del texto de Svobik es que presenta un repaso teórico bastante sucinto y claro de lo escrito hasta ahora sobre los autoritarismos, dicho punto puede verse en el primer capítulo de su obra y que lleva por título: la anatomía del dictador.

A lo largo del resto de su obra Svobik intenta aportar al debate en torno al tema de los autoritarismos a través de dos problemas que identifica como importantes a la hora de moldear o dar forma al tipo de régimen mencionado. El primer problema tiene que ver con quien gobierna y quienes son gobernados, dado que todos los dictadores pelean de alguna forma con las masas, entonces a esto se lo llama como *el problema del control autoritario*.

Para el segundo problema, se argumenta que, dado que los dictadores no poseen por sí mismos todos los recursos para controlar los cambios políticos a su favor, entonces necesitarán de la ayuda de algunos aliados quienes pueden ser parte de las élites tradicionales, miembros importantes de otros partidos o militares a cargo de la dirección de las represiones; como resultado de esto el dictador necesitará pensar en *el problema autoritario de compartir el poder*.

Luego de esa primera aproximación teórico-metodológica el libro se divide en dos partes en las que se intenta mostrar cómo controla el autor esas dos variables importantes que tienen que ver con el problema de compartir poder para los autoritarismos y con el otro problema del control autoritario.

En el segundo de los problemas mencionado antes, destaca de inicio el dato que muestra el Svobik sobre los motivos para la salida de los líderes autoritarios entre 1946-2008, entre estos se encuentran los asesinatos, intervenciones extranjeras, transiciones a la democracia, levantamiento popular, en menor medida; mientras que lo que denomina el autor como *coup d'état* ocupa casi el setenta por ciento en el universo de datos recogidos (Pág. 5.), demostrando que en la mayor parte de casos los líderes autoritarios son removidos por movimientos originados al interior de su gobierno, es decir, por luchas internas entre élites.

Para que el gobernante autoritario no sea removido de su cargo necesita de una especie de coalición de individuos con influencia en sus respectivas élites que apoyen al dictador, garantizando de esta forma soporte al régimen.

Respecto al *problema del control autoritario*, el autor estudia dos variables en base al ejemplo de lo acontecido últimamente en Siria con Bashar al-Asad quien intenta controlar el poder mediante dos rutas: la represión y la cooptación; cabe destacar que en el caso de la represión, más concretamente viendo las intervenciones militares a lo largo de 1946-2002 en el planeta el continente que más fue intervenido por las fuerzas del orden es el Americano (Pág.151); sin embargo, paradójicamente el mismo continente es el que menos años de dictadura soporta (Pág.27).

El núcleo central del libro podría decirse que se encuentra entre los capítulos tres al seis en los que se pueden ver contrastadas la argumentación teórica del autor mediante evidencias empíricas a nivel mundial entre las que se pueden observar evidencias claras del desarrollo autoritario en Latinoamérica desde su instauración hasta un balance general en la actualidad.

Recensión realizada por **Marcelo Arequipa Azurduy**. PhD en Ciencia Política. UAM-Madrid, España.

[1] Los artículos en prensa al respecto: "La izquierda se afianza en Sudamérica". En: Periódico El País, 27 de marzo de 2013. El segundo que generó mucha controversia y debate: "Es Venezuela una democracia?". En: El Diario.es. 14 de marzo de 2013.