

## LAS PRIMERAS PRODUCCIONES DE SIGILLATA HISPÁNICA. *ASIATICVS Y M.C.R.* : DOS ALFAREROS PRECOCES EN BILBILIS (Calatayud, Zaragoza)

J. CARLOS SÁENZ PRECIADO

*RESUMEN.*- En el presente trabajo damos a conocer una serie de sellos de alfarero de sigillata hispánica procedentes de las excavaciones realizadas en Bilbilis (Calatayud, Zaragoza) pertenecientes a los alfareros precoces *Asiaticvs* y *M.C.R.*, así como la relación existente entre este último y las producciones de *Marcus Cornelius Reburus*. Del mismo modo se establecen las relaciones entre Bilbilis y la Meseta a través de las producciones de estos alfareros.

*PALABRAS CLAVE:* Alfareros, sigillata, comercio, Bilbilis.

*ABSTRACT.*- In this work we want to introduce a series of potters stamps on sigillata hispánica found during the excavations performed in Bilbilis (Calatayud, Zaragoza) which belong to *Asiaticus* and *M.C.R.*, as well as to show the link between the second one and the productions of *Marcus Cornelius Reburus*. In the same way, the commercial relations between Bilbilis and the Meseta are established by the study of the productions of these potters, that have been registered in many northern archaeological sites.

*KEY WORDS:* potters, sigillata, trade, Bilbilis.

### 1.- INTRODUCCIÓN

Desde que Romero Carnicero publicara los primeros trabajos recopilatorios acerca de los sellos de alfareros precoces de sigillata hispánica aparecidos en la Península (1984a y 1984b), el conjunto de éstos ha ido progresivamente en aumento, no tanto por el número de alfareros conocidos, ya que la mayor contribución hasta el momento la ha realizado Pérez González (1989) a partir de los hallazgos de Herrera de Pisuerga, como por el volumen de sellos documentados. Estas publicaciones nos ha permitido establecer una primera hipótesis sobre su ámbito de distribución y rutas comerciales que parece encontrarse prácticamente restringido a la meseta, y de forma muy esporádica, al valle medio del Ebro.

Los trabajos más recientes han permitido ampliar el conocimiento que teníamos de las relaciones y evoluciones formales de los alfareros precoces, incluso aventurar que el *tría nomina* con el que firmaba uno de ellos: *M.C.R.*, tal vez el más conocido de todos debido a su mayor ám-

bito de comercialización, así como por las publicaciones referidas a él, corresponde con *M(arcus) C(ornelius) R(eburus)*, según pudieron establecer recientemente Blanco García y Juan Tovar (1996, 148).

La distribución espacial de los alfareros se va completando lentamente, aunque la mayoría de los hallazgos se han ido produciendo de forma aislada o casual, estando casi siempre descontextualizados al aparecer generalmente en superficie. Tan sólo encontramos en tres yacimientos: *Lucus Augusti* (Lugo), Numancia y Bilbilis, un número elevado de sellos, que en algunos casos es superior al de otros alfareros de época flavia o antonina, periodos en los que la sigillata hispánica alcanza su auge, lo que pudiera hacer suponer lo contrario si tenemos en cuenta que es precisamente en este momento cuando la producción de los alfareros precoces se halla en sus inicios, en los comienzos de su desarrollo.

Las excavaciones desarrolladas en Bilbilis desde 1971 han permitido atestiguar la presencia

de dos de estos alfareros precoces, el ya mencionado M.C.R. y un segundo alfarero: *ASIATICVS*, sin que debamos descartar la aparición de otros que fuesen contemporáneos de éstos, más si consideramos que los trabajos de excavación que se están desarrollando en los últimos años se están centrando en un sector de la ciudad próximo a las termas en el que se ha localizado un conjunto de viviendas y posibles tabernas con ricos niveles julioclaudios, principalmente del periodo Claudio-Nerón, época en la que hay que situar el desarrollo de este tipo de producción.

## 2.- CATÁLOGO DE LOS SELLOS APARECIDOS EN BILBILIS

### 1. *ASIAICI* (Lám.I, nº1)

Cartela rectangular completa (15 x 3 mm.) con los extremos rectos rodeada en un círculo de 20 mm. de diámetro. Las letras son de 2 mm. estando realizadas mediante trazos simples. Presenta un nexo de unión en TA ó AT.

La cartela aparece en el fondo de un cuenco de forma indeterminada (nº de inventario BIL.SP.B.a.56), aunque por la curvatura de la pared pudiera tratarse de un cuenco Drag.27 o más posiblemente una forma Drag.24/25, de las que sí tenemos documentados paralelos en Padilla de Duero (MAÑANES, 1983a, 189, fig.57, nº2, 3 y 4).

### 2. *ASIAICI* (Lám.I, nº2)

Cartela rectangular completa (14 x 3 mm.) con los extremos rectos y las esquinas ligeramente redondeadas. Las letras presentan las mismas características que el ejemplar anterior, especialmente en el nexo TA o AT que es idéntico.

La cartela aparece en el fondo de un plato de la forma Drag.17b (nº de inventario Bil.BC.II.2B.26-1D.157) con el labio de sección circular y cuerpo recto que finaliza en una moldura externa que lo une con el fondo. El pie es alto, de sección triangular, lo que recuerda a los patrones gálicos, siendo esta forma excepcional dentro de la producción hispánica.

El sello es similar a los ya conocidas de este alfarero, incluso en el nexo AT, que es idéntico en los ejemplares aparecidos en Numancia (ROMERO CARNICERO, 1985, 60, fig.13,

nº102), Padilla de Duero (MAÑANES, 1983a, 189, fig.57, nº 3) y Lugo (CARREÑO, 1997, 49-50, fig.11, nº7 y 8). El trazo de los caracteres es sencillo, aunque en este caso están mejor ejecutados, apreciándose mayor cuidado a la hora de efectuar el nexo de unión.

La lectura de los dos primeros sellos no ofrece ninguna duda, asiaci, pudiendo desarrollarse como asiatici o asiataici, según se interprete la presencia del nexo de unión, aunque como ya señaló Romero Carnicero (1985, 60) la lectura correcta debería ser asiatici puesto que está documentado como *cognomen*.

### 3. *M.C.R.* (Lám.II, nº1)

Cartela rectangular completa (10 x 3 mm.) con los ángulos de los extremos ligeramente redondeados, rodeada de un círculo inciso de 14 mm. de diámetro, fenómeno muy habitual en las producciones rutenas. Las letras son de 2 mm. de altura, con trazos delgados y sencillos, siendo similar a los nº1, 3, 9 y 11 del estudio de Romero Carnicero (1984a, 344-346).

La cartela se sitúa en el fondo de un cuenco de forma Drag.24/25 (nº de inventario Bil.BC.II.2A'60) caracterizado por presentar el labio delimitado por una pequeña ranura exterior. El borde es prácticamente vertical con el baquetón bastante acentuado, estando ausente la característica decoración a ruedecilla que presenta esta forma. El pie de sección triangular y altura media presenta el fondo externo ligeramente convexo, idéntico al del ejemplar nº11 de los citados anteriormente.

### 4. *[...].C.R.* (Lám.II, nº2)

Cartela fragmentada (? x 2 mm.) con el extremo ligeramente redondeado. Los trazos de las letras, de 1,5 mm. de altura, son delgados y sencillos, idénticos a los sellos conocidos de este mismo alfarero, ubicándose éste en el fondo de un plato de forma Drag.18 (nº de inventario Bil.85.ST.65.K.b.121) de perfil ligeramente curvo, labio redondeado y pie alto. El fondo se encuentra ligeramente elevado en su parte central donde se inscribe el sello.

### 5. *M.C.R.* (Lám.II, nº3)

Cartela rectangular completa (12 x 3 mm.) con los extremos rectos rodeada de un doble cír-

culo inciso, de 10 y 24 mm. de diámetro respectivamente. Las letras, de 1,5 mm. de altura, presentan las mismas características que en los dos casos anteriores, trazos simples y delgados.

La cartela se localiza en el fondo de una copa de forma indeterminada (nº de inventario Bil. CI.2005) que presenta un pie de altura media y sección triangular con una pequeña moldura que comienza a anunciar la típica moldura hispana.

#### 6. M.C.R. (Lám.II, nº4)

Cartela completa *in tabula ansata* (11 x 3 mm.) rodeada de un círculo inciso de 20 mm. de diámetro. Los trazos de las letras, de 2 mm. de altura, son delgados y sencillos, similar al ejemplar anterior.

La cartela se halla en el fondo de un cuenco de forma indeterminada (nº de inventario Bil.85. ST.17.P'Q'. c.9) aunque por la curvatura de la pared pudiera tratarse de una forma Drag.27, siendo similar a varios de los ejemplares aparecidos en Numancia (Romero Carnicero, 1984a, 346; 1984b, 94 y 95, nº7, 8, 15, 16 y 17; 1985, 59, fig.12, 13 y 14). El pie de la copa es alto, como sucede en algunos ejemplares gálicos, presentando la parte externa del fondo una ligera convexidad.

#### 7. M. COR. RIIBV (Lám.II, nº5)

Cartela rectangular completa (19 mm. x 4 mm.) con los extremos rectos inscrita en un círculo de 64 mm. de diámetro. Las letras son de 2,5 mm. de altura, estando ejecutadas mediante unos trazos sencillos, presentando el arcaísmo de la E.

El sello se sitúa en el fondo de un plato de forma Drag.18 (nº de inventario Bil.82. C.II.34.36.38.ABCD.702). El fondo es plano, ligeramente abultado en su parte central, correspondiendo con la zona en la que se inscribe el sello. El pie de sección triangular es ligeramente más alto que el de las producciones hispánicas, altura similar al de los patrones gálicos de

los que parece derivar, careciendo de la característica moldura interna de las producciones hispánicas, como sucede en el ejemplar nº4 (Lám.II, nº4), que parece una forma más evolucionada dentro de la producción de este alfarero.

El único paralelo que conocemos de esta firma con un desarrollo similar es el aparecido en *Cauca* (Blanco García y Juan Tovar, 1996, 148, nº5) que presenta trazos similares de ejecución en las letras: sencillos y delgados. La variación principal la encontramos en el tipo de cartela utilizada, que mientras en este ejemplar los extremos son redondeados, en el nuestro son rectos, aunque ello debe achacarse únicamente a la impresión realizada, más que al diseño de la cartela en sí.

La identificación del alfarero M.C.R. se antoja mucho más complicada al ser bastante excepcional la aparición de *tria nomina* en las producciones hispánicas, principalmente en los talleres del entorno del valle del Najerilla, ya que en los de la Bética es más habitual la presencia de alfareros firmando de esta manera, tal vez como reflejo de los alfareros itálicos que en parte estuvieron detrás de los comienzos de este centro alfarero, más si tenemos en cuenta que en la producción gálica los *tria nomina* nos son prácticamente desconocidos<sup>1</sup>.

### 3.- DISTRIBUCIÓN PENINSULAR DE LOS ALFAREROS PRECOCES CONSTADOS EN BILBILIS

Hasta el momento, los sellos de *ASIATICVS* se concentraban en unos pocos yacimientos, aunque en dos de ellos el volumen de piezas es excepcionalmente alto, siete en *Lucus Augusti* (Lugo) (CARREÑO, 1997, 49-52, nº 6-11) y cuatro en Padilla de Duero (Valladolid) (MAÑANES, 1983a, 189, fig.57, nº2, 3, 4 y s/n), mientras en el resto los hallazgos se reducen a un único ejemplar: Numancia (ROMERO CARNICERO, 1984b, 99, fig.2, nº1) y Arcóbriga

<sup>1</sup> No es nuevo el planteamiento sobre un influjo itálico, más o menos importante, en los primeros momentos de fabricación de sigillata en Andújar. Ya en su momento Mercedes Roca (1978 y 1980) planteó esta hipótesis sobre la que continuó trabajando M<sup>a</sup> Pilar Sáenz Preciado (e.p.), aunque en este caso sobre las producciones norteñas de los alfares riojanos, más cuando entre los materiales estudiados por esta última investigadora se encuentran una serie de moldes cerámicos firmados mediante *tria nomina*, entre los

que destaca uno firmado por C.A.P., idéntico a varias de las firmas documentadas en Andújar. Evidentemente no es este el lugar para discernir sobre las relaciones entre ambos complejos alfareros, sobre las relaciones que pudo haber, o sobre el comercio de moldes que de seguro se generó en la antigüedad. De cualquier manera, sobre estos últimos aspectos nos remitimos al trabajo: Sáenz Preciado, M<sup>a</sup>. P. y Sáenz Preciado, J. C., (1999.61-136.

(JUAN TOVAR, 1992, 73, nº3), a los que hay que añadir ahora las dos piezas de BÍLBILIS.

Hay que destacar que los dos sellos aparecidos en BÍLBILIS son idénticos a los publicados con antelación en otros yacimientos, especialmente por la presencia del nexo AT o TA que es igual que los nº1 y 3 de los ejemplares de la clasificación de Romero Carnicero (1984b). La única variación la encontramos en el ejemplar numantino en el que el nombre se imprimió de manera retrograda al igual que en dos de los ejemplares de Lugo (COVADONGA, 1997, 50, fig.11, nº10; 67, fig.16, nº54), mientras la diferencia con el procedente de Arcóbriga y con otro de los ejemplares de Lugo (COVADONGA, 1997, 49, fig.11, nº6) radica en la aparición en éstos de la S retrograda.

El desarrollo del nombre es similar en la mayoría de las piezas, si exceptuamos el sello nº4 de Padilla en el que la firma aparece tan sólo como ASIAT (con S retrograda) y en tres de las procedentes de Lugo, en dos de las cuales se limita a ASIATI (COVADONGA, 1997, fig.11, nº6 y 11) y en la tercera se amplía a ASIATIC (COVADONGA, 1997, fig.11, nº7).

En cuanto a la ejecución de las cartelas, únicamente en el ejemplar nº7 de Lugo hallamos variación al presentar los extremos redondeados, ya que lo que parece ser característico de este alfarero es una ejecución prácticamente recta, aunque no hay que descartar que todo ello no se trate más que de un fallo de impresión.

Al igual que sucede con la producción de M.C.R. que veremos a continuación, los rasgos formales de las dos piezas bilbilitanas nos permiten ponerlas en relación con la producción sudgálica, aunque la firma se encuentra ausente entre los artesanos galos de esta época. Únicamente contamos con una firma similar en Lezoux que corresponde a un alfarero que trabajó entre los reinados de Trajano y Antonino (OSWALD, 1964, 24, 352 y 424) cuya cronología es muy avanzada para que pudiera tratarse del mismo, ya que hay tener en cuenta los rasgos arcaizantes de estas formas dentro de la sigillata hispánica, como por ejemplo el plato Drag.15/17 de Numancia con la pared completamente exvasada surcada exteriormente por una concavidad enmarcada por ranuras y el fondo ascendente, aspecto similar al

de algunas de las primeras producciones de los alfares de Bezares y Arenzana de Arriba.

El segundo de los alfareros estudiados (M.C.R.), es el mejor conocido de cuantos englobamos dentro del grupo de las producciones precoces, por lo menos en lo referente a su ámbito de comercialización. Su producción se encuentra documentada mayoritariamente en el valle del Duero, principalmente en la meseta soriana, destacando el conjunto de Numancia con siete ejemplares (ROMERO CARNICERO, 1985, 59 ss., nº92, 105, 106, 108, 109, 110 y 1095) a los que hay que unir los cercanos de Quintana Redonda (Soria) (PASCUAL DÍEZ, 1991, 164, fig.84,4) y Fuentecha (Soria) (MORALES, 1995, 106, fig.40, 21), debiendo relacionarse todos ellos entre sí al ser un ámbito geográfico muy limitado.

El resto de hallazgos se han producido de la siguiente manera: cuatro en Padilla de Duero (Valladolid) (MAÑANES, 1983a, 191, fig.57, nº9-10; ROMERO CARNICERO, 1984b, 94, fig.1, nº14 y 15), dos en Lugo (CARREÑO, 1987, 57-58, nº27 y 28), y uno en cada uno de los siguientes lugares: Roa de Duero (Burgos) (RODRÍGUEZ, 1987, s/p; BELTRÁN LLORIS, 1990, 116), Palencia (LÓPEZ RODRÍGUEZ, 1982, 255-256, lám.XXI y XXIV, nº36) y Paredes de Nava (Palencia) (MAÑANES, 1982, 221-224, Fig.2-e.), siendo los únicos hallazgos que se sitúan fuera de este contexto geográfico los producidos en Santacara (Navarra) (MEZQUIRIZ, 1975, 88-89, fig.2; 1979, 244), en la villa de la Dehesa en Tarazona (BONA LÓPEZ et alii, 1989, 117), Arcóbriga (JUAN TOVAR, 1992, fig.1.3.10.124), Coca (BLANCO GARCÍA y JUAN TOVAR, 1997, 148, nº 5) y los cinco ejemplares procedentes de BÍLBILIS.

Aunque todos los ejemplares bilbilitanos son formas lisas, principalmente formas Drag.18 y 24/25, a las que hay que sumar los cuencos Drag.27 y 35 de otros yacimientos, también se ha constatado su presencia en formas decoradas, como en el caso de una Drag.29 de Numancia (ROMERO CARNICERO, 1985, 57 fig.12, nº92), siendo otro ejemplar de este yacimiento el que permitió aventurar en un primer momento el desarrollo del *tria nomina* al aparecer el *nomen* desarrollado como COR, aunque el *cognomen*,

al encontrarse fragmentado, imposibilitó su lectura, sin que ello fuese obstáculo para relacionarlo con alguno de los ejemplares hallados en Padilla de Duero (ROMERO CARNICERO, 1984b, nº13 y 14) en el que la firma aparece como *M.CO.RE.* y *MV CORE* (con nexo MV).

#### 4.- SOBRE LA POSIBLE RELACIÓN ENTRE LOS SELLOS DE M.C.R Y LOS DE M.COR. RIIBV.

Para la identificación o desarrollo de este *tria nomina* es interesante la propuesta planteada por Blanco García y Juan Tovar (1996, 146 ss.) a raíz de la aparición en *Cauca* (Coca, Segovia) de un fondo de plato indeterminado con el sello: *M.COR. RIIBV*. El intento de ponerlo en relación con *M.C.R.* y sus variantes *M.CO.RE* y *MV CORE*, proponiendo su lectura como: M() COR (*nelius*) REBV(*rrvs*) parece viable, más teniendo en cuenta que el lugar del hallazgo se encuentra próximo al ámbito de comercialización de este alfarero.

Si atribuimos a un mismo alfarero las firmas *M.C.R.*, *M.COR.*, *M.CO.RE.* *M.CORNE/MV CORE/MACORE*, es esta última firma procedente de Padilla la que presenta mayor problema a la hora de lectura, ya que los dibujos que se han realizado sobre el sello, así como su lectura, varía según autores. Para Mezquíriz (1961, 47, lám.10) la lectura debe efectuarse a partir de *MV CORE*, postura que mantiene en su último trabajo (MEZQUIRIZ 1985, 132). López Rodríguez (1982, 255-256, láms.XXI y XXIV, 36) propone como lectura *M. CORNE* suponiendo una procedencia itálica para la pieza al interpretar entre la M y la C un signo de interpunción y no un nexo MV como hace Mezquíriz, mientras podemos apreciar claramente como nexos RNE, aunque hay que reconocer que esta lectura es bastante discutible. En cambio, la lectura primitiva vuelve a ser retomada por Romero Carnicero (1984b, 94) aportando una nueva posibilidad *MV CORNE*, siendo un punto medio entre las precedentes.

De cualquier manera es el *praenomen* el que presenta problemas de interpretación, ya que puede ser tanto MA como MV, con el problema añadido de que el primero de ellos sería consecuencia de la lectura de un nexos bastante dudoso y del segundo no se conocen paralelos en la

onomástica indígena o latina. Blanco García y Juan Tovar (1996, 150) se inclinan por la propuesta de Mayet (1984, 149, pl.CCXIV, 343) *MACORE* o *MARCOR* (*JE*) ya que ésta enlazaría perfectamente con el ejemplar por ellos estudiado procedente de Coca, del mismo modo que con el nuestro de Bilibilis (nº7), cuya lectura está fuera de toda duda.

De cualquier manera no hay que descartar que toda esta discusión provenga, una vez más, de una defectuosa impresión de la cartela, ya que mientras todo el problema se centra en una única pieza, el resto son bien claras, por lo que nos inclinamos por la lectura *M(arcus)*, al ser este uno de los *praenomina* latinos más frecuente en la onomástica peninsular, sin descartar otros nombres como *Manlio*, *Marco*, *Mario* o *Materno*, entre otros, perfectamente constatados en alfareros de la zona del valle del Najerilla (SOLOVERA y GARABITO, 1986, 175-186; MAYET, 1984), sin olvidar otros, como *Máximo* y similares, de la producción gálica, con la que no hay que olvidar guardan los alfareros precoces hispanos estrechas vinculaciones.

Otro aspecto sobre el que habrá que incidir en el futuro es si este alfarero es el mismo o está relacionado con otro sello recientemente hallado en los alfares de Arenzana de Arriba en el que aparece la firma de *REBVRRVVS* (SÁENZ PRECIADO, M<sup>a</sup>. P., 1994), con lo que habríamos determinado la ubicación de su alfar. La lectura del *cognomen* del sello hallado en *Cauca* permite las dos posibilidades, *REBVRRVVS* o *REBVRRVVS*, además hay que tener en cuenta que la marca aparecida en Arenzana es un *in planta pedis*, lo que demuestra la antigüedad de este alfarero, más si tenemos en cuenta que este tipo de sello o estampilla es bastante excepcional dentro de las producciones hispánicas.

También hay que considerar una inscripción aparecida en Tricio fechada en la segunda mitad del s.I d.C. (ESPINOSA, 1986, nº37) en la que se menciona a un tal *REBVRRVVS* y a su mujer *BONUTIA*, nombres frecuentes en la onomásticas de la región del Duero (ALBERTOS, 1966, 60 ss. y 191 ss.), zona en la que por otra parte se concentra la mayor número de sellos de este alfarero, con lo que creemos que es posible la atribución planteada por Blanco García y Juan Tovar.

Los ejemplares bilbilitanos, al igual que los restantes, presentan una clara influencia sudgálica en su aspecto morfológico, con fondos ascendentes como en el plato de Drag.18 aparecida en Santacara, y pies altos, siendo la forma decorada hallada en Numancia la que posee una relación más estrecha con la producción gálica. Sin embargo, esta marca se encuentra ausente en el repertorio alfarero gálico, aunque en su momento Mezquíriz (1978, 244) intentó ponerla en relación con el alfarero *MACCARVS* que trabajó en La Graufesenque en época de Tiberio-Claudio, aunque la misma autora comienza a dudar de su procedencia a pesar de admitir un aspecto formal gálico, ya que el barniz se asemeja más al de las producciones hispánicas.

## 5.- CONCLUSIONES

Las excavaciones de Bilbilis han proporcionado un total de cuatro sellos de *M.C.R.* (sin contabilizar el plato con la firma *M. COR. RIIBV*) y dos de *ASIATICVS*, siendo el conjunto más importante de los aparecidos hasta el momento después de los nueve ejemplares de Lugo y los siete de Numancia, aunque estos últimos descontextualizados al pertenecer a excavaciones antiguas sin contexto arqueológico.

La constatación de estos sellos en yacimientos como los de Santacara (Navarra), la villa de la Dehesa en Tarazona y Arcóbriga, no hace más que confirmar la hipótesis de unas estrechas relaciones comerciales cerámicas entre el Valle del Ebro y la Meseta a través de la ruta del Jalón, relaciones que quedan perfectamente atestiguadas al considerar la circulación monetaria en la Meseta (MARTÍN-BUENO, 1971, 145; 1974, 155; MEDRANO MARQUES, 1990)<sup>2</sup> al igual

que en los estudios de la pintura mural realizados en Bilbilis, en donde se aprecia la labor de los mismos talleres que trabajaron en Tiermes y Arcóbriga durante el s.I d.C., logrando individualizarse un mismo taller en el valle del Jalón y acceso a la Meseta (GUIRAL PELEGRÍN y MARTÍN-BUENO, 1997, 472-474).

No cabe duda que la presencia de uno de los sellos de *M.C.R.* en la villa de la Dehesa próxima a Tarazona es fundamental para reafirmar las relaciones comerciales existentes entre ambas ciudades, como ya quedaba atestiguado por la presencia en Bilbilis de las producciones cerámicas del alfar de Tarazona que llegó a fabricar en la segunda mitad del s.I d.C. cerámicas comunes, engobadas e imitaciones de formas de sigillata (AMARE TAFALLA, 1984, 109 ss.; AGUAROD OTAL, 1984, 29 ss.; 1985, 19 ss.; AGUAROD OTAL y AMARE TAFALLA, 1987, 841, ss.), siendo indudablemente Bilbilis uno de sus principales mercados al encontrarse ambas ciudades unidas mediante una vía secundaria de las varias con las que contó la ciudad y que le permitía estar estrechamente relacionada con la comarca (MAGALLÓN, 1975, 190)<sup>3</sup>.

Nos encontramos por lo tanto con una serie de alfareros de carácter precoz que trabajaron en época de Claudio-Nerón<sup>4</sup> como parece atestiguado por la aparición de dos de estos sellos en las termas, uno de *ASIATICVS* (lám.1, nº2) y otro de *M.C.R.* (lám.II, nº1). Ambas piezas se recuperaron en el relleno del canal de desagüe de las primitivas termas que fue clausurado a raíz de las reformas de la segunda fase. La aparición junto a importaciones de *T.S.I.*, *T.S.G* y varios fragmentos de *marmorata*, aportando estos últimos un indudable valor cronológico a todo el conjunto confir-

<sup>2</sup> La ceca de Bilbilis, del mismo modo que las de *Calagurris* y *Caesaraugusta*, abastecieron y cubrieron en gran medida la necesidad de numerario de la zona meseteña. Sus acuñaciones se difundieron ampliamente hacia el oeste y noroeste de la península, apreciándose una clara relación del numerario bilbilitano con las zonas mineras de estos lugares, posible en gran medida por la importante red viaria que las unía y conexiona.

<sup>3</sup> La importancia de esta vía secundaria es incuestionable ya que unía dos ciudades pertenecientes al ámbito celtibero fuertemente relacionadas con la actividad minera, ya que la zona de la cordillera Ibérica, principalmente la región del Moncayo, era famosa por sus minas de hierro, hecho ya mencionado por Plinio (I,34,14) y Marcial (IV,LV) entre otros autores clásicos.

<sup>4</sup> Romero Carnicero (1985, 61 ss.) ya adelantó esta cronología para las producciones precoces de ambos alfareros, aunque se basaba para tal datación en aspectos formales, paralelismos, etc., por tratarse casi todos los ejemplares conocidos por ella de excavaciones antiguas completamente descontextualizados, prospecciones, etc. El único valor cronológico lo aportó el ejemplar de *M.C.R.* procedente de Santacara (Navarra) aparecido junto a un fragmento de Drag.29 sudgálico en el estrato II y fechado en el s.I d.C., mientras los ejemplares de Lugo mantienen cronologías similares (COVA-DONGA, 1977, 77). Después del estudio estratigráfico de materiales y estructuras aparecidas en Bilbilis, no podemos más que estar de acuerdo con la datación propuesta.

ma la cronología de estas producciones<sup>5</sup>, reforzada por la presencia en el mismo contexto de un ungüentario y diversos recipientes de vidrio de las formas Isings 8, 28 y 82, contenedores en su momento de perfumes, cuya aparición en este tipo de edificios es norma habitual (ORTIZ PALOMAR y PAZ PERALTA, 1998, 443 ss.).

Otro de los sellos de M.C.R. (nº 4) se localizó en las excavaciones del foro junto a formas gálicas Drag.29b características del periodo Claudio-Nerón, un fondo de plato firmado por *RVFINVS*, alfarero que trabajó en La Graufesenque y Banassac entre los reinados de Nerón y Domiciano (OSWALD 1931, 268), así como sigillata hispánica con perfiles directamente relacionados con la producción gálica de época de Claudio-Nerón.

El resto de sellos se hallaron en contextos similares en los que la sigillata gálica siempre estaba presente en mayor o menor volumen, así como formas Drag.29 hispánicas en las que prevalecía el estilo de imitación a base de guirnaldas, festones y grandes cruces de San Andrés, procedentes de los alfares de Bezares y Arenzana de Arriba.

Las firmas de estos dos alfareros no deben considerarse como un caso aislado, sino más bien como parte de un grupo de artesanos que poco a poco vamos conociendo y a los que hemos de añadir las firmas, entre otras, de *MATERNI* o *VATERNI*, del mismo modo que un conjunto de piezas decoradas procedentes de Padilla de Duero (MAÑANES, 1983, fig.46). Del mismo modo las excavaciones de Conímbriga han suministrado varios sellos aparentemente sudgálicos que son desconocidas en los centros galos, lo que llevó a Comfort (1977, 126) a pensar que estos alfareros, sin constatación alguna en los talleres gálicos, sumaban un número excesivo en un lugar tan alejado del sur de la Galia como es Conímbriga, abriendo con ello la posibilidad de que se trate de productos locales/regionales o en cualquier caso hispanos.

La publicación en los últimos años de una serie de sellos de aspecto esta vez itálico apare-

cidos en Herrera de Pisuerga, tal es el caso de *I.R.*, *VRNE* o *VRKE*, *CINANVS* (PÉREZ GONZÁLEZ, 1989, 391) sin que estén recogidos en el *C.VArr.*, obliga a ponerlos en relación con este tipo de producciones precoces, más si mantenemos el criterio anteriormente establecido por Comfort. Además, hay que considerar la presencia de *L.TERENTIVS*, *fliginarius* de la *legio IIII*, trabajando en Herrera de Pisuerga (PÉREZ GONZÁLEZ, 1989), por lo que debemos considerarlo como uno de los factores que pudieron desencadenar el desarrollo en esta zona de un foco de alfareros precoces hispanos.

Por otro lado, la cercanía entre los lugares donde se han realizado los hallazgos nos hace pensar que responden todos ellos a un mismo fenómeno de diversificación de puntos de fabricación pero concentrados en una zona muy concreta, la meseta norte, tal vez debido a una cierta limitación a la hora de la comercialización o distribución de los productos. A pesar de ello, la experiencia técnica de los alfareros foráneos debió ser valiosa en los comienzos de la fabricación de la sigillata hispánica como tal, incidiendo las nuevas técnicas sobre un importante grupo de alfareros indígenas.

Se trata por lo tanto de una producción precoz de carácter regional, posiblemente con varios focos de origen (Conímbriga y Herrera de Pisuerga entre los conocidos) que surgen como respuesta a una creciente demanda de productos importados, de ahí que su aspecto formal recuerde en todo al de las producciones gálicas, incluso en la fabricación de una forma como el plato Drag.17b desconocido hasta el momento en el repertorio hispánico, pero con paralelos claros entre las producciones gálicas de época Tiberio-Claudio (OSWALD y PRYCE, 1966, plach. XLII, nº9-11) lo que incide en la estrechas relaciones existentes en los comienzos de fabricación de sigillata hispánica entre la producción gálica, y en menor medida, como ya se han expuestos en otros trabajos, con la itálica.

La presencia en la meseta de la mayor parte de las piezas atribuidas a estos alfareros parece

<sup>5</sup> En la colmatación del canal, así como en varias de las estancias de las termas primitivas, se pudo determinar la presencia de restos pictóricos por lo menos de tres habitaciones o espacios distintos, utilizados para el relleno de clausura, apreciándose dos secuencias

cronológicas, una datable en los primeros años de la Era y otras en torno a los años 60/70 d.C. (GUIRAL PELEGRÍN y MARTÍN-BUENO, 1997, 142-143).

indicar que sus talleres pudieron estar situados en esta zona, ya que aunque en los alfares riojanos se ha constatado una firma de *ASIATICVS* (SOLOVERA, 1987, 88) ésta no tiene nada que ver con la aparecida en BÍbilis, ni con las halladas en el resto de yacimientos, ya que tanto la grafía, como las formas sobre las que aparece, varían notablemente de las estudiadas.

De cualquier manera no hay que descartar que este alfarero evolucionase en su repertorio y correspondiese al localizado en Tricio, aunque

hasta que no se localicen más piezas es aventurado mantener tal suposición. Únicamente la presencia de la marca de *REBVRVINVS* documentada en Arenzana de Arriba abre una posibilidad a la hora de ubicación de los primeros centros productores, no descartando que alguno de estos alfareros trabajasen en un primer momento en la meseta y con el paso del tiempo se asentasen definitivamente en algún lugar del Valle del Najerilla, desde donde promovieron y desarrollaron el gran complejo alfarero de *Tritium*.

### ASIATICVS

Nº	YACIMIENTO	SELLO	FORMA		BIBLIOGRAFIA
1	Arcóbriga	ASI[A](...)	Drag.15/17?	S retrograda	Juan Tovar, L.C.,1992, 73,fig.1.3.4. nº38
2	Bíbilis	ASIATICI	Copa indet.	Nexo AT	Sáenz Preciado, C., 1995, 230, Lám.1, nº2.
2	Bíbilis	ASIATICI	Drag.17	Nexo AT	Sáenz Preciado, C., 1995, 229, Lám.1, nº1.
4	Lucus Augusti	ASIATI	Copa indet.	S retrograda	Carreño Gascón, C. 1997, 49, fig.11, nº6.
5	Lucus Augusti	ASIATIC	Copa indet.	Nexo AT	Carreño Gascón, C. 1997, 49, fig.11, nº7.
6	Lucus Augusti	ASIATICI	Plato indet.	Nexo AT	Carreño Gascón, C. 1997, 50, fig.11, nº8.
7	Lucus Augusti	ASI(...)	Copa indet.		Carreño Gascón, C. 1997, 50, fig.11, nº9.
8	Lucus Augusti	ICITA(...)	Drag.27?	C inveretida y lectura retrograda. Nexo AT	Carreño Gascón, C. 1997, 50, fig.11, nº10.
9	Lucus Augusti	(...)ATI	Drag.15/17?		Carreño Gascón, C. 1997, 50, fig.11, nº11.
10	Lucus Augusti	(...)ITAISA	Indet.	Retrograda	Carreño Gascón, C. 1997, 67, fig.16, nº54.
11	Numancia	ASIATICI	Drag.15/17	Retrograda. Nexo AT	Romero Carnicero, Mª. V. 1985, 59, fig.13, nº103, fig.15
12	Padilla de Duero	ASIAT	Drag.15/17 ó 18	S retrograda	Mañanes, T. 1983, 189, fig.57, nº4.
13	Padilla de Duero	(...)ATICI	Drag.27?	Nexo AT	Mañanes, T. 1983, 189, fig.57, nº3.
14	Padilla de Duero	AS[II](...)	Copa indet.		Mañanes, T. 1983, 189, fig.57, nº2.
15	Padilla de Duero	ASI	Copa indet.		Mañanes, T. 1983, 189, fig.57, s/n.

### M.C.R.

Nº	YACIMIENTO	SELLO	FORMA		BIBLIOGRAFIA
1	Arcóbriga	M.C.R	Drag.15/17	Tabula ansata	Juan Tovar, L.C.,1992, 73, fig.1.3.4. nº42
2	Bíbilis	M.C.R	Drag.24/25		Sáenz Preciado, C. 1995, 231-232, Lám.1, nº4
3	Bíbilis	(...)C.R	Drag.18		Sáenz Preciado, C. 1995, 231, Lám.1, nº3
4	Bíbilis	M.C.R	Copa indet.		Sáenz Preciado, C. 1995, 232, Lám.1, nº5
5	Bíbilis	M.C.R	Copa indet.	Tabula ansata	Sáenz Preciado, C. 1996, Lám.56, nº378.
6	Lucus Augusti	M.C.R.	Drag.27?		Carreño Gascón, C. 1997, 57, fig.13, nº27.
7	Lucus Augusti	M.C.R.	Copa indet.		Carreño Gascón, C. 1997, 58, fig.13, nº28.
8	Numancia	M.C.R.	Drag.15/17 ó 18	Desdoblado	Romero Carnicero, Mª. V. 1985, 59, fig.13, nº105, fig.15
9	Numancia	M.C.R	Drag.27?	Tabula ansata	Romero Carnicero, Mª. V. 1985, 59, fig.14, nº109, fig.15
10	Numancia	M.C.R.	Drag.27?		Romero Carnicero, Mª. V. 1985, 59, fig.14, nº110, fig.15
11	Numancia	M.C.R.	Drag.29		Romero Carnicero, Mª. V. 1985, 57, fig.12, nº92, fig.15
12	Numancia	M.C.(...)	Drag.15/17 ó 18		Romero Carnicero, Mª. V. 1985, 59, fig.13, nº106, fig.15
13	Numancia	M.C.R.	Drag.27?		Romero Carnicero, Mª. V. 1985, 229, fig.101, nº1095, fig.15
14	Fuentecha	M.C.R	Plato indet.		Morales, F., 1995, 107, fig.40, nº21
15	Padilla de Duero	M.C.R	Drag.27?	Tabula ansata	Mañanes, T. 1983, 191, nº9 y 10, fig.57, nº9
16	Padilla de Duero	M.C.R	Drag.27?	Tabula ansata	Mañanes, T. 1983, 191, nº9 y 10, fig.57, nº10
17	Padilla de Duero	M.C.R	Copa indet.	Tabula ansata	Romero Carnicero, Mª.V.1984, 94 y 955, fig.1, nº17
18	Paredes de Nava	M.C.R.	Drag.27?	Tabula ansata	Mañanes, T. 1982, 221 y 224, fig.2-e.
19	Quintana Redonda	M.C.R.	Drag.27?		Pascual Díez, A.C.,1991,164, fig.84, nº4; Romero Carnicero, Mª.V. 1984, 347, fig.2, nº10
20	Roa de Duero	M.C.R	?		Rodríguez, A. 1986, s/p.; Beltrán Llorís, M. 1986, 116
21	Santacara	M.C.R.	Drag.15/17 ó 18		Mezquíriz, Mª A., 1975, 88-89, fig.2, nº5.
22	Tarazona	M.C.R.	Drag.18		Bona Lope et alii, 1989, 117
23	Numancia	M.COR.[R]	Drag.27		Romero Carnicero, Mª. V. 1985, 59, fig.14, nº108, fig.15
24	Padilla de Duero	M.CO.RE	Drag.27?		Romero Carnicero, Mª.V.1984, 94, fig.1, nº14
25	Palencia	MVCORE o MVCORNE	Drag.24/25	Nexo MV Nexo RNE	Mezquíriz, Mª. A. 1961, T.I, 47 y 166, nº134 y 342, nº8; T.II láms.10, nº134 y 233, nº8; López Rodríguez, J.R., 1982, 255-256, láms.XXXI y XXIV nº36.
26	Cauca	M.COR.RIIBV	Plato indet.	E arcaica	Blanco, J F. y Juan Tovar, L.C., 1996, 148, fig.1, nº5
27	Bíbilis	M.COR.RIIBV	Drag.15/17 ó 18	E arcaica	Inédito

MAPA CON LA LOCALIZACIÓN DE LOS HALLAZGOS

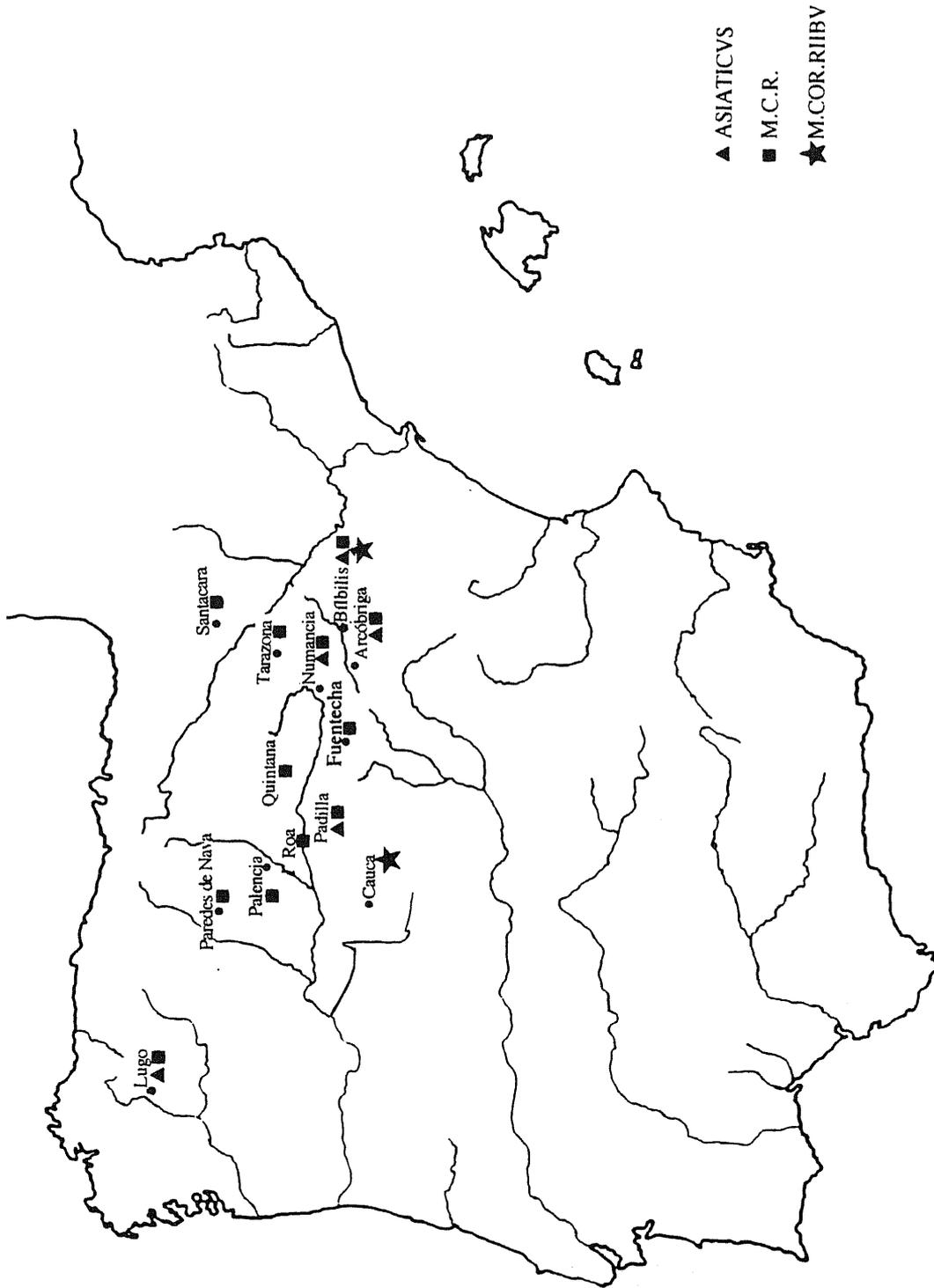


LÁMINA I

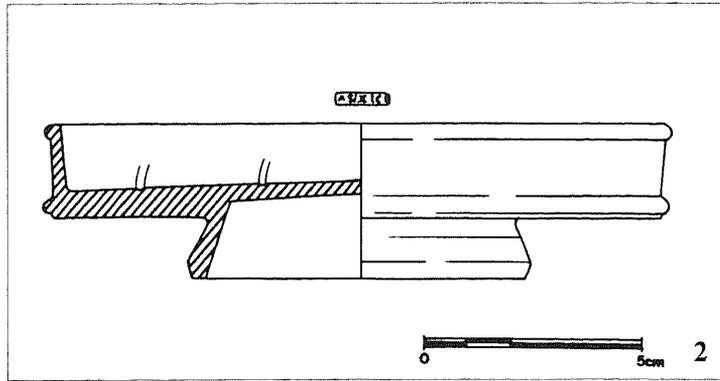
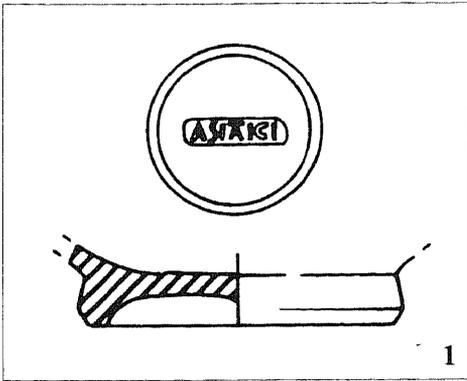
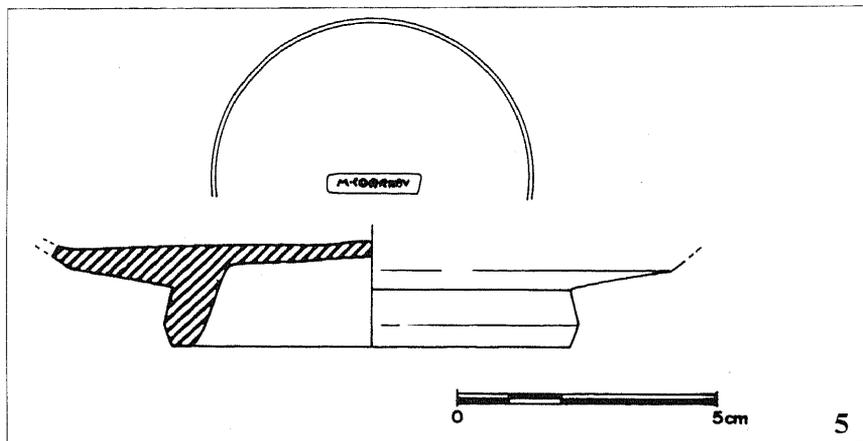
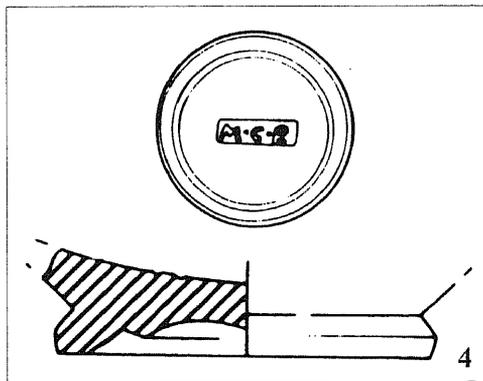
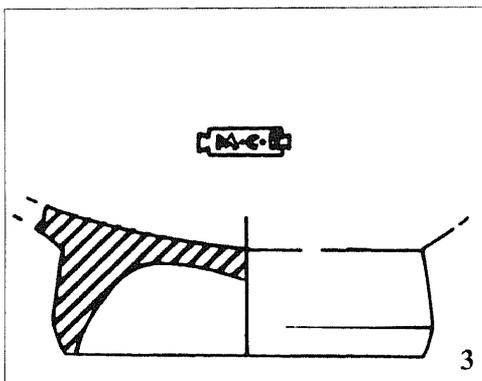
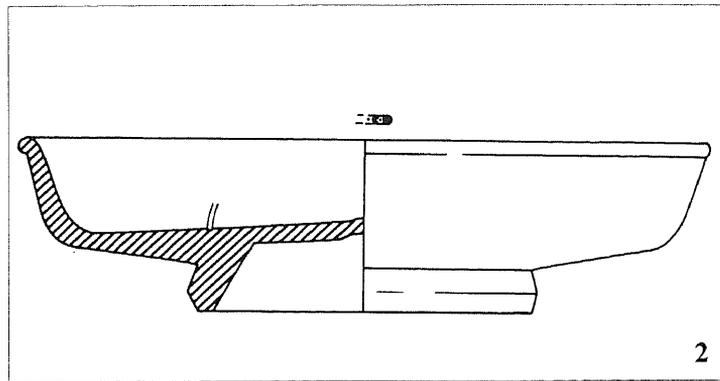
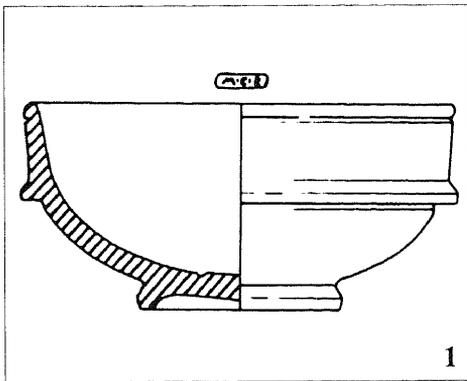


LÁMINA II



## BIBLIOGRAFÍA

- AGUAROD OTAL, M<sup>a</sup>. C.:** (1984), "Avance al estudio de un posible alfar romano en Tarazona: II. Las cerámicas engobadas, no decoradas", *Turiaso V*, Tarazona, pp.27-106. (1985), "Avance al estudio de un posible alfar romano en Tarazona: IV La cerámica común", *Turiaso VI*, Tarazona, pp.19-62.
- AGUAROD OTAL, M<sup>a</sup>. C. Y AMARÉ TAFALLA, M<sup>a</sup>. T.:** (1987), "Un alfar romano de cerámica engobada común y lucernas en Tarazona (Zaragoza)", *XVIII C.N.A.*, Zaragoza, pp.841 ss.
- ALBERTOS FIRMAT, M<sup>a</sup>. L.:** (1966), *La onomástica personal primitiva de Hispania*, Salamanca.
- AMARÉ TAFALLA, M<sup>a</sup>. T.:** (1984), "Avance al estudio de un posible alfar romano en Tarazona: III. La cerámica engobada decorada", *Turiaso V*, Tarazona, pp.107 ss.
- BELTRÁN LLORIS, M.:** (1990), *Guía de la cerámica romana*, Zaragoza
- BLANCO GARCÍA, J. F. Y JUAN TOVAR, L. C.:** (1966), "Acerca de M.C.R. y otros alfares hispánicos: Marcas y grafitos en terra sigillata hispánica de Cauca (Coca, Segovia)", *Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología* 36, Madrid, pp.147-155.
- BONA LÓPEZ, J. et alii.:** (1984), *Diez años de investigación arqueológica. Prólogo de una labor de futuro*, Tarazona.
- CARREÑO GASCÓN, M<sup>a</sup>. C.:** (1997), *Marcas de alfarero sobre Terra Sigillata halladas en Lucus Augusti, Anejos de Larouco* 3, La Coruña.
- COMFORT, H.:** (1977), "Recensión a: Delgado, M. Mayet, F. y Moutinho de Alarçao, A.: Fouilles de Conimbriga. IV. Les sigillées", *American Journal Archaeology* 81.
- DELGADO, M., MAYET, F. Y MOUNTINHO DE ALARÇAO, A.:** (1975), *Fouilles de Conimbriga. IV. Les sigillées*, Pub. Centre Pierre Paris, Paris.
- ESPINOSA RUIZ, U.:** (1986), *Epigrafía romana en La Rioja*, Inst. de Estudios Riojanos, Logroño.
- GUIRAL PELEGRÍN, C. Y MARTÍN-BUENO, M.:** (1996), *Bilbilis I. Decoración pictórica y estucos ornamentales*, Inst. Fernando el Católico, Zaragoza.
- JUAN TOVAR, L. C.:** (1992), "La terra sigillata hispánica", *Arcobriga II. Las cerámicas romanas* (Coord. M. Beltrán), Inst. Fernando el Católico, Zaragoza, pp.35-134.
- LÓPEZ RODRÍGUEZ, J. R.:** (1982), "Terra sigillata de Palencia en los Museos Arqueológicos de Palencia y Arqueológico Nacional", *Publicaciones de la Institución "Tello Téllez" de Meneses* 47, Palencia.
- MAÑANES, T.:** (1982), "Nuevas marcas de alfares en la provincia de Palencia", *Publicaciones de la Institución "Tello Téllez" de Meneses* 46, Palencia, pp.222 ss. (1983), *Arqueología vallisoletana. II. Torozos, Pisuerga y Cerrato* (Estudios arqueológicos de la Cuenca del Duero), Valladolid. (1983), *Astorga romana y su entorno. Estudio arqueológico*, Valladolid.
- MARTÍN-BUENO, M.:** (1971), "Un áureo y otros hallazgos monetarios en Bilbilis", *Pyrenae VII*, Barcelona, pp.145-155. (1974), "Circulación monetaria en Bilbilis. Motivaciones económicas", *I. C. Nac. de Numismática, Numisma, 120-131*, Madrid, pp.151-154.
- MAYET, F.:** (1984), *Les ceramiques sigillées hispaniques. Contribution a l'histoire economique de la Peninsule Iberique sous l'Empire Romaine*, Pub. Centre Pierre Paris, Paris.
- MEZQUÍRIZ DE IRUJO, M<sup>a</sup> A.:** (1961), *Terra Sigillata Hispánica*, Valencia. (1975), "Primera campaña de excavaciones en Santacara (Navarra)", *Principe de Viana* 138-139, Pamplona, pp.83 ss. (1978), *Pompaelo II., Excavaciones en Navarra IX*, Inst. Principe de Viana, Pamplona. (1985), "Terra sigillata Ispanica", *Enciclopedia dell'Arte antica. Atlante II*, Roma, pp.99 ss.
- MORALES HERNÁNDEZ, F.:** (1995), *Carta arqueológica de Soria. La altiplanicie sorianá*, Soria.
- ORTIZ PALOMAR, M<sup>a</sup>.E. Y PAZ PERALTA, J. A.:** (1998), "El vidrio en los Baños Romanos", *I Congreso Peninsular de Termalismo Antiguo*. (Arnedillo-La Rioja, 1996), Madrid, pp.437-451.
- OSWALD, F.:** (1931), *Index of potters stamps on terra sigillata*, Margidunum, (Reed. 1964).
- OSWALD, F. Y PRYCE, T. D.:** (1966), *An introduction to the study of Terra Sigillata*, London.

- PASCUAL DÍEZ, A. C.:** (1991), *Carta arqueológica de Soria. Zona centro*, Soria.
- PÉREZ GONZÁLEZ, C.** (1989), *Cerámica romana de Herrera de Pisuerga (Palencia-España). La terra sigillata*, Universidad Internacional del S.E.K., Santiago de Chile.
- ROCA ROUMENS, M.:** (1978), "Algunas consideraciones en torno a las influencias itálicas en la sigillata hispánica", *C.P. Gr.III*, Granada, pp.285 ss.  
(1980), "Algunes consideracions entorn a les influències italiques sobre la sigillata hispanique", *Faventia 2/1*, pp.47 ss.
- RODRÍGUEZ, A.:** (1986), *Terra sigillata de Roa, (Burgos)*, Valladolid, (Memoria de licenciatura inédita).
- ROMERO CARNICERO, M<sup>a</sup>. V.:** (1984), "En torno a ciertas producciones precoces de sigillata en la Península Ibérica: Los vasos firmados M.C.R.", *Actas Ier. Symposium de Arqueología Soriana* (Soria, 1982), Soria, pp.341-359.  
(1984), "Sobre ciertas producciones precoces de sigillata en la Península Ibérica: Los ceramistas Asiaticus y Maternus y nuevos vasos de M.C.R.", *B.S.A.A. vol. L.*, Valladolid, pp.91-112.  
(1985), *Numancia I. La terra sigillata. E.A.E 146*, Madrid.
- SÁENZ PRECIADO, J. C.:** (1995), "Producciones precoces de sigillata aparecidas en Bilibilis (Calatayud-Zaragoza): Asiaticus y M.C.R.", *XXI C.N.A.* (Teruel, 1991), Zaragoza, pp.229-239.  
(1996), *La terra sigillata hispánica del Municipium Augusta Bilibilis*, Zaragoza, (Tesis doctoral inédita).  
(1997), "Aproximación a la terra sigillata hispánica aparecida en Bilibilis", *IV E.E.B.*, Zaragoza, pp.61-74.
- SÁENZ PRECIADO, M<sup>a</sup>. P.:** (1994), "Marcas y grafitos del centro alfarero de La Cereceda (Arenzana de Arriba, La Rioja)", *Berceo 127*, Logroño, pp.79 ss.  
(1996), "Nuevo centro alfarero de época romana en Arenzana de Arriba (La Rioja): La Cereceda", *II Congreso de la Asociación de Ceramología. Rev. Forum Cerámico (abril)*, Madrid, (e.p.)
- SÁENZ PRECIADO, M<sup>a</sup>. P Y SÁENZ PRECIADO, J. C.:** (1999), "Estado de la cuestión de los alfares riojanos. La terra sigillata hispánica altoimperial", *Terra Sigillata Hispánica Altoimperial. Centros de fabricación y producciones altoimperiales* (Ed. M. Roca Roumens y M<sup>a</sup>. I. Fernández García), Andújar, pp. 61-63.
- SOLOVERA, M<sup>a</sup>.E.:** (1987), *Estudios sobre la historia económica de La Rioja romana*, Instituto de Estudios Riojanos, Logroño.
- SOLOVERA, M<sup>a</sup>. E. Y GARABITO, T.:** (1986), "Los nombres de los ceramistas romanos de la Rioja: nuevas aportaciones", *II Coloquio de Historia de La Rioja*, Logroño, pp.117-127.
- TARACENA AGUIRRE, B.:** (1925), "Museo Numantino (Soria)", *Guía histórica y descriptiva de los Archivos, Bibliotecas y Museos de España. Sección de Museos*, Madrid.