

**EXCAVACIONES EN LA CIUDAD HISPANO ROMANA
DE LABITOLOSA
(LA PUEBLA DE CASTRO. HUESCA)
INFORME PRELIMINAR DE LA CAMPAÑA DEL AÑO 2001**

A. MAGALLÓN
M. NAVARRO
CH. RICO
P. SILLIÈRES
M. FINCKER

Yacimiento: Ciudad hispano romana de Labitolosa. (Cerro del Calvario, La Puebla de Castro, Huesca, España).

Campaña: Informe de la Campaña 2001.

Dirección: Dr^a Ángeles Magallón Botaya (Universidad de Zaragoza), Dr^a M. Navarro Caballero (UMR 5607 CNRS), Dr. Ch. Rico (UMR 5608 CNRS) con la colaboración de Myriam Fincker (IRAA, CNRS, Pau).

Organismos financiadores: Dpto. de Cultura y Turismo de la D.G.A. Dpto. de Educación y Ciencia de la D.G.A. (CONSI+D Proyecto de Investigación 69/99 HS), Ministerio Francés de Asuntos Exteriores, Centro Ausonius (UMR 5607 CNRS), Unidad Tolosana de Arqueología e Historia (Université de Toulouse 2, UMR 5608 CNRS) y la Universidad de Zaragoza.

Las excavaciones llevadas a cabo desde el 13 de agosto al 2 septiembre 2001 en la ciudad hispano romana de Labitolosa se enmarcan en la línea de investigaciones hispano-francesas iniciadas en el año 1991 bajo la dirección de Pierre Sillières, Profesor de la Universidad de Burdeos III y de María Ángeles Magallón Botaya, Profesora de la Universidad de Zaragoza, dentro del marco de colaboración entre Departamento de CC. de la Antigüedad de la Universidad de Zaragoza y el Centro Ausonius (Université de Bordeaux 3, UMR 5607 CNRS). Este programa destinado a conocer la ciudad hispano romana de Labitolosa cuenta con la ayuda económica del Gobierno Autónomo de Aragón y el Ministerio Francés de Asuntos Exteriores.

Los trabajos desarrollados durante el mes de Agosto del año 2001 han tenido dos partes, la primera conducente a preparar la publicación definitiva de las excavaciones realizadas entre los años 1991 y 2001, coordinadas por Pierre Sillières y María Ángeles Magallón Botaya y la segunda consistente en el inicio de una nueva

fase de investigaciones arqueológicas en Labitolosa.

Los trabajos arqueológicos sobre el terreno han estado dirigidos por parte española por María Ángeles Magallón Botaya, con la colaboración de los Drs. J.A. Asensio y J.A. Fernández Otal y por parte francesa por Christian Rico, Maître de conférence en la Universidad de Toulouse 2, y Milagros Navarro, Chargée de recherche del CNRS (centro Ausonius de Burdeos). Al igual que en campañas anteriores Myriam Fincker, arquitecto, Jean-Michel Labarthe, dibujante-topografo, y Véronique Picard, dibujante, miembros del Instituto de Investigación de Arquitectura Antigua del CNRS (Pau), se han encargado de la planimetría y dibujo de las estructuras y el estudio arquitectónico. Del mismo modo el Dr. Carlos Sáenz Preciado estudia los materiales cerámicos y otros especialistas españoles y franceses se ocupan de los diferentes materiales hallados en la excavación. Participan igualmente en las excavaciones arqueológicas

30 estudiantes y colaboradores¹ de las Universidades de Zaragoza, Burdeos y Toulouse.

I. Estado de las Investigaciones² en Labitolosa.

Las diez campañas de excavaciones realizadas desde 1991 han permitido conocer los diferentes sectores de un yacimiento que en la actualidad presenta una disposición en terrazas realizadas en época moderna. Las mismas han modificado profundamente la topografía urbana antigua que se había adaptado al relieve en pendiente del Cerro del Calvario (633 m). De hecho, la ciudad antigua presentaba probablemente un urbanismo en amplias terrazas distribuidas sobre su vertiente meridional.

En el lugar denominado «Campo de la Iglesia»³, se descubrió en 1994 un gran edificio público abierto hacia el sur sobre la plaza del *forum* y que afortunadamente fue respetado por las transformaciones agrícolas modernas que han modificado profundamente las ruinas antiguas. La extraordinaria serie epigráfica conservada en su interior nos ha permitido identificarlo como la Curia municipal construida a finales del siglo I d.C. La ciudad, en el marco de las normas generales dispuestas por Vespasiano y su hijo Tito a favor del conjunto de las comunidades peregrinas hispanas, conoció en este momento una importante transformación urbanística como consecuencia de la concesión del derecho latino y el ascenso de la ciudad al rango de municipio flavio. Cuatro pedestales⁴ en perfecto estado de conservación se hallaban in situ y en los mismos encontramos las dedicatorias al Genio municipal y los notables de la ciudad.

¹ José Ajates Consúl, Silvia Arilla, Nathalie Barandon, Stéphanie Beaudou, Susana Catalán Garzarán, Juan Crespo García de la Rosa, Oscar Cubel Corral, Ludovic Chasiegne, Pilar del Río González, Belén Gimeno Martínez, Simon Girond, Bertrand Goffaux, Irene Hernández Domínguez, David Hourcade, Marcos Jordán Mores, Eric Labastie, Blondine Labastie, Gloria Lasmarías Aguado, Marie Lesvign, Esteban Moreno Resano, Murría Ordovás Martínez, Anne Niemczyk, Francisco Rodríguez Lajusticia, Lise Roux, M^a Luisa Royo Sansot, Oscar Sola Torres, Raúl Valle Laguna, Ruth Villar Calonge, Silvia Villar Lacueva, Roberto Viruete Erdozain.

² A modo de orientación se indica que se han publicado los informes de las excavaciones de un modo regular en revista como *Caesaraugusta* (68, 1991 ; 71, 1995) y *Bolskan* (11, 1994 ; 14, 1997); y en las crónicas en *Arqueología Aragonesa*, editada por los servicios arqueológicos de la Comunidad Autónoma de Aragón (1991 y 1994). De los diferentes artículos de síntesis que se han publicado, destacamos los títulos siguientes. M. A. Magallón, P. Sillières,

Lo esencial de los trabajos se ha centrado en la parte meridional de la ciudad y en las pequeñas terrazas situadas al sur-oeste y al oeste del yacimiento. Desde 1992 se han exhumado una gran *domus* escalonada, dos grandes conjuntos termales y sobre todo el edificio de la Curia. Destacando de entre todos ellos por su buen estado de conservación las Termas I, que presenta restos de muros de hasta 3 m de altura y una parte del hypocausto de la *cella solliaris* perfectamente conservado, con sus arcos, *pilae* y su sistema de conductos tallados en las paredes de *opus quadratum*. Los dos conjuntos (Termas I y Termas II) se construyeron además casi al mismo tiempo, ya que los mismos se pueden fechar entre los años 70 y 90 de nuestra era.

Con la excavación de estos edificios, se ha podido precisar la historia y la evolución de la ciudad antigua. Al no disponer, por el momento, de niveles ni materiales que nos indiquen que la ciudad pervive más allá de finales del siglo II o comienzos del III de nuestra era se ha deducido que su ocupación fue aparentemente muy corta. Los comienzos de la ciudad se pueden llevar a lo largo del siglo I a.C. sin embargo, los vestigios de una primera organización urbana, reconocidos bajo los monumentos actuales se remontan a finales del siglo I d.C. correspondientes al mundo augusteo. De hecho se puede observar que la orientación del urbanismo augusteo y flavio se superponen y son netamente diferentes.

II. La campaña del 2001.

La campaña se ha desarrollado entre el 13 de agosto al 2 de septiembre, y se ha centrado en un único sector, en el centro monumental de la ciu-

M. Fincker, M. Navarro, «Labitolosa, ville romaine des Pyrénées espagnoles», *Aquitania*, 13, 1995, p. 75-103. M. A. Magallón, P. Sillières, «Labitolosa (La Puebla de Castro, Huesca)», *Homenaje a Antonio Durán Gudiol*, Huesca, 1995, p. 553-566. P. Sillières, M. A. Magallón, M. Navarro, «El municipium Labitulosanum y sus notables: novedades arqueológicas y epigráficas», *Archivo Español de Arqueología*, 68, 1995, p. 107-130. P. Sillières, M. A. Magallón, M. Fincker, M. Navarro, J.-M. Labarthe, Ch. Rico, C. Sáenz «Las termas de la ciudad hispanoromana de Labitolosa: Avance a su estudio» en C. Fernández Ochoa, V. García Entero eds., *Termas romanas en el Occidente del Imperio*, II Coloquio Internacional de Arqueología en Gijón (Gijón, 1999), Gijón, 2001, p. 193-198.

³ Zona que en la actualidad, gracias a las excavaciones se ha transformado en una amplia explanada, semejante sin duda a lo que debió ser la topografía antigua.

⁴ En la actualidad se conocen 11 inscripciones procedentes probablemente de este monumento.

dad, en la parte situada en los terrenos adquiridos por el Ayuntamiento de La Puebla de Castro en 1996. Se ha tratado de conocer y estudiar el entorno de la Curia del municipio, dicho de otro modo, de profundizar en el conocimiento del centro cívico mediante el estudio de nuevos edificios y al mismo tiempo precisar su evolución cronológica y urbanística.

Nuestros trabajos entran en una segunda fase de investigación, realizada igualmente entre la Universidad de Zaragoza y el Centro Ausonius de Burdeos. Al primer objetivo de conocer una pequeña ciudad en el contexto pirenaico, ya en fase de publicación de los resultados tras diez años de trabajo, se añade un contexto histórico más amplio como es el de la municipalización de la provincia Hispania Citerior.

Los trabajos se han concentrado el presente año en el centro monumental de la ciudad, ya parcialmente excavado en el año 1992 (Sector 6), y sobre el que se llevaron a cabo los las investigaciones en los años 1994-95 y 1997-1999. Se ha abierto un nuevo espacio, denominado Sector 10, abarca aproximadamente un espacio de 500 m² y se encuentra en el lado este de la Curia ocupando las tres estrechas terrazas modernas que se hallaban en este lugar y bajo las que se debía encontrar un edificio antiguo cuyo muro oeste de cierre (UE 07 120) se había descubierto en el año 1998. En esta zona se ha utilizado la pala mecánica para levantar la tierra acumulada sobre los banales modernos en las campañas anteriores.

II-1 - ¿Dos nuevos edificios? ... una planta todavía incompleta.

En la parte alta del sector excavado, bajo la terraza superior, han aparecido las estructuras antiguas en un buen estado de conservación general (la altura de los muros entre 0,50 y 1,20 m), mientras que en las otras dos zonas del sector descubierto por la excavación, las actuaciones agrícolas modernas han destrozado los vestigios antiguos.

Las estructuras excavadas pueden corresponder a dos edificios de cronología diferente. Para una mejor comprensión se les ha denominado «Edificio 1» y «Edificio 2», el posterior conoci-

miento completo de la planta nos permitirá acercarnos a su función.

II-1-1 - El Edificio 1.

Se halla situado en el lado este de la curia, su muro de fachada oeste había sido excavado en el año 1998. En realidad se trata de dos muros, el primero conservado a lo largo de 12,45 m corresponde a un edificio anterior a la Curia (UE 07120). Habiéndose prolongado hacia el norte mediante un segundo muro (UE 10102) que es unos 0,19 m⁵ más estrecho en esta zona y está unido al muro de cierre norte del edificio (UE 10003) mediante una armadura de *opus quadratum* de arenisca de la que únicamente subsisten las dos primeras hiladas, similar a la que se encuentra en el ángulo este del edificio. Se ha excavado la totalidad del muro de cierre norte que tiene una largura de 15,80 m, el correspondiente al lado sur (UE 10 015), está cortado por la terraza moderna a 3,15 m. del ángulo que forma con el muro del fondo y únicamente se conserva en una anchura de 0,50 m. Aunque muy arrasado por la construcción moderna, se ha podido detectar su zanja o trinchera de fundación que se espera excavar en años sucesivos para conocer sus dimensiones y características.

El «Edificio 1» presenta la forma de un edificio cuadrangular, orientado norte sur al igual que la Curia, su largura visible es de 18, 10 m, y su anchura de 15, 80 m. No podemos por el momento conocer su fachada sur, ya que la misma no ha podido ser excavada durante esta campaña. No obstante, es muy posible que la misma se encuentre arrasada, al igual que sucede con la zona meridional de la Curia. Probablemente el muro en dirección este oeste, realizado en *opus quadratum* de arenisca (UE 06009) descubierto en 1992 en el Sector 6⁶ corresponde a este edificio, aspecto que todavía no podemos verificar. En el interior del edificio se conserva una parte del suelo *opus signinum* (UE 10005) que debió cubrir todo el espacio (su altura media es de 600 m). Construido sobre una preparación de cantos rodados que reposa directamente sobre el substrato arcilloso. Este suelo ha sido roto por el banal moderno, cuyo muro de aterramiento reposa en parte sobre un muro antiguo muy arrasado (UE 10014), paralelo al muro norte del

⁵ El muro 10 002 se apoya sobre la parte arrasada del muro más antiguo. Hay que pensar que probablemente este muro se encadena en el muro anterior que conserva una parte de su elevación.

⁶ Cf. M. A. Magallón, J. A. Mínguez, D. Roux, P. Sillières, «Labitolsa (La Puebla de Castro, Huesca). Informe de la campaña de excavación realizada en 1992», *Caesaraugusta*, 71, 1995, p. 98-116.

edificio, tiene 4,20 m de largo y únicamente conserva dos hiladas de sillarejos. Se trata del único vestigio que conservamos del acondicionamiento interno del monumento totalmente arrasado en esta zona por los aterrazamientos de época moderna. En estos momentos contamos con un hecho fehaciente y es que el suelo del edificio 1 se encuentra a 1,60 m. sobre el nivel del suelo de la Curia, por lo tanto el acceso a esta sala se debió realizar mediante un escalera abierta al sur, por lo que éste será uno de los objetivos de la próxima campaña de excavaciones.⁷

II-1-2 - El «Edificio 2».

No se ha excavado todavía la parte norte, situada bajo la terraza moderna superior que la ha cortado. Los trabajos no se han proseguido en la zona mediana e inferior del sector, en la que sus restos están probablemente muy arrasados, e incluso pueden haber desaparecido por completo. Las construcciones están igualmente conservadas a 1,23 m, altura máxima excavada.

El «Edificio 2» es posterior al precedente y se apoya en el mismo. Su muro del fondo, UE 10101, de dirección norte sur, ha sido excavado sobre una longitud de 11,90 m; se puede adivinar bajo la terraza moderna que todavía no se ha eliminado por la retroexcavadora, ya que se halla fuera de los terrenos municipales. Presenta un retranqueo de 2,35 m respecto al murto norte del edificio vecino del cual conserva la misma dirección este oeste. La unión entre los dos edificios está resuelta por el giro al oeste del muro segundo (UE 10101) que se apoya contra el muro este del «Edificio 1» UE 10003. En la hipótesis en la que las estructuras ligadas 10101 y 10102, correspondan a un monumento diferente del primero, es necesario pensar que este muro ha servido en un segundo momento como muro medianero entre ambos edificios.

La disposición interior del «Edificio 2», está conformada por dos muros de dirección nortesur ligados al muro del fondo 10102; se trata de las UE 10105 y 10106 que individualizan tres espacios, cortados en la actualidad por el muro

de la terraza moderna, dos de ellos, el espacio 1 (oeste) y el espacio 2 (centro) han sido excavados. La continuación de los trabajos de excavación al sur de las estructuras conservadas nos verificará si estos muros, (quizá correspondan a los tabiques), existen y también podremos precisar eventualmente la planta del monumento. De hecho y teniendo en cuenta los datos que tenemos en la actualidad, resulta en extremo complicado proponer una identificación a este edificio.

En efecto, en su parte central, a nivel del espacio 2 el muro 10102 ha sido revestido, en un segundo momento por un paramento de muros encastrados en el mortero. Esta remodelación que es claramente visible en la zona de unión de los muros 10105 y sobre todo 10106 con el muro 10102, aumenta de 0,10 a 0,11 m el grosor del muro norte que en esta zona es de aproximadamente 0,45 m.

En la parte alta, este nuevo paramento produce un ligero abombamiento. Probablemente contemporánea a esta modificación, se han colocado en la parte baja del muro, al pie del mismo, una hilada de bloques de arenisca de gran aparejo. Se trata de bloques rectangulares⁸ que presentan en su parte superior un rebaje, poco profundo, de unos 0,20 m de anchura y que presentan además cinco entalladuras cuadrangulares⁹ situadas regularmente a 1,20 m de media. Sin duda estas ranuras y entalles estaban destinados a servir de apoyo a los postes que debían soportar un ensamblaje apoyado contra la pared que cierra el espacio 2.

En la base del nivel de abandono UE 10108 que cubría el suelo de esta estancia se han descubierto diferentes fragmentos de placas y molduras de bronce, algunas rotas y cortadas.¹⁰ Su presencia en este lugar junto a los vestigios del ensamblaje antes descritos nos sugieren que formaban parte o se hallaban en el interior del mismo.

Si esta interpretación resulta compleja y la funcionalidad del edificio desconocida, al menos debemos pensar en que los indicios descu-

⁷ No se puede excluir que el suelo del edificio presente dos, incluso tres peldaños sucesivos, con sus correspondientes escalones que corroboran la existencia de una escalera monumental en la fachada sur.

⁸ Longitud entre: 0,71 et 0,81 m; anchura de 0,27 a 0,34 m; altura media 0,24 m.

⁹ Longitud y anchura medios: 0,10 - 0,12 x 0,18 - 0,19 m.

¹⁰ Sin duda corresponden a las molduras pertenecientes a placas de bronce que servían de soporte epigráfico y que se fijaban en los espacios públicos para ser observadas por todos los habitantes de la ciudad. Las piezas han sido cuidadosamente cortadas, probablemente para facilitar su transporte y ser más tarde fundidas o reutilizadas.

biertos nos hablan de una monumentalización de la estancia. Del resto de la información que nos ofrece la excavación de los escasos niveles arqueológicos, no podemos deducir si la estancia se hallaba a cielo abierto.

II-2 La Estratigrafía.

La excavación de los niveles arqueológicos se ha realizado mediante unidades individuales correspondientes a las estancias o espacios delimitados por las UE arquitectónicas. La parte norte del «Edificio 1», conservado por la terraza moderna, se corresponde con una primera unidad; en el edificio vecino, otras dos corresponden a los espacios formados por los muros divisorios UE 10105 y UE 10106 y los muros norte y oeste del edificio. La excavación también se ha realizado en las terrazas modernas media e inferior en una anchura correspondiente a la anchura del «Edificio 1». En la primera, se ha hallado inmediatamente el substrato geológico, mientras que en la segunda terraza los niveles antiguos no han sido encontrados hasta el final de la campaña.

II-2-1 – Estratigrafía del «Edificio 1»

Únicamente en el extremo norte del edificio se conservan los niveles antiguos bajo los rellenos modernos (UE 10001), que han sido parcialmente levantados por medios mecánicos. En la zona media e inferior, los aterrazamientos agrícolas han hecho desaparecer el suelo de *opus signinum* del monumento y los niveles antiguos que lo recubrían.

Se han descubierto los restos, mal conservados, de un muro grosero, construido con bloques calcáreos y piedras unidas con tierra (UE 10011). Estamos ante el muro de la terraza agrícola mediana, fechado por un fragmento de cerámica vidriada moderna, hallado entre las piedras de este muro que fue desmantelado en época indeterminada, pero sin duda reciente.¹¹ Se ha podido seguir en una longitud de 14 m. Sobre el mismo se apoyan los rellenos modernos (UE 10007 y 10019) que colmatan la depresión formada por la roca natural formando un nivel plano tras el muro. Delante del mismo las UE 10016 y UE 10017 forman los niveles de escombros muy transformados que terraplanan la

terrazza agrícola inferior. La excavación se ha interrumpido en un nivel de tierra marrón, de la que no se puede decir en este momento, si se trata de una capa antigua en su lugar (UE 10018, alt. 598,14 m). Si se excava será para verificar bajo la misma la existencia de eventuales estructuras correspondientes al muro sur de la fachada del monumento.

En la «zona alta» del edificio, los niveles antiguos situados bajos los rellenos modernos de la terraza agrícola (UE 10004), consisten esencialmente en dos niveles de abandono (UE 10004 y 10009). Muy heterogéneos de consistencia y composición variables, están formados por los rellenos de los restos de construcción, mortillos y bloques calcáreos, tegulae e imbrices, igualmente de los restos de enlucido acompañados de un mobiliario muy diverso que cubre todo el periodo de ocupación de la ciudad, desde finales del siglo I a. C. (campaniense A y ánforas Dr. 1) al siglo II d. J. C. (TSH y cerámica africana de cocina). No se ha descubierto ningún nivel de ocupación que pueda aportar los elementos de datación necesarios para fechar la construcción del monumento, ya que los niveles de abandono recubren directamente el suelo de *opus signinum* del edificio.

En el exterior del monumento, en su lado este, se ha excavado la trinchera de fundación del muro 10015 (UE 10020) sobre una largura de un metro aproximadamente. Excavada en la roca natural se ha identificado como la UE 10006. Mide 0,80 m de anchura y presenta sus paredes verticales y tiene una profundidad de 0,77 m. Su (UE 10021) está formado por numerosas aportaciones de tierra, arcillas amarillentas y verdosas, tierra arenosa, cantos y pequeños bloques calcáreos, a los que se añaden en la zona superior del relleno de la trinchera fragmentos de enlucido pintado y cerámica. Se ha hallado un fragmento de TSI asociado a un fragmento de un plato de cerámica gris ibérica (Imitaciones de campaniense) y dos fragmentos de terra sigillata hispánica, de los que uno puede corresponder a un plato de la forma Drag 15/17. Estos elementos sitúan la construcción del muro en un contexto del siglo I.d.C. aunque nunca en un momento anterior a los años 50-60.

¹¹ Este mismo muro es todavía visible en la zona situada más allá de la parte excavada y mantiene su función de sustentar la terraza.

II-2-2 – Estratigrafía de la habitación 1 del «Edificio 2»

La estratigrafía es semejante a la estudiada en el edificio vecino. Un importante nivel de abandono, común al conjunto de la edificación (UE 10104),¹² sella un nivel de destrucción (UE 10107) formado por los derrumbes de tegulae e imbrices. El material es abundante, destacamos los numerosos fragmentos de vidrio correspondientes a una ventana,¹³ una fibula y dos pinzas de bronce. Este nivel recubre directamente el substrato geológico formado por arcilla rojiza,¹⁴ sin que se haya reconocido ningún nivel de ocupación intermedio.

II-2-3 – La estratigrafía de la estancia 2 del «Edificio 2»

La construcción de la terraza moderna con el consiguiente relleno de piedras, bloques y tierra ha alterado profundamente la estratigrafía de esta estancia. Se ha conservado un único nivel antiguo en su lugar, correspondiente a un importante nivel de destrucción (UE 10108), el mismo estaba constituido por tierra con abundante mortero que se hallaba amontonada contra los muros de la habitación; en su base, en el ángulo noroeste de la estancia se han hallado diversos fragmentos de barras de bronce cortadas deliberadamente.¹⁵ No se han hallado vestigios del suelo por lo que se deduce que esta unidad UE 10108 se apoya directamente sobre el substrato geológico.

III- Primeras conclusiones.

La ausencia de niveles de ocupación en todos los sectores de la excavación se traduce en la falta de los datos arqueológicos que nos permiten aproximarnos a la datación de la construcción de los edificios. Ante la falta de elementos que nos permitan ofrecer una cronología absoluta se propone una cronología relativa basada en las estratigrafías halladas en las diferentes UE arquitectónicas correspondientes a los dos edificios construidos.

El primer edificio construido es el denominado «Edificio 1». Hay que destacar que se ha reutilizado una estructura anterior (UE 07120), que se prolonga hacia del norte en el muro US 10002. El muro 07120 pertenece a un edificio destruido como consecuencia de las necesidades de la construcción de la Curia.¹⁶ Efectivamente, aparece unido a los vestigios descubiertos en la zona meridional de la Curia, en los que la forma de su construcción asociada a sillares de gran aparejo de arenisca y bloques calcáreos unidos con mortero es similar. Teniendo en cuenta el material hallado en el año 1999 en los niveles de ocupación ligados a este edificio,¹⁷ la construcción del muro 07120 no puede ser posterior a los años 50-60. El «Edificio 1» es por lo tanto posterior, nos falta saber ¿cuando se produce su construcción? La ausencia de mobiliario que aporte las indicaciones cronológicas precisas nos impide asegurar que es anterior o incluso contemporáneo a la construcción de la curia. No obstante, su construcción, dentro de un programa conjunto de remodelación de toda esta zona, había previsto desde el comienzo el desmantelamiento de este primer monumento sobre el que se superpondrá la Curia municipal, cuya instalación precisaba de una profunda excavación en el terreno.

El «Edificio 2» se añade en un segundo tiempo, como nos muestra la unión entre el ángulo del «Edificio 1» y el muro 10101 que se ha adosado contra. Esta observación se basa en los modos de construcción. A la edificación muy cuidada de las elevaciones del primer monumento, cuyos ángulos se encadenan con grandes bloques cuadrangulares de arenisca, se oponen los aparejos de muros irregulares. Las hiladas son de grosor muy variable y no regulares incluso, se puede apreciar en algunos lugares la reutilización de bloques de arenisca y guías de ladrillos que mantienen los niveles horizontales. Por último, como se ha podido apreciar en una estancia del «Edificio 2», se ha reconocido una ulterior transformación añadiendo un nuevo paramento a su muro norte y un muro bajo de bloques de arenisca destinados a sustentar una estructura vertical de tipo y funciones desconocidas. Todas estas construcciones, arreglos y

¹² El material es muy abundante y muy heterogéneo. Destacamos la existencia de numerosos fragmentos de vidrio de ventana de color verde perteneciente a una ventana globular del mismo tipo de las descubiertas en las Termas I y II.

¹³ En fase de restauración y estudio por la especialista en vidrio romano Dr^a Esperanza Ortiz Palomar

¹⁴ Altitud media: 599,95 m.

¹⁵ Ver nota 10.

¹⁶ Este muro ya fue descubierto en 1999.

¹⁷ Sondeo C 11 cf. Según las excavaciones de 1999.

modificaciones no han podido ser todavía datadas en un momento determinado.

Al desconocimiento del momento en que se producen estas actuaciones se añade el problema de la identificación del conjunto descubierto en esta campaña del 2001. ¿Se trata de dos edificios distintos con funciones igualmente diferentes? O bien este edificio denominado en la actualidad «Edificio 2» no es más que un añadido posterior al monumento contra el que se apoya y que así de este modo dobla prácticamente su longitud.

IV- Resumen y perspectivas

Pese a la conservación parcial de las estructuras halladas y a las cuestiones que todavía no han sido respondidas podemos decir que el balance de la campaña 2001 es muy positivo. Conocemos dos nuevos e importantes edificios públicos. El estudio debe ser continuado para completar la planta de las estructuras y la cronología de las mismas. Estos datos nos permitan evaluar la importancia de las transformaciones urbanísticas y arquitectónicas que se conocen en el centro

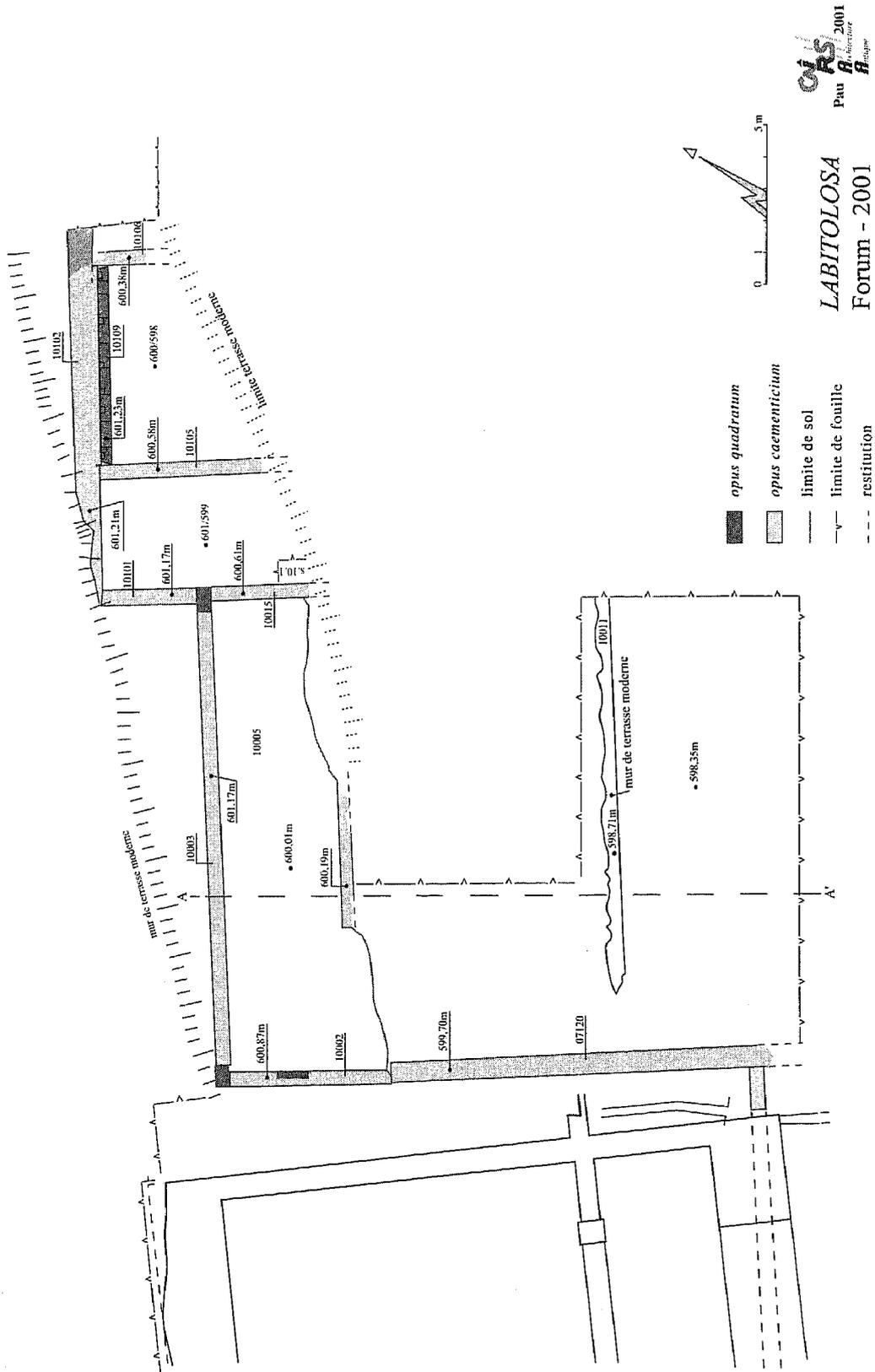
cívico de Labitolosa a lo largo del alto Imperio. Por ello, es conveniente proseguir la excavación extensiva en todo el conjunto y proceder a la realización de sondeos selectivos que nos proporcionarán los elementos cronológicos necesarios.

Una parte de los terrenos sobre los que se asientan la Curia y el nuevo sector abierto este año pertenecen al Ayuntamiento de La Puebla de Castro, lo que facilita enormemente nuestros trabajos y permite que éstos continúen. Se ha previsto proseguir las investigaciones al oeste y norte de la Curia y de los nuevos edificios descubiertos, estos trabajos podrán realizarse en campañas sucesivas. Las perspectivas sobre el centro monumental para años sucesivos son importantes. Igualmente, no hay que olvidar que hay sectores que deben ser estudiados del mismo modo: como por ejemplo las terrazas situadas en la parte alta de la ciudad, en las que probablemente se podrá analizar la ocupación del yacimiento desde el final de la época republicana, la zona oeste de la terraza en la que se hallan situadas las Termas I o algunas de las terrazas que dominan este importante conjunto arquitectónico.

Labitolosa 2001
Plan Topographique

- 1^{re} étape de construction
 - 2^{ème} étape de construction (de Claude aux Antonins)
 - structures 1⁸ème siècle
 - constructions actuelles
 - Front de plan topographique
 - EPAVES, S.A.
- Par 2001
-





CRS 2001
 Pau H. Architecture
 H. Rouquier

LABITOLOSA
 Forum - 2001