

Informe preliminar de la fauna de la campaña de 2006 del yacimiento de Cueva Drólica (Sarsa de Surta, Huesca)

Pedro M.^a Castaños*

La muestra de fauna recuperada en la campaña del verano del 2006 en Drólica ha proporcionado un total de 604 restos entre fragmentos de hueso y piezas dentarias. Han sido susceptibles de identificación anatómica y taxonómica 221 que representan el 36,6% del total. La Tabla 1 recoge su distribución entre las distintas especies recuperadas.

El material está muy fragmentado pero se conserva bien. No hay ningún hueso largo entero y varios presentan marcas de instrumentos de corte. Por tanto resulta casi trivial suponer que nos encontramos ante una tafocenosis de origen antrópico. La proporción de huesos identificados es alta para lo que es habitual en yacimientos prehistóricos.

Tabla 1. Distribución de los restos por especies y porcentajes.

Especies	NR	% NR
<i>Bos taurus</i>	68	31,4
<i>Ovis aries</i>	7	
<i>Capra hircus</i>	4	41,2
<i>Ovis/Capra</i>	78	
<i>Sus domesticus</i>	63	29,2
<i>Canis familiaris</i>	1	
<i>Gallus gallus</i>	1	
<i>Cervus elaphus</i>	1	
<i>Lepus capensis</i>	1	
<i>Vulpes vulpes</i>	1	
Total identificados	221	36,6
Indeterminados	383	63,4
Total de restos	604	

* Museo Arqueológico, Etnológico e Histórico Vasco. Bilbao.

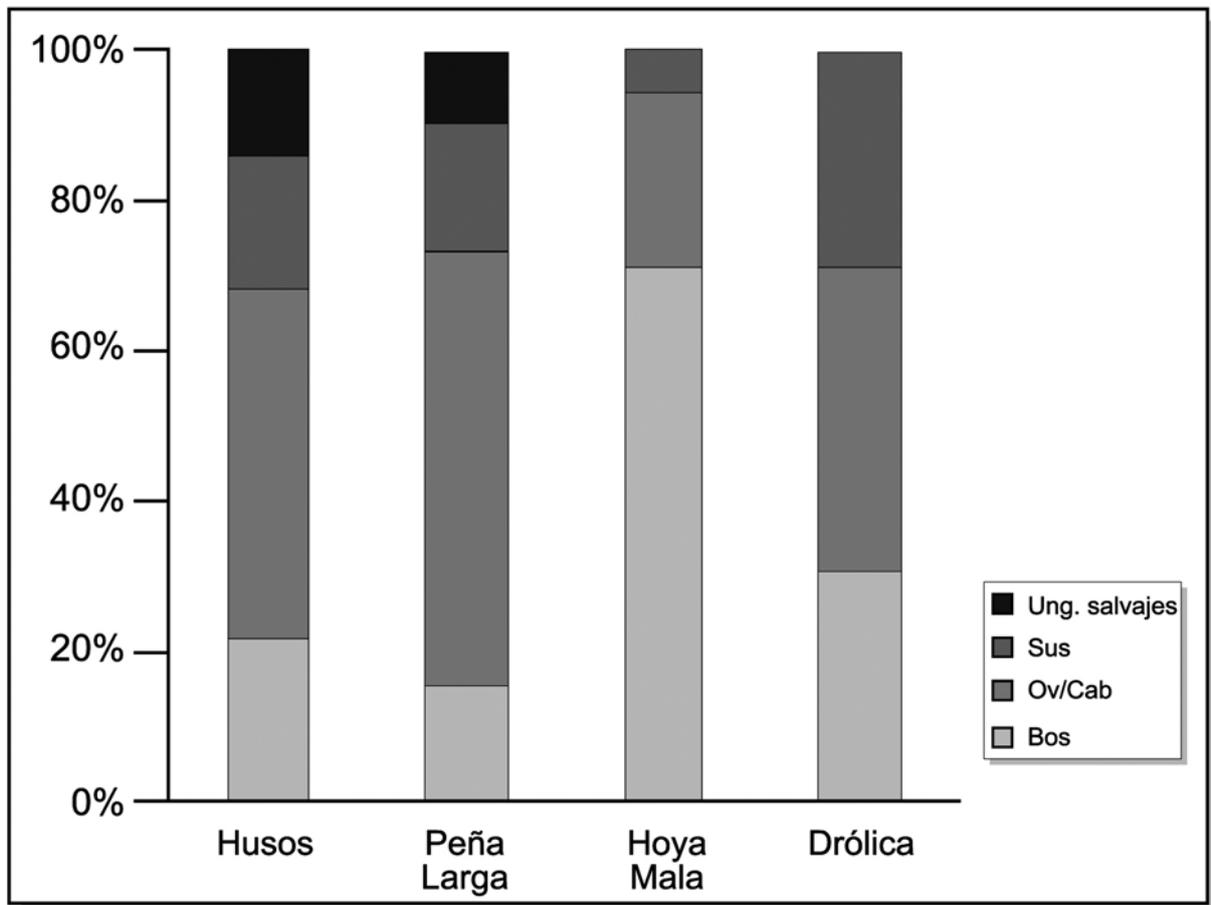


Figura 1. Histogramas con porcentajes de cabaña en varios yacimientos.

El primer rasgo a destacar es la casi exclusividad de Mamíferos en la muestra. Tan sólo hay un hueso de Ave y faltan Micromamíferos y otros grupos de Vertebrados. Este dato apunta hacia un lugar de ocupación intensa del grupo humano que no ha permitido intrusiones de roedores, anfibios o pequeños reptiles. Además está corroborado por la casi residual presencia de fauna salvaje (ciervo, liebre y zorro) con un solo resto cada uno.

La mayor parte de la muestra está constituida por restos de las cabañas domésticas más frecuentes en toda la Prehistoria reciente de la Península. El bovino doméstico, el ovicaprino y el cerdo forman la tríada sobre la que pivotan las bases de subsistencia de origen animal de la mayor parte de los conjuntos faunísticos postneolíticos. Las diferencias suelen estar en la proporción relativa de cada una de estas cabañas.

Los datos de Drólica parecen indicar cierto equilibrio entre las distintas ganaderías aunque con predo-

minio del ovicaprino seguido del bovino. Sin embargo, la proporción de cerdo es bastante alta si se tiene en cuenta el entorno cronológico y geográfico del yacimiento (Fig. 1).

Es el conjunto que más proporción de ganado porcino presenta entre cuatro yacimientos coetáneos del Valle Medio del Ebro. Su estructura agropecuaria se asemeja a las de Los Husos e incluso Peña Larga aunque en éstos la caza de ungulados salvajes juega todavía cierto papel en la alimentación. Sin embargo, es bien distinta de la muestra riojana de Hoya Mala aunque se asemeja a ella por la casi total ausencia de caza.

Un detalle que llama la atención es la presencia de un hueso de gallina doméstica. No encaja en absoluto en esta cronología. Puede tratarse de material moderno. Precisamente procede del nivel *superior/a* que bien puede contener intrusiones de cronología más reciente.

Todos los restos de bovino parecen corresponder por el tamaño a la forma doméstica sin que ninguno

pueda ser atribuido al uro. Lo mismo ocurre con los de ovicaprino y los de cerdo aunque siempre hay que tener en cuenta el amplio solapamiento métrico entre el cerdo y el jabalí.

Esta es una valoración provisional hecha con el material enviado. En el futuro habrá que corregir o con-

firmar estas primeras impresiones. Desde luego parece una tafocenosis de marcado carácter antrópico y que implica una domesticación plena junto a una ausencia casi total de elementos procedentes de la caza.