

# El Clamor de la Menuza II ¿un enclave estratégico

Héctor Arcusa Magallón

La localización del yacimiento del Clamor de la Menuza II se llevó a cabo durante la prospección preventiva de un nuevo ramal de gasoducto que IDOM Zaragoza estaba proyectando para Endesa Gas Transportista entre los términos municipales de Vencillón y Alcolea de Cinca.

## Objetivos y Metodología

Los trabajos arqueológicos realizados para este proyecto se enmarcan dentro de los nuevos requerimientos legislativos en materia de Impacto Ambiental. Nuestro objetivo en este caso, consistía en realizar una prospección intensiva de las zonas afectadas por el proyecto, tanto de la zona de inserción del tubo como de las obras subsidiarias, tales como pistas o zonas de escombros.

Previamente al trabajo de campo, se procedió a localizar sobre plano los yacimientos conocidos en la zona, para lo cual se recurrió a la Carta Arqueológica de Aragón de que dispone el Gobierno de Aragón para los términos municipales afectados por el proyecto. La localización de los yacimientos se realizó sobre mapas 1:50000 del Ejército: Sariñena (hoja 357) y Almacelles (hoja 358), sobre la cartografía de proyecto y sobre las ortofotos del SITAR.

## Resultados

En la zona objeto de estudio se localizan distintos yacimientos arqueológicos fruto de investigaciones llevadas a cabo, aunque discontinuas, desde finales de los años 80. Destacan los trabajos de Prada y Maya

que llevaron a cabo una prospección selectiva de zonas sensibles a descubrimientos arqueológicos.

De todos los yacimientos catalogados en los términos municipales por los que se desarrollaba el gasoducto, únicamente quedaban relativamente cerca de éste los llamados *Clamor de la Menuza A-B. Menuza I y Clamor de la Menuza B-B. Menuza II y III*. El primero de ellos, Menuza I viene catalogado como un asentamiento del Hierro I – Ibérico. Queda a unos 300 metros y por ello nosotros no lo visitamos.

En cuanto a Menuza II y III en el *Inventario de Bienes Inmuebles. Arqueología* aparece con unas coordenadas dudosas y con una cota de 260 metros, lo que lo sitúa en altura. La secuencia cultural viene dada como “Indiferenciado. Prehistoria Reciente / Protohistoria-Antigüedad. Indeterminado. Cerámica a mano”. Nosotros localizamos un altozano que podría corresponderse con dicho yacimiento y que pasamos a describir a continuación.

## Localización y descripción

El yacimiento se localiza en el término municipal de Berver de Cinca. El topónimo lo recibe de una gran acequia que pasa justo a los pies por el NW del cabezo. El acceso más cómodo se realiza por un camino que parte de la carretera que conduce desde Monte Julia, a medio camino entre Albalate de Cinca y Esplús, a Valonga.

La parte principal del yacimiento se sitúa sobre un pequeño cabezo situado a una cota de 260 metros y de unos 2600 m<sup>2</sup> de superficie. En él se localizan unos



Lámina 1. Plano de localización del yacimiento de Clamor de la Menuza II.

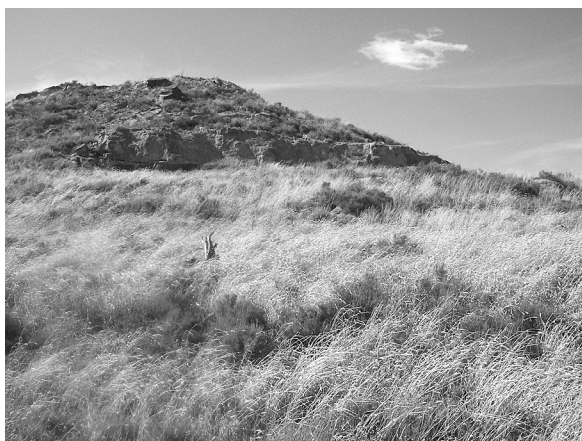


Foto 1. Vista del cabezo desde el Sur.

restos arqueológicos muy deteriorados en la parte superior debido a la construcción de un camino hasta lo alto del cabezo. Además de la parte alta, el yaci-

miento se extiende por la ladera hacia los pies del mismo en dirección S-SW.

En el momento de la visita al campo, la vegetación era bastante densa en la zona del cabezo, donde no hay trabajos agrícolas. Aún con todo, pudimos localizar una serie de estructuras a media ladera en el lado W y en los pies de la ladera sur.

En el lugar se recogieron diversos fragmentos cerámicos y fragmentos de dos molinos circulares de pequeño tamaño. Los fragmentos recogidos difieren en parte con los que aparecen en el Inventario de Bienes Inmuebles. Mientras que en éste la cerámica era a mano, nosotros únicamente hemos encontrado cerámica a torno, en cronologías que van desde época ibérica hasta cristiano bajomedieval.

Los fragmentos más numerosos se corresponden con una cronología romana imperial. Mientras que los materiales con cronologías posteriores se concentraban prácticamente en el cabezo, los materiales romanos tenían una dispersión mayor, ocupando parte de



Foto 2. Fotografía aérea del yacimiento. Señalamos la carretera a Valonga desde la que se accede al yacimiento y la *Acequia Clamor de la Menuza* que da nombre al yacimiento. En línea gris se ha marcado la dispersión de los materiales en su máxima amplitud, coincidiendo con la época romana.

los campos contiguos. Esto nos plantea la posibilidad de una recesión del asentamiento en épocas posteriores.

### Materiales significativos

#### Cerámica ibérica

07.41.1. Borde pico de pato con banda rojo vinoso en el labio superior.

07.41.3. Pared con tres bandas rojo vinoso paralelas que podrían corresponder a un kalathos.

#### Cerámica romana

07.41.7. Terra Sigillata. Fragmento de decoración que Mezquiriz denomina "motivo vertical" asociado a las formas 29 y 37. Datable entre el 40 y el 150 d.C.

07.41.10. Terra Sigillata. Fragmento mal conservado con decoración de ovas. Este tipo de decoración se asocia principalmente a las formas 30 y 37, lo que nos daría unas fechas entre el 50 y el 300 d.C.

07.41.11. Terra Sigillata. Fragmento de la carena con grafito en la parte inferior de una Drag 15/17. Fechable entre principios del S. I d.C. y el S. IV d.C.

07.41.12. Terra Sigillata. Fragmento de la carena

de una posible Consp. 23 de origen itálico. Su cronología va entre el 25 y el 75 d.C.

07.41.13. Terra Sigillata. Fragmento de la forma 27 fechable entre el 45 y el 300 d.C.

07.41.33. Cerámica engobada. Se trata de un borde vertical sobresaliente al exterior de una jarra. Encontramos un paralelo en El Palao (PAL.V.-9.F'G'.16).

07.41.36. Cocina. Borde de sección circular que sobresale al exterior de una olla de cocina del tipo Celsa 79. Cronología: S. I d.C.

#### Cerámica Musulmana

07.41.44. Borde recto con labio ligeramente biselado con arranque de asa circular. Pintada en negro con motivos geométricos. Forma C.12-B de Retuerce, que sitúa su cronología entre los S. IX y XIII.

07.41.45. Brode invasado al interior y cuello cóncavo. Decoración de tres bandas en negro sobre el labio exterior. Forma C.02 de Retuerce. Cronología S. X y XI.

07.41.47. Fragmento de pared con motivos lineales horizontales de color negro.

07.41.48. Fragmento de pared con motivos lineales horizontales de color negro.



Foto 3. Fotografía de un molino circular hallado en la prospección.

07.41.49. Fragmento de pared con motivos lineales horizontales y una banda en diagonal en color rojo

07.41.50. Fragmento de cuello con tres líneas horizontales en negro.

#### Indeterminados

07.41.73. Fragmento de molino circular.

#### Conclusiones

El Clamor de la Menuza II es un yacimiento de reducidas dimensiones. En el momento de máxima expansión, durante época romano imperial, la extensión no llegaba a las 2 Ha. Posteriormente, ya en el periodo musulmán y el posterior cristiano bajomedieval, a tenor de la dispersión cerámica el yacimiento se redujo a unos 6000 m<sup>2</sup>.

En cuanto a los materiales más antiguos nosotros manejamos dos hipótesis. O bien los escasos materiales localizados de época ibérica, que ponemos en rela-

ción también con el fragmento de cerámica Campaniense tipo B, podrían proceder del yacimiento cercano de El Clamor de la Menuza I, situado al N unos 300 m, o bien, podrían ser restos de un pequeño asentamiento, siempre en relación con el primero, bajo los asentamientos posteriores. En cualquier caso, parece innegable la estrecha relación entre el Clamor de la Menuza I y el Clamor de la Menuza II en este periodo.

En época romana, época en que ha desaparecido Clamor de la Menuza I, el yacimiento experimenta su máxima expansión, pese a lo cual, y como ya hemos mencionado, se trata de un yacimiento de pequeñas dimensiones. En esta época se configura en torno al pequeño cabezo y las laderas, extendiéndose al llano de los campos contiguos en dirección SW.

Posteriormente, en época medieval, el asentamiento se reduce prácticamente al cabezo a tenor de los hallazgos cerámicos.

Nuestra hipótesis es que se trata de un asentamiento de tipo estratégico, si bien no sabemos a ciencia cierta a qué puede corresponder dicha función. Podría ser un punto de control de vías, de recursos, de territorio o incluso un punto intermedio de comunicaciones de tipo defensivo. Esta hipótesis la basamos, primero, en que se trata de un yacimiento de pequeñas dimensiones; segundo, que tiene una larga continuidad temporal durante fases históricas muy diferentes y tercero, que el yacimiento se estructura en torno a un pequeño altozano, de planta circular y fácilmente defendible.

Como hemos mencionado, únicamente se trata de una hipótesis de trabajo basada en un trabajo de prospección preventiva y a tenor de los hallazgos cerámicos recogidos en superficie. Para la comprobación de dichas hipótesis sería necesario un trabajo de campo más exhaustivo y un trabajo de excavación sistemático.

## Bibliografía

MEZQUIRIZ, M<sup>a</sup> A.. 1961. *Terra Sigillata Hispánica*, Valencia, 2 vols.

PRADA DOMÉNECH, A. y MAYA, J.L., 1991. "Memoria de las Prospecciones en el Bajo Cinca. Años 1987-1988" *Arqueología Aragonesa 1988-1989*, 11. Zaragoza.

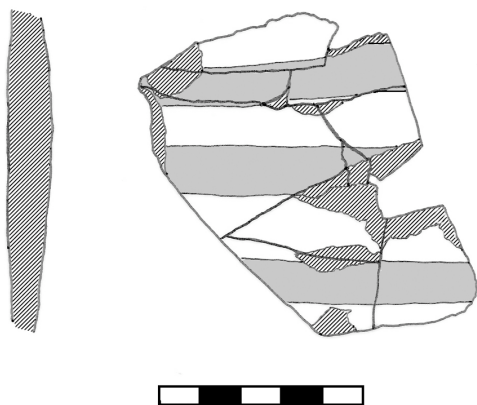
RETUERCE, M. 1998. *La cerámica andalusí de la Meseta*, Madrid, 2 vols.

ROCA, M. y FERNÁNDEZ, M<sup>a</sup> I. (coord.), 2005, *Introducción al estudio de la cerámica romana. Una breve guía de referencia*. Universidad de Málaga, Servicio de Publicaciones.

07.41.1  
Diam. 12



07.41.3



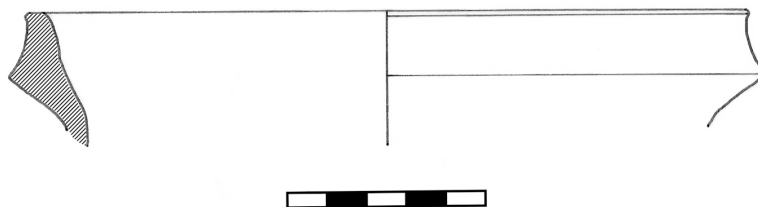
07.41.7



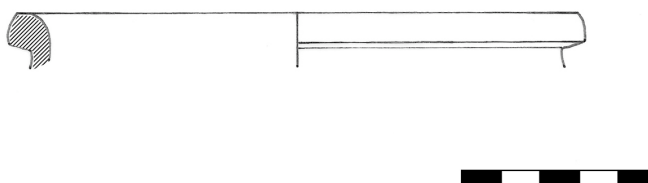
07.41.11



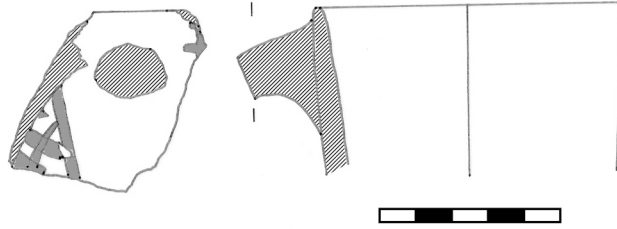
07.41.33  
Diam. 18



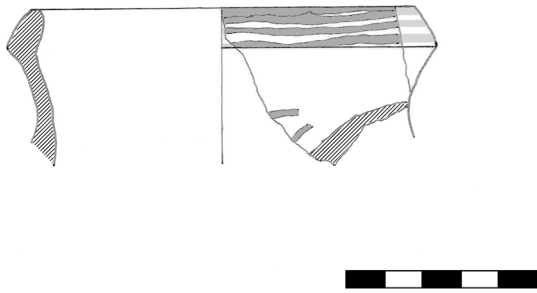
07.41.36



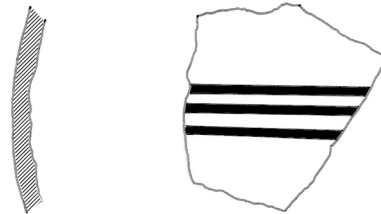
07.41.44  
Diam. 8



07.41.45  
Diám. 10

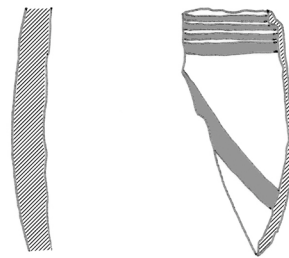
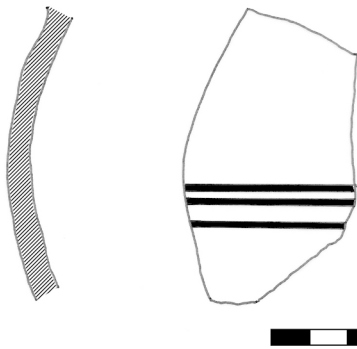


07.41.47



07.41.49

07.41.48



07.41.71  
Diám. 8

07.41.50

