

# Decoración y motivos vegetales de la cerámica ibérica aragonesa durante el Ibérico Tardío

## Decoration and plant motifs of Iberian Aragonese pottery during the Ibérico Tardío period

Sonia Olmedo Bellés  
Elena Maestro Zaldívar

### Resumen

*El análisis de los motivos decorativos vegetales de la cerámica ibérica aragonesa, a través de los materiales de ocho yacimientos de referencia desde el siglo III al I a.C., de su temática, evolución estilística, distribución en el territorio e influencias externas, asociación a formas concretas y a motivos geométricos, animales o humanos, posibilita una doble interpretación como representaciones de la realidad natural de estas poblaciones y como imagen de sus mitos y tradiciones.*

**Palabras clave:** cerámica ibérica aragonesa, Ibérico Tardío, decoración vegetal, iconografía.

### Abstract

*The analysis of the decorative phytomorphic motifs of the Aragon Iberian potteries, through eight archaeological sites of reference, since the 3rd to the 1st century BC, its decorative themes, stylistic evolution, distribution in the territory and external influences, association to concrete forms and geometric, animal or human motifs, we can approach the possible interpretation and meaning of vegetal decorative manifestations as representations of the natural reality of these populations and as an image of their myths and traditions.*

**Key words:** Iberian pottery from Aragon The late Iberian, Phytomorphic decoration, Iconography.

### 1. Introducción

Este artículo tiene su origen en el Trabajo de Fin de Máster de Sonia Olmedo Bellés que cursa el Máster Universitario en Mundo Antiguo y Patrimonio Arqueológico por la Universidad de Zaragoza el Año Académico

de 2016-2017 en el itinerario de Patrimonio Arqueológico y lo defiende con el título *La decoración vegetal en la cerámica ibérica aragonesa durante el Ibérico Tardío. ¿Realidad o imagen de un mito?*, del que avanzamos una síntesis de sus aspectos más destacados<sup>1</sup>.

---

1. El TFM fue dirigido por la profesora Elena Maestro Zaldívar, juzgado por el tribunal presidido por la profesora Pilar Utrilla Miranda, actuando como vocal y secretaria las profesoras Almudena Domínguez Arranz y Laura Sancho Rocher, respectivamente, y calificado con 9,5, Sobresaliente. Para su realización, la autora contó con una Beca de Prácticas Extracurriculares en Actividades de Investigación concedida por el Instituto Universitario en Ciencias Ambientales de Aragón (IUCA).

El estudio aborda los motivos vegetales que decoran las cerámicas ibéricas de ocho yacimientos aragoneses, cuya selección se debe a que son estos asentamientos de este período los que mayor número de estudios acumulan y, además, poseen abundancia de recipientes decorados con motivos y composiciones vegetales: La Vispesa (Tamarite de Litera, Huesca); El Piquete de la Atalaya, (Azuara, Zaragoza); El Cabezo de Alcalá (Azaila, Teruel); El Cabezo de la Guardia (Alcorisa, Teruel); San Antonio (Calaceite, Teruel); El Palao (Alcañiz, Teruel); El Castellido (Alloza, Teruel) y El Palomar (Oliete, Teruel), durante el periodo Ibérico Tardío, entre los años 218 y 44 a.C. (Beltrán, 1996).

Pese a que las investigaciones sobre la cerámica ibérica decorada de Aragón se inician en el siglo XIX, son escasos los trabajos centrados exclusivamente en los motivos fitomorfos de su ornamentación, ya sea de manera aislada, ya junto a elementos geométricos, simples y complejos, y representaciones animales y humanas. Teniendo en cuenta esta circunstancia, la carencia de un estudio que aborde el tema en su totalidad y que únicamente existen dos trabajos de envergadura que tratan el tema: el de M. Beltrán *Arqueología e Historia de las ciudades antiguas del Cabezo de Alcalá de Azaila (Teruel)*, sobre las producciones de este asentamiento, que aporta una catalogación de motivos vegetales extrapolables a otros yacimientos, y un proyecto iniciado en el año 2004, abierto en la actualidad: *Proyecto de Flora y Fauna Ibérica. De lo real a lo imaginario*, que analiza los motivos vegetales desde un prisma botánico y en menor medida simbólico, realizado a nivel nacional en el que se incluyen, entre otros materiales, algunos procedentes de yacimientos aragoneses que aporta las bases para su interpretación (M. Beltrán, 1976 y E. Badal y otros, 2008 y 2010).

Por esta circunstancia, se acomete este trabajo con el objetivo principal de estudiar y analizar los motivos decorativos vegetales de la cerámica ibérica decorada aragonesa desde finales del siglo III al I a.C. Para lograrlo se plantean asimismo otros fines de carácter específico como la elaboración de un catálogo de recipientes cerámicos de cada uno de los yacimientos seleccionados; el estudio de la distribución de los materiales en el territorio aragonés; el establecimiento de relaciones y asociaciones entre los diferentes motivos vegetales. Sin olvidar las composiciones en las que aparecen junto a otras representaciones geométricas, animales y humanas; el análisis de la evolución temática y estilística de dichas decoraciones; la asociación de estos motivos y las composiciones de que forman parte con la morfología, funcionalidad de los soportes; la apreciación de influencias externas y, finalmente, la interpretación y posibles significados de estas representaciones.

## 2. Los asentamientos

La elección de los ocho los yacimientos que forman parte de este estudio de iniciación a la investigación, como se ha dicho, no es aleatoria, se sustenta en sus características comunes e individuales, que los hacen imprescindibles para hablar de la cerámica ibérica decorada con motivos vegetales en esta fase de la cultura Ibérica (Fig.1).

Estos asentamientos se ubican, distribuidos en dos zonas, en las actuales provincias de Huesca, Zaragoza y Teruel, concretamente la Litera Oscense, con poblaciones de llergetes estrechamente relacionadas con las poblaciones del Poniente Catalán y el Bajo Aragón turo-lense, con Sedetanos al sur del Ebro (asentados entre la desembocadura del río Huerva y la cuenca del río Martín) y Ausetanos del Ebro (Bajo Martín, el Guadalupe y el Matarraña) ( Beltrán, 1996:47; Maestro, 2010a:215). Todos ellos ocupan territorios de frontera, son áreas de aprehensión y tránsito de innovaciones procedentes de otros territorios más o menos cercanos y, también, lugares de agregación de influencias (Maestro 2010:214).

En común tienen el ser *oppida* con categoría de ciudad, que ejercen cierto control sobre los territorios que los circundan (Beltrán, 1996:33). Se ubican en valles que coinciden con las vías de comunicación existentes entre las poblaciones prerromanas y posteriormente romanas (Maestro, 1989:333). Todos ellos se asientan en cerros amesetados de altura media, con especial valor estratégico (Beltrán, 1996:49). En la mayoría de ellos se ha constatado una ocupación anterior a la ibérica, que se remonta por lo general a la Primera Edad del Hierro, cuando constituyen núcleos de pequeño tamaño con una economía agraria y ganadera, que aumentan de tamaño en época ibérica pasando a ejercer un control sobre los territorios circundantes e imponiendo una jerarquización territorial en torno a estas nuevas ciudades-estado (Maestro, 2010a:215).

Mientras que apreciados de manera individual muestran ciertas diferencias en secuencia estratigráfica y datación:

**La Vispesa (Tamarite de Litera, Huesca).** Solamente se han constatado dos fases de ocupación correspondientes a un asentamiento llergete, la primera y a un *castellum*, la segunda, con la posibilidad de que el yacimiento ya estuviese ocupado en la Primera Edad del Hierro (Domínguez y Maestro, 1994:102, Domínguez y Maestro, 2005-2006: 223-339, Maestro, Domínguez y Magallón).

De la primera de ellas se conservan restos constructivos distribuidos en dos barrios a diferentes alturas, fechados entre los siglos IV y II a.C. La segunda etapa, fechada entre los siglos II y I a.C. pertenece a un edificio de factura y función netamente romanas cons-

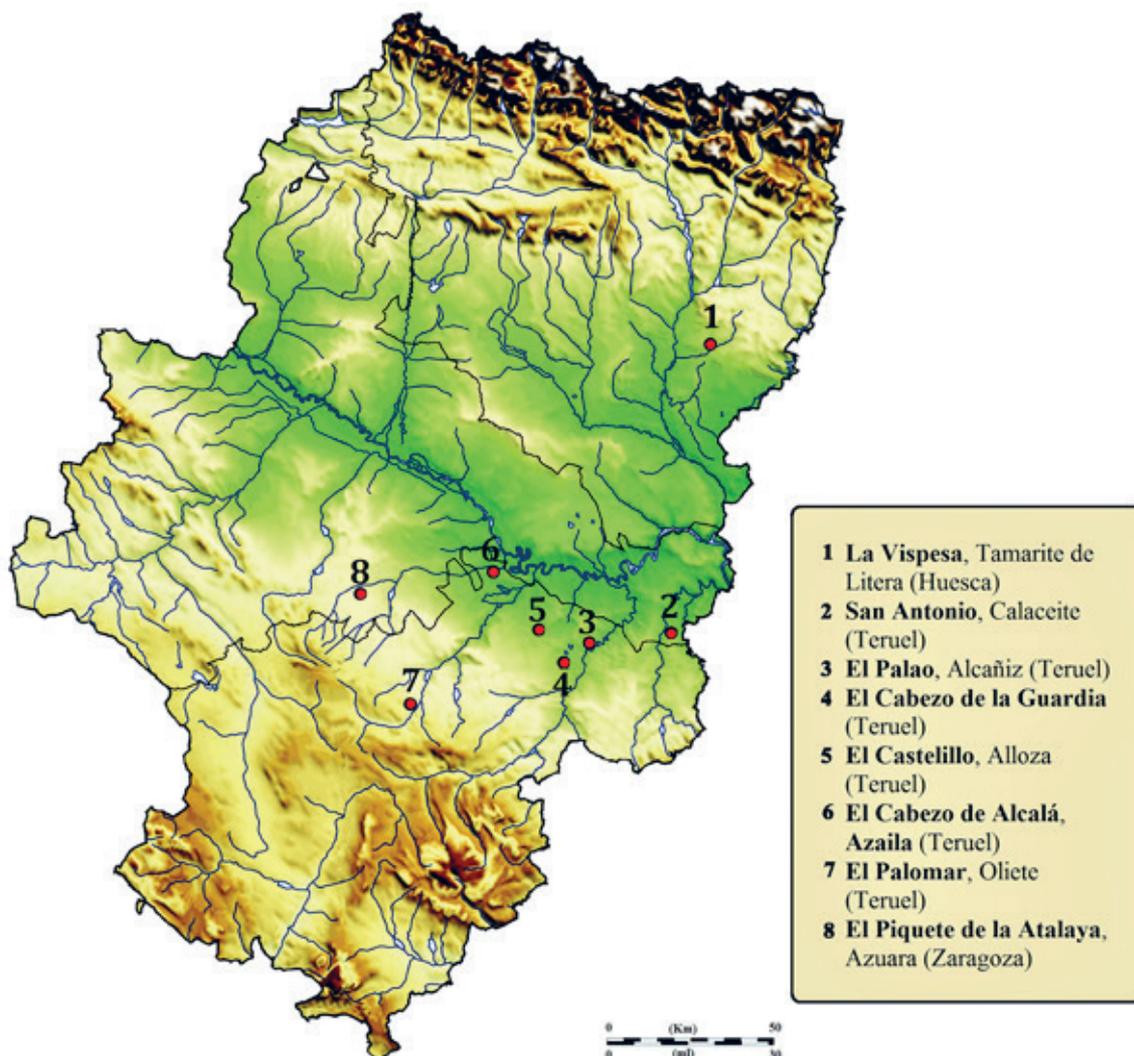


Figura 1. Mapa ubicación los yacimientos estudiados.

truido sobre parte del poblado ibérico, cuyo abandono se fecha en época sertoriana. Tras un lapso de tiempo desocupado se habita de nuevo de forma residual hasta el siglo II cuando el asentamiento es abandonado definitivamente (Maestro, 2010a).

**Piquete de la Atalaya (Azuara, Zaragoza).** Es el único yacimiento de los estudiados que no se ubica en territorio ibérico ya que pertenece al área celtibérica aragonesa, situado en la frontera entre estos dos mundos culturales. Únicamente conocemos de forma segura la fecha de ocupación de su barrio bajo, que entre los siglos II y I a.C. (Royo y Minguel, 1992:383). Los materiales que presenta son de especial importancia para poder apreciar el comercio y las relaciones entre poblados y entre diferentes culturas. Posee un ajuar doméstico formado por notables piezas de cerámica ibérica (Paz y Aguilera, 1984:9).

**Cabezo de Alcalá (Azaila, Teruel).** Presenta un primer poblado de la I Edad del Hierro, cuyos inicios se fechan en el siglo VII a.C. solamente visible en la parte que corresponde a la necrópolis hallstática (Beltrán, 2013:495). La siguiente fase constructiva se produce sobre la anterior, en el siglo III a.C., momento de máximo esplendor de las Culturas Ibéricas y los inicios del proceso de romanización. Esta ocupación deja tras de sí infinidad de materiales, destacando las cerámicas de motivos vegetales, animales y humanos. Su final se fecha durante las Guerras Sertorianas, en la década de los 70 a.C. (Beltrán, 1996:35).

**Cabezo de la Guardia (Alcorisa, Teruel).** No se conoce la planta completa del poblado por no estar excavado en su totalidad. Sus primeros restos constructivos de ocupación se fechan durante el Ibérico Antiguo, aunque estos se relacionan con un asentamiento ante-

rior (Atrián, 1979:60). De una segunda época de ocupación (siglos V-VI a.C.) son los restos de trazado urbano, viviendas y muralla defensiva visibles a día de hoy. El final de este yacimiento se sitúa en el siglo I d.C. con una ocupación marginal posterior que llega hasta al siglo III d.C. (Maestro, 1989:60 y Maestro 2009).

**San Antonio (Calaceite, Teruel).** Se remonta a la primera Edad del Hierro. Ocupa en una primera etapa la cumbre de cerro, organizado en un poblado de calle central provisto de una muralla que lo protege en la ladera sudeste. Posteriormente, se amplía extendiéndose hacia las terrazas inferiores. Su final se fija entre finales del siglo III y principios del siglo II a.C. (Moret, Benavente, Gorges, 2006:154-164). Constituye hasta ahora el yacimiento con cerámicas de ornamentación vegetal más antiguas del territorio aragonés.

**El Palao (Alcañiz, Teruel).** Este asentamiento es el más longevo de los estudiados, con varios niveles de ocupación ininterrumpida a lo largo del tiempo. El primero se inicia en la I Edad del Hierro, en la cima de un cerro amesetado de altura media del que quedan algunas estructuras visibles. Una etapa posterior, fechada entre los siglos VI y II a.C. supone el crecimiento del poblado plenamente ibérico (Benavente, 2009:165). De este nivel se conservan cerámicas pintadas con motivos fitomorfos. El siguiente nivel pertenece ya a época ibero-romana, que se prolonga hasta finales del siglo II o principios del siglo III, con una extensión del poblado de unas cuatro hectáreas, con restos constructivos de envergadura (muralla y una gran cisterna) (Marco, 2003:9).

**El Castellillo (Alloza, Teruel).** A diferencia del resto de asentamientos únicamente presenta un sólo nivel de ocupación, aunque no es posible asegurarlo dado que no ha sido excavado en su totalidad. Sus abundantes materiales aseguran una vida del mismo desde el siglo VI hasta el siglo II a.C. momento de su mayor esplendor (Atrián, 1966:200).

**El Palomar (Oliete, Teruel).** Excavado parcialmente, sólo se conoce una fase de ocupación fechada en el siglo III a.C. que llega a su fin abruptamente durante las Guerras Sertorianas. Presenta restos constructivos y un gran número de aperos agrícolas, además de cerámicas, de las cuales destaca una vajilla de lujo itálica y la cerámica ibérica decorada (Benavente y Fatás, 2009:216).

Las cerámicas ibéricas decoradas con motivos fitomorfos de estos ocho yacimientos suponen un conjunto de especial valor, entre otros motivos por su abundancia y riqueza ornamental, y en algunos casos por la singularidad de algunas de sus composiciones, pero sin duda por la gran información que aportan sobre sus autores.

### 3. Los recipientes cerámicos y sus decoraciones vegetales

Todos los recipientes estudiados constituyen una fuente inapreciable para el conocimiento de la flora y de las especies vegetales endógenas del territorio en época ibérica, y también de sus creencias, tradiciones y ritos. Sus características arqueométricas corresponden a las producciones de la cerámica ibérica decorada, se trata de piezas realizadas a torno, con pastas muy bien depuradas y desgrasantes finos que presentan unas tonalidades en pastas y pintura que pasan por los rosados, amarillentos, anaranjados, rojizos, granates y marrones. Su proceso de fabricación es complejo, con una cocción muy controlada con fuego oxidante, a temperaturas entre los 900 y 1000° centígrados.

Todas ellas corresponden a una franja temporal que transcurre desde el Ibérico Tardío hasta bien entrado el proceso de conquista de Roma (siglos III-I a.C.), y presentan unas composiciones con marcada personalidad propia, profusas y barroquizantes que intercalan motivos vegetales con geométricos y composiciones protagonizadas por figuras animales y humanas, creando el denominado *horror vacui* en sus ornamentaciones.

En cuanto a la técnica de aplicación de la pintura, existe un predominio de la tinta plana y en menor medida perfilado. Los motivos decorativos parecen tener el mismo orden en el proceso de ejecución, y se presentan dispuestos de formas variadas junto a geométricos, animales y humanas, siendo la forma más común el friso corrido, seguido por el tipo formado por la alternancia de este y del friso metopado, y, finalmente de forma más escasa, el friso metopado.

#### 3.1. Temática, evolución estilística y distribución de los motivos vegetales en el territorio.

En relación con los temas, es destacable que los motivos vegetales de los yacimientos analizados son prácticamente los mismos en todos ellos, además, en todos se aprecia una evolución tendente al esquematismo y a la simplificación morfológica (Fig. 2).

De su análisis puede deducirse la siguiente secuencia estructurada en ocho categorías, algunas de ellas con sus correspondientes tipos:

**Categoría 1.** Tallos serpenteantes que forman variantes según el tipo de hojas asociadas: (Fig. 3, motivos 1-42).

- Categoría 1. tipo 1. Ancoriformes.
- Categoría 1. tipo 2. Ancoriformes con varios vástagos,
- Categoría 1. tipo 3. Cordiformes,
- Categoría 1. tipo 4. Degeneradas,
- Categoría 1. tipo 5. De vid,
- Categoría 1. tipo 6. Con volutas.

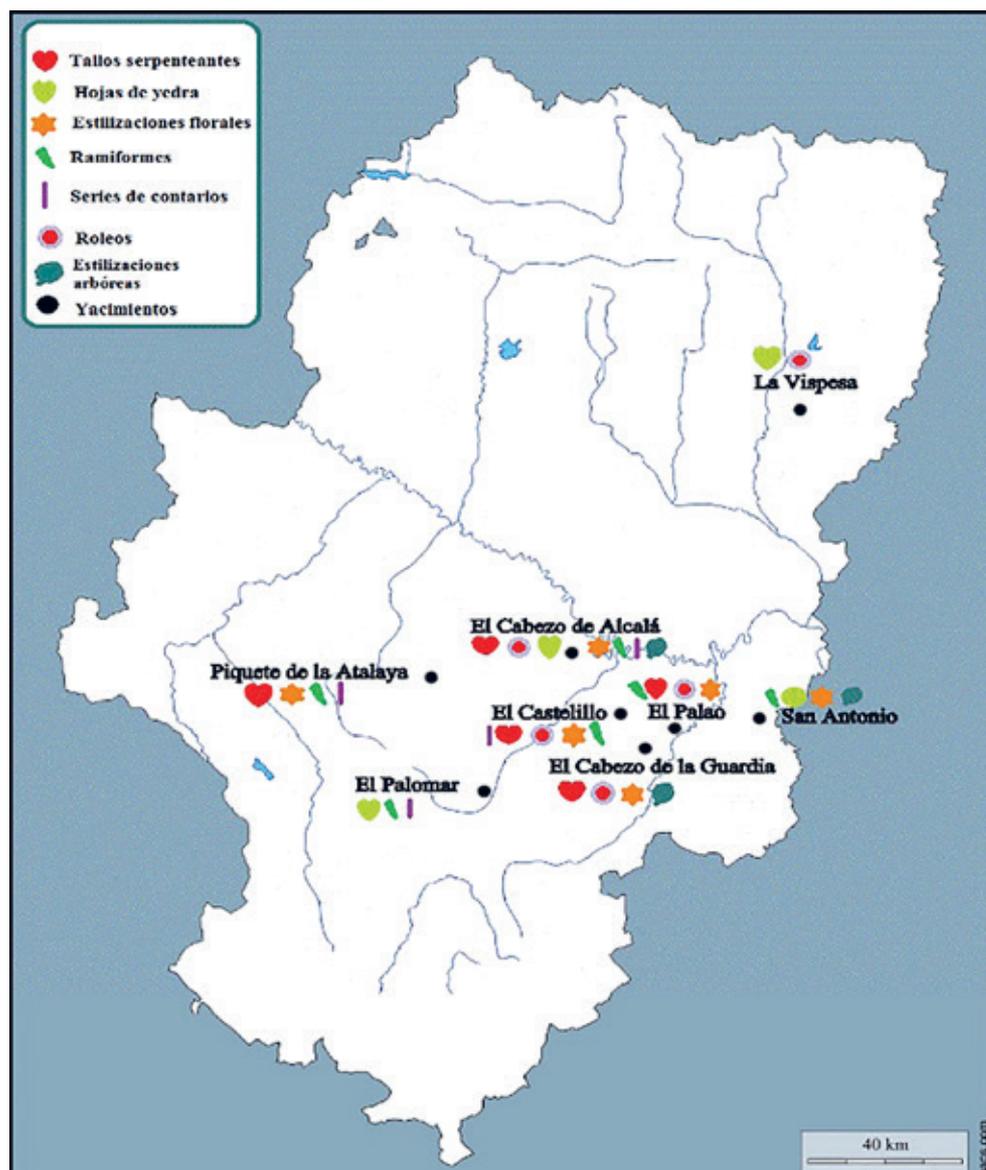


Figura 2. Mapa de distribución de motivos vegetales por yacimientos.

**Categoría 2.** Tallos entrecruzados, con estilizaciones florales, con cabezas de aves o con roleos.

**Categoría 3.** Roleos (Fig. 3, motivos 43-53);

**Categoría 4.** Hojas de yedra exentas y estilizadas (Fig.4, motivos 54-62);

**Categoría 5.** Grupos de elementos vegetales complejos (Fig.4, motivos 63-65);

**Categoría 6.** Representaciones florales (Fig.5., motivos 66-101).

Categoría 6. tipo 1. De tipo abierto.

Categoría 6. tipo 2. En capullo.

Categoría 6. tipo 3. De hojas alargadas.

Categoría 6. tipo 4. Entrecruzadas.

Categoría 6. tipo 5. Rosetas.

Categoría 6. tipo 6. Cruces de Malta.

**Categoría 7.** Ramiformes (Fig.6, motivos 102-125).

Categoría 7. Variante 1. De hojas planas.

Categoría 7. Variante 2. De hojas triangulares.

Categoría 7. Variante 3. Series de contarios<sup>2</sup> (Fig.6, motivos 121-126).

**Categoría 8.** Arborescentes o árboles de la vida (Fig. 6, motivos 112-149).

Estas categorías han sido establecidas siguiendo la clasificación estimada por M. Beltrán (1976) para los motivos vegetales del Cabez de Alcalá de Azaila

2. Decoración constituida por una serie de círculos sobre una línea que recuerdan a cuentas sobre cuerda similares a un rosario o camándula que están dispuestas y ubicadas en una misma dirección (Fatás y Borrás, 2005:96).

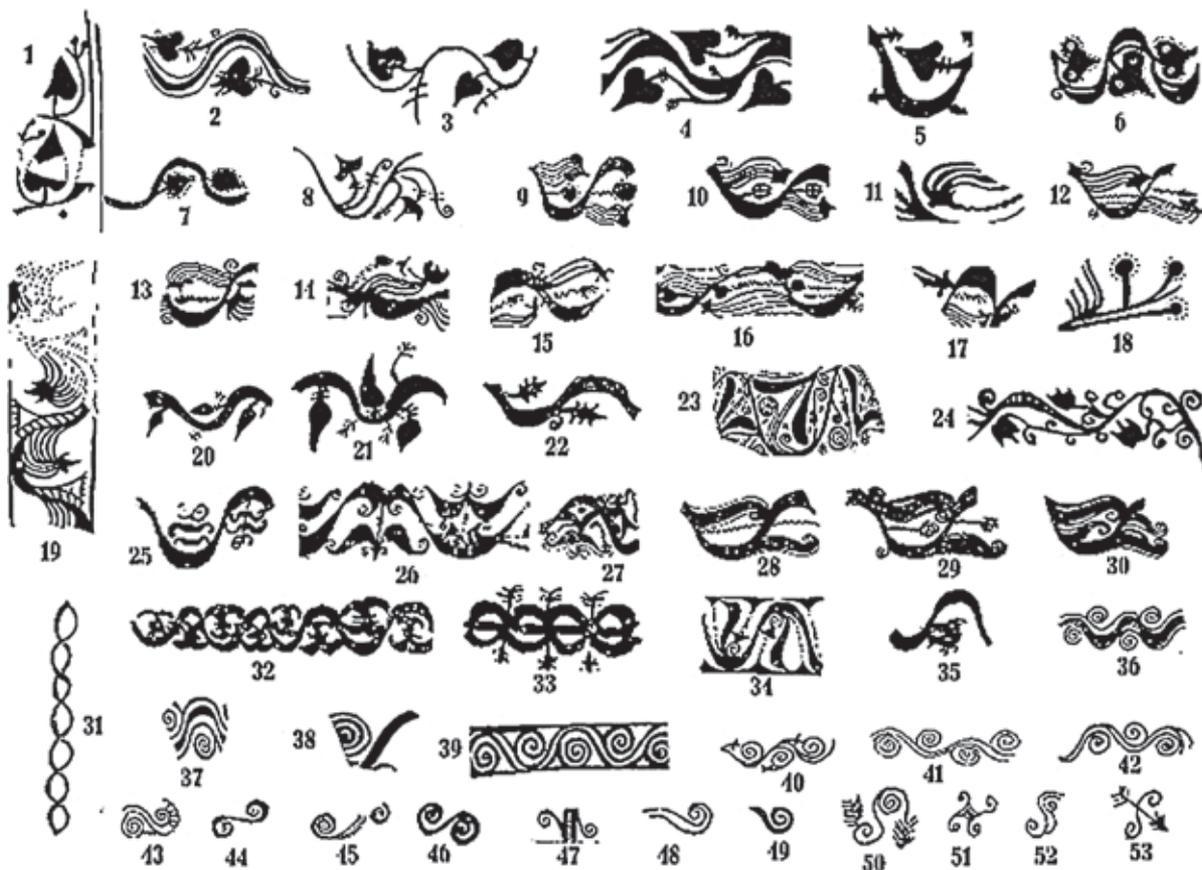


Figura 3. Tallos serpenteantes motivos 1-42; Roleos, motivos 43-53.



Figura 4. Hojas de yedra, motivos, 54-62; Elementos vegetales complejos, motivos 63-65.

(Teruel), que establece grandes categorías de motivos según su estética, los cuales se subdividen en tipos en función de su evolución estilística, cronológica y de variantes.

Estos motivos vegetales se intercalan con escenas animales y humanas, especialmente en las producciones del Bajo Aragón, con mayor frecuencia en los yacimientos de El Cabezo de Alcalá (Azaila), El

Cabezo de la Guardia (Alcorisa) y El Castellillo (Alloza), en cuyas decoraciones, el grado de esquematización de los elementos vegetales llega a su mayor grado de expresión.

Estilísticamente, las producciones procedentes de los asentamientos bajo aragoneses, con alguna excepción, se inscriben en el estilo decorativo o “escuela Azaila-Alcorisa-Alloza”, mientras que las producciones de La Vispesa muestran, en parte, una mayor relación con estilos catalanes (Domínguez y Maestro, 2005-2006 y Maestro, 2015b).

A pesar de que todos los yacimientos presentan *grosso modo* los mismos temas vegetales, también presentan ciertas diferencias entre estos, lo que nos dejan ver posibles relaciones de nuestros dos núcleos decorativos, el foco ilergete de La Vispesa y el foco sedetano y ausetano del Bajo Aragón, con otros periféricos. En concreto, puede intuirse los parecidos al comparar las decoraciones de La Vispesa y las del Cabezo de Alcalá, ambas con hojas de yedra exentas. Si comparamos estas con las de yacimientos catalanes como el Tossal de Les Tenalles (Sidamunt, Lérida), Fonstcaldes (Tarragona) o el Puig del Castellar (Santa Coloma de Gramanet, Barcelona) inscritos

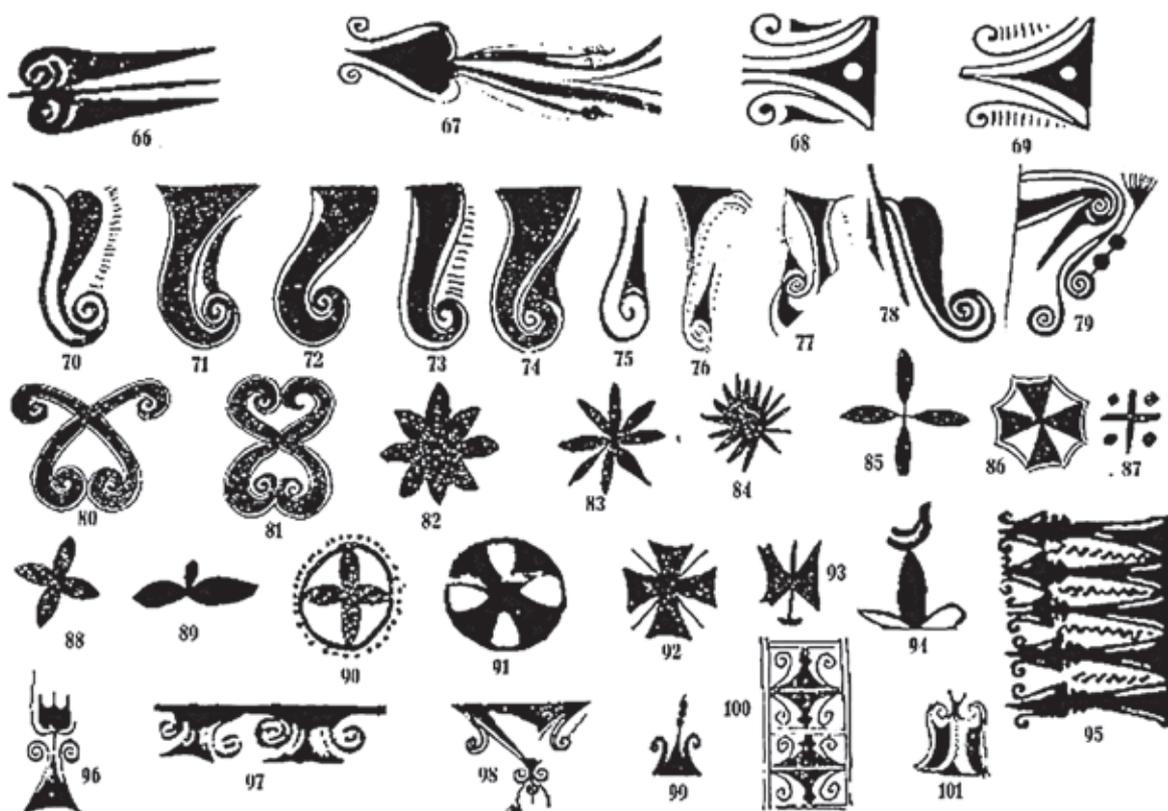


Figura 5. Representaciones florales, motivos 66-101



Figura 6. Ramiformes, motivos 102-125; Series de contarios, motivos 121-126; Arborescentes, motivos 112-149.

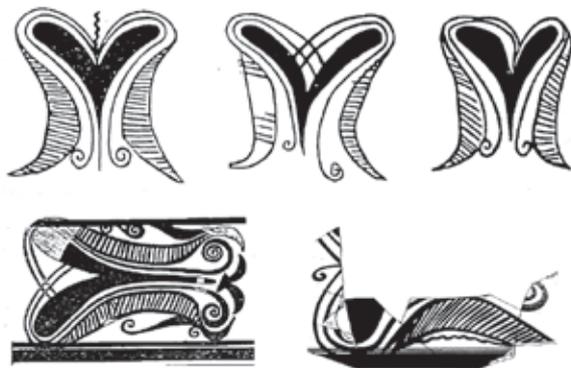


Figura 7. Hojas de yedra exentas: 1 Tossal de Les Tenalles, 2 Fontscaldes; 3 Puig del Castellar; 4 El Cabezo de Alcalá; 5 La Vispesa.

en el foco o decorativo o “taller de Fontscaldes” podemos ver una estrecha relación de estilos (Fig. 7).

Estas similitudes pueden explicarse si los motivos decorativos utilizados en ambos territorios poseen un origen común y llegan de manera sincrónica a ellos, o bien por importación de este motivo desde el punto de origen a un segundo foco y de este a un tercero. Esta segunda posibilidad parece ser la más probable al observar las semejanzas. Teoría ya propuesta por J. Cabré (1944), al apreciar el gran parecido estilístico de los motivos de hojas de yedra de cerámicas catalanas y aragonesas de Azaila como el resultado de la penetración de este motivo desde el foco de Elche-Archena (La Alcudia, Alicante-Cabezo del Tío Pío, Murcia) por la vía costera mediterránea prerromana a territorios catalanes, de donde pasan al Valle Medio del Ebro. Estas similitudes no son exclusivas de la figura vegetal sino también de la geométrica (cerámicas decoradas con series de círculos concéntricos de El Cabezo de Alcalá y El Tossal de les Tenalles y de la figura humana<sup>3</sup>.

### 3.2. Formas cerámicas y decoraciones asociadas a ellas

En referencia a las formas de las vasijas decoradas con estos elementos vegetales, son muy variadas aunque todas tienen en común grandes superficies rectilíneas que permiten un campo pictórico cómodo tanto para el pintor como para el espectador. En estos yacimientos, son decorados preferentemente recipientes de tamaños medios y grandes, como cuencos, *kalathoi*, *crateriskos*, *pithiskoi* de borde biselado,

orzas, o grandes platos y tapaderas. En los casos de piezas de menor tamaño o de paredes troncocónicas, como los *pithoi*, la decoración se estructura en tercio superior siempre adaptando los motivos a la forma.

En todos los recipientes las únicas zonas que se pintan son las que pueden ser vistas, no se decoran las paredes internas ni las bases. Los motivos vegetales no parecen ligarse a una forma en concreto, excepto cuando se contextualizan en composiciones protagonizadas por animales y representaciones humanas (estilizaciones arborescentes como relleno), representadas únicamente en *kalathoi*, que parecen ser las piezas más idóneas por su morfología para estas decoraciones.

En el caso de los *thymiateria*, forma singular del Valle Medio del Ebro, siempre se representan los mismos motivos vegetales, quizás por la morfología de estas piezas, quizás por su significado y función específica. Los motivos que adornan sus superficies son tallos serpenteantes de hojas de yedra, arborescentes, roleos y estilizaciones florales, y ramiformes, siendo destacable que siempre aparecen dispuestos horizontalmente.

En cuanto a la asociación de función de los recipientes y motivos vegetales que los decoran, puede concluirse que la funcionalidad del recipiente no parece ligada a los motivos decorativos. Si consideramos las vasijas como elementos ya sea de lujo, ya de uso cotidiano no parece haber una relación entre las morfologías cerámicas y los motivos vegetales, ya que estos aparecen indistintamente en diferentes formas cerámicas. Sin embargo, si consideramos la cerámica ibérica decorada como elemento de carácter ritual, posiblemente los significados de sus decoraciones vegetales tengan un simbolismo relacionable con el significado de tradiciones, ritos o prácticas religiosas que sin el sustento de otras fuentes no podemos discernir de manera taxativa (Fig. 8).

### 3.3. La decoración vegetal: ¿realidad o imagen de un mito?

A pesar de que los estilos decorativos estudiados muestran diferencias con los de otros territorios ibéricos, se concluye que los motivos decorativos de la cerámica ibérica, en especial los vegetales, poseen marcada personalidad propia en las composiciones que conforman. En su temática parece vislumbrarse una simbología, cuya clave se encuentra en la influencia de dos mundos, el indígena ibérico y el aportado por otras culturas mediterráneas y peninsulares<sup>4</sup>.

3. Apreciable en un fragmento de El Palomar, con una pareja de frente, un ramiforme y frutos, el cual presenta una originalidad y estilo pictórico muy similar a otro fragmento aparecido en Lérida, concretamente con un fragmento procedente del yacimiento del Carrer Bafart (Maestro 2013-2014:84).

4. Es patente en la representación de palmeriformes en el Cabezo de Alcalá de Azaila, especie que por condiciones climáticas adversas no pueden ser cultivadas en el territorio citado, pero sí en las costas mediterráneas.

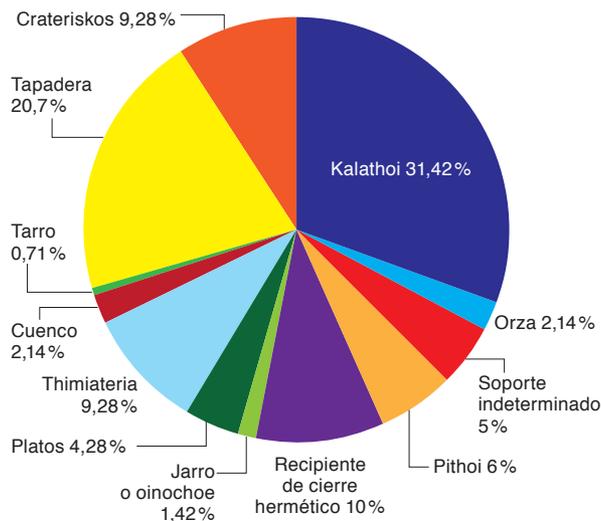


Figura 8. Porcentajes de formas cerámicas decoradas.

Los significados otorgados a ellos parecen indicar en suma que estos elementos vegetales no pretenden evocar una evidencia natural concreta, ya que sus representaciones, en la mayoría de los casos, no permiten identificar especies y variedades de plantas

específicas. Es decir, en ningún caso se busca que el espectador identifique un individuo concreto de la naturaleza, sino más bien una idea asociada a su representación que no tiene porqué corresponderse con la realidad. Forman parte de composiciones y escenas que en conjunto parecen hablar de un simbolismo mítico, que a día de hoy resulta difícil de descifrar (Badal, et al., 2010).

Lo que sí parece existir es un simbolismo global a todas las representaciones vegetales, ya que estas representan en muchas ocasiones las fases del ciclo completo evolutivo de las plantas, por un lado en composiciones de figuras vegetales y geométricas con significados ligados a la vida, la reproducción, fertilidad, muerte y perduración tras esta, y por otro en las escenas con vegetales, animales y figura humanas, donde forman parte de mitos posiblemente relacionados con estas mismas cuestiones entre otras.

A pesar de que estas decoraciones se realizan en una época en la que ya existe presencia romana en las dos áreas estudiadas no se aprecia una influencia pictórica en estas representaciones, excepto en las decoraciones del Piquete de la Atalaya, de cronología mucho más tardía que el resto de territorios (Olmos, 2000-2001).

## Bibliografía

- ALFAYÉ, S.; GORGUES, A.; BENAVENTE, J. A.; MORET, P. y MARCO, F. (2004): "El *oppidum* ibero-romano de El Palao (Alcañiz, Teruel). Campaña de excavaciones 2003", *Salduie*, 4, pp. 417-436.
- ARANEGUI, C. (2012): *Los Íberos ayer y hoy. Arqueologías y Culturas*, Marcial Pons Historia, Madrid.
- ARANEGUI, C.; BALLESTER, J. y MATA, C. (1997): *Damas y caballeros en la ciudad ibérica*, Cátedra, Madrid.
- ATRIÁN, P. y MARTÍNEZ, M. (1976): "Excavaciones en el poblado ibérico de El Cabezo de la Guardia (Alcorisa, Teruel)", *Teruel: Revista del Instituto de Estudios Turolenses*, 55-56, pp. 59-98. (publicado también en el *Boletín Informativo de la Excma. Diputación Provincial de Teruel*, nº 47, (1977).
- ATRIAN, P. (1957): "Primera campaña de excavaciones en el poblado ibérico El Castellillo (Alloza, Teruel)", *Teruel*, 17-18, Teruel, pp. 203-228.
- ATRIAN, P. (1959): "Excavaciones en el poblado ibérico de El Castellillo (Alloza, Teruel)", II y III, *Teruel*, 22, Teruel, pp. 209-255.
- ATRIAN, P. (1966): "Excavaciones en el poblado ibérico El Castellillo (Alloza, Teruel): cuarta y quinta campañas", *Teruel*, 36, Teruel, pp. 155-207.
- ATRIAN, P. (1980): "El Palomar", *Carta Arqueológica de España*, Teruel, pp. 194-197.
- ATRIAN, P. (1981c): "El Palomar (Oliete, Teruel)", *Teruel*, 66, pp. 318-319.
- ATRIAN, P. (1982): "El Palomar (Oliete, Teruel)", *Teruel*, 68, pp. 259-263.
- ATRIÁN, P.; VICENTE, J. y HERCE, A.I. (1980): "*Carta Arqueológica de España*", Teruel.

- BADAL, E.; BONET, H.; COLLADO, E.; FABADO, F. J.; FUENTES, M.; IZQUIERDO, I.; MATA, C.; MORENO, A.; NTINO, M.; QUIXAL, D.; RIPOLLÈS, P. P. y SORIA, L. (2008): "De lo real a lo imaginario. El proyecto sobre la Flora en el Mundo Ibérico", *Actas. VII Congreso Ibérico de Arqueometría* (Madrid, 2007), Madrid, pp. 144-157.
- BADAL, E., BONET, H., COLLADO, E., FABADO F. J., FUENTES, M., IZQUIERDO I., MATA C., MORENO A., NTINO M., QUIXAL D., RIPOLLÈS P. P. Y SORIA L. (2010): *Flora Ibérica. De lo real a lo imaginario*, "Serie de trabajos varios, 111", Museo de Prehistoria de Valencia, Diputación de Valencia.
- BALLESTER, I.; FLETCHER, D.; PLA, E.; JORDÁ, F. y ALCÁCER, J. (1954): *Corpus Vassorum Hispanorum, Cerámica del Cerro de San Miguel (Liria)*, Madrid.
- BELTRÁN, A. (1958): "Los hallazgos ibéricos del Palomar de Oliete (Teruel) y la colección Orensanz de Zaragoza", *Caesaraugusta*, 11-12, Zaragoza, pp. 25-32.
- BELTRÁN, M. (1976): *Arqueología e Historia de las ciudades antiguas del Cabezo de Alcalá de Azaila (Teruel)*, "Monografías Arqueológicas, 19", Zaragoza.
- BELTRÁN, M. (1982): "Don Juan Cabré Aguiló y Azaila: Estado actual de conocimiento del Cabezo de Alcalá (Teruel)" en *Juan Cabré Aguiló (1882-1982) encuentro de homenaje*, Institución Fernando el Católico, Diputación Provincial de Zaragoza, Zaragoza, pp. 79-93.
- BELTRÁN, M. (1984): "Nuevas aportaciones a la cronología de Azaila", *Boletín del Museo de Zaragoza*, vol. 3, Zaragoza, pp. 125-152.
- BELTRÁN, M. (coord.) (1992): *Arqueología 92*, Zaragoza.
- BELTRÁN, M. (1995): "Azaila. Nuevas aportaciones deducidas de la documentación inédita de Juan Cabré Aguiló", Zaragoza.

- BELTRÁN, M. (1996): "Los Íberos en Aragón", Col. Mariano de Pano y Ruata, 11, CAI, Zaragoza.
- BELTRÁN, M. (2013): "Azaila. Estado de la cuestión en el año 2013", *Caesaraugusta*, 83, Institución Fernando el Católico, Zaragoza.
- BELTRÁN, M., MOSTALAC, A. y PELEGRÍN, C. (1995): *Azaila: (nuevas aportaciones deducidas de la documentación inédita de Juan Cabré Aguiló)*, Institución "Fernando el Católico", Zaragoza.
- BENAVENTE, J. A. (1987): "Arqueología en Alcañiz. Síntesis de Arqueología e Historia de Alcañiz y su entorno", Zaragoza.
- BENAVENTE, P.; DOBATO, A. y BENAVENTE, J.A. (1986): "Informe sobre el levantamiento planimétrico y altimétrico del poblado ibero-romano de "El Palao" (Alcañiz, Teruel)", *Arqueología Aragonesa*, 1986-1987, Zaragoza, pp. 175-178.
- BENAVENTE, J.A. y FATÁS, L. (coords) (2009): "Íberos en el Bajo Aragón", Consorcio Patrimonio Ibérico de Aragón, Teruel.
- BENAVENTE, J.A., MARCO, F. Y MORET, P. (2003): "El Palao de Alcañiz y el Bajo Aragón durante los ss. II y I a.C.", *Archivo Español de Arqueología*, vol. 76, nº 187-188, pp. 231-246.
- BONET, H. y MATA, C. (2008): "Las cerámicas ibéricas. Estado de la cuestión" en *Las cerámicas Hispanorromanas. Un estado de la cuestión, XXVI Congreso Internacional de la Asociación Rei Cretriae Romanae Fautores*, Cádiz, pp. 140-171.
- BOSCH, P. (1915): "El problema de la cerámica ibérica", nº 7, Comisión de Investigaciones Paleontológicas y Prehistóricas, Madrid.
- BOSCH, P. (1915-20): "La investigación de la cultura ibérica al Baix Aragó", *Anuari de l'Institut d'Estudis Catalans*, VI, Barcelona.
- BOSCH, P. (1932): *Etnología de la Península Ibérica*, Barcelona.
- BURILLO, F. (2000): *Los Íberos en Aragón*, Caja de Ahorros de la Inmaculada de Aragón, Zaragoza.
- CABRÉ, J. (1907-1908): "Excavaciones practicadas en el monte de San Antonio de Calaceite", *Boletín de la Real Academia de Buenas Letras de Barcelona*, vol. VII, pp. 234-241.
- CABRÉ, J. (1926 a): "La Cerámica pintada de Azaila", *Archivo Español de Arte y de Arqueología*, VI, tomo II, Madrid, pp. 215-260.
- CABRÉ, J. (1926 b): "Las estilizaciones de aves y caballos de Azaila", Actas y Memorias de la Sociedad Española de Antropología, Etnografía y Prehistoria, Madrid.
- CABRÉ, J. (1929): "Azaila", IV Congreso Internacional de Arqueología, Barcelona.
- CABRÉ, J. (1931): "La cerámica pintada de Azaila", *XV Congreso Internacional d'Archéologie et Préhistoire*, Portugal.
- CABRÉ, J. (1934): "Un pintor ceramista de Azaila", Anuario del Cuerpo Facultativo de Archiveros, Bibliotecarios y Arqueólogos, t.I, Madrid.
- CABRÉ, J. (1944): "Corpus Vassorum Hispanorum. Cerámica de Azaila", Madrid.
- CABRÉ, J. (1983-1984): "San Antonio de Calaceite (Catálogo Monumental de Teruel. Tomo 1)", *Kalathos*, nº 3- 4, Teruel, pp. 9-49.
- DOMÍNGUEZ, A. y MAESTRO, E. (1986): "Contribución al estudio de la romanización de La Litera: el yacimiento de la Vispesa (Tamarite de Litera)", *Bolskan*, revista de arqueología del Instituto de Estudios Altoaragoneses, nº 3, pp. 135-168.
- DOMÍNGUEZ, A. y MAESTRO, E. (1994): *La Vispesa, foco de romanización de la Ilergecia occidental*, Instituto de Estudios Altoaragoneses y Ayuntamiento de Binéfar, Huesca, 140 p.
- DOMÍNGUEZ, A. y MAESTRO, E. (2000): «Les processus d'urbanisation à l'âge du Fer: L'exemple de la région de La Litera (Huesca, Espagne)», : Actas de Coll. Les processus d'urbanisation à l'âge du fer, Glux-en-e Glenne 1998, pp. 39-48.
- DOMÍNGUEZ, A. y MAESTRO, E. (2005-2006): "La cerámica ibérica figurada en el yacimiento de la Vispesa, Tamarite de la Litera (Huesca)", *Kalathos*, nº 24-25, Teruel, pp. 223-339.
- DOMÍNGUEZ, A., MAESTRO, E. Y PARACUELLOS, P. (2007): «El yacimiento oscense de La Vispesa: la cerámica de barniz negro helenístico», *Empuries*, 55, pp. 125-139.
- DOMÍNGUEZ, A.; MAGALLÓN, M. A. y CASADO, M. P. (1984): "Carta Arqueológica de España. Huesca", Zaragoza.
- BORRÁS, G. y FATÁS, G. (2005): "Diccionario de términos de arte y elementos de Arqueología, Heráldica y Numismática", Alianza Editorial, Madrid.
- FLETCHER, D. (1943): "Sobre cronología de la cerámica ibérica", *Archivo Español de Arqueología*, 16, Madrid, pp. 109-115.
- GALIAY, J. (1951): «Excavaciones en El Palomar (Oliete, Teruel)», *Caesaraugusta*, 1, Zaragoza, pp. 35-36.
- GASCÓN, A. y P. (1890): "Zaragoza artística, monumental e histórica", Zaragoza.
- GIMÉNEZ, E. M. (2010): "Aproximación al estudio de la cerámica ibérica en el Bajo Aragón: relaciones comerciales, importaciones y clasificación", *Saldvie*, 10, pp. 73-78.
- HERRERO, M.A.; MARTÍNEZ, M.R. y LOSCOS, R.S. (1997): "Informe de la excavación arqueológica de urgencia en Base del Cabezo de la Guardia (Alcorisa, Teruel)", *Arqueología Aragonesa*, 1993, Zaragoza, pp. 419-425.
- IZQUIERDO, I.; MAYORAL, V.; OLMOS, R. y PEREA, A. (2004): "Diálogos en el País de los Íberos", Ministerio de Cultura, Madrid.
- LE MEAUX, H. (2004): "L'ensemble céramique de la pièce singulière du poblado ibérique de Cabezo de La Guardia (Alcorisa, Teruel)", en Olmos, R; Rouillard, P., "La vajilla ibérica en época helenística (siglos IV-III al cambio de era)", Collection de la Casa de Velázquez, vol, 89, pp. 135-150. Madrid.
- LUCAS, M.R. (1995): "Iconografía de la cerámica ibérica del "Castellillo" de Alloza (Teruel)", *Actas del XXI Congreso Nacional de Arqueología*, Vol. 3, pp. 879-892.
- MAESTRO, E. (1984): "La figura humana en la cerámica de la provincia de Teruel", *Kalathos*, 3-4, Teruel, pp. 111-119.
- MAESTRO, E. (1989): *Cerámica ibérica decorada con figura humana*, «Monografías Arqueológicas», 31, Departamento de Ciencias de la Antigüedad, Universidad de Zaragoza.
- MAESTRO, E. (2010a): "Las armas en la cerámica ibérica aragonesa", Coloquio internacional de armas, hombres y dioses. El papel de las armas en la conquista romana de la Península Ibérica", *Gladius*, XXX, pp. 213-240.
- MAESTRO, E. (2010b): "Damas ibéricas en una aristocracia guerrera", *Seminario Interdisciplinar Mujeres en la Antigüedad Clásica: Género, poder y conflicto*, SILEX, Madrid, pp. 35-54.
- MAESTRO, E. (2013-2014): "Escenas y protagonistas de la cerámica ibérica aragonesa", *Saldvie*, 13-14, pp. 71-91 , Zaragoza.
- MAESTRO, E. (2014): "La investigación de la Cultura Ibérica en tiempos de Joaquín Costa", en *Homenaje a Guillermo Fatás Cabeza*, Zaragoza, pp. 465-474.
- MAESTRO, E. (2015a): «La transición de la ciudad ibérica a la romana en Aragón», *Monografías Arqueológicas, Serie Arqueología*, 49, Zaragoza, pp. 57-68.

- MAESTRO, E. (2015b): «Visibilidad e Invisibilidad de la mujer en la cerámica ibérica», *Seminario Internacional sobre política y género en la propaganda en la Antigüedad*, Zaragoza, 26 y 27 de abril de 2012, *Silencios y ausencias en la construcción del pasado*, Departamento de Ciencias de la Antigüedad e Instituto de Estudios Altoaragoneses, Ed. SILEX, Madrid, pp. 137-160.
- MAESTRO, E. (2015c): «Los *kalathoi* de Azaila, soporte de un estilo decorativo de la cerámica ibérica con escenas», *De las ánforas al museo, estudios dedicados a Miguel Beltrán Lloris*, Isidro Aguilera Aragón, Francisco Beltrán Lloris, M<sup>a</sup> Jesús Dueñas Jiménez, Concha Lomba Serrano y Juan A. Paz Peralta (eds.), Institución Fernando El Católico, Diputación Provincial, Zaragoza, pp. 577-582.
- MAESTRO, E.; DOMÍNGUEZ, A. (1986) «Contribución al estudio de la romanización en La Litera: el yacimiento de La Vispesa (Tamarite de Litera)», *Bolskan*, 3, Huesca, pp. 135-167.
- MAESTRO, E., DOMÍNGUEZ, A. Y MAGALLÓN, M. A. (2008): «El proceso de romanización en la provincia de Huesca: La Vispesa (Tamarite de Litera) y *Labitolosa* (La Puebla de Castro)», *Veleia*, 24-25, *Homenaje al Profesor Ignacio Barandiarán Maeztu*, Vitoria, pp. 989-1016.
- MAESTRO, E., DOMÍNGUEZ, A. Y PARACUELLOS, P. (2009): «El yacimiento oscense de La Vispesa: La cerámica gris de época ibérica» *Salduie*, 9, pp. 119-153.
- MARCO, F. (1976): «Nuevas estelas ibéricas de Alcañiz (Teruel)», *Pyrenae*, nº XII, Barcelona, pp. 73-90.
- MARCO, F. (1980): «Excavaciones en el Palao (Alcañiz, Teruel). Campaña de 1979», *Caesaraugusta*, 51-52, Zaragoza, pp. 153-185.
- MARCO, F. (1982): «El Palao (Alcañiz). Excavaciones arqueológicas realizadas en la Provincia de Teruel durante 1982», *Teruel*, 68, Teruel, pp. 78.
- MARCO, F. (1983): «El yacimiento Ibero-romano del Palao. Campaña de 1980», *Caesaraugusta*, 57-58, Zaragoza, pp. 23-50.
- MARCO, F. (1985): «Excavaciones en el Palao (Alcañiz, Teruel). Campaña de 1982», *Noticario Arqueológico Hispánico*, nº 20, pp. 183-218.
- MARCO, F. (Coord) (2003): «El poblado ibero-romano de El Palao (Alcañiz): La cisterna.», *Al-Qannis*, 10, Taller de Arqueología de Alcañiz.
- MARCO, F.; BALDELLOU, V. (1976): «El monumento ibérico de Binéfar (Huesca)», *Pyrenae*, XII, Barcelona, pp. 91-116.
- MARTÍN, M.A. y ANDRÉS, T. (1972): «Nuevos despoblados iberorromanos en Azuara», *Caesaraugusta*, 35-36, Zaragoza.
- MARTÍNEZ, M. (1973): «El yacimiento ibérico de La Guardia en Alcorisa (Teruel)», *Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia*, 9, Universidad de Valencia, pp. 71-88.
- MATA, C. Y BONET, H. (1982): «La cerámica ibérica: Ensayo de tipología», *Serie de trabajos varios*, 89, Estudios de arqueología ibérica y romana, Homenaje a Enrique Plá Ballester, Diputación de Valencia, Valencia, pp. 117-173.
- MORET, P. (2009): «La época Ibérica en El Palao (Alcañiz, Teruel)», *Kalathos*, 24-25, pp. 155-175.
- MORET, P.; BENAVENTE, J. A. y GORGES, A. (2006): «Iberos del Matarraña: investigaciones arqueológicas en Valdeltorro, Calaceite, Cretas y La Fresneda (Teruel)», *Al-qannis: taller de arqueología de Alcañiz*, 11, Alcañiz.
- MORET, P.; BENAVENTE, J. A.; MELGUIZO, S. y MARCO, F. (2013): *El oppidum de El Palao (Alcañiz, Teruel): balance de diez años de investigación (2003-2012)*, Taller de arqueología de Alcañiz, Universidad de Zaragoza, Zaragoza.
- NORDSTRÖM, S. (1973): «*La céramique peinte ibérique de la provinde d'Alicante*», 2 vols, Estocolmo.
- OLMEDO, S. (2016): «*La cerámica en las Culturas Ibéricas*», Trabajo de Fin de Grado, fecha de lectura, diciembre de 2016, inédito.
- OLMOS, R. (2000-2001): «Diosas y animales que amaman-tan: La transmisión de la vida en la iconografía ibérica», *Zephyrus*, 53-54, pp. 353-378.
- ORTEGO, T. (1945-1946): «El poblado ibérico de El Castellillo», Alloza (Teruel), *Ampurias*, VII-VIII, Barcelona, pp. 185-202.
- PARIS, P. (1904): «*Essai sur l'art et de l'industrie de l'Espagne primitive*», t. II, París.
- PARIS, P. (1909): «*Vases Iberiques du Musée de Saragosse, Monuments et Mémoires de la Fondation Eugénie Piot*, t. XVII, fasc. I, París.
- PALLARES, F. (1965): «*El poblado ibérico de San Antonio de Calaceite*», Bordighera-Barcelona.
- PAZ, J.A. Y AGUILERA, I. (1984): «Nuevos materiales procedentes del Piquete de la Atalaya (Azuara), en el Museo Provincial de Zaragoza», en *Juan Cabré (1882-1982). Encuentro de Homenaje*, Institución «Fernando el Católico», Zaragoza, pp. 183-198.
- PELLICER, M. (1951): «Prospecciones en Alloza», *Caesaraugusta*, 1, Zaragoza, pp. 139-140.
- PELLICER, M. (1962): «La cerámica ibérica del Valle del Ebro», *Caesaraugusta*, 19-20, Zaragoza, pp. 37-78.
- PELLICER, M. (1969): «La cerámica ibérica del cabezo de Alcalá de Azaila», *Caesaraugusta*, 33-34, Zaragoza, pp. 63-84.
- PERICOT, L. (1979): «*Cerámica ibérica*», Barcelona.
- PIJOAN, J. (1908): «La cerámica ibérica a l' Aragó», *Anuari de l'Institut d'Estudis Catalans*, II, Barcelona, pp. 241-262.
- RAMOS, A. (1959): «Cerámicas de Azaila y Elche», *V Congreso Arqueológico Nacional*, Zaragoza.
- ROYO GUILLÉN, J.I. Y MINGUELL, S. (1992): «Restauración de materiales arqueológicos procedentes del Piquete de la Atalaya (Azuara, Zaragoza)», *Arqueología Aragonesa*, 1990, Gobierno de Aragón, Zaragoza, pp. 383-388.
- ROYO GUILLÉN, J.I. (1992) «Beligiom? Piquete de la Atalaya. Azuara», *Arqueología 92*, Museo de Zaragoza, Zaragoza, pp. 215-216.
- RUIZ, A. y MOLINOS, M. (1993): *Los Íberos. Análisis arqueológico de un proceso histórico*, Crítica, Barcelona.
- SANMARTÍ, E. (1975): «Las cerámicas finas de importación de los poblados prerromanos del Bajo Aragón», *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Castellonense*, 2, Castellón, pp.73-90.
- SANMARTÍ, E. (1984): «San Antonio de Calaceite», *Arqueología Espacial*, nº 4, pp 161-172.
- SANMARTÍ, J. y SANTACANA, J. (2005): *Els Ibers del nord*, Ed. Rafael Dalmau, Barcelona, 232 p.
- SANTOS, A. J. (2010): «Naturaleza y abstracción en la cerámica ibérica con decoración pintada figurada», Dpto. De Ciencias Humanas, Facultad de Letras, Universidad de la Rioja, *Complutum*, 21, pp. 115-130.
- VV. AA (1998): *Los Íberos Príncipes de occidente*, Catálogo de la exposición, Ministerio de Educación y Cultura, Barcelona.
- VV.AA.(2003): *El poblado ibero-romano de El Palao (Alcañiz): La cisterna*, Taller de Arqueología de Alcañiz, Alcañiz.