

Los restos de la puerta decumana oriental de *Caesaraugusta*

The vestiges of the Eastern porta decumana of Caesaraugusta

Francisco de A. Escudero¹

Resumen

Este trabajo ofrece una puesta al día de nuestro conocimiento de la Puerta de la muralla de Zaragoza, España), incorporando también la aparición de nuevos y recientes descubrimientos.

Palabras clave: recinto amurallado, puerta romana.

Abstract

This work offers an update of our knowledge about the romana gate of roman Wall incorporating the appearance of new and recent discoveries of it.

Keywords: city wall, roman gate.

En 1867 fue derribada la última de las tres grandes puertas romanas conocidas en Zaragoza. Había sido la puerta decumana oriental, y era llamada desde época medieval puerta o arco de Valencia. La puerta Norte, del Puente o del Ángel, resultó destruida durante los Sitios de 1808-1809, y la puerta Oeste, o de Toledo, fue demolida en 1842.

En época medieval, la puerta de Valencia suponía el límite norte de la judería interior, que desde la puerta Cinegia acompañaba por dentro la muralla de piedra. Igualmente, durante el final de la Edad Media, y hasta el s. XIX, el lugar fue el centro de la vida estudiantil; a partir del s. XIII, estaban en su entorno las «casas del

Studio» –la Escuela de Artes–, convertida en Estudio General por la bula del papa Sixto IV de 1474, ratificada posteriormente por el rey Juan II en 1476. Aún habría que esperar hasta 1583 a que Pedro Cerbuna consiguiera la ansiada aspiración de convertir el Estudio en Universidad, comenzándose bajo su patrocinio la construcción de los nuevos edificios. En el momento de su derribo, el arco de Valencia separaba la pequeña plazuela existente delante de la puerta de la iglesia de la Magdalena de la gran plaza del mismo nombre, o lo que es lo mismo, el ensanchamiento final del Coso antes de embocar la llamada calle de la Puerta del Sol. Los soportales de la plaza eran la sede de

1. Arqueólogo del Ayuntamiento de Zaragoza.



1. Exterior del Arco de Valencia en 1867.



2. El Arco de Valencia desde el interior en 1867.

un tradicional mercado que ha quedado registrado en las fotografías y grabados que reproducimos (ff. 1-5).

Por todo elemento gráfico contamos con dos fotografías que muestran cómo era la puerta en el momento inmediato a su derribo. Fueron tomadas por Santos Álvarez en enero de 1867 y se popularizaron a partir de 1890 a través de la colección de Juan Mora Insa. Una muestra su frente tomado desde la esquina de la calle Palomar con el Coso (f. 1) y la otra la parte posterior desde la portada de la iglesia de la Magdalena (f. 2). El resto de las imágenes son grabados que copian la primera fotografía como fondo de diversas escenas. Esta primera foto deja ver un enorme arco de medio punto a través del cual se identifica la portada de la iglesia de la Magdalena. El arco llegaba hasta el tercer piso de las casas vecinas, elevándose sobre él una construcción de dos alturas que presenta solo dos ventanas y dos diminutos ventanucos. La cubierta es de teja, posiblemente a una vertiente, con cumbrera paralela al lado largo y dos chimeneas que dan a entender que se trataría de una vivienda. El arco es de medio punto de ladrillo, con jambas de sillería en la parte inferior. El vano se encuentra descentrado dentro del cuerpo de la puerta, con una casa ochavada adelantada a la izquierda, remanente del antiguo torreón sur, sin correspondencia al otro lado. La fotografía de la parte posterior refleja el mismo paramento superior liso y los mismos grandes

sillares debajo que hemos visto antes. El intradós del arco se ve rebajado en el centro, rebaje que debía descender por la jamba. A la derecha, alineada con el lateral de la puerta, y haciendo esquina, está la fachada de una casa típicamente aragonesa que ha llegado hasta nosotros sin mayores alteraciones: la actual n.º 72 de la c/ Mayor. A la izquierda, el paramento se ve abierto por grandes vanos rectangulares, algunos claramente en la sillería, y que por su distribución y tamaño no parecen responder a la fachada de una vivienda y sí a la parte posterior de la puerta romana, en comunicación con su torre norte. Tomando como escala algunas figuras que aparecen en las fotos suponemos que la altura y la luz del arco estarían entre los 7.5 m y los 8 m la primera y los 3.7 m y 4 m la segunda. Como vemos, es muy poco lo que puede rastrearse de la construcción original en las fotografías. Sin embargo, la posición de la puerta al extremo del bien documentado decumano y su configuración general refuerzan la impresión de que los grandes sillares de la parte baja fueran romanos, lo que hoy puede confirmarse después de que parte de ellos hayan visto la luz, de nuevo, tras las recientes obras de restauración.

Los antiguos planos de la ciudad son también poco significativos, pues aunque en varios se indica la posición de la puerta, en la mayor parte no se representa como un ente arquitectónico diferenciado,



3. Ilustración francesa que recoge la entrada del general Serrano y del almirante Topete por el Arco de Valencia en 1868.

incluso ni se representa. Son muy interesantes los planos de 1712 (f. 6) en que se aprecia bien destacado el torreón meridional, todavía en pie.² También en los planos de Casanova de 1734 [COAA-9] y 1769 [COAA-11]³ se ve el mismo torreón, que ya no volverá a aparecer con posterioridad, llamando la atención que en la amplia cartografía levantada con ocasión de la Guerra de Independencia no se represente la puerta. En el plano de Yarza de 1861 (f. 7 [COAA-41]) aparece muy clara la casa que hemos visto en las fotografías sustituyendo al torreón sur, conservada hoy como la n.º 147 del Coso, siendo el mejor de los pocos planos en que se dibuja la manzana del otro lado de la puerta.⁴

2. En la reciente publicación sobre el plano 110 del Servicio Geográfico del Ejército [COAA-7], más detallado, y seguramente el modelo del COAA-6, se aprecia claramente el torreón sur, pero no es tan evidente (desgraciadamente esa parte se encuentra bastante alterada) que existiera en ese momento un torreón norte como nos quiera hacer creer el autor: BALLESTÍN 1917: 75 y 77. Véase también CAPALVO Y MATEO 2014.

3. Esta interpretación podría discutirse, pues lo que se ve es un resalte de líneas rectas.

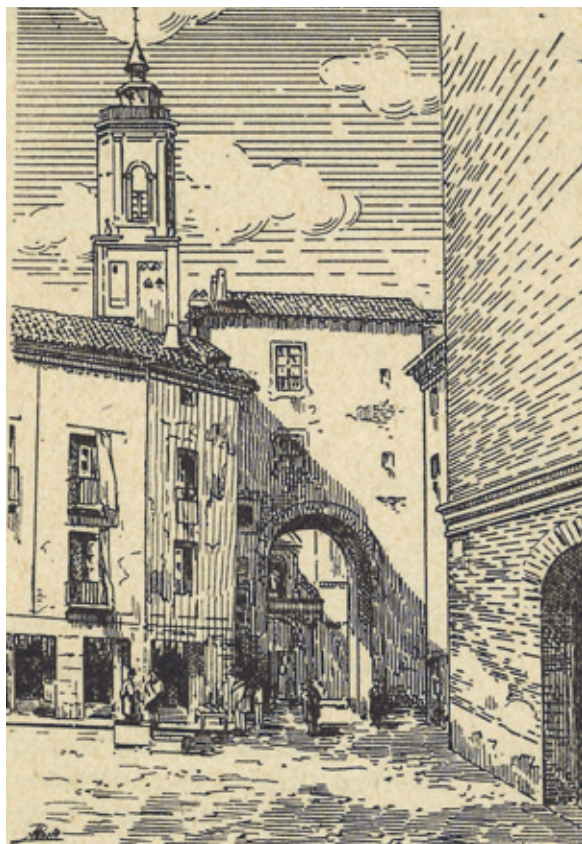
4. La misma casa podría identificarse además en algún plano anterior, como en el del atlas de Coello de 1853 [COAA-36].

La puerta se situaba en el extremo este del *decumanus*, actualmente calles Manifestación, Espoz y Mina y Mayor, uno de los dos únicos viales que aún conservan su trazado romano sin interrupciones ni desviaciones apreciables. En el otro extremo se encontraba la ya estudiada puerta de Toledo, nombre que desde la Edad Media llevaba la otra puerta decumana. Este decumano tenía una orientación de 136.43 g (la orientación general de la colonia) y una longitud de 886 m. A partir de finales del s. I o comienzos del II, se encontraba pavimentado con grandes losas que llegaban a tener 2 m de longitud. Losas de tal magnitud solo se han encontrado en esta vía, concretamente en dos cortos tramos localizados en los extremos, uno a 19 m de la puerta oeste (junto a c/ Manifestación 2) y el otro a 23 m de la puerta de Valencia (plaza de la Magdalena).⁵ Por debajo del decumano discurría su cloaca, que desagaba por trechos en las diversas cloacas con que se cruzaba perpendicularmente al atravesar los *cardines*. De sus cinco tramos conocidos dos se hallan en las inmediaciones de la puerta de Toledo. En el otro extre-

5. Don Salvador Melguizo nos comunica que en las excavaciones que él dirige en el interior de la inmediata iglesia de la Magdalena han aparecido otros restos de esta calzada.



4. Ilustración de 1882 para la *Zaragoza* de los *Episodios Nacionales* de Benito Pérez Galdós.



5. Ilustración publicada en 1950 en *¡Aquí... Zaragoza!* de Blasco Iñazar.

mo, la cloaca atravesaba la puerta de Valencia y probablemente avenaba en la vaguada que discurría por medio del Coso Bajo, yendo a verter al Ebro.⁶

La primera referencia a la puerta es marginal y se remonta a 1155 (citando una propiedad de un don Fernando junto a la puerta de Valencia),⁷ siendo los documentos más interesantes que la citan los cabreos de bienes treuderos a la ciudad de 1460 y 1469. En el de 1460, leemos en la transcripción de M.^a Isabel Falcón:

Item trobo el dito procurador como el dito Miguel de Gallen, e agora Maria Morlans, muller suya, tiene la una torre de la Puerta Valencia, que sta a mano dreyta salliendo por la dita Puerta a la plaza, que afuerta con la dita Puerta Valencia e con la plaza, por la qual faze de trehudo al comun de la dita ciudad DIEZ sueldos, dineros jaqueses, pagaderos en cada hun anyo al mayordomo de aquella ut supra. Ay carta feyta en Çaragoça a dotze dias del mes de julio, anno M^o CCCC^o XXXVIII^o, por el dito Anthon Martinez de Cuerla, notario.

Item trobo el dito procurador como Julian de Tahuenqua tiene la casa baxa clamada de infierno, que es de las casas del Studio, que afuerta con el dito Studio e con casas del dito Julian e con carrera publica, por la qual faze de trehudo al comun de la dita ciudad TRES sueldos, dineros jaqueses, pagaderos en cada hun anyo al mayordomo de aquella ut supra. Ay carta feyta en Çaragoça a dotze dias del mes de julio, anno M^o CCCC^o XXXVIII^o, por el dito Anthon Martinez de Cuerla, notario.

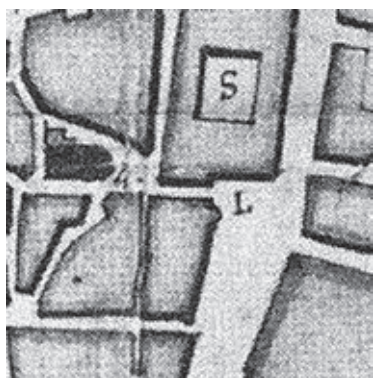
(al margen:) Fablese ende con los jurados.

Item trobo el dito procurador como hun patio que sta sobre la Puerta Valencia, de torre a torre, lo tiene o s'ende sirve Lop de Gurrea mientras ha vivido e agora su fillo, non de faze cosa ninguna a la ciudad. Provideatur.⁸

6. ESCUDERO Y GALVE 2013: 150-163.

7. FALCÓN 1981: 30 y FATÁS 1977: 323.

8. Cabreo de 1460, transcripción de FALCÓN 1981: 264-265 y 341-342 (bienes 207-208 y 209) [AMZ. Cabreo de 1460, fols. 30 y 30^v].



6. La puerta de Valencia y su torre sur en el plano de 1712 (COAA-7).



7. El entorno del Arco de Valencia en el plano de José Yarza de 1861.

Y en el de 1469:

[...] trobo como Rodrigo de Leon, panicero, ha fecho una casa en la plaza de la Magdalena, clamada de Cipres de Paternoy, al començament de una de las torres de la Puerta, que es del Studio, que afuerta con la dita torre e con la dita plaça. No se sabe qu'ende faze. Provideatur.⁹

Se trata, pues, de una puerta flanqueada por dos torres. La torre sur la ocupaba en 1460 una particular, María Morlans (en 1469 la tenía Johan de Moros), que pagaba por ella al Concejo 10 sueldos, mientras que la torre norte no era del Concejo, sino del Estudio de Artes. Junto a la torre sur se encontraba la casa «clamada de infierno»,¹⁰ una de las «casas de Studio», ocupada en esa fecha por Julián Trahuena, y por la que pagaba 3 sueldos. Junta a la torre del Estudio había otra, desocupada en 1460, y que 1469 la tenía Rodrigo de León sin pagar nada por ella. Y ya por fin, encima de la puerta, «de torre a torre», Lop de Gurrea tenía un «patio alto» a treudo perpetuo de un sueldo en 1469, que anteriormente tenía su padre sin pagar nada. Este

patio bien podría ser el antecedente de la casa que vemos en la fotografía del s. XIX encima de la puerta.

La puerta de Valencia fue la última de las grandes puertas del muro romano en ser rehechas o reformadas a comienzos de la Edad Moderna. En 1492 lo fueron la del Puente –que desde entonces se llamaría también del Ángel– y la Cinegia, y en 1500 la de Toledo, habiendo de esperar la de Valencia hasta 1523. El 28 de marzo de ese año, el Concejo concibe las obras tomando como ejemplo las realizadas años antes en la Puerta de Toledo,

...a todos era manifiesto la puerta de Valencia quan principal calle es de la ciudat y con la vejez y antiguidat que esta esta muy triste y ocupado el passo y la vista della y porque es razón de avellecer la dicha puerta como esta la puerta de Toledo...

siendo el 7 de noviembre cuando decide llevarlas a cabo con un costo de 2600 sueldos, frente a los 8000 gastados en la Puerta de Toledo.¹¹

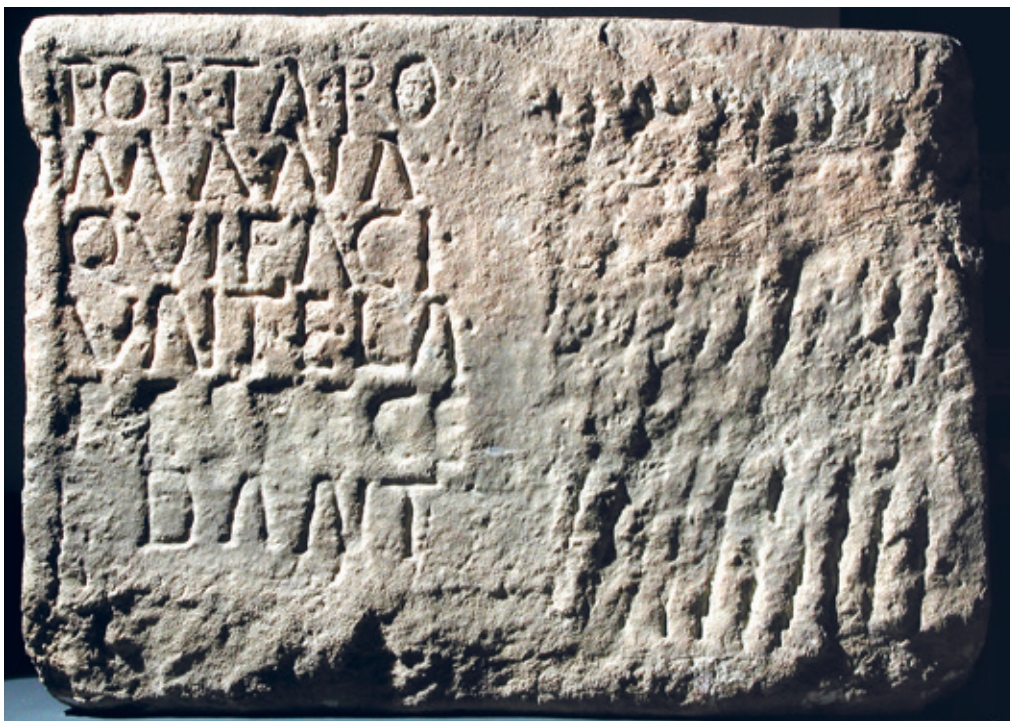
Sobre las circunstancias que dieron pie al derribo de la puerta podemos leer el texto de José Blasco Ijazo:

Por la fecha de 1853 subsistía unida al mercado de porches que ofrecía la citada plaza. Era más es-

9. Cabreo de 1469, transcripción de FALCÓN 1981: 342 (bien 210) [AMZ. Cabreo de 1469, fol. 21].

10. FALCÓN 1981: 264-265. El nombre lo recibió la casa tras el incendio que sufrió la puerta de la muralla y los edificios contiguos en 1415: CANELLAS 1976: 386 y CUARTERO Y BOLEA 2013: 79.

11. GÓMEZ URDÁÑEZ 1987: I, 23. La transcripción del texto es de la autora (AMZ, LAC 1523, ff. 90 y 167).



8. Lápida de la PORTA ROMANA aparecida en el derribo del Arco de Valencia.

belta que el arco de Toledo y tenía un capitel jónico bien esculpido y conservado.

Dentro de la normalidad ciudadana dominaba la necesidad de una expansión. Para ampliar la plaza mayor de la parroquia baja de la ciudad, la famosa parroquia del Gallo, hacía falta el desmoche de la puerta de Valencia y de la manzana de casas paralela a la fachada principal de la Universidad. Estos derribos no produjeron protestas. Supo imponerse la mejora. El espíritu público, como la opinión pública, es un fenómeno que corresponde a la psicología de las multitudes y que se percibe en el ambiente. El ambiente era propicio a que Zaragoza lograra mayor ensanche.

Un párrafo después continúa:

La puerta de Valencia fue derribada en el verano de 1867, quedando la placilla refundida en la Plaza de la Magdalena, que no es otra cosa sino parte y porción de la gran calle del Coso. Así apareció despejado el frontis de la Universidad.¹²

El 10 de enero de 1867, el Ayuntamiento de Antonio de Candalija aprobó definitivamente el derribo y la reutilización de sus materiales, derribo que se daba por terminado el 14 de febrero.¹³ Durante la demolición, in-

tegradas en la obra, aparecieron cuatro inscripciones que hoy se encuentran en el Museo de Zaragoza. De nuevo recurrimos a Blasco Ijazo:

De aquel derribo fué recogida una colección de ricos fragmentos que figuran en nuestro Museo de Antigüedades. En efecto, se conservan cuatro piedras sillares, leyéndose en todas ellas inscripciones romanas que comprueban la opinión expresada por el Abad Briz Martínez y el P. Diego Murillo de que para la fábrica del muro de Zaragoza utilizó César Augusto gran cantidad de materiales traídos de otras poblaciones. Sobre una piedra perteneciente a los cimientos de la gran puerta de Valencia, aparece, con toscos caracteres que debieron hacerse para estar debajo de tierra, la formula de consagración a los dioses con esta inscripción:

Porta romana
Qui Faciunt te lares
Regedant

Aparte de esta inscripción, realizada sobre un sillar de yeso arcilloso (0.82 m x 0.58 m x 0.9 m), y cuya lectura más correcta sería: POR.TA.RO. / MA.NA. / QVI.FACI. / VNTE.LA. / RES RECE / DANT, se encontraron en sitios diferentes los dos trozos de un sillar partido de arenisca (1.2 m x 0.57+76 m x 0.46 m) con una inscripción monumental de letras de 32 cm de altura que dice: ...ESAR DIVI, además de una *tabella*

12. BLASCO IJAZO 1950: 13-14. Véase también LASALA 1933: 24-25.

13. CUARTERO Y BOLEA 2013: 79-80.



9. Lápida monumental aparecida en el derribo del Arco de Valencia: [ca]ESAR DIVI.

de mármol (0.23 m x 0.2 m) que hace referencia a la familia *Aemilia*: ...MILIVS.T.F.A... / ...AEMILIA.M.F... / ...MILIVS.M... / ...MILIVS...¹⁴

La que tiene mayor interés para nosotros es la primera (f. 8). Apareció en la cimentación de una de las torres, y hace referencia a la propia puerta, nombrada como *Porta Romana* por su situación oriental y constituir el origen del camino de *Caesaraugusta* a la capital del Imperio. Aunque Hübner la consideró falsa, hoy nadie duda de su autenticidad. Presenta dificultades serias de lectura por su rareza, por las varias interpretaciones de su interpuntuación y por los vulgarismos que contiene. En todo caso se invoca a la personificación de la Puerta Romana para que los que la habían construido retornaran a sus casas, según una interpretación, o marcharan felices, según otra. Los diferentes autores parecen estar más de acuerdo en la fecha, atribuyéndola a los momentos iniciales de la colonia,¹⁵ si bien, recientemente, también ha sido discutida por F. Beltrán que la considera «mal atribuida al periodo fundacional».¹⁶

Por su tamaño, la lápida dedicada a Augusto como hijo del divino César (f. 9) debió pertenecer a un gran monumento, quizá a un dintel o un entablamento. Su hallazgo en la puerta hay que interpretarlo como el aprovechamiento de un material amortizado. Parecida interpretación podría darse a la tercera inscripción, en este caso de índole particular, de la *gens Aemilia* (f. 10), que en origen podría haber estado colocada en

el dintel de la casa familiar.¹⁷ La cuarta inscripción era también de pequeñas dimensiones, y en ella se leía, en letra gótica, PETREG / MARTIG.¹⁸

Aparte de las inscripciones, durante la demolición se recogieron otros elementos arquitectónicos reutilizados, como el capitel y la columna citados en un documento del 15 de febrero de 1867 que el adjudicatario del derribo, Sr. Zapater, ofrecía comprar al Ayuntamiento, junto con el resto del lote, después de que la Comisión de Monumentos se excusara de hacerlo por carecer de fondos para ello.¹⁹

No son abundantes, pero sí significativos, los restos inmuebles que han perdurado distribuidos entre el exterior del 72 de la c/ Mayor y los sótanos del 147 del Coso (f. 11). Casi desapercibidos pasan los paramentos de sillería del n.º 72, visibles solo desde su descubrimiento en 2008. Los existentes en la bodega del n.º 147 (antiguo 153) eran conocidos por algunos especialistas, pero no habían sido citados en la bibliografía arqueológica y, en cuanto a los del otro sótano del n.º 147 (antiguo 151), su descubrimiento data de abril de 2017.²⁰

La casa 147 –n.ºs 151 y 153 del parcelario de Casañal de 1911– atesora ya bastantes años de antigüedad sin haber sufrido grandes reformas (ff. 1, 3, 5, 12). Hasta 1873, en que se reedificaron las plantas bajas cerrando sus porches –al igual que los de la inmediata 149 (Casañal) –, estos eran el núcleo del Mercado de la Magdalena, para venta de frutas y verduras principalmente (f. 7). En 1910, a partir del proyecto del ar-

14. Las transcripciones y datos están tomados de BELTRÁN LLORIS 1988: 110-111. Véase también FATÁS y MARTÍN-BUENO 1977: n.ºs 75, 76 y 77; GALVE Y MAGALLÓN 1975: 214-220 y GASCÓN DE GOTOR 1890: I, 54-56.

15. GALVE Y MAGALLÓN 1975: 214-217, FATÁS 1976: 112-115, BELTRÁN MARTÍNEZ 1976a: 233 y BELTRÁN MARTÍNEZ 1976b: 37, FATÁS Y MARTÍN-BUENO 1977: 56-58 y BELTRÁN LLORIS 1988: 110-111.

16. (F) BELTRÁN LLORIS 2007: 12.

17. GALVE Y MAGALLÓN 1975: 219-220.

18. GASCÓN DE GOTOR 1890: I, 55.

19. AMZ, caja 153 (1867, expdte.: 267). GASCÓN DE GOTOR 1890: I, 56 habla de un capitel jónico de 24 cm de altura.

20. El hallazgo quedó registrado en la prensa local unos meses después: HERALDO 2017a y 2017b y PERIÓDICO 2017. Queremos agradecer a Dña Begoña Bolea y D. Jesús Ferrero, propietarios de los locales donde se encuentran los restos, por la atención que nos han prestado siempre.



10. Lápida de la familia *Aemilia* aparecida en el derribo del Arco de Valencia.

quitecto Félix Navarro,²¹ los n.ºs 151 y 153 se unieron formando un único edificio, homogeneizando los vanos hasta dejarlos como hoy los vemos, mirador incluido.

La casa 147 tiene sótanos, planta baja y tres pisos. En el sótano del que fuera antiguo n.º 153 se ha aprovechado como almacén el torreón de la puerta, del que no parece que haya más restos en las partes altas del edificio. El sótano ocupa toda la superficie de la construcción —unos 61 m²—, tiene planta de cuarto de círculo ochavado, como la casa, y 2 m escasos de altura. El techo está soportado por vigas de madera y el suelo parece parte de obra (sobre elevado modernamente) y parte de tierra. Todos los restos que se prestan a la contemplación están vistos desde el interior de la torre, siendo grandes sillares de arenisca roja que se reparten a lo largo de los muros perimetrales. Muchos superan ampliamente el metro de longitud y algunos presentan un somero almohadillado (f. 20). La altura del recinto la abarcan completamente tres hiladas de 0.6 m cada una y una cuarta situada a medio forjado. El paramento a lo largo de lo que sería el arranque y el comienzo de la curva está completo y sin alteraciones (ff. 15-18), mientras que en los demás los sillares afloran entre superficies de ladrillo (f. 19). Hasta que no se realicen exploraciones en el subsuelo no cabe asegurar que esté conservada la cimentación, que de semejarse a la de la puerta de Toledo sería una plataforma de *opus caementicium* de unos 0.9 m de potencia, y si no

21. Es casi seguro que fue con este proyecto cuando se unificaron las dos casas: n.ºs 151 y 153. Véase la ficha correspondiente en OLIVÁN *Catálogo*. La casa ya existía cuando se tomaron las fotos de 1867.

las consabidas capas de cantos y argamasa del resto de los cubos. Ahora bien, el suelo actual, enrasado con la parte inferior de la primera hilera visible, y la escasa altura del recinto hacen pensar que se aprovechó al máximo la profundidad de la torre, sin ahondar más. Vistos desde dentro, algunos sillares que se introducen en el espacio interno pueden dar a entender que originalmente el muro era más ancho. Así, a diferencia de las torres normales, es posible que, como en la puerta de Toledo, el cierre curvo fuera de doble hoja, siendo los sillares que avanzan hacia dentro los tizones de un muro que hoy se encuentra aligerado. Por ahora el asunto es algo confuso, no pudiéndose asegurar definitivamente que algunas piedras no estén desplazadas de su posición original. Las piedras que se ven en el paramento oeste (medianería con la casa n.º 72 de la c/ Mayor) tienen que pertenecer al lienzo del cierre posterior y las del muro sur a la parte interna del cierre meridional (que luego veremos por el exterior en el otro sótano). Es probable que, como en las torres convencionales, la primera hilada, que en nuestro caso no parece estar a la vista atendiendo al sótano contiguo, se extendiera como una capa por toda la superficie, aunque no podemos asegurarlo con certeza. Una limpieza a fondo de estos paramentos aclararía bastante la posibilidad de que algunos sillares se encontraran desplazados, pues el estado actual del sótano, escaso de luz, con el forjado superior y la parte alta de las paredes (sillares incluidos) recubiertos de un aislante ignífugo, y abarrotado de trastos —sirve de almacén al bar de la primera planta—, no es el más idóneo para una observación detallada.

En el sótano originario del antiguo n.º 151 se ocultaba hasta ahora un paramento exterior de la torre.²² El sótano abarca prácticamente la totalidad de la planta rectangular de la casa, de 62 m², y, salvo apeos de ladrillo, algún pie derecho de hormigón para las viguetas que refuerzan la cubierta y un espacio acotado con baldosa hasta media altura de la pared, permanece en su estado original, con muros de ladrillo y vigería de madera. El hallazgo discurre a lo largo de una gran parte del muro norte, y se trata del arranque sur de la torre (ff. 21-23): 4.75 m de lienzo, de los que dos tercios corresponden a la parte recta y el resto al inicio de la curva. Cubre 2.3 m de altura, que se distribuye en cuatro hiladas, de 0.61 m, 0.6 m, 0.48 m y 0.6 m (de abajo a arriba), y otra previa —posiblemente la primera— de la que solo se ve su plano superior enrasado con el suelo del sótano (cota aproximada de 200.1 m). Entre las hiladas inferiores de las torres es habitual la existencia de varios escalonamientos, siendo tres en este caso: de

22. Desconocido para el mundo de la arqueología, pero no para los propietarios del local, que ya lo respetaban como parte de la muralla romana.



11. Los restos romanos de la puerta de Valencia dibujados sobre un montaje de los planos de c/ Mayor 72, Coso 151 y Coso 153 (parcelario de Casañal, 1911).

19/27 cm, 10/17 cm y 17 cm, respectivamente a partir de la primera.²³ A partir de la cuarta, la torre se elevaba a plomo. La longitud de los sillares que pueden medirse completos –siendo unos 25 el número total existente– son: 1 m, 0.65 m y 1.06 m (1ª hilada); 0.88 m, 0.56 m, 0.46 m, y >1.15 m (2ª hilada); 0.93 m, 0.82 m y 1.31 m (3ª hilada), y 1.29 m y 0.62 m (4ª hilada). El ajuste de los bloques es muy preciso y los que tienen una longitud elevada están tallados siguiendo la curva de la torre. Entre los sillares se aprecia una fina capa de mortero de cal, de menos de un milímetro de grosor, que parece prevista más para evitar deslizamientos que para agarrar. (Exteriormente, solo en algunas partes se llegan a ver estos morteros, generalmente perdidos por la erosión.) Hay varios sillares que muestran abombamiento en buena parte de la cara expuesta, aunque con los márgenes inmediatos a las juntas completamente lisos («cinceladura de marco»). En bastantes, en más de las

que suele ser habitual, aparecen huellas del puntero muy marcadas, con trazas largas e inclinadas en los dos sentidos relativos a la perpendicular, con ángulos de entre 30 g y 70 g (ff. 23-24).²⁴ A pesar del habitual desgaste de la arenisca –que es el tipo de piedra de todos los sillares–, de la existencia de algunos morteros modernos y de algún entalle para el calce de las vigas, el conjunto se encuentra en un buen estado de conservación, siendo los sillares y su situación las originales. Aún así, es absolutamente prioritaria la limpieza y consolidación de las piedras de ambos locales, lo que permitirá apreciar detalles que en el estado actual habrán pasado desapercibidos, además de corregir los datos de este texto, que no es sino la expresión de una primera toma de contacto.

La arquitecta municipal Úrsula Heredia acometió en 2008 la restauración de la fachada del n.º 72 de la c/ Mayor. La casa se encuentra en plena plaza de la Magdalena, y es contigua al n.º 147 del Coso. Inmediata a la puerta por el interior hasta el derribo del arco, cuando este se produjo, un extremo se añadió

23. En el corto tramo visible de curva hay un notable descentrado entre la 1ª y la 2ª hilada que puede ser ilustrativo para entender las diferencias que a veces existen entre el planteamiento de una cimentación y el replanteo definitivo. Vemos una situación similar en uno de los torreones del p.º Echegaray y Caballero 152-154.

24. No estaría de más hacer un estudio estadístico de dónde aparecen estos sillares sin pulir.



12. La plaza de la Magdalena esquina con el Coso Bajo.

a la casa –aunque es posible que ya lo estuviera de antiguo–, confiriéndole un volumen heterogéneo.²⁵ El edificio está clasificado como de interés arquitectónico y se remonta al s. XVI o al s. XVII, habiendo llegado hasta hoy solo con algunas reformas, como el añadido de los balcones decimonónicos.²⁶ La eliminación del jarrado exterior, llevado a cabo durante la limpieza de los muros, dejó descubiertos dos paramentos de sillares que van desde el suelo hasta la segunda planta, una altura de nueve metros de los que solo tienen interés los tres primeros, al estar el resto formado por fragmentos recolocados con escasa continuidad (ff. 12-13). El edificio se identifica fácil-

25. Después del derribo hubo un proyecto de regularización del inmueble por parte del arquitecto José Yarza que no se llevó a efecto: véase OLIVÁN *Catálogo*.

26. En OLIVÁN *Catálogo* se describe así la casa: «La casa ocupa una pequeña e irregular parcela, y consta de cinco plantas. La fachada en origen de ladrillo zaborado ha sido enlucida y se le han añadido impostas “ornamentales” en las líneas de forjado. Sus vanos de diferentes tamaños y no ordenados están derramados y algunos abalconados. Ha desaparecido la puerta en arco escarzano que tenía pero conserva el mirador de vanos adintelados con listeles ornamentales».

mente en las antiguas fotografías donde se ve que los sillares pertenecen a la jamba de la puerta (f. 2). El paramento este es el frontal de la puerta romana, entre el vano y el arranque del torreón sur, y mide 1.85 m de longitud. El que da al norte, en ángulo recto con el anterior, es la propia jamba, que tiene una anchura de 2.8 m. Su parte central, de 1.2 m de ancho, está rehundida 17 cm y deja a los lados resaltes de 0.8 m (f. 14). Este rebaje ya se apreciaba en las fotografías en el intradós del arco, aunque no en las jambas, y se trata de un trabajo poco esmerado de retallado de los sillares tiempo después de su construcción original, posiblemente para encajar alguna parte de la puerta, ¿un marco quizá? Bien resaltada tras la restauración, la parte baja consta de seis hiladas de sillería originales, con la inferior embutida casi totalmente en el pavimento, del que únicamente sobresale 18 cm. Estas hiladas tienen las alturas siguientes: 0.53 m, 0.58 m, 0.61 m, 0.45 m y 0.43 m, existiendo por debajo cuatro o cinco más, que sean visibles, en los sótanos contiguos. El conjunto abarca una superficie total de 13.3 m². Todos los sillares son de piedra de yeso –yeso alabastrino–, con las siguientes medidas de algunos de ellos: 1.15 m x 0.59 m, 1.65 m x 0.59 m, 0.99 m



13. Detalle: sillares de la puerta de Valencia.



14. Entalle en la jamba de la puerta.

x 0.6 m, 1.05 m x 0.6 m x 0.63 m y 0.82 m x 0.52 m x 0.5 m.²⁷ Actualmente, el grosor del paramento es de unos 0.7 m, no habiendo nada más en el interior de la casa que pueda considerarse romano. Hay que resaltar que hasta ahora no se ha encontrado nada de hormigón –que recordemos existía en la puerta de Toledo–, y que tampoco se ve nada en las fotos de 1867.

La base de la primera hilada debe de encontrarse a una cota aproximada de 199.6 m, 3 metros por debajo del pavimento actual de la plaza y 1.5 m por debajo de las losas del decumano que se hallaron junto a la iglesia (201.1 m).²⁸ Una cata en la vertical de la cara exterior del muro podría comprobar este extremo y responder a cuestiones sobre el estado y el tipo de cimentación. A partir de los planos de la casa y del resto de la información de que disponemos, sabemos que el torreón era de planta semicircular peraltada, con peral-

te recto, radio de 4 m y saliente total de 7 m, es decir, con un peralte de casi tres metros,²⁹ datos que podemos comparar con los del torreón septentrional de la puerta de Toledo, de 8.3 m de radio y planta estrictamente semicircular. Así las cosas, las dos puertas extremas del decumano son similares por tener un solo arco flanqueado por torres semicirculares y construirse con la misma sillería (tipo de piedra, dimensiones de los sillares y talla), pero diferentes por el tamaño y peralte de las torres.³⁰ Cabe una última comparación traída de la mano de los hermanos Gascón de Gotor, que consideraban el Arco de Valencia bastante más

29. El radio máximo en la base podría ser 4.5 m. Todas las medidas hay que considerarlas con un cierto margen de error.

30. Blas Taracena (TARACENA 1949: 426 y 436) afirma que la puerta de Valencia tenía dos arcos, propuesta que A. Beltrán no discute en un primer momento, pero luego rechaza: «[la puerta] tuvo un solo arco [...] Taracena escribió que era de dos vanos, sin que sepamos de donde pudo tomar esta noticia que repitió Luis Monteagudo añadiendo que se parecía a las de Mérida y Nimes, sin decir en qué se funda» (BELTRÁN MARTÍNEZ 1976b: 54; véase también BELTRÁN MARTÍNEZ 1976a: 233 y n. 33). Objetivamente no vemos razón para poder pensar que esta puerta fuera bífora, más bien al contrario, a pesar que muchas puertas de la época lo sean.

27. Los rejuntados modernos a veces no facilitan el poder dar unas medidas precisas, tampoco la apertura de algunos ventanucos.

28. El dorso de la cloaca que corre por debajo está a 200.23 m, y su lecho a 198.35 m.



15. Sótano de Coso 147 (antiguo 153). Paramento norte.



16. Sótano de Coso 147 (antiguo 153). Detalle del paramento norte.



17. Sótano de Coso 147 (antiguo 153). Paramento oeste.



18. Sótano de Coso 147 (antiguo 153). Detalle del paramento norte.

esbelto que el de Toledo. Claro está, que ello era en sus momentos finales, cuando casi todo el arco de Valencia era una reconstrucción de ladrillo.³¹

Está descartada la existencia de más restos romanos en el inmueble vecino, n.º 143-145 (antiguos 147 y 149), que en 1999-2001 fue rehabilitado integralmente conservando solo las fachadas y manteniendo independiente los antiguos sótanos.³² En cambio, no descartamos que en el interesante edificio existente

detrás, c/ Mayor 70 – c/ Pelegrín 6,³³ puedan existir entre sus muros y en la cimentación restos relacionados con la puerta. La torre norte estaba vinculada al Estudio de Artes en época bajomedieval, por lo que hay también que asociarla al Estudio General y a la Universidad, y pensar que su desaparición podría tener que ver con la construcción de esta. Para terminar, hagamos notar que una parte del lado interno de

31. GASCÓN DE GOTOR 1890: I, 54.

32. El actual 143 está catalogado como de Interés Ambiental. La casa fue construida en 1893.

33. C/ Mayor 70 está catalogada de Interés Ambiental, véase OLIVÁN *Catálogo*. Con posterioridad a la redacción de este trabajo hemos podido comprobar la existencia de restos de la muralla en la primera planta de la casa.



19. Sótano de Coso 147 (antiguo 153). Paramento sur.



20. Sótano de Coso 147 (antiguo 153). Sillar almohadillado del paramento norte.



21. Sótano de Coso 147 (antiguo 151). Arranque del lado meridional de la torre sur de la puerta.



22. Sótano de Coso 147 (antiguo 151). Arranque de la torre sur de la puerta, desde el sudeste.

la puerta puede verse reflejado en el plano de Yarza de 1861 (ff. 2 y 7), como también la manzana que da a la iglesia, y que fue derribada para ampliar la plaza al mismo tiempo que la puerta. Dado que desde entonces no ha habido otras construcciones encima, es muy posible que los cimientos y las partes bajas de la torre norte y de la puerta se encuentren soterrados debajo de la calzada.

Como otras puertas antiguas de la ciudad, la de Valencia también tiene su imagen mural a gran escala, en plena plaza, en un paramento de la c/ Mayor 60 junto a la iglesia de la Magdalena (f. 26). Se trata, como la mayoría de estas representaciones, de una iniciativa de la arquitecta Úrsula Heredia siguiendo la antigua fotografía tomada desde el Coso (f. 25).

No tenemos muchos datos del paisaje exterior de la puerta. El núcleo central de la ciudad y el barrio oriental se encontraban separados por una amplia vía, semejante a la actual del Coso. Lo más seguro es que, por el centro, discurriera una rambla natural modificada como foso defensivo, que sería la que recibiera las aguas sucias de algunas cloacas –que a la larga acabarían en el Ebro– como la que atravesaba la puerta, pues no se han encontrado indicios de al-



24.- Marcas de talla en uno de los sillares.

cantarilla alguna a lo largo del Coso, ni las cloacas que procedían del centro se prolongaban por el barrio oriental, que ya tenía su sistema propio con base en



23. Sótano de Coso 147 (antiguo 151). Inicio de la curva de la torre sur de la puerta, desde el oeste.

el Huerva.³⁴ Con la información que hoy manejamos hay que pensar que a partir del s. III el barrio oriental se fue deshabitando, recogiendo su población en el núcleo de la ciudad, al amparo de las murallas.³⁵

La obra ha de adscribirse a la segunda fase de la construcción de la muralla romana de *Caesaraugusta*, momento en que se erige el muro de sillería yuxtapuesto al antiguo de *opus caementicium* que discurría por frentes oeste, sur y norte de la ciudad. Por el costado en que nos encontramos –a lo largo del Coso Bajo– posiblemente nunca discurrió la muralla de hormigón, que lo haría, en cambio, cercana al Huerva. No fue hasta la segunda mitad del siglo III cuando se produce la reducción del perímetro y se construye la muralla de piedra como ese nuevo límite, con una nueva salida al exterior que sería, precisamente, la *Porta Romana*.³⁶

34. ESCUDERO Y GALVE 2013: 87ss.

35. Algunos datos sobre el barrio oriental pueden verse en ESCUDERO Y GALVE 2011: 258ss. y 276-279; 2013: 168-174 y GALVE 2014: 47 y f. 3.

36. Esta prevista para este año 2018 la publicación de un libro sobre la muralla romana de *Caesaraugusta* donde se fundamenta lo que aquí hemos solo esbozado.

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

- 1 Esta foto del Arco de Valencia y la siguiente fueron tomadas por Santos Álvarez en 1867 y dadas a conocer por Mora Insa en 1890. Para la primera se ha escogido la copia del AMZ y para la segunda la del *Archivo Mora*. En la primera se ve la puerta tomada desde la c/ Doctor Palomar, con la casa 147 del Coso a la izquierda y los puestos del mercado desplegados a sus pies. [AMZ 550]³⁷
- 2 El Arco de Valencia desde el interior, desde la portada de la iglesia de la Magdalena. Ver el comentario de la foto anterior. La casa de la derecha es la actual número 47 de la c/ Mayor. [AHPZ Mora 2683]³⁸
- 3 Ilustración francesa coloreada cuyo pie reza: *Espagne.- Réception, à Saragosse, de maréchal Serrano et l'admiral Topete. (D'après le croquis de M. Restaud.)*. En la GALERÍA DE IMÁGENES de la web del AMZ la imagen se acompaña del siguiente pie:

37. La otra foto del AMZ es la 1089.

38. La otra foto del *Archivo Mora* es la 2685.



25. Interpretación de la antigua fotografía del Arco de Valencia por la arquitecta Úrsula Heredia.



26. Pintura mural del Arco de Valencia sobre el muro de una casa de la plaza de la Magdalena.

Es 1868, corren nuevos vientos revolucionarios. Zaragoza se prepara para mostrar su mejor imagen en su primera exposición, la Exposición Aragonesa de Artes e Industrias de 1868. Se instala en la actual plaza de Aragón y sus aledaños. El arquitecto Mariano Utrilla diseña la exposición y dirige las obras. Se construye un gran edificio y numerosos pabellones, jardines y paseo de ronda. El acontecimiento se celebra entre el 15 de septiembre y el 30 de octubre. A la inauguración acuden visitantes ilustres. Los líderes de la revolución, el mariscal Serrano y el almirante Topete, llegan a Zaragoza con su séquito paseándose en un coche tirado por caballos cuando entran por la puerta de Valencia, les acompaña un tropel de gente. Multitud de ciudadanos observan el paso, desde la calle y balcones, de las ilustres autoridades nacionales. A la izquierda de la imagen aparece un palco decorado con cortinajes que muestra un grupo

de personas distinguidas que observan interesados el paso de la comitiva. Es día de mercado, los vendedores exhiben sus productos a ambos lados de la plaza. Algunos puestos están cubiertos con toldos. Llama la atención un puesto de cerámica con recipientes de todos los tamaños.

El grabado, firmado por Bertrand (abajo, izquierda) y Jacob (abajo, derecha), apareció reproducido en la revista parisina *Le Monde Illustré* n.º 603 (pág. 277) el día 31 de octubre de 1868. Del artículo «Événements d'Espagne», firmado por Máxime Vauvert, tomamos la siguiente cita en referencia al acontecimiento histórico: «Les nouvelles d'Espagne nous annoncent que toutes les juntes du royaume se sont dissoutes pour laisser libre action au gouvernement provisoire. Le maréchal Serrano et l'amiral Topete, qui se sont rendus à Saragosse, ont été accueillis

- avec le plus vif enthousiasme...». Hay que destacar que la Puerta de Valencia fue derribada en 1867, y que la narración de la imagen que nos ocupa relata un hecho acaecido en 1868, posterior al derribo por tanto. En el AMZ (sign. 748) se guarda una reproducción coloreada de 25 cm x 35 cm de este grabado, de donde tomamos nuestra reproducción, y en el Fondo Documental Histórico de las Cortes de Aragón (n.º de control FDHB20120001879) una xilografía de 26 cm x 36 cm.
- 4 Dibujo de Antonio Mélida para la *Zaragoza* de la edición ilustrada (1882) de la primera serie de los *Episodios Nacionales* de Benito Pérez Galdós.
 - 5 Reinterpretación realizada por Ambrosio Ruste de la vieja fotografía del Arco de Valencia de 1867. Apareció en BLASCO IJAZO 1950: 14.
 - 6 Detalle considerablemente aumentado de la zona de la pl. de la Magdalena del plano *Ciudad, Castillo y Contornos de Zaragoza, Capital del Reyno de Aragón. 1712* (COAA-6). Símbolos del plano: L = Puerta de Valencia, S = Universidad, 4 = Iglesia de la Magdalena. El saliente semicircular al sur de la puerta representa el torreón meridional, aun conservado en esa época. Reproducción del facsímil publicada por la Facultad de Filosofía y Letras de Zaragoza h. 1980.
 - 7 Detalle del *Plano Geométrico de Zaragoza* de José Yarza de 1861. Es el plano donde mejor se aprecian los detalles de entorno de la puerta. Pueden distinguirse los porches existentes en las antiguas casas 149, 151 y 153 utilizados para los puestos del mercado y el macizo de casas entre la puerta y la Universidad, derribado en 1867. El norte está orientado hacia abajo. [AMZ 4-2 / 274]
 - 8 Inscripción hallada durante el derribo del Arco de Valencia con la mención de la *Porta Romana*. [Foto Museo de Zaragoza (J. Garrido)]
 - 9 Inscripción monumental hallada durante el derribo del Arco de Valencia donde se lee: [ca] ESAR DIVI. [Foto Museo de Zaragoza (J. Garrido)].
 - 10 Inscripción hallada durante el derribo del Arco de Valencia referida a la *gens Aemilia*. [GALVE Y MAGALLÓN 1975: 218].
 - 11 Plano esquemático de los restos del torreón sur de la puerta de Valencia dibujado sobre un montaje que reúne las plantas de c/ Mayor 72, Coso 151 y Coso 153 según el plano parcelario de Casañal de 1911. Anotemos que estas plantas no corresponden a los sótanos donde se encuentran los restos. [A. Blanco].
 - 12 Parte sur de la plaza de la Magdalena vista desde el Coso Foto. La casa bermellón es Coso 147, concretamente la parte correspondiente al antiguo n.º 153. La que está a la derecha de la anterior es c/ Mayor 72, donde pueden verse los sillares de la jamba de la puerta de Valencia. [F. Escudero, 2016].
 - 13 Detalle de la anterior. A la izquierda Coso 147 y a la derecha c/ Mayor 72, donde pueden verse la sillaría conservada de la antigua puerta de Valencia. [F. Escudero, 2016].
 - 14 Detalle de la anterior. Obsérvese el rebaje de la parte central de la jamba. [F. Escudero, 2016].
 - 15 Sótano de Coso 147 (antiguo 153). Paramento norte. En esta foto y las cinco siguientes se aprecia el cierto estado de desorden en que se encuentra actualmente este sótano. El color blanco del techo y de la parte superior de los muros procede del recubrimiento ignífugo de las vigas. [F. Escudero, marzo 2017].
 - 16 Sótano de Coso 147 (antiguo 153). Detalle del paramento norte. [M.ª P. Galve, años 90].
 - 17 Sótano de Coso 147 (antiguo 153). Paramento oeste. [M.ª P. Galve, años 90].
 - 18 Sótano de Coso 147 (antiguo 153). Detalle del paramento norte. [F. Escudero, marzo 2017].
 - 19 Sótano de Coso 147 (antiguo 153). Paramento sur. [A. Blanco, marzo 2017]
 - 20 Sótano de Coso 147 (antiguo 153). Sillar almohadillado del paramento norte. [A. Blanco, marzo 2017].
 - 21 Sótano de Coso 147 (antiguo 151). Arranque del lado meridional de la torre sur de la puerta de Valencia. [J. Romeo, 2017].
 - 22 Sótano de Coso 147 (antiguo 151). Arranque de la torre sur de la puerta de Valencia, desde el sudeste. [J. Romeo, 2017].
 - 23 Sótano de Coso 147 (antiguo 151). Inicio de la curva de la torre sur de la puerta de Valencia, desde el oeste. [J. Romeo, 2017].
 - 24 Marcas de talla sobre uno de los sillares del torreón del sótano de Coso 147 (antiguo 151). [M. García, junio 2017].
 - 25 Dibujo a lápiz de color realizado por Úrsula Heredia. La pintura, que reinterpreta una de las antiguas fotografías de 1867, sirvió de base para la pintura mural de la foto siguiente. [U. Heredia].
 - 26 Representación mural de la Puerta de Valencia realizada con pintura plástica de exterior sobre muro por Fabiola Gil Alarés y Vicente Gómez Arbiol en 2008. El soporte es el muro oriental de la casa n.º 60 de la c/ Mayor. [J. Romeo, abril 2017].

Abreviaturas

AHPZ: Archivo Histórico Provincial de Zaragoza
 AMZ: Archivo Municipal de Zaragoza

Bibliografía utilizada

- BALLESTÍN, J. M.^a (2017): *Zaragoza según el plano de 1712 y su vecindario de 1723*. Zaragoza.
- BELTRÁN LLORIS, M. (1988): «2. Sección de Arqueología» en M. BELTRÁN y B. DÍAZ: *Museo de Zaragoza: secciones de Arqueología y Bellas Artes*. Zaragoza, 57-139.
- BELTRÁN LLORIS, F. (2007): «Introducción histórica» en F. BELTRÁN, (ed.): *Las capitales provinciales 4. Zaragoza. Colonia Caesar Augusta*. Roma, 3-13.
- BELTRÁN MARTÍNEZ, A. (1976a): «Caesaraugusta» en *Symposion de Ciudades Augusteas de Hispania, I. Ponencias* (Zaragoza, 1976). Zaragoza, 219-61.
- BELTRÁN MARTÍNEZ, A. (1976b): «La Antigüedad (desde los orígenes hasta el siglo IV)» en A. BELTRÁN, J. M.^a LACARRA y A. CANELLAS: *Historia de Zaragoza, I. Edades Antigua y Media*. Zaragoza, 11-89.
- BLASCO IJAZO, J. (1950): *¡Aquí...Zaragoza!* tomo II. Zaragoza.
- CANELLAS, A. (1976): «Zaragoza medieval (1162-1479)» en A. BELTRÁN MARTÍNEZ, J. M.^a LACARRA, y A. CANELLAS: *Historia de Zaragoza, I. Edades Antigua y Media*. Zaragoza, 197-425.
- CAPALVO, A. y MATEO, A. (2014): «Zaragoza en 1712. Presentación del plano 110 del Centro Geográfico del Ejército» en A. DUPLÁ y otros (eds.): *Miscelánea de estudios en homenaje a Guillermo Fatás Cabeza*. Zaragoza, 177-191.
- COAA = VV.AA. (1982): *Evolución histórico-urbanística de la ciudad de Zaragoza*. Colegio Oficial de Arquitectos de Aragón (COAA). Zaragoza.
- CUARTERO, CH. y BOLEA, R. (2013): *Las antiguas puertas de Zaragoza*. Zaragoza.
- ESCUDERO, F. DE A. y GALVE, M.^a P. (2011): «Caesaraugusta» en J. A. REMOLÁ y J. ACERO (eds.): *La gestión de los residuos urbanos en Hispania. Xavier Dupré Raventós (1956-2006). In memoriam*. Anejos de Archivo Español de Arqueología LX. Mérida, 255-280.
- ESCUDERO, F. DE A. y GALVE, M.^a P. (2013): *Las cloacas de Caesaraugusta y elementos urbanismo y topografía de la ciudad antigua*. Zaragoza.
- FALCÓN, M.^a I. (1981): *Zaragoza en el siglo XV. Morfología urbana, huertas y término municipal*. Zaragoza.
- FATÁS, G. (1976): «De epigrafía cesaraugustana» en *Symposion de Ciudades Augusteas de Hispania. II. Comunicaciones* (Zaragoza, 1976). Zaragoza, 103-14.
- FATÁS, G. (1977): «Para una biografía de las murallas y Puente de Piedras de Zaragoza según las fuentes escritas hasta 1285» en *Homenaje a Don José María Lacarra de Miguel en su jubilación del profesorado 2*. Zaragoza, 305-28.
- FATÁS, G. y MARTÍN-BUENO, M. (1977): *Epigrafía romana de Zaragoza y su provincia*. Zaragoza.
- GALVE, M.^a P. (2014): «Zaragoza antigua (Salduie y Caesaraugusta): actualidad de la investigación arqueológica» en M. MARTÍN-BUENO y J. C. SÁENZ PRECIADO (eds.): *Modelos edilicios y prototipos en la monumentalización de las ciudades romanas de Hispania*. Zaragoza, 43-55.
- GALVE, M.^a P. y MAGALLÓN, M.^a A. (1975): «La epigrafía romana de Caesaraugusta» en *Miscelánea Arqueológica que al profesor Antonio Beltrán dedican sus discípulos de la Facultad de Filosofía y Letras de Zaragoza en ocasión de sus Bodas de Plata con la Cátedra*. Zaragoza, 213-29.
- GASCÓN DE GOTOR, A. y P. (1890): *Zaragoza artística, monumental é histórica*. 2 tomos. Zaragoza, 1890-1891.
- GÓMEZ URDÁÑEZ, C. (1987): *Arquitectura civil en Zaragoza en el siglo XVI*. 2 volúmenes. Zaragoza, 1987-1988.
- HERALDO (2017a) = MATEO, L.: «Una torre que sostenía la Puerta de Valencia queda al descubierto en un sótano del Coso». *Heraldo de Aragón* (prensa diaria). Zaragoza (14 de julio de 2017), 1 y 47.
- HERALDO (2017b) = GARCÍA, M.: «El pasado mira los ojos». *Heraldo de Aragón* (prensa diaria). Zaragoza (14 de julio de 2017), 2.
- LASALA VALDÉS, M. DE (1933): *Estudios Históricos y Artísticos*. Zaragoza.
- OLIVÁN catálogo = OLIVÁN, I.: *Catálogo de edificios de interés histórico artístico del PGOU de Zaragoza* (www.zaragoza.es/ciudad/cultura/patrimonio/enlace/cultura/observatorio/directorios/patrimonio.htm). Ayuntamiento de Zaragoza. Zaragoza.
- PERIÓDICO (2017) = MONSERRAT, D.: «Hallan restos de un torreón de la Puerta Roma». *EL PERIÓDICO DE ARAGÓN* (prensa diaria). Zaragoza (14 de julio de 2017), 1y 45.
- TARACENA, B. (1949): «Las fortificaciones y la población de la España romana» en *Crónica del IV Congreso Arqueológico del Sudeste Español* (Elche, 1948). Cartagena, 421-441.