

# Spargi: el naufragio perfecto

## Spargi: the perfect shipwreck

Penélope Vaquero García

### Resumen

*Por primera vez en el mundo, en un yacimiento arqueológico subacuático, se aplicó metodología científica, además de confluir aspectos hasta el momento inconexos en una investigación de este tipo, como la coordinación de labores de tierra y agua, acondicionamiento específico de embarcaciones, instalación de una red eléctrica subacuática, aparición de cursos de Buceo Científico en 1959, patrocinio de una empresa privada, divulgación de trabajos científicos en una revista semanal de actualidad, artículos en prensa de las irregularidades ocurridas citando a los responsables de forma explícita... etc.*

**Palabras clave:** Gianni Roghi, Nino Lamboglia, arqueología subacuática, buceo científico.

### Abstract

*For the first time in the world, in an underwater archaeological site, methodology scientific are applied, in addition to unconnected aspects so far in an investigation of this type, such as the coordination of land and water works, conditioning specific of boats, installation of an underwater electrical network, appearance of scientific diving courses in 1959, sponsorship of a private company, dissemination of scientific works in a weekly magazine of current affairs, articles in press about the irregularities that occurred citing those responsible explicit ... etc.*

**Keywords:** Gianni Roghi, Nino Lamboglia, underwater archeology, scientific diving

### Spargi. el naufragio perfecto

El archipiélago de La Magdalena fue un importante centro y ruta comercial desde el neolítico. Durante los siglos II y I a.C., innumerables embarcaciones comerciales transitaban la zona.<sup>1</sup>

### Hallazgo fortuito

En 1939, efectivos de la Marina revisaron una boya desprendida frente a la isla de Spargi. Giuseppe Viaggini y Lazzarino Mazza son los buzos<sup>2</sup> a quienes se les atribuye la localización de un campo

1. España- Francia- Italia era una de las principales rutas comerciales por el Mediterráneo en el siglo I a.C. Si la meteorología acompañaba, se atajaba por el estrecho de Bonifacio, entre las islas de Córcega y Cerdeña. Giovanni Spano. (Ploaghe, 3/3/1803-Cagliari, 3/04/1878) fue uno de los más importantes estudiosos de la historia de Cerdeña. Investigó enterramientos de época romana del S. II a IV d.C. y expuso sus conclusiones junto con otros personajes de la época en el *Bullettino archeologico sardo ossia raccolta dei monumenti antichi in ogni genere di tutta l'isola di Sardegna (B.A.S.)* publicado de 1855 a 1864. Garibaldi recibía ánforas en su retiro, GARELLI, A., 1907, p. 147, [...ánforas de manufatura romana...] PARRIS, J., 1962, MORELLI, E., 1984, p. 111 y ss., BONINU, A., 1985, p. 451, ARDITO, F., 1998, p. 146 y 149, MARTÍN BUENO, M., *et alii* 1993, p. 11. MASTINO, A, 2001, p. 52, MASSIMILIANO, S., *et alii*. 2013, p. 95.

2. MENANT, G., 1958, p. 11-13. Traducción del original de Georges Menant, "En plonée au Pompéi de la mer", p. 47 a 49, publicado en la revista *Paris Match* N° 492 (13/09/1958), con fotografías a color. Narra la inmersión que realizó con Roghi en Spargi, además de las conversaciones con los participantes en la reubicación e investigación del pecio. RACKL, H.W., 1968, p. 105, PIRAS, 2008. LO SCHIAVO, F., 1982, p. 33.



**Figura 1.** Una de las primeras fotografías tomada por Roghi en 1957. Imagen propiedad del ArchiviIISL/CSAS, Bordighera.

de ánforas sumergido, así como la extracción de algunas de ellas.

Los días posteriores, Mazza junto con pescadores, buceadores deportivos, contrabandistas e incluso buceadores de la armada italiana, intentaron localizar de nuevo el hallazgo sin éxito.<sup>3</sup>

#### Gianni Roghi.<sup>4</sup> Septiembre 1957

En 1957 Gianni Roghi, estaba en la zona norte de Cerdeña y conoció la historia de aquel hallazgo.<sup>5</sup> Junto a sus compañeros, personas de notables cualificaciones profesionales y académicas, guiados por el buzo Giuseppe Viggiani a bordo del pesquero Medusa, consiguió localizar de nuevo los restos el 1 de septiembre de 1957 a 18 metros de profundidad.<sup>6</sup> Documentó fotográficamente la zona e izó algunos objetos,<sup>7</sup> ade-



**Figura 2.** Pesquero Medusa. Imágenes propiedad del ArchiviIISL/CSAS. Bordighera.

más de realizar un documental bajo las aguas: *Il relitto di Spargi*.<sup>8</sup> Prendía llevar a cabo una investigación científica del yacimiento, ya que Roghi no era un pescador de ánforas,<sup>9</sup> por lo que decidió contactar con Nino Lamboglia. (Figuras 1 y 2).

#### Nino Lamboglia<sup>10</sup>

Recibió las imágenes y un informe<sup>11</sup> realizado por Roghi, junto con algunas ánforas y vasos de cerámica

3. ROGHI, G., 1957, p. 12-21. Entre otras circunstancias, porque Mazza lo había reseñado a 40 m de profundidad. Poco tiempo después, estalló la 2ª Guerra Mundial y otras actividades ocuparon el archipiélago, pero los comentarios de los buzos sobre las ánforas continuaron en el tiempo. RACKL, H.W., 1968, p. 106.

4. CAFIERO, G., 1977, p. 64-66. CAFIERO, G., 2007. Biografía de Gianni Roghi con documentos personales. Gianni Roghi (Milán, 16/06/1927-Bangui, 10/03/1967) Adelantado a su tiempo, pionero de la arqueología subacuática, entre otras inquietudes. Miembro fundador en 1954 del *Centro Italiano Ricercatori Subacquei*. Como periodista, transmitía las sensaciones de asombro que él mismo vivía. En 1960 utilizó su propia embarcación para colaborar en las investigaciones del pecio de Capo Graziano y el de Capo Colonna.

5. DEACON, G., 1962, p. 135/164. Las gentes del lugar son importantes si acceden a colaborar, pero también pueden suponer problemas, ya que no todas las personas interesadas en la ubicación de estos restos eran/son científicos, dada la demanda de los mismos en todas las épocas, hasta la actual. HOFFMAN, G., 1987, p. 40.

6. MENANT, G., 1958, p. 11-13. CLEATOR, P.E., 1973, p. 165. HOFFMAN, G., 1987, p. 40.

7. LO SCHIAVO, F., 1986 (a), p. 104. FELICI, E., 2014, p. 8.

8. ROMEO, A., 2009, p. 159 y 190 *L'Accademia Internazionale di Scienze e Tecniche Subacquee* fue creada en 1960. Roghi ganó "El Tridente de Oro" considerado el Premio Nobel del buceo, con el citado documental.

9. ALFARÁS, R., 1894, *Boletín de la asociación artístico-arqueológica de Barcelona*, pp. 17-21. Alfarás realizó las primeras tareas en el pecio romano de Cátiva, publicando en el boletín una memoria de excavación en la que describe los trabajos y los materiales extraídos. Desafortunadamente, su manera de proceder fue una excepción en la época. RIVERO, P., 1954. Durante años se denominó "pescadores de ánforas" a quienes arrancaban de su contexto restos de procedencia subacuática, sin tener en cuenta que destruían una cápsula del tiempo con información irrecuperable. Algunos actuaban por desconocimiento. Otros, por intereses de todo tipo, exceptuando el histórico/científicos. PEDERZINI, A., 1958, p. 9. Un ejemplo más de la actividad científica de Roghi es su participación en la elaboración de la carta arqueológica submarina de la isla Gallinaria durante los meses de abril, mayo y julio de 1957. VV.AA 1970, p. 142.

10. Nino Lamboglia, (Porto Maurizio, 7/08/1912 - Génova, 10/01/1977) En aquel momento, máximo conocedor, impulsor y estudioso de la disciplina. En 1937 crea el *Istituto Internazionale di Studi Liguri*, (I.I.S.L.), en 1957 fundó el *Centro Sperimentale di Archeologia Sottomarina* (CSAS) en Albenga, para investigar cómo actuar en yacimientos sumergidos e iniciar campañas de búsqueda sistemática y excavaciones en Liguria y otros fondos mediterráneos. Uno de los creadores de la Arqueología Subacuática tal y como hoy conocemos la disciplina desde 1950, insistiendo hasta el final de su vida en fijar y asentar definitivamente el método y las técnicas aplicables a una excavación arqueológica subacuática con metodología científica. NIETO, J., 2009, p. 18.

11. RACKL, H.W., 1968, p. 10. LO SCHIAVO, F., 1986 (b), p. 53. VV.AA. 2013, p. 382.



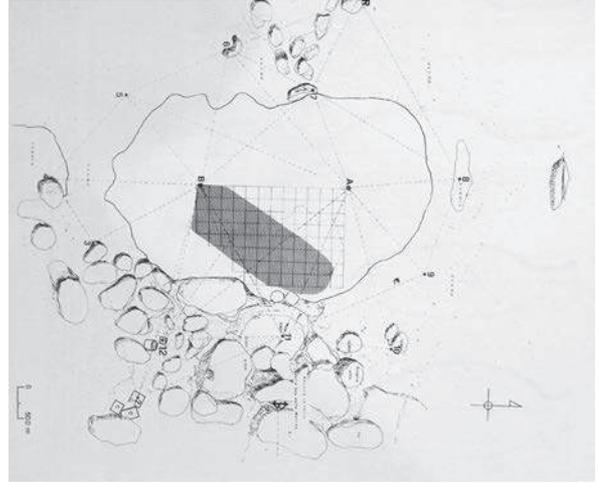
**Figura 3.** Pinza del Artiglio II. Albenga. Cuellos y ánforas rotas entre sedimentos dentro de la pinza. Imagen propiedad del ArchivioliSL/CSAS, Bordighera.

campaniense, que le permitieron realizar una primera evaluación cronológica de los restos entre el siglo II y I a.C.<sup>12</sup>

Lamboglia, después de manifestar la preocupación por el manejo de la pinza del Artiglio II en el pecio de Albenga,<sup>13</sup> comprendió que era posible retomar el

12. QUILICI, F., 2012. PALLARÉS SALVADOR, F., 1986, p. 89.

13. LO SCHIAVO, F., 1986 (b), p. 53. Entre 1925 y 1935, previo conocimiento de múltiples hallazgos en la zona de Albenga, Lamboglia llegó a la conclusión de que en aquella costa existían numerosos restos arqueológicos, posiblemente pecios. Sin el apoyo del gobierno italiano, pero con el entusiasmo de las autoridades de Albenga, en 1950 comenzó la investigación de un lugar submarino a bordo del Artiglio II, barco equipado con una pinza mecánica para izar las planchas de metal de naves hundidas. Al comenzar la extracción, llegaron a cubierta 728 ánforas, solamente 110 completas, además de fragmentos de todo tipo. Lamboglia suspendió inmediatamente las actividades, que se reanudarían en 1957 hasta 1971, con técnicas más adecuadas. En numerosas publicaciones, explicó: [*... El cementerio de ánforas causado por la pinza habría trastornado la conciencia de cualquier arqueólogo, y turbó la nuestra...*] [*... La intervención del Artiglio se limitó a la recuperación de ánforas pero no resolvió el problema: la exploración científica de un naufragio de dos mil años...*] La nave de Albenga marcó un punto de inflexión en Lamboglia, que expuso de forma vehemente a partir de aquel momento la necesidad de que las investigaciones bajo el mar dejaran de ser simplemente recuperaciones de objetos que destruían el yacimiento y la información que pudiera aportar, convicción que influyó de manera significativa en la interven-



**Figura 4.** Plano general de Secca Corsara con la ubicación del yacimiento. El tono más oscuro representa el casco del pecio rodeado de la cuadrícula en la que se efectuaron los trabajos de investigación a lo largo de los años. Imagen propiedad del ArchivioliSL/CSAS, Bordighera.

objetivo pendiente desde hacía años: efectuar la primera investigación arqueológica bajo las aguas aplicando la metodología que se utilizaba en los yacimientos terrestres ya que, en esta época, aún efectuaban este tipo de investigaciones los “directores ciegos”.<sup>14</sup>

### El naufragio perfecto<sup>15</sup>

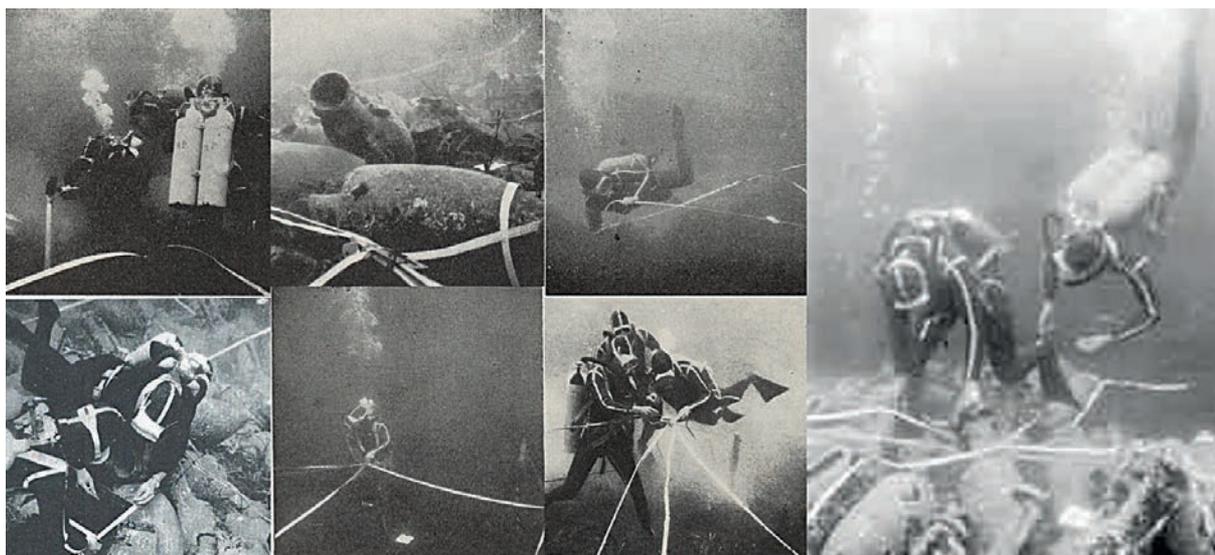
Lamboglia comprendió la importancia del hallazgo, así como las excepcionales circunstancias que acompañaban a la zona de Spargi: Profundidad de entre 17 y 18 m, lo que suponía accesibilidad diaria. Además, en las fotografías, era visible el buen estado de conservación del campo de ánforas, protegido de las corrientes por una caleta de granito sumergida. Lamboglia estaba convencido de que existía la oportunidad de estudiar con método científico este hallazgo

ción de Spargi. No se puede entender completamente a Lamboglia y algunas de sus decisiones sin conocer lo que ocurrió en Albenga.

14. LAMBOGLIA, N., 1961 (e) p. 284. Los arqueólogos permanecían en tierra o embarcados, esperando a que les hicieran llegar piezas arrancadas de su contexto. Lamboglia en el I Congrès International D’Archeologie Sous-Marine Cannes 1955, planteó cómo se podría recuperar el cargamento y llegar al casco de un pecio, efectuando sincronizadamente mediciones y registro de su posición, además de otras cuestiones fundamentales.

15. LAMBOGLIA, N., 1961(a) p. 145 y 148-151 MANISCALCO, F., 1998, p. 29 GIANFROTTA, P., 1981, p. 229 y 227-242. DEL-L’AMICO, P., 2005, p. 151 BELTRAME, C. 1998, p. 38/ -41-42 . 2000, p. 155-162. Cita objetos valiosos a bordo que provocaban abordajes piratas, lo que obligaba a la presencia de personal de defensa a bordo. El cráneo con casco de bronce hallado en la campaña de 1959 quizás era de uno de ellos.





**Figura 7.** 24 al 29 abril de 1958 . Colocación de la primera cuadrícula de lona y comprobando su ineficacia, ya que se movía de forma incesante. Sería necesario un sistema rígido de soporte. Además, instalación de la red eléctrica sobre las esquinas. Imágenes propiedad del *Archivio IISL/CSAS, Bordighera*.

por lo que se elaboró un metódico plan,<sup>22</sup> aprobado por el Ministerio de Educación Pública, en el que se especificaban las tareas que debía realizar cada persona, cada día, en cada momento del día. La primera y más importante consigna radicaba en no tocar ninguna pieza antes de haber fotografiado la misma en el lugar exacto del hallazgo y trasladada su posición a los planos que reproducían la estructura hallada bajo el agua en cuadrículas numeradas<sup>23</sup> que se iban a instalar sobre el yacimiento, cada ánfora con una placa identificativa para que pudiera trasladarse también al plano su posición exacta, de modo que Lamboglia pudiera en superficie asimilar el dibujo y reconstruir la nave, su cargamento o localizar en el almacén cualquiera de los materiales depositados, así como ubicar en el plano restos concretos.

El proyecto fue estructurado en 5 fases:<sup>24</sup>

1. 10 días: Estudio superficial del yacimiento.
2. Preparación del almacén y sistematización del laboratorio.
3. 15 días: Limpieza superficial y recuperación del primer estrato de ánforas.
4. 15 días: Estudio de la disposición del segundo estrato de ánforas.
5. Recuperación de la carga completa y el pecio.

**Campaña de 1958. Realidad.**<sup>25</sup> 23 abril a 3 mayo / 10 a 24 de mayo.

Ocho buzos, Nino Lamboglia, Gianni Roghi y personal especializado de la Superintendencia de Antigüedades de Cerdeña, Graziana Grosso, María Celeste Paoli y Scerli Accame, asistentes de arqueología partieron al lugar del hallazgo, junto con la tripulación del *Medusa*, un barco pesquero de arrastre de 28 toneladas de desplazamiento, equipado con un compresor, una manga de succión y otras herramientas especialmente diseñadas para labores arqueológicas subacuáticas.<sup>26</sup> El estudio de la zona requería también de buceadores topógrafos, capaces de instalar la cuadrícula sobre el yacimiento para tomar fotografías con las referencias adecuadas.<sup>27</sup> (Figura 6).

22. LAMBOGLIA, N.,1959, p. 301-302. 1961(a), p. 143-166. 1961(d) p. 276-284. ROGHI, G.,1961, p. 285-290. Por primera vez en el mundo, se implementó una dinámica sincronizando tierra y agua.

23. LAMBOGLIA, N.,1961(a), p. 146. Era necesario un dibujo idéntico al yacimiento para su estudio con la secuencia ininterrumpida de pruebas, la memoria del proyecto, un diario con los procedimientos, el material recuperado y el traslado de las piezas a un laboratorio, en el que se clasificaban y comenzaba su estabilización.

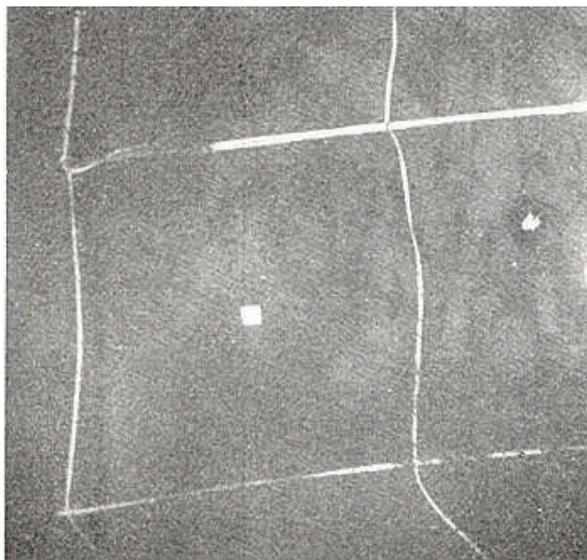
24. LAMBOGLIA, N.,1961(a) 146-150. HOFFMAN, G.,1987, p. 40. Una certeza en esta disciplina es que los planes se van a ir modificando para adaptarse a las circunstancias que vayan apareciendo.

Extracción de unas 40 ánforas al día destino al laboratorio ubicado en la Magdalena, hasta llegar al casco del hipotético pecio, ya que Lamboglia quería extraer el barco completo con el fin de estudiarlo, aunque era imposible saber qué encontrarían, ni siquiera sabían si había algo bajo las ánforas.

25. RACKL, H.W.,1968), p. 107. HOFFMAN, G.,1987, p. 41.

26. CIAC.,1958. LAMBOGLIA, N.,1961(d), p. 276. 1961(a). pp. 144 y 145. 1964, p. 259. CAFIERO, G.,1977. Del 22/04-03/05, Alessandro Pederzini, Renzo Ferrandi, Andrea Pontiroli, Giuseppe Laviano y Roghi realizaron las inmersiones. Del 10-24/05, se incorporaron Dulio Marcante, Idelmino Callegaro y Arturo Venetti. VV.AA. 1970, p. 142.. RACKL, H.W., 1968, p. 107 PALLARÉS, F.,1983(d), p. 21.

27. LAMBOGLIA, N.,1961(d), p. 276. CLEATOR, P.E.,1973, p. 166-167.



**Figura 8.** Cuadrícula de 4m<sup>2</sup>: distancia focal excesiva para apreciar cualquier detalle. Imagen propiedad del ArchivioliSL/CSAS, Bordighera.

La altura del montículo de ánforas, de entre 1 y 2 m, impedía deducir en un primer momento la orientación y tamaño de la nave, de modo que no era posible disponer una cuadrícula ubicada según la dirección en la que se encontraba, supuestamente, el pecio. Lamboglia precisaba una fotografía única del yacimiento, de modo que indicó la instalación de una cuadrícula<sup>28</sup> de 4 m<sup>2</sup> para conseguir la escala de reproducción en el plano de 1:20. En las esquinas, bombillas para indicar la verticalidad.<sup>29</sup>

Gianni Roghi realizó las primeras fotografías,<sup>30</sup> desde una altura de 4 y 8 m, abarcando 4 cuadrículas. Se constató que 4 m<sup>2</sup> resultaban excesivos en relación a la distancia focal para obtener imágenes nítidas de los detalles por lo que se decidió modificar la cuadrícula<sup>31</sup> (Figuras 7 y 8).

Roghi tomó fotografías de nuevo,<sup>32</sup> con el fin de obtener imágenes análogas para realizar un fotomo-

saico de todo el campo de ánforas, así como el relieve planimétrico del yacimiento sobre un montaje con 12 espacios, pero resultaba insuficiente para abarcar todo el depósito, por lo que se instaló una extensión del reticulado y varillas para la colocación de placas identificativas.<sup>33</sup> En el tiempo en el que los buceadores descansaban en superficie, las varillas de metal desaparecían sin motivo. Pontiroli<sup>34</sup> solucionó el enigma.

Otra de las dificultades con la que nadie había contado era el posible desplazamiento de las ánforas,<sup>35</sup> algo que ocurrió.

Aunque el conjunto al completo resultaba inestable, se consiguió realizar una aceptable cuadrícula. La información gráfica iba siendo reubicada en tiempo real al dibujo realizado por Graziana Grosso<sup>36</sup> con una exactitud admisible, dadas las complicadas circunstancias de modo que, en pocos días, se pudo apreciar el estado del yacimiento, estableciendo una planimetría del lugar.

Además, se descubrió un trozo de madera, por lo que se decidió ampliar el perímetro debido a la certeza de haber localizado una parte del casco del pecio,<sup>37</sup> de modo que se modificó parte del plan.<sup>38</sup>

Tras retirar las primeras ánforas, se repitieron las maniobras.<sup>39</sup> (Figuras 9 y 10).

---

dos aguas, mucho más, con los equipos de inmersión y fotografía que se utilizaban en 1958. A pesar de las dificultades, Roghi y sus compañeros consiguieron imágenes de calidad impresionante para la época.

33. Con esta segunda cuadrícula era posible cubrir el yacimiento completo aunque con errores en la colocación.

34. LAMBOGLIA, N.,1961(d), p. 277. Ingeniero de vacaciones en la zona. Descubrió en la morada de un pulpo las varillas, lo que demuestra la diversidad de elementos capaces de alterar una investigación subacuática.

35. HOFFMAN, G., 1987, p. 41. Al manipular las ánforas el cieno sobre ellas provocaba suspensión que ocultaba los restos o se provocaban desplazamientos, con la consiguiente alteración de las posiciones recogidas.

36. RACKL, H.W.,1968, p. 109.

37. LAMBOGLIA, N.,(1961(a), pp. 148-154. En un lateral del campo de ánforas. Tenía clavos de cobre y un revestimiento de láminas de plomo, al igual que todos los restos de barcos romanos conocidos hasta el momento.

38. En los primeros 12 días de trabajo se realizaron simultáneamente varios procedimientos: Numeración, fotografías, recuperación de la primera capa de ánforas y objetos variados, además de iniciar el estudio de la orientación del pecio, abriendo una zanja con la manga de succión en la zona de la madera localizada.

39. RACKL, H.W.,1968, p. 108. Realizando un nuevo levantamiento topográfico, trasladado de los dibujos al plano y más fotografías. HOFFMAN, G., 1987, p. 40-42. Recuperación de 300 ánforas de aceite y vino, 100 intactas, loza, cerámica y un ara. Se desconocía cuántas veces sería necesario repetir el proceso hasta llegar a la estructura de la nave, si es que perduraba, para examinar los restos y sus posibilidades de extracción. En los años 50, aún no se conocían de un modo preciso las embarcaciones de época romana. Revisadas en superficie, solamente se contaba con las naves de Nemi destruidas en un incendio en 1944 (UCELLI, G., 1940).

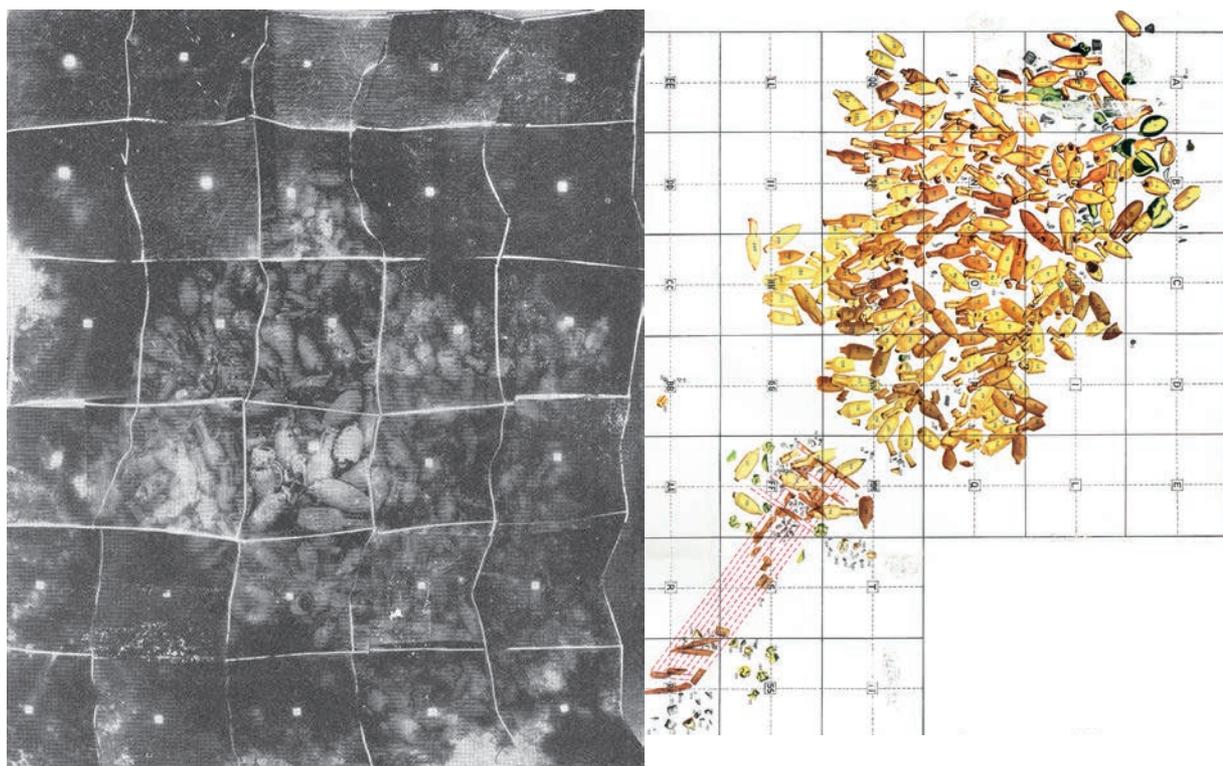
28. FACCENNA, F., FELICI, E., 1998, p. 92 y ss. BASS, G., 1972, p. 12. PALLARÉS, F., 1986, p. 89.

29. MENANT, G.,1958, p. 11-13. RACKL, H.W.,1968, p. 10

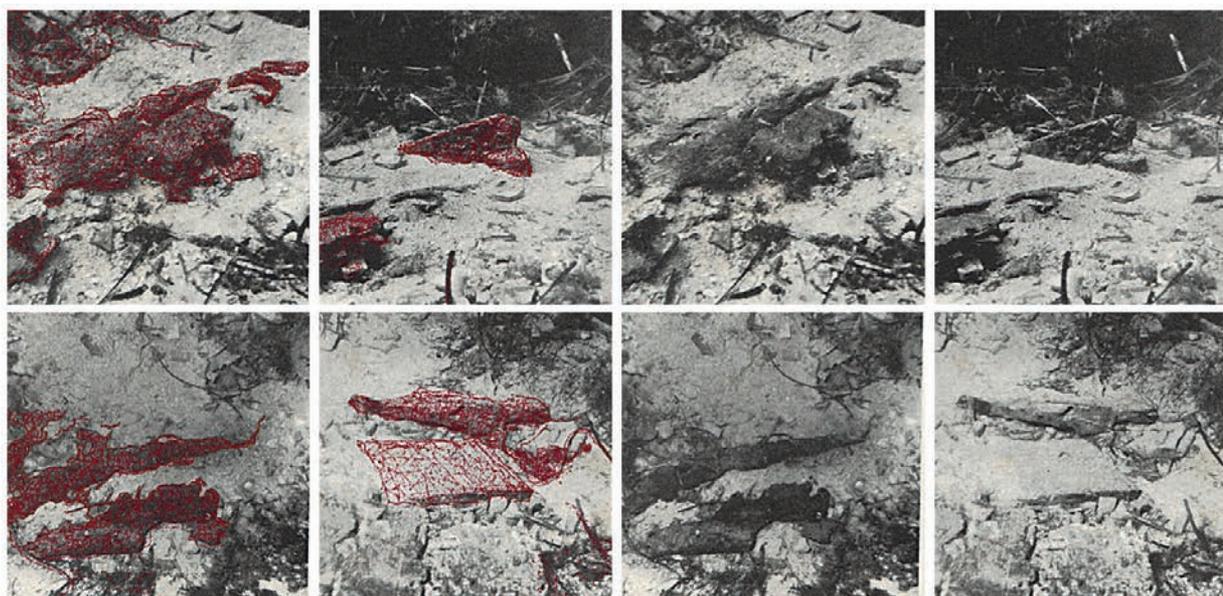
30. FROST, H.,1963, p. 191. Explicación honesta de Roghi al respecto de las dificultades que conlleva la investigación en un yacimiento subacuático, citando Spargi, en contra de otros investigadores en tareas subacuáticas, que preferían minimizar los detalles complicados. LO SCHIAVO, F.,1986 (a), p. 104. En la segunda sala la exposición fotográfica de las intervenciones de 1957 y 1958. HOFFMAN, G., 1987, p. 41.

31. LAMBOGLIA, N.,1961(a) p. 276-277. División de lo ya instalado en retículas de 2 m<sup>2</sup>, a su vez subdivididas en 4 espacios más pequeños. Los buzos se enredaban en dicha estructura inestable y móvil.

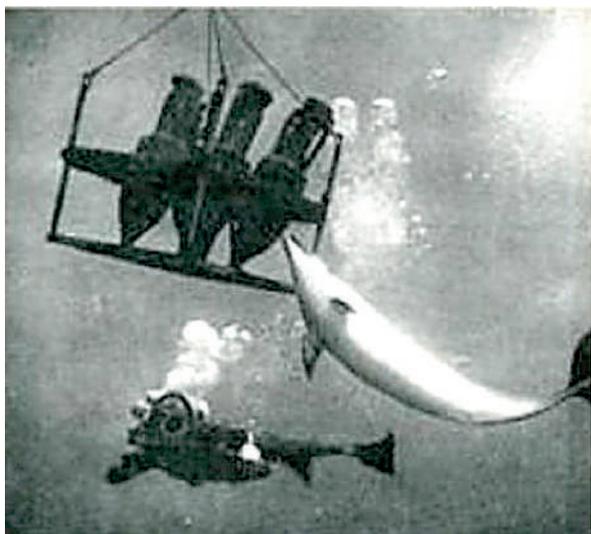
32. Resulta muy complicado que la misma longitud focal sea calculada y mantenida uniformemente por un buceador entre



**Figura 9.** Fotomontaje completo del yacimiento (izda.). Dibujo del yacimiento antes del traslado a superficie del primer estrato de ánforas. Escala 1:250 (dcha.). Imágenes propiedad del *Archivio IISL/CSAS, Bordighera*.



**Figura 10.** Fotografías originales de las maderas Fotografías coloreadas por la autora del artículo. Imágenes propiedad del *Archivio IISL/CSAS, Bordighera*.



**Figura 11.** 15 de mayo de 1958.  
Primera extracción de ánforas acompañadas de un delfín,  
Imagen propiedad del ArchivioliSL/CSAS, Bordighera.



**Figura 13.** 23 de mayo de 1958.  
Gianni el último día de la primera campaña.  
Imagen propiedad del ArchivioliSL/CSAS, Bordighera.



**Figura 12.** Roghi durante la primera campaña. Imágenes propiedad de la familia de Gianni Roghi.

El personal permanente de laboratorio aportó también resultados muy positivos.<sup>40</sup>

40. LO SCHIAVO, F.,1982, p. 33. Laboratorio a 40 min de navegación instalado en un local de la marina. Tareas de cla-

sificación, restauración y organización de los materiales recuperados, sincronizadamente con el trabajo bajo las aguas. Datación, 120-100 a.C., puerto de partida en la Zona de Nápoles con destino a España.

### Interrupción de las tareas. mayo 1958<sup>41</sup>

Según Lamboglia, la recuperación completa hubiera podido llevarse a término en pocos días más, estimación que hoy sabemos no era correcta, dada la cantidad y calidad de los restos. (Figuras 11-13).

### Difusión

Poco después de la interrupción forzosa de la campaña de 1958, Gianni Roghi publicaba “Explorata la nave di duemila anni fa”,<sup>42</sup> explicando las actividades realizadas, en el contexto de una entrevista realizada por Gianni Roghi a Nino Lamboglia, quien ponía en valor la importancia del hallazgo ya que, desde las naves de Nemi, nadie había llevado a superficie un barco de época romana y era lo que él planeaba, a ya que estaba seguro de que permanecía bajo las ánforas. Explicaba también que, de no lograrlo, el estudio científico del pecio in situ sería muy importante. Señalaba la datación del naufragio, así como su frustración por lo ocurrido en Albenga, indicando la importancia de buceadores formados culturalmente y la indispensable involucración técnica y financiera tanto del estado como de empresas privadas. (Figura 14).

En la segunda parte del artículo, Roghi narraba en primera persona el periplo que le llevó a la zona y lo ocurrido durante agosto, septiembre y octubre de 1957,<sup>43</sup> así como su posterior viaje a Milán.<sup>44</sup> También Roghi expone, de forma muy explícita, la necesidad de colaboración por parte del estado, concretamente de la Armada, ya que tanto él como todo su equipo se ofrecieron a trabajar de forma gratuita para lograr un hito arqueológico mundial, después de las desafortunadas experiencias de Albenga, Marsella, Mahdia y Toulon.

El 13 de julio de 1958, en el nº 28 de la misma revista, Gianni Roghi entrevistó a Amedeo Maiuri,<sup>45</sup>



Figura 14. Imagen propiedad de la familia de Gianni Roghi.

conversación que reflejó en el artículo “Il Giudizio di Amedeo Maiuri sulla nave romana di Spargi” en el que se exponía una comparativa entre lo realizado en Spargi y Baia. Comprobado el éxito de este tipo de reportajes, otras publicaciones<sup>46</sup> implementaron la nueva forma de financiar y difundir actividades científicas bajo las aguas e, inmediatamente, parte de la

investigaciones de Pompeya y Herculano que él dirigía, pero Maiuri comprendía la importancia de otros sitios arqueológicos como Campi Flegrei y la zona sumergida de Baia, abandonada hasta su intervención durante una época complicada políticamente, por lo que las investigaciones fueron intermitentes: 1927-1928 /1932/1938/1951. Compartía las convicciones de Lamboglia al respecto de cómo debían efectuarse las labores arqueológicas subacuáticas científicamente. MAIURI, A., 1951, p. 359-364, 1961, p. 108.

46. Como ejemplos, *Paris Match*, el 13/09/1958 Nº 492, publica «En plongée au Pompeï de la mer» 13 páginas, con fotografías en color, escrito por Georges Menat, *Sevilla. Diario de la tarde*, sábado 11/10/1958, “Zambullida a la Pompeya submarina. Georges Menat os conduce a 18 metros de profundidad junto a los navegantes de la antigüedad”. En Hamburgo, la revista *Kristall* durante la segunda mitad del año 1958, publicó crónicas de las investigaciones, entre las que destaca “Archaeologen auf dem Meeresgrund” escrito por Georg Gerster. La revista *National Geographic Magazine* fue primera publicación que siguió el ejemplo del *L'Europeo*, financiando investigaciones realizadas por el INA en yacimientos subacuáticos, a cambio de los derechos de difusión escrita y audiovisual, comenzando en 1960 con un pecio en Cabo Gelidonya, hasta la actualidad.

41. Elecciones generales en Italia el 05/1958, focalizando atención y recursos, lo que impidió a Lamboglia recuperar la quilla que, según él, no debía encontrarse muy alejada de lo que señaló como el centro de la nave, que estimaba de 8 a 10 m de manga y 25 a 30 de eslora. RACKL, H.W., 1968, p. 109. El barco tenía 150/200 toneladas de desplazamiento, 35 m de eslora, 8 de manga y unas 2000 ánforas estibadas en 3 ó 5 pisos, objetos de la vida a bordo y elementos decorativos destinados a su comercialización. CLEATOR, P.E., 1973, p. 168.

42. *L'Europeo*, Nº 26. 1958. 21 páginas, 15 fotografías en color, 23 en blanco y negro y 1 ilustración. (Figura 14).

43. Explicación de cómo se localizó la zona y la primera intervención de reconocimiento, descripción del lugar, acontecimientos y compañeros sobre y bajo las aguas, además de corroborar lo expuesto por Lamboglia.

44. Con el fin de mostrar el informe con las fotografías al Superintendente de Antigüedades y a Lamboglia.

45. Amedeo Maiuri (1886-1963) En 1924, Superintendente de Antigüedades de Nápoles y el sur de Italia y Director del Museo Arqueológico de Nápoles. En este momento, todos los recursos institucionales estaban focalizados en las in-



**Figura 15.** Daino  
Imágenes propiedad del ArchiviIISL/CSAS, Bordighera.

prensa internacional más importante se hizo eco de las actividades en Spargi.

Una vez finalizada la campaña de 1958, la exclusividad de publicación de Gianni Roghi con *L'Europeo* también acabó, de modo que, en enero de 1959 Roghi publicó una crónica en el N°1 de la revista *Mondo Sommerso* titulada, "Rinasce la vita"<sup>47</sup> y en 1961 "Il romanzo dell'anfora" en *Mondo Sommerso* N° 2, en el que describe nuevamente con fotografías la intervención en el yacimiento de Spargi.

## II Congreso internacional de arqueología submarina. Albenga junio 1958<sup>48</sup>

El material recuperado y el estudio de las nuevas técnicas mostraron pioneras formas de realizar investigaciones bajo las aguas, de modo que, Lamboglia y

Roghi, presentaron sus experiencias en este congreso. Lamboglia explicó, entre otras cuestiones, que uno de los primeros objetivos del CSAS en este momento en el que se disponía de medios técnicos más avanzados, consistía en continuar las campañas de Spargi hasta su completa finalización de modo que, en el programa de trabajo del CSAS del año 1959, se incluyó como asunto prioritario la continuación de las investigaciones en la zona, con el apoyo de la Superintendencia de Antigüedades de Cerdeña y de su Región Autónoma.<sup>49</sup> El Ministerio de Defensa italiano cedió la corbeta Daino<sup>50</sup> para este fin.

En su discurso final, Lamboglia recalcó que Spargi ofrecería una nueva forma de realizar investigaciones bajo las aguas.<sup>51</sup>

47. P. 5-11. 6 páginas con 7 fotografías en color, explicando las maravillas de Spargi, así como su entusiasmo por el descubrimiento y su entorno. [...en Spargi, vivimos en otro barco romano, más pequeño ... Lo que se vio fue la primera capa de ánforas, tumbadas y acurrucadas juntas como libros en un estante. Ese grupo de cosas blancas ... daban la impresión de ser un cementerio. Pero también era una guardería, un acuario, una fiesta...].

48. VAQUERO, P., 2015, p. 28-35. Lamboglia explicó la diferencia entre la recuperación de objetos arqueológicos del fondo marino y la arqueología subacuática, conceptos muy distintos, con el objetivo de anular los argumentos de los que defendían la "pesca de ánforas", a los que acusaba de destruir el contexto histórico. En su discurso explicó: [...Es necesario poner en guardia a todos para no dar al carga-

mento de una nave antigua un valor tal que haga pasar a segundo lugar los fines últimos: la posibilidad de excavar y conocer una nave antigua...]. Creación de un comité permanente español, francés e italiano, para realizar la carta arqueológica del Mediterráneo occidental: *Forma Mares Antiqui*, (FMA) (apéndice de la *Revista de Estudios Ligures (RSL)*) dentro del marco del I.I.E.L de Albenga. Se reconocieron ciertos errores anteriores y sus posibles soluciones.

49. LAMBOGLIA, N., 1964, p. 259. PALLARÉS, F., 1982, p. 11. LO SCHIAVO, F., 1982, p. 33.

50. Además de ser utilizada entre 1959-63 en campañas anuales submarinas en diversos países del Mediterráneo VV.AA. 1959(b), p. 285-290. Convenio de colaboración de la Daino. En 1964 atracó por falta de fondos. 1966 desguace. PALLARÉS, F., 1960 (a) p. 25 y 27-47 y 48. (b), pp. 4-11. 1962, p. 16-17. 1964, p. 295-301.

51. LAMBOGLIA, N., 1961(c) P. 16.



**Figura 16.** Cuadrícula rígida sobre el yacimiento  
Imágenes propiedad del Archivio/ISL/CSAS, Bordighera.

### Primer curso en el mundo de buceo científico. 1959<sup>52</sup>

Además, en las conclusiones del citado Congreso, se cerraron acuerdos muy importantes.<sup>53</sup>

El CSAS seleccionó a buceadores civiles y militares con el fin de impartir las enseñanzas necesarias para llevar a cabo un trabajo eficiente y científico a bordo de la nave Daino, dos meses de formación teórica y práctica. (Figura 15).

52. VV.AA. 1959(c), p. 294-295. 05/07/-11/1959. Unía aplicaciones teóricas y prácticas desde un punto de vista multidisciplinar, con el objetivo de cumplimentar la necesidad de que estudiosos y profesionales en diversas ciencias y técnicas, con posibilidad de utilizar el buceo como herramienta de trabajo, adquiriesen formación que les habilitase para participar con garantías en proyectos científicos que se desarrollaran en medios subacuáticos. El curso se inició con el documental de Gianni Roghi, *Una nave 2000 anni dopo*. Profesores, entre otros, fueron Nino Lamboglia, el ingeniero Luigi Tursini explicando las técnicas de construcción naval en la antigüedad y las naves de Nemi, Francisca Pallares, mostrando en yacimientos terrestres las tareas a realizar bajo el agua y Renzo Ferrandi, buceador que acompañaba a Roghi, junto a otras actividades formativas. Posteriormente, cursos más especializados, como el de 1975 para los carabinieri o el de 1978 en el que participa la Universidad de Milán.

53. LAMBOGLIA, N., *et alli* 1961(b), p. 65-66. Especificaba la necesidad de un barco adaptado a la arqueológica submarina, además de aprobar la propuesta de Lamboglia: intervenciones de estas características, debían ser realizadas estudiadas, y dirigidas por arqueólogos, colaborando en ellas organismos civiles y militares.

### Segunda campaña. 13- 29 agosto de 1959. Daino<sup>54</sup>

Se contaba con la Daino, pero la permanencia de la corbeta en Spargi se redujo a 16 días, solamente 12 de trabajo efectivo, período escaso para realizar la planificación prevista. Aún así, el tiempo fue aprovechado al máximo gracias a la experiencia de la primera campaña, a la llegada de nuevos miembros,<sup>55</sup> meteorología propia del verano y excelente visibilidad bajo el mar, además de la instalación de un sistema de cuadrícula con tubos rígidos a fin de evitar los inconvenientes con las cuerdas y lonas utilizadas en 1958.<sup>56</sup>

El programa de trabajo incluía la recuperación de una docena de ánforas del primer estrato,<sup>57</sup> el estudio

54. VV.AA. 1959 (a), p. 302. Daino había demostrado su eficacia en estas intervenciones, pero es necesario saber que el primer año fue planteado de modo experimental, por lo que debía trasladarse continuamente para participar en el mayor número posible de investigaciones y comprobar hasta dónde podían llegar sus competencias. Debido a ello, a las condiciones meteorológicas que retrasaron el viaje desde Liguria a Cerdeña, y a la fecha de inicio de la campaña de Baia el 1/09, la permanencia de la Daino en Spargi fue insuficiente.

55. LAMBOGLIA, N., 1971, p. 207. Del I Curso Experimental de Arqueología Submarina, 3 buceadores de la marina, 4 de la Seguridad Pública, 2 buzos civiles de Albenga, 3 estudiantes y Renzo Ferrandi.

56. VV.AA. (1959a), p. 301-302.

57. No fue posible terminar en la primera campaña debido a la interrupción precipitada de las tareas el 23/05.

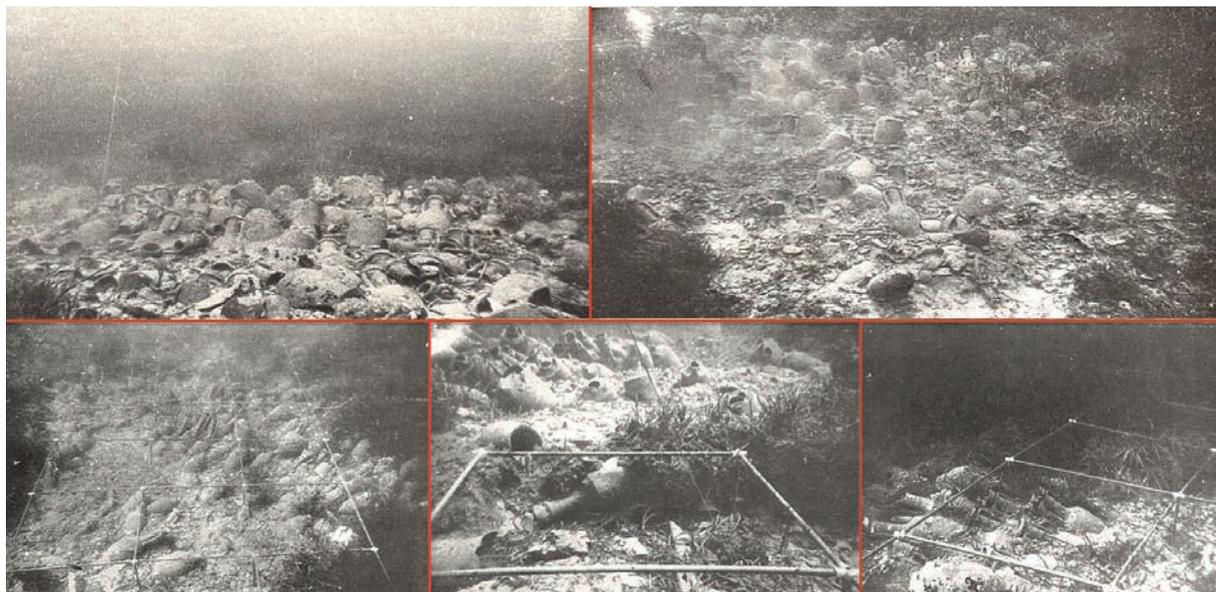


Figura 17. Restos del naufragio y cuadrícula en 1958. Imágenes propiedad del IISLC/CSAS. Bordighera.

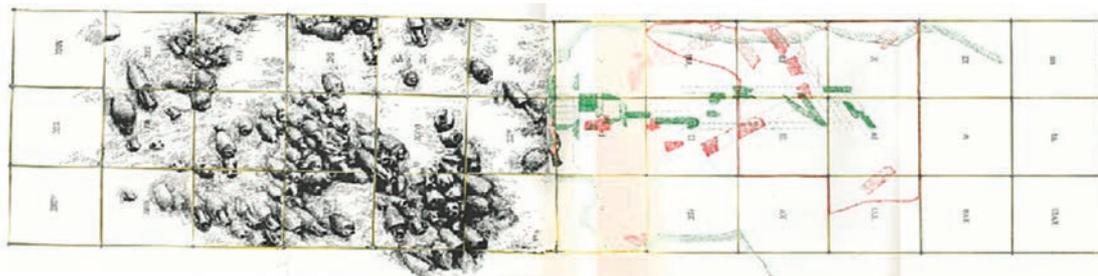


Figura 18. Plano del segundo estrato de ánforas efectuado en la campaña de 1959, con el sistema de cuadrículas rígidas. La madera señalada en verde representa lo encontrado en 1958, mientras que lo dibujado en rojo pertenece a la campaña de 1959. La línea irregular señala el límite de excavación con la manga de succión en 1958 en verde y 1959 en rojo. Imágenes propiedad del ArchivioliISL/CSAS, Bordighera.

del segundo estrato y su recuperación con el objetivo de llegar al casco del pecio, teniendo en cuenta la importancia de la limpieza y rescate de todos los fragmentos desprendidos en la superficie del yacimiento, que se habían incrementado considerablemente, debido a que los restos del naufragio de Spargi, quedaron expuestos a numerosos riesgos.<sup>58</sup> El lugar estaba muy dañado, de modo que los puntos de referencia instalados en 1958 ya no resultaban válidos, exceptuando el trozo de madera.<sup>59</sup> (Figuras 17 y 18).

Las primeras tareas se realizaron en un tiempo récord: dos inmersiones, una para la colocación del reticulado de 18 cuadros de 1.50m<sup>2</sup> al sur-este del campo

de ánforas y otra para realizar las fotografías. Se confirmó la orientación de la nave, ubicando la proa, además de localizar una estructura bajo los sedimentos, posiblemente la cubierta exterior del casco y la quilla.<sup>60</sup> El propósito de realizar el mismo tipo de investigación que se planeó en 1958, de nuevo, no resultaba factible, aunque se recabaron multitud de datos, de modo que Lamboglia decidió preparar el sector central limpiando la superficie del yacimiento de los innumerables pedazos de ánforas, con el objetivo de completar el plan de trabajo en la siguiente campaña propuesta para 1960-1961,<sup>61</sup> además de realizar el plano del segundo estrato de ánforas y un fotomontaje con 18 cuadrículas.

58. LAMBOGLIA, N.,1971, p. 207. CLEATOR, P.E.,1973. P. 169. Área cerrada a la pesca pero los ilegales estallaban potentes cargas de TNT bajo el agua, zona de fuertes corrientes, saqueo continuado de expoliadores...

59. VV.AA. 1959 (a) ,p. 302 LAMBOGLIA, N.,1971, pp. 207-208. HOFFMAN, G.,1987, p. 43.

60. En la parte inferior, una lámina de plomo fijada a la tabla con clavos de cobre de dos tamaños diferentes.

61. VV.AA. 1959 (a), p. 302. El informe de la excavación contenía especificaciones para comprender que hubiera sido necesario prolongar las tareas, posibilidad recogida en el Plan del Ministerio aprobado en 1958.

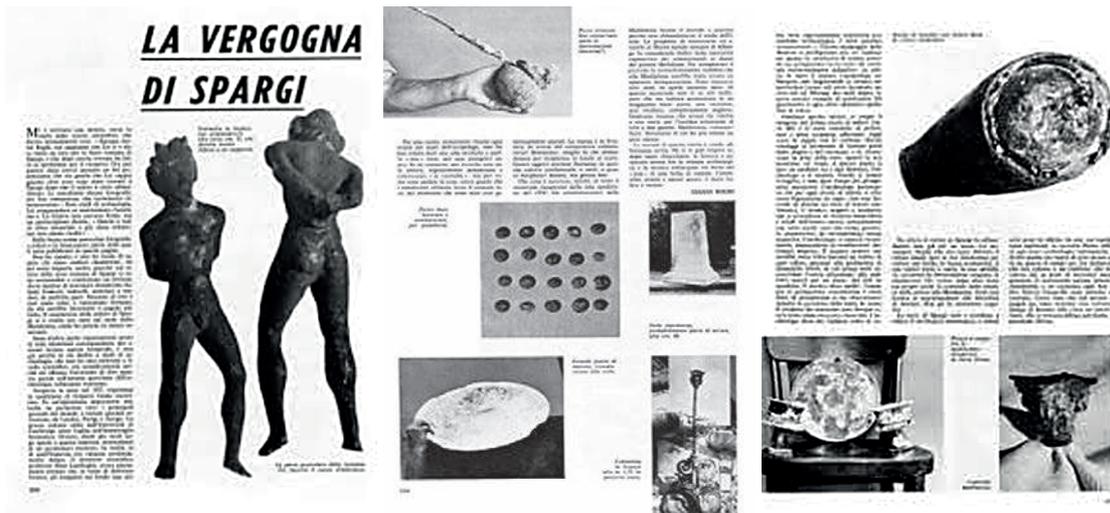


Figura 19. Artículo de Gianni con las fotografías que le llegaron por correo de las piezas robadas del yacimiento y posteriormente vendidas ilícitamente. Imágenes propiedad de la familia de Gianni Roghi.

Sin embargo, la campaña de 1959 fue la última de Lamboglia y Roghi en Spargi por la falta de financiación de los patrocinadores y de instalaciones de apoyo en tierra.<sup>62</sup> De 1960 a 1964, Spargi se convirtió en objetivo del turismo y de espoliadores<sup>63</sup> cuando el yacimiento se encontraba en un lugar perfecto para haber sido protegido desde el Faro de La Magdalena y el de Punta Cerdeña, además de situarse en la ruta de paso hacia Córcega, zona transitada por las patrulleras de la Finanza<sup>64</sup> y muy cerca de la base de la Marina Militar. En 1963, Daino efectuó una inspección en Spargi. En su informe expuso que habían encontrado en el lugar del yacimiento una *tabula rasa* y escombros.

En 1964, Nino Lamboglia recibió un texto con fotografías anónimas de objetos robados en el yacimiento. Escribió un artículo<sup>65</sup> denunciando los hechos, pero el tema del saqueo no obtuvo gran repercusión hasta que, en 1966, apareció un escrito asombroso<sup>66</sup> de Gianni

de saber quiénes son estos clandestinos...los restos...han ido y venido...Nada ha sido visto...El comercio de ánforas de Spargi se llevó a cabo durante años en La Magdalena, como yo mismo he observado...agradecido a mis corresponsales misteriosos...me ofrecen la oportunidad de hablar sobre la antigua pregunta de la arqueología subacuática. Descubierta el barco en 1957... hablaban todos los periódicos en el mundo...El director científico, Nino Lamboglia, había exigido...una primera encuesta arqueológica, rigurosamente científica...Fue un ejemplo. Desde entonces, en todo el mundo, los arqueólogos subacuáticos...tomaron este ejemplo de cuadrícula, metodología y técnica de excavación...Conflicto entre los dos directores, el arqueólogo y el técnico...el tiempo apremiaba, y no se pudo realizar una exploración adicional (el arqueólogo alegó que para todas las capas de ánforas debía repetirse la operación desde el principio...al menos tres meses más), el técnico insistió en que se debía realizar la recuperación completa de la carga...con todo el cuidado...El arqueólogo se opuso, amenazando el repudio de la empresa. El técnico advirtió que sería una locura dejar un naufragio de ese valor a una profundidad de 17 metros...todo el mundo sabía su ubicación...pero no fue escuchado. El técnico también dijo: el ejemplo de la prospección submarina se ha dado, se definió la posición del barco, la extracción del material por lo tanto se puede hacer sin demérito excesivo. El arqueólogo dijo no por última vez...Spargi fue abandonado...para siempre...fue dado literalmente a los saqueadores. El escritor, después de haber visto...la venta de las ánforas en La Magdalena, envió una carta al superintendente de Antigüedades de Cerdeña. No hubo respuesta...La corbeta Daino...se detuvo unas horas hace algunos años...para decir que...ya no valía la pena trabajar ni medio día. Los saqueadores todavía trabajan allí y extraen todo lo bueno. Estas fotografías son un ejemplo...me parece correcto que los saqueadores hayan hecho lo que les ha convenido, ya que han sido generosamente ayudados...¿qué pasó con todo el material recuperado...en 1958? Los administradores de Magdalena hicieron "el diablo a cuatro" para que no saliera de la isla. La propuesta de exponerlo en el Museo Naval Romano de Albenga se consideró... mentalidad de ladrón del norte contra los pobres del sur... Se crearía un Antiquarium en La Magdalena...casi 9 años hace. No se sabe nada de este material dicen que, reducido a la mitad por ratas de dos patas... no podemos sorprendernos si después de tanto parloteo, el entendimiento entre la ciencia arqueológica y la técnica subacuática ha terminado en el estallido de una burbuja de jabón. Explotadores, adelante y sin miedo, el mar italiano es vuestro]. (Figura 19).

62. LAMBOGLIA, N.,1971, p. 207.

63. LAMBOGLIA, N.,1964, p. 259. PALLARÉS, F.,1986, p. 90. Buzos italianos, del Club Alpin Sous-Marin de Cannes, alemanes, austriacos y suecos principalmente, se sumergían en la zona sin supervisión ni control de las autoridades, muchos simplemente fascinados por los artículos de prensa y otros, estableciendo un rentable comercio de ánforas en el muelle de la isla de la Magdalena durante años sin recato ninguno.

64. La Guardia di Finanza forma parte de la Armada italiana. Su objetivo es contrarrestar cualquier tráfico o actividad marítima ilegal. Desde los años 50, la vigilancia en el estrecho de Bonifacio se intensificó por los muchos contrabandistas que transitaban la zona, aunque en Spargi nunca se observaba nada ilícito, curiosamente.

65. LAMBOGLIA, N.,1964, pp. 258 y ss.

66. ROGHI G.,1966. Artículo propiedad de la familia de Gianni Roghi. Autorizada su reproducción. [...]"Estimado Dr. Roghi, sabemos que ha trabajado duro en Spargi,...creemos que es correcto que sepa cuántas cosas se encontraron después de que se abandonara el naufragio. Le enviamos fotografías... Esto y mucho más material ya se ha vendido"... No tengo forma

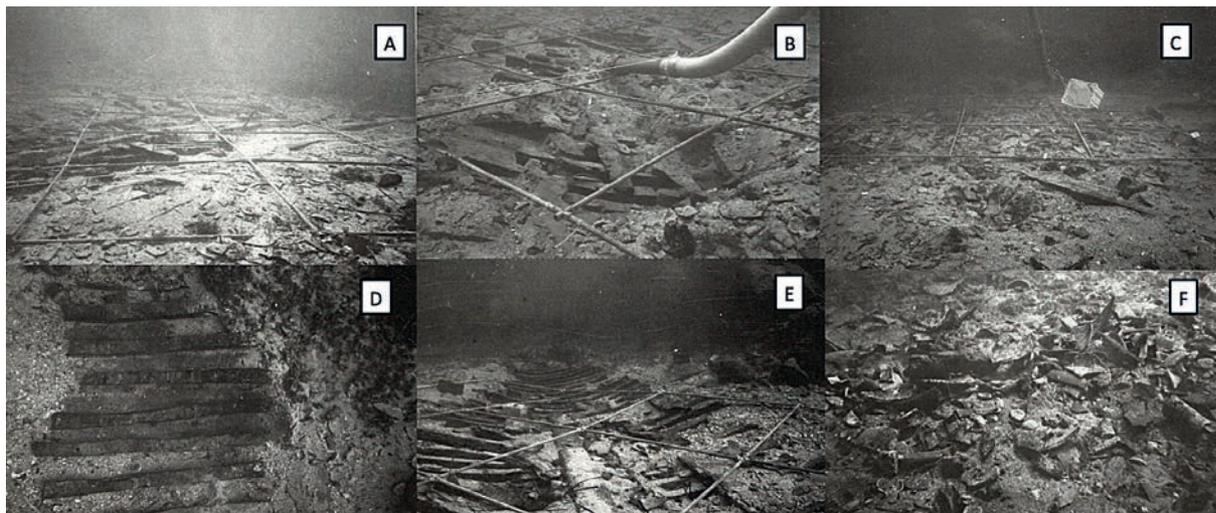


Figura 20. El yacimiento de Spargi en 1977. Imágenes propiedad del ArchiviIISL/CSAS, Bordighera.

Roghi, ya que recibió la misma información que Lamboglia y su reacción fue más vehemente y explícita.

Todo el material recuperado del yacimiento se hallaba en 1966 en un almacén fuera de Italia, sin posibilidad de ser visitado ni estudiado después de casi 9 años desde su recuperación.

Lo que Lamboglia y Roghi explicaban era antitético al informe<sup>67</sup> de 1963 de la Daino.

De 1963 a 1972 no se efectuó ninguna tarea en Spargi. Desde 1963 a 1969 el CSAS no contó con embarcación alguna.<sup>68</sup>

En 1971, Nino Lamboglia, citando como ejemplo Spargi, explicaba que la excavación, limpieza y recuperación de un pecio completo no era viable en campañas sucesivas dilatadas en el tiempo, que debería llevarse a cabo en un número razonable de semanas o meses sin interrupción<sup>69</sup> contando siempre con almacenes y laboratorios en tierra.

67. PALLARÉS, F., 1983(e), p. 6.

68. PALLARÉS, F., 1983(d), p. 21. Hasta que en 1969 aparecen el *Cygnus* y el *Cygnulus*, más pequeño que el *Cygnus*, para tareas de investigación arqueológica submarina en el Mediterráneo. A partir de 1972, el *Cygnulus*, de 12m, ya que el estado financiero del CSAS era precario debido al descenso del aporte económico de las autoridades y *Cygnus* como base de operaciones en puerto. Desguace de ambos en 1977 por falta de fondos.

69. LAMBOGLIA, N., 1983, p. 11-18. Discurso de Lamboglia en el V Congreso Internacional de Arqueología Submarina en Lípári (Sicilia) 26-30/6/1976. En el mar hay movimientos provocados por corrientes, agentes naturales, pescadores, explotadores..., por lo que lo correcto consistía en realizar una investigación de cada hallazgo con procedimientos científicos en el que la documentación debía ser muy importante ya que, una vez se comienzan las tareas, se procede a la destrucción del yacimiento de modo que argumentó que las investigaciones bajo las aguas deberían acometerse sólo en el caso de contar con los medios apropiados

En 1972, desde el *Cygnulus*, la Doctora Alice Freschi, Renzo Ferrandi y Arturo Gandolfo llevaron a cabo una nueva inspección de una semana, corroborando el informe de 1963 y decidiendo no atender a las reclamaciones efectuadas durante años, al respecto de una tutela arqueológica en el lugar.<sup>70</sup>

En 1976 la Soprintendenza Archeologica per le Province di Sassari e Nuoro encargó al CSAS realizar un estudio del yacimiento para resolver definitivamente si se continuaba la investigación en Spargi o se abandonaba el lugar.<sup>71</sup> Después de 17 años de abandono, en contra de lo que habían relatado en los informes anteriores, aún quedaban restos lo suficientemente importantes como iniciar de nuevo las investigaciones. (Figura 20).

Finalmente, en 1976, la Superintendencia de Cerdeña retomó la exploración del pecio de Spargi, con la colaboración del CSAS. Las campañas fueron dirigidas por Francisca Pallarés, con la intención de recuperar íntegramente la carga. Aunque no se consiguió, aparecieron multitud de materiales significativos para el esclarecimiento integral de la cronología del pecio, así como su procedencia.<sup>72</sup>

También se realizaron planos de los restos y tras los resultados obtenidos, se refutó la creencia exten-

necesarios para una organización metódica y continuada del trabajo. Puede ser entendido como un reproche, en una de tantas decepciones que sufrió en su etapa como arqueólogo submarino. RICCARDI, E., 1983, p. 164-165.

70. PALLARÉS, F., 1983(e), p. 6. VV.AA. 1972, p. 67. 1982, p. 11. Sin protección de 1959 a 1972.

71. PALLARÉS F., 1979, p. 147-182, 1982, p. 11, 1983(e), pp. 6-39, 1986, p. 89.

72. PALLARÉS, F., 1986, p. 89-102. Maderas desplazadas, un ancla de hierro moderna, destrozos múltiples...

didada desde 1963 de que se había perdido el casco de la nave, ya que se conservaba en gran parte, no así las ánforas, abandonadas años atrás ante la impotencia de Roghi y Lamboglia.

Francisca Pallarés publicó entre 1979 y 1986 los resultados de las investigaciones en artículos científicos, alejados de la divulgación periodística de Roghi.

### 3.<sup>a</sup>, 4.<sup>a</sup>, 5.<sup>a</sup> 6.<sup>a</sup> Y CAMPAÑA.<sup>73</sup> 1976/ 1977

3.<sup>a</sup> : 12 al 31 de agosto de 1976.

4.<sup>a</sup> : 14 al 31 de octubre de 1977.

5.<sup>a</sup> : 20 de octubre al 5 de noviembre 1977.

6.<sup>a</sup> : 28 de agosto al 10 de septiembre de 1980. El objetivo de esta última intervención radicaba en solventar si el casco podría ser izado a tierra.

Finalmente, se decidió recolocar las maderas en su posición original, asegurándolas con finas barras de cobre. Sobre los restos, una capa de 20 cm de arena y sobre ella una red de nylon que cubre el yacimiento.

Lo poco que se recuperó del yacimiento se encuentra, actualmente, en el “Museo Archeologico Navale Nino Lamboglia” construido en los años 80 en la Isla Magdalena.<sup>74</sup>

## Conclusiones

Comparto la afirmación [*... cuando hablamos de Arqueología, estamos haciendo referencia a una ciencia, con su método propio, y no a una simple técnica de trabajo por muy sofisticada o singular que pudiera parecer en algún momento. Estamos hablando de Arqueología y por lo tanto de Historia, Ciencia humana por excelencia con el mismo rango que la Física, Química, Matemáticas o la Medicina en el ámbito de las Ciencias Naturales...*].<sup>75</sup>

Spargi fue el punto de inflexión que señaló la clara diferencia entre la mera recuperación de objetos y la investigación científica de un yacimiento arqueológico subacuático, iniciando el camino de la disciplina tal y como la conocemos actualmente. A pesar de los enormes despropósitos acontecidos, considero que Spargi fue el inicio de lo que hoy conocemos como Arqueología Subacuática, ya que en este lugar se comprobó de forma empírica, por primera vez, la gran dificultad en la

aplicación de la metodología correcta bajo el agua, lo que exigió un mayor conocimiento del medio y sus peculiaridades sobre la marcha adaptándose al transcurso de los acontecimientos, además de la publicación de lo realizado en revistas no acreditadas científicamente, hecho que asentó un nuevo método en la narración y difusión de las actividades científicas al ser transmitidas de modo que, el gran público comprendiese el proceso, a la par que estimulaba el interés por el transcurso y el avance de las tareas. La forma en la que Roghi narraba acrecentaba la emoción de las gentes, ya que se consideraban partícipes de lo que ocurría, provocando de este modo el sentimiento en todos los lectores de que algo suyo muy importante se estaba llevando a cabo, con la consiguiente implicación a diferentes niveles. Los lectores, de variada tipología social y cultural, acogieron con entusiasmo que este tipo de información se transmitiera de un forma completamente inédita, sin excesivos formalismos, en un medio de comunicación muy popular. Concretamente, el primer artículo previo al comienzo de la colaboración en el yacimiento in situ con Lamboglia, fue una admirable forma de poner en valor el contexto del lugar, a la vez que una llamada de atención a los patrocinadores.

La parte negativa fue el resultado de la exposición mundial de la ubicación de los restos, ocasionando que cualquier buceador pudiera acceder a ellos. Se confió en que las autoridades protegerían el yacimiento entre campañas, pero ya sabemos que no lo hicieron. Roghi adelantó lo que ocurriría, el saqueo brutal y absolutamente impune, pero Lamboglia, siguió inmerso en su relación tormentosa con la burocracia, entre una visión que iba más allá de los límites impuestos por la aplicación ciega de las normas o restricciones abstractas dictadas por la conveniencia política, y el lastre conformista, protocolar, de unos trámites que poseían el último poder de decisión y económico, gran problema que persiste a día de hoy.

La disputa entre Roghi y Lamboglia después de la campaña de 1959 al respecto de rescatar lo que fuese objetivo del saqueo o dejar en yacimiento tal y como estaba a la espera de próxima, ha sido una cuestión discutida en otros sitios arqueológicos sumergidos.<sup>76</sup>

En el caso de Spargi, es fácil emitir juicios posteriores una vez ocurridos los acontecimientos y apoyar la intuición de Roghi, pero Lamboglia estaba convencido de que las instituciones cumplirían los acuerdos de salvaguarda del lugar.

Aún con la consecución de tantos y tan importantes avatares, Spargi se convirtió en un ejemplo de cómo debe realizarse una investigación en yacimientos subacuáticos, aunque también en el testigo mate-

73. PALLARÉS, F., 1983(a), p. 207-210. 1983(b), p. 221-224. 1983(c), p. 254-255; 1983(f), p. 245-249.

74. VV.AA., 1982. La muestra está dividida en dos salas pequeñas, organizadas de forma que la atención se dirija inmediatamente a la reconstrucción de una sección transversal del casco en la primera estancia, con más de 200 ánforas colocadas en su interior ejemplificando el sistema de estiba. En la segunda sala, se exponen muy pocas piezas del yacimiento de Spargi, fotografías y restos diversos de otros emplazamientos de la zona.

75. MARTÍN BUENO, M., 2009, p. 27- 34. Magistral explicación de los muchos matices de la disciplina.

76. Por ejemplo en el Mary Rose. <https://maryrose.org/>



Figura 21. Nino Lamboglia (izquierda) y Gianni Roghi. Imagen propiedad de la familia de Gianni Roghi.

rial de la catástrofe a la que estos restos quedan destinados en el caso de no ser adecuadamente gestionados y protegidos.

La ineficaz misión en el resguardo del lugar una vez iniciada la investigación, la desatención de las administraciones, los tiempos interminables burocráticos..., desembocaron en un final trágico de lo que podía haber sido un gran avance en la historia y su metodología de investigación bajo las aguas durante los años 60.

Deberíamos preguntarnos a quién y por qué fue debido que los informes aportados por la inspección de la Daino en 1963 fueran aceptados y publicados como ciertos, por qué no se cumplió con los compromisos adquiridos, por qué nadie atendió a Gianni Roghi ni a Nino Lamboglia cuando todo el mundo, literalmente, era conocedor del tráfico ilícito de los restos del yacimiento de Spargi... Se podría pensar que el momento era complicado políticamente, en la escasez económica de la época.... pero el saqueo, con la consiguiente destrucción del contexto histórico, son actividades que han seguido consumándose a lo largo de la historia hasta la actualidad. Este conglomerado de eventos desafortunados, parece haber fijado una sistemática gubernamental a nivel mundial desde los años 40-50, con escasas y muy notables excepciones, la mayoría de ellas solamente llevadas a cabo en documentos de ejecución impecable, realizados por académicos de trayectorias excepcionales, documentos que, en muchos de los casos, acaban en los cajones de los encargados de tomar las decisiones, al respecto de una ciencia que nos ayuda a comprender nuestro pasado, nuestro presente y nos ayuda en la gestión de nuestro futuro: la Arqueología, en parte, por

la nefasta interpretación, en ocasiones, de las actuales legislaciones al respecto de la Protección del Patrimonio Subacuático en la mayoría de las naciones, además de que en 2019 existen países que ni siquiera se ocupan en sus reglamentaciones de incluir este patrimonio. Los saqueadores de todo tipo protegen sus actividades, ya que algunas intervenciones resultan económicamente muy interesantes, además de obtener otro tipo de contraprestaciones, a veces, mucho más importantes que las meramente económicas. A nuestro país, por ejemplo, se le están perpetrando de forma intermitente expolios ilegales, incluso algunos "legales". Los ilegales son perseguidos, en ocasiones, con resultados dudosos cuanto menos. Respecto a algunos "legales" mucho deberían explicar aquellos a quienes les competen estas decisiones. Acerca de ambos, nos queda el sentimiento de impotencia e indignación a los que conocemos realmente cómo y por qué se gestionan algunos asuntos.

No obstante, seguimos avanzando, investigando, descubriendo... La arqueología con metodología científica realizada en entornos sumergidos cuenta con poco más de 50 años de historia. Realmente, estamos empezando, gracias a que otros nos cedieron el relevo, incluso a costa de sus vidas.

### Agradecimientos

Agradezco a Don Manuel Martín Bueno su apoyo e inestimable guía durante más de 20 años.

Al Istituto Internazionale Di Studi Ligures, especialmente a la Dott. Daniela Gandolfi, y a la familia de Don Gianni Roghi y por las facilidades proporciona-

das durante mi investigación y la cesión de las imágenes y textos para este artículo.

A Don Gianni Roghi y a Don Nino Lamboglia por sus incalculables aportaciones a la Arqueología Subacuática y a muchos campos más de investigación.

## Bibliografía

- ALFARÁS, R., (1894): "Pesca de ánforas". *Boletín asociación artístico-arq. Barcelona*, nº 4, 17-21.
- ARDITO., F., (1998): *Sardinia*. New York DK, Pub. 146 -149.
- BASS, G., (1972): "La arqueología submarina: conjunción de ciencia y deporte." *El correo de la Unesco*. Mayo. Año XXV. UNESCO, 12.
- BELTRAME C., (1998): "Per l'interpretazione del relitto tardo repubblicano di Spargi". *Rivista di Archeologia*, N° XXII. Università Ca' Foscari. Venezia, 38-41-42.
- BELTRAME, C. (2000): "A Review of the Roman Wreck of Spargi (Sassari/Italy): an evidence of the Commerce of Luxurious Furniture during Late-Republican Age" *Schultz des Kulturerbesunter Wasser. Veränderungen europäischer Lebenskultur durch Fluss-und Seehandel. Beiträge zum Internationalen Kongress für Unterwasserarchaeologie IKUWA '99 (Sassnitz auf Ruegen, februar1999)*, Luebsterf. Germany, 155-162.
- BONINU, A., (1985). "Un lingotto dei "plani" della costa orientale della Sardegna," *VI Congreso Internacional de Arqueología Submarina. Cartagena 1982*, 451.
- CAFIERO, G., (1977): *Vita da sub*. Società Editrice Internazionale. Torino, 64-66.
- CAFIERO, G. (2007): *La piroga vuota. Gianni Roghi, il giornalista che divulgava la scienza subacquea vivendone le avventure*. Editrice. La Mandragora, Imola.
- CIAC., COMPAGNA ITALIANA ATTUALITÀ CINEMATOGRAFICHE. (1958): *Isola di Spargi - al largo dell'isola iniziati i lavori di recupero di una nave romana*. Settimanale Ciac SC493 Codice filmato: KB049303.
- CLEATOR, P.E., (1973): *Underwater Archaeology*. Robert Hale and Company. London, 165-169.
- CRESPI, V., (1859): "Sarcófago romano nel santuario di Cagliari" *B.A.S.* N° 10, 151-154.
- DEACON, G., (1962): *Seas, Maps, and Men*. Crescent Books. New York, 135-164.
- DELLAMICO, P., (2005): *Relitti del Mediterraneo. Guida all'archeologia subacquea*. Luna. Espeszia, 151.
- DU PLAT TAILOR, J., (1965): *Marine Archaeology*. Hutchinson. Londres, 103 y ss.
- FACCENNA, F., FELICI, E., (1998): "Documentare sott'acqua" *Archeologia subacquea - Come opera l'archeologo sott'acqua. Storie dalle acque. VIII Ciclo di Lezioni sulla Ricerca applicata in Archeologia (Certosa di Pontignano 1996)*. Università di Siena, 92 y ss.
- FELICI, E., (2014): "Lamboglia e Roghi scavano Spargi". *L'Archeologo subacqueo*. N° XX. Casa editrice Edipuglia. St. Spirito, 8.
- FROST, H., (1963): *Under the Mediterranean: Marine Antiquities*. Routledge. London, 191.
- GARELLI, A., (1907): *L'isola della Maddalena. Documenti e appunti storici*. Venezia, 147.
- GIANFROTTA, P., (1981) "Commerci e pirateria: prime testimonianze archeologiche sottomarine". *Mélanges de l'Ecole française de Rome. Antiquité*. Tomo. 93, N° 1, 229 -227-242.
- HOFFMAN, G., (1987): *Mundos Sumergidos. Una historia de la arqueología submarina*. Planeta, 40-43.
- LAMBOGLIA, N., (1959): "La seconda campagna di scavo sottomarino sulla nave romana di Spargi (Sardegna). Notizia preliminare. *FMA II. 1959*. Estratto della *RSL XXV. N° 3-4*. IISL. Bordighera, 301-302.
- LAMBOGLIA, N., (1961): "La nave romana di Spargi (La Maddalena) Campagna di scavo 1958". *Atti II CIAS Albenga 1958*. IISL. Bordighera, 143-166.
- LAMBOGLIA, N., et alii (1961): "Per l'attrezzatura di una nave destinata alla ricerca archeologica" *Atti II CIAS Albenga 1958*. IISL. Bordighera, 65-66.
- LAMBOGLIA, N., (1961): "Lo stato attuale dell'archeologia sottomarina in Italia", *Atti II CIAS Albenga 1958*. IISL. Bordighera, 16.
- LAMBOGLIA, N., (1961): "Tecnica del rilievo archeologico sottomarino". *Atti II CIAS Albenga 1958*. IISL. Bordighera, 276-284.
- LAMBOGLIA, N., (1964): "Il saccheggio della nave romana di Spargi (La Maddalena)" *FMA V. 1962-1964*. Separata de la *RSL XXX (1964) N°1-4*. IISL. Bordighera, 258-206.
- LAMBOGLIA, N., (1971): "La seconda campagna di scavo sulla nave romana di Spargi (1959)" *Atti III CIAS, (Barcelona 1961)*. IISL. Bordighera, 168-207-208.
- LAMBOGLIA, N., (1983): "L'archeologia sottomarina italiana dal 1970 al 1976" *Navigia Fundo Emergunt. Mostra di Archeologia Sottomarina in Liguria Genova, 5-24/10/1983*. Trentatré anni di ricerche e di attività in Italia e all'estero del centro sperimentale di archeologia sottomarina. Ministero per i Beni Culturali e Ambientali Soprintendenza Archeologica della Liguria in collaborazione con IISL, 11-18.
- LO SCHIAVO, F. (1982): "I Pannelli del museo". *Museo Archeologico Navale "Nino Lamboglia" Guida Breve. La Maddalena*. Ministero per i Beni Culturali e Ambientali. La Maddalena, 33.
- LO SCHIAVO, F., (1986): "Il museo archeologico navale "Nino Lamboglia di la Maddalena", *Archeologia Subacquea 3, I Suppl. Al Bollettino d'Arte 37-38*. Roma, 104.
- LO SCHIAVO, F., (1986): "L'archeologia subacquea nelle Sardegna centro-settentrionale: passato, presente, futuro" *Archeologia Subacquea. Supplemento n° 37/38*, 53.
- MAIURI, A., (1951): "Terme di Baia : Scavi, restauri e lavori di sistemazione" *Bollettino d'arte*. Serie IV, N° IV. Ministero della pubblica istruzione, Direzione generale delle Antichità e Belle Arti, 359-364.
- MANISCALCO, F., (1998): *Mare Nostrum. Fondamenti di Archeologia subacquea*. Massa, 29-30.
- MARTÍN BUENO, M., et alii (1993): "La nave de Cávoli y la arqueología subacuática en Cerdeña." *Arqueología subacuática en Cerdeña. Mercancías, rutas y naufragios*. Universidad de Zaragoza, 11.
- MARTÍN BUENO, M., (2009): "La Universidad y la Arqueología Subacuática" *Arqueologia náutica mediterrània. Monografies del CASC* N° 8. CASC, Museu d'Arqueologia de Catalunya. Girona, 27- 34.
- MASSIMILIANO, S., et alii (2013): "The Maddalena Archipelago Maritime Target Survey: A Collaborative Effort toward the Enhancement of Maritime Cultural Heritage". *ACUA, 46th Annual Conference on Historical and Underwater Archaeology held in Leicester, UK*. ACUA, SHA, PAST, 95.
- MASTINO, A., (2001): "La Gallura: l'età punica e romana: percorso storico e archeologico" *La Gallura, una regione diversa in Sardegna: cultura e civiltà del popolo gallurese*. Ist. delle Civiltà del Mare. Sardegna, 52.
- MAURI, A., (1961): "Lesplorazione archeologica sottomarina di Baia." *Atti II CIAS 1958*, Bordighera, 108.
- MENANT, G., (1958): "Zambullida a la Pompeya submarina. Georges Menant os conduce a 18 metros de profundidad junto a los navegantes de la antigüedad". *Sevilla, Diario de la tarde*. 11/10, 11-13.

- MORELLI, E., (1984): "Giuseppe Garibaldi e il suo mito" *Atti del LI Congresso di storia del Risorgimento italiano, Genova, 10-13/1982*. Ist. per la storia del Risorgimento italiano, 111 y ss.
- NIETO, J., (2009): "La arqueología subacuática en España". *Arqueología náutica mediterránea*. Monografies del CASC" N° 8. CASC, Museu d'Arqueologia de Catalunya. Girona, 18.
- PALLARÉS, F., (1960): "Cinque mesi col "Daino" *Mondo Sommerso*. Año II, N° 2, 25-27 y 47-48.
- PALLARÉS, F., (1960): "Dos años de campaña arqueológica con la "Daino" *CRIS, Revista de la mar*. Año II, N° 23, 4-11.
- PALLARÉS, F., (1962): "I carabinieri sommozzatori nella campagna archeológica 1961 con la "Daino" *Il Carabiniere*. N° 1, 16-17.
- PALLARÉS, F., (1964): "Prospecciones con la "Daino" en aguas catalanas." *RSL XXIX*. N° 1-4, 295-301.
- PALLARÉS, F., (1979): "La nave romana di Spargi. Relazione preliminare delle campagne 1977-1980", *RSL N°45*. IISL. Bordiguera, 147-182.
- PALLARÉS, F., (1982): "La nave romana di Spargi." *La Maddalena, Museo Archeologico Navale Nino Lamboglia : guida breve*. Ministero per i Beni Culturali e Ambientali. La Maddalena, 11.
- PALLARÉS, F., (1983): "3.<sup>a</sup> Campagna di ricerche archeologiche sottomarine delle acque di La Maddalena e della Sardegna settentrionale" *FMA XI-XII*. IISL. Bordighera, 207-210.
- PALLARÉS, F., (1983): "4.<sup>a</sup> Campagna di scavo sul relitto di Spargi, La Maddalena (Sassari)" *FMA, XI-XII*. IISL. Bordiguera, 221-224.
- PALLARÉS, F., (1983): "Campagna di scavo sul relitto di Spargi", *FMA XI-XII*. IISL. Bordiguera, 254-255.
- PALLARÉS, F., (1983): "L'attività del centro sperimentale di archeologia." *Navigia Fundo Emergunt. Mostra di Archeologia Sottomarina in Liguria Genova, 5-24/1983*. Trentatré anni di ricerche e di attività in Italia e all'estero del centro sperimentale di archeologia sottomarina, 21.
- PALLARÉS, F., (1983): "La nave romana di Spargi (La Maddalena). Relazione preliminare delle campagne 1978-1980", *FMA XI-XII*. IISL. Bordiguera, 6-39.
- PALLARÉS, F., (1983): "Relazione sulla quinta Campagna di scavo effettuata sul relitto di Spargi" *FMA XI-XII*. IISL. Bordiguera, 245-249.
- PALLARÉS, F., (1986): "Il relitto della nave romana di Spargi. Campagne di scavo 1958-1980" *Archeologia Subacquea 3, I Sup. al Bollettino d'Arte 37-38*. Roma: Ist. poligrafico e zecca dello Stato, 89-102.
- PALLARÉS, F., (2004): *Vecchie e nuove esperienze nell'archeologia subacquea italiana*. Casa Editrice Edipuglia.
- PARRIS, J., (1962): *The Lion of Caprera: a biography of Giuseppe Garibaldi*. D. McKay Co. publications.
- PEDERZINI, A., (1958). "Catasto archeologico dei fondali dell'isola Gallinara ed esplorazione del relitto della nave romana di Albenga". *Centro Italiano Ricercatori Subacquei. Bolletino e Atti 1957*. Génova. CIRS, 9.
- PIRAS, M., (2008): "Museo archeologico navale, quale futuro?" *Bolletino di informazione istituzionale del Parco Nazionale dell'Arcipelago di La Maddalena*.
- QUILICI, F., (2012)" *Relitti e tesori*. Consultado en books.google.es. Sin números de página.
- RACKL, H.W., (1968): *Diving Into the Past, Archaeology Under Water*. Charles Scribner. N.Y., 107-109.
- RICCARDI, E., (1983): "Contributo al perfezionamento delle attrezzature per l'archeologia sottomarina." *FMA, XI-XII*. I.I.S.L. Bordiguera, 164-165.
- RIVERO, P., (1954): *El pescador de ánforas*. Edime. Madrid.
- ROGHI, G., (1957): "Ritrovata con tutto il carico una nave di 2000 anni fa". *L'Europeo*. N° 42, 12-21.
- ROGHI, G., (1958): "Il Giudizio di Amedeo Maiuri sulla nave romana di Spargi" *L'Europeo*, N° 28. Milano.
- ROGHI, G., (1958): "Explorata la nave di duemila anni fa". *L'Europeo*, N° 26.
- ROGHI, G., (1959): "Rinasce la vita". *Mondo Sommerso*, año 1, N°1. Olimpia. Firenze, 5-11.
- ROGHI, G., (1961): "Note tecniche sul rilevamento e lo scavo della nave romana di Spargi", *Atti II CIAS Albenga 1958*. IISL. Bordiguera, 285-290.
- ROGHI, G., (1966): "La vergogna di Spargi", *Mondo sommerso* n° 7. Olimpia. Firenze.
- ROMEO, A., (2009): *Storia della fotografia e cinematografia sub. italiana*. Mandragora. Florencia, 159-190.
- UCELLI, G., (1940): *Le navi di Nemi*. Ist. Poligrafico dello Stato. Roma.
- VAQUERO, P. (2015): *Arqueología Subacuática: principios y evolución*. Tesis Doctoral. Universidad de Zaragoza, 28-35.
- VV.AA. (1959): "La seconda campagna di scavo sottomarino sulla nave romana di Spargi (Sardegna)" *FMA II*. Estratto dalla *RSL XXV*. N° 3-4. IISL. Bordiguera, 301-302.
- VV.AA. (1959): "L'Organizzazione e l'attrezzatura della nave "Daino" per le ricerche archeologiche sottomarine". *FMA II*. Estratto dalla *RSL XXV*. N° 3-4. IISL. Bordiguera, 285-290.
- VV.AA. (1959): "Il primo corso sperimentale di archeologia sottomarina" *FMA II*. Estratto dalla *RSL XXV* N° 3-4. IISL. Bordiguera, 294-295.
- VV.AA. (1970): *Almanacco italiano*, Volumen 70. Bemporad-Marzocco, 142.
- VV.AA. (1972): "Relazione sulla campagna archeologica sottomarina nell'1972". *FMA IX*. IISL. Bordiguera, 67.
- VV.AA. (1982): "Museo Archeologico Navale "Nino Lamboglia". La Maddalena.
- VV.AA. (2013): *The Oxford handbook maritime archaeology*. Oxford University Press, 382.
- WEB: <https://maryrose.org/>.