



David VIÑAS PIQUER

Usos de la Teoría en la narrativa española del siglo XXI.

Zaragoza: Ediciones de la Universidad San Jorge, 2024, 104 pp.

Al final de este libro dice David Viñas «lo escrito en él no es más (pero tampoco menos) que la aportación personal al estudio de un fenómeno relativamente reciente y que va claramente en aumento: el uso de la Teoría en la ficción literaria española del siglo XXI. Se ha abordado este fenómeno intentando una descripción precisa de todos los elementos que entran en juego [...] y estableciendo una tipología (posible) de los usos que pueden detectarse en un número bastante representativo de obras literarias» (97). Sí, nada menos y es que, quede ya dicho, este libro es una aportación fundamental y lo es porque, con un excelente bagaje teórico del autor, demostrado ya en numerosas publicaciones de todo interés, entre otras, su *Historia de la crítica literaria* (2002), con varias reediciones y la traducción al euskera, los más que curiosos por entrar en campos poco trabajados como son *El enigma best-seller: fenómenos extraños en el campo literario* (2009), *Erótica de la autoayuda: estrategias narrativas para promesas terapéuticas* (2012) y *Serrat, Llach i l'efecte Dylan* (2018) y un extenso conocimiento de la narración española contemporánea como verá el lector en el libro del que hablo, a lo que hay que añadir que Viñas Piquer escribe con rigor académico y sin pedantería alguna, con una prosa que da gusto leerla, no en vano a él se debe la novela *Quédate más tiempo* (2022), emocionante y plena de humor.

Tras trazar el mapa de la Teoría, ese campo al que algunas de las mencionadas publicaciones de Viñas han contribuido de manera notable, ese campo que incluye, cito, «obras de antropología, filosofía, historia del arte, lingüística, historia de las ideas, sociología, psicoanálisis, teoría política, filosofía de la ciencia, crítica literaria, y, cauto él, Viñas Piquer añade «etc.» (9). La Teoría, pues, de la que en el primer capítulo se recogen los que han sido los pasos fundamentales en su construcción y concluye «ya resulta prácticamente inconcebible plantear una teoría de la literatura al margen no solo de los planteamientos tradicionalmente desarrollados en el seno de esta disciplina, sino también al margen de los planteamientos surgidos en el campo general de la Teoría» (14) y tiene toda la razón, pero todavía advierte algo más, es tal la potencia expansiva de la Teoría que ha contaminado también a la literatura, de manera que «puede decirse que, igual que existe una teoría de la literatura, empieza a ser evidente que existe una literatura de la Teoría» (14), que es lo que los capítulos siguientes muestran con toda agudeza lectora, finura en los análisis —«finura»: recuerdo hace años cómo el autor y

yo recordábamos a don José Manuel Blecua cuando alababa algún trabajo diciendo que era «fino» y, ay, cuando no pronunciaba ese adjetivo— y de una manera irrefutable.

El fenómeno no es nuevo; entre sus antecedentes, *Tristram Shandy* de Lawrence Sterne, *Jacques le fataliste* de Diderot, pioneros ilustres y no menos Friedrich Schlegel y su propuesta de la novela como género total en *Diálogos sobre la poesía*. Disolución de las fronteras entre géneros y aun entre saberes, y posteriormente se señala con acierto cómo la llamada «crítica creativa» buscó un tipo de discurso que fuera accesible a los no especialistas y otro hecho decisivo es «La capacidad de la obra literaria para replegarse sobre sí misma y hablar de cómo se está haciendo mientras se está haciendo» (17). Es la metaficción. «principal puerta de entrada de la Teoría en la ficción» (24).

Propone Viñas Piquer que «distinguir entre teoría literaria y Teoría cuando se trata de analizar textos literarios no resulta operativo; más bien parece que lo mejor sería apostar por una noción de lo teórico totalmente inclusiva, que incorpore tanto la especificidad de la teoría literaria como los conceptos e ideas que conforman esa Teoría polifónica que atraviesa distintos campos del saber» (29), lo que supone, se lee, un cruce de sistemas y el resultado es que «En el caso de la literatura, es evidente que su repertorio se ha enriquecido con el material de la Teoría tomado en préstamo, pero también el sistema de la Teoría experimenta un cambio en su repertorio, ya sea porque acaba siendo divulgado a través de un sistema como el literario, que llega a muchísima gente, ya sea porque, precisamente en cuanto sistema teórico, tendrá que dar cabida en su interior a nuevos conceptos y nuevas propuestas que permitan explicar esos nuevos productos artísticos que incorporan los usos de la Teoría» (31).

Y es a eso, a escudriñar, analizar y catalogar cómo la Teoría se introduce en los textos literarios a lo que está dedicado el capítulo 7, «Una tipología posible», que es todo él una importante aportación tanto al estudio de los textos literarios como al campo de la teoría de la literatura.

David Viñas Piquer propone hasta siete tipos: 1) «uso superficial», 2) «uso verosímil», 3) «uso ambiental», 4) «uso instintivo», 5) «uso paródico», 6) «uso estructural» y 7) «uso hermenéutico», de todos los cuales se ofrecen ejemplos, y comentarios, de relatos y novelas contemporáneas de Enrique Vila-Matas, el mayor narrador de este tiempo, Antonio Orejudo, Xavier Moret, Juan Francisco Ferré, Antonio J. Rodríguez, Raquel Taramilla, Mercedes Cebrián, Pablo Martín Sánchez, Sara Cordon, José María Pérez Álvarez, Vicente Luis Mora, Jorge Carrión, Sabino Méndez, Agustín Fernández Mallo, Juan Bonilla, Clara Usón, Javier García Rodríguez, David Roas, Pablo Martín Sánchez, Carmen Martín Gaité, Marta Sanz, David Trueba, nómina que copio íntegra (y aquí mis excusas por si he olvidado algún nombre) para dar idea de la riqueza de los materiales que maneja el autor y he de reiterar la finura de las lecturas que aquí se hacen de todo ese conjunto narrativo.

En conclusión, este *Usos de la Teoría en la narrativa española del siglo XX* es una aportación importante y abre un espacio de reflexión nuevo con su tipología posible, como el autor dice con esa honestidad tan propia de él, como sabemos quienes le conocemos, y quien no por sus publicaciones.

Túa Blesa

Universidad de Zaragoza

tua@unizar.es