

RESEÑAS

Ahí es donde es posible rescatar el vilipendiado sentido del texto poético, hacer de él algo vivo, algo que realmente habla, nos habla a nosotros, sólo si aceptamos que su condición última es la transitividad, también la transitoriedad. Y esto, sigue diciendo Blesa, no es exclusivo del texto poético: el texto crítico —ese “discurso de segundo grado”, “texto parásito” reducido a la impotencia de repetir lo que ya está inscrito en los textos “de primer grado”— no puede ser considerado más que un tránsito más entre los muchos que ofrece el texto poético, de la misma manera que éste puede verse como uno de los tránsitos que atraviesan al texto crítico. No es de extrañar que los textos teóricos y críticos de Blesa —es imposible distinguir estas dos modalidades en el conjunto de su obra, pues la crítica da pie a la teoría y viceversa— se alejen totalmente de lo que es habitual en los estudios literarios del mundo académico: su estilo —tenso, inquieto, impaciente, para aquellos que necesitan adjetivos—, se opone diametralmente a la monótona objetividad de raigambre clasicista que impera en este género literario; y, ya que aparece el tema, también la mezcla de subgéneros —artículo histórico-científico, conferencia, prólogo, epílogo, reseña, comentario de texto, e incluso un breve diccionario en forma de parábola— da voluntariamente a este libro una tonalidad múltiple, miscelánea, puesto que a cada tránsito le corresponde un discurso propio, pero, al mismo tiempo, susceptible de dar a luz nuevos tránsitos. En definitiva, todo es tránsito y nada más: “tránsito hacia alguna respuesta que la iterancia remite reiteradamente a otro lugar, iterancia sin punto de partida ni lugar de llegada, sin origen ni meta, tránsito de la teoría, tránsito de la procesión: tránsito del tránsito: tránsito” (p. 89).

Juan Carlos PUEO
Universidad de Zaragoza

BIBLIOTECA Y HEMEROTECA DE ALTA DENSIDAD. UN LIBRO QUE ABRE MÁS DE SEIS MIL VENTANAS AL CONOCIMIENTO DE LA TEORÍA LITERARIA

CASAS VALES, Arturo. *Bibliografía sistemática de Teoría literaria*. Santiago de Compostela: Universidade de Santiago de Compostela, 2002, 319 pp.

En estos tiempos en que el trabajo silencioso y concienzudo no es un valor en alza —los *mass media* son particularmente transparentes a la hora de ocultar las secuencias de esfuerzo y acelerar la rapidez del triunfo—, la obra de Arturo Casas que nos ocupa se presenta como un modelo de investigación excepcional. Primero, como apuntamos, por ser escasas las obras que requieren años de trabajo continuado y paciente; segundo, por el carácter instrumental de la bibliografía, nada propicia a los brillos dialécticos o retóricos de los estudios que dominan en el ámbito universitario; tercero, por los amplios horizontes temáticos, por la coherencia, la estudiada vertebración y cuidada edición de la obra hasta en los más mínimos detalles. No utilizamos, pues, a humo de pajas el término “modelo”, aplicado aquí en el sentido que le da Perelman (trad. 1989: 554), es decir, como conducta particular que incita a la imitación. La lectura de esta obra nos habla de una labor de monje, de dedicación temporal y precisión de miniatura en el entramado delicado de fechas y nombres que, no por su excepcionalidad en la era de reproducción técnica y trabajo en serie, deja de ser encomiable e imitable.

No es menos relevante en esta obra la habilidad con que el autor se mueve en la operación de la *inventio*, en buena medida la consulta directa, detenida y atenta de fondos bibliográficos a su

RESEÑAS

alcance —fundamentalmente, las bibliotecas de la Universidad de Santiago de Compostela (USC)—, pero también nutrida de fuentes electrónicas¹ y consultas a varias personas, como el mismo autor reconoce en las páginas de la Introducción con modestia que no oculta, sin embargo, su propia iniciativa y gestión individual. Son perceptibles en este punto las cualidades de A. Casas para el trabajo en equipo y para la coordinación, ya demostradas en otras obras suyas, la capacidad para revitalizar proyectos similares de los que se siente deudor y, en fin, en esta dirección, su generosidad para ofrecer un trabajo de años como eslabón necesariamente revisable y actualizable en la cadena de repertorios bibliográficos. Mucho más en un área de amplios límites y rápida expansión como la Teoría de la Literatura y Literatura Comparada. Sirvan de muestra las casi seis mil quinientas referencias bibliográficas recogidas en este trabajo, que superan con creces en poco más de una década *Los mil libros de teoría de la literatura* que daban título en 1991 a un trabajo análogo de Luis Alburquerque y Miguel Ángel Garrido Gallardo.

Este repertorio, que ocupa el nº 26 del *Boletín Galego de Literatura*, ofrece tras las palabras de presentación de Anxo Tarrío, director de la revista, y de la Introducción de Arturo Casas una “Organización temática da bibliografía”, la clasificación que sustentará estructuralmente la Bibliografía. Los criterios que rigen esta organización temática se someten a la discusión de cualquier principio taxonómico pero están avalados, en su esquema básico, por más de dos décadas de docencia e investigación en el área de Teoría de la Literatura de la USC donde Arturo Casas se formó y donde desempeña actualmente su labor de profesor universitario. Radicada en la Poética y Retórica clásicas y en la visión histórica de la Teoría literaria —cfr. la segunda parte: “Historia da Teoría literaria”—, dicha organización atiende a las cuestiones fundamentales de la Teoría literaria en “Deslindes” y “Elementos” y a las particulares de los archigéneros en “A poesía”, “A narrativa ficcional”, “O teatro” e “O ensaio”. Son, en definitiva, siete partes y 53 apartados que recogen aquellos aspectos más frecuentados en el ámbito de la Teoría de la literatura y aquellos otros más discutidos o menos tratados como puede ser el archigénero del ensayo y la relación de la literatura con otras artes y otros ámbitos culturales en la senda de la Literatura Comparada. Con esta acogida a lo liminar y fronterizo, Arturo Casas apuesta por la apertura de horizontes y por el reto teórico. Pionero se muestra así facilitando bibliografía de acercamiento a esos temas menos reconocidos, y flexible en la consideración de los más consolidados. Completa esta básica organización de temas una segunda clasificación —“Recursos e fontes xerais”— donde el autor analiza los diferentes tipos de fuentes bibliográficas examinados —“Compilacións e readers”, “Diccionarios”, “Manuais e introduccións”, “Métodos para o comentario de textos”, “Panoramas históricos en antoloxías” e “Repertorios bibliográficos de Teoría literaria”—.

El cuerpo central de la Bibliografía recoge la “Atribución sistemática de referencias” según el cuadro de organización temática. Cada apartado, de los 53 considerados en esa organización,

1.- Arturo Casas recoge en diversas obras su conocimiento exhaustivo y actualizado sobre recursos telemáticos y revistas electrónicas. El mismo autor apunta en la p. 10 del volumen reseñado la “Guía didáctica sobre dúas fontes importantes para o estudo e aplicacións da Teoría da Literatura e a Literatura Comparada (os recursos telemáticos e os diccionarios especializados)”. En Xosé Luis Couceiro *et al.* (eds.), *Homenaxe ó Profesor Camilo Flores* t. 1: *Metodoloxía lingüística. Linguas específicas. Teoría literaria e Literatura Comparada*. Santiago de Compostela: Universidade de Compostela, 373-388, y “Oitenta e oito revistas de interese para a Teoría da literatura e a Literatura comparada”. En Ramón Lorenzo *et al.* (eds.), *Homenaxe ó Profesor Fernando Tato Plaza*. Santiago de Compostela: Universidade de Santiago de Compostela. Con posterioridad a la publicación del volumen reseñado, ha aparecido también “La teoría de la Literatura y la Literatura comparada en Internet” publicado en el *Boletín de la Asociación Internacional de Hispanistas*, 10 (2003) y accesible también en <http://web.usc.es/~tlcasas/docs/BAIH.htm>

RESEÑAS

incluye las referencias —sólo se consigna el apellido del autor y año de publicación de la obra— que tratan los temas enunciados en los epígrafes correspondientes y los números monográficos y *dossiers* de revistas que también los estudian. Finalmente, las “Referencias bibliográficas” completas ocupan el grueso del volumen: 215 páginas de las 319 del libro. Registradas con criterios homólogos a los que se presentan en cada tema —apellido del autor y año de publicación de la obra—, las referencias tienen la virtud de registrar todos los datos que pueden interesar al estudioso. Particularmente útiles resultan las informaciones recogidas entre corchetes, bien referidas a la fecha de la edición original, bien a las traducciones realizadas en lenguas románicas próximas o a otras particularidades de la edición.

Por todo ello la *Bibliografía sistemática de Teoría literaria* de Arturo Casas es un instrumento fidedigno y útil no sólo para el profesional del Área sino también para cualquier estudioso de la literatura, incluidos por supuesto los estudiantes universitarios de 2º y 3º ciclos. Imprescindible a la hora de abordar cualquier trabajo relacionado con la temática de la Teoría de la Literatura y la Literatura Comparada o para realizar cualquier comprobación puntual, es éste un libro de cabecera de auxilio seguro, porque rara será la referencia olvidada, mucho más rara la recogida que no sea pertinente, inexistente casi el error o la errata dado el extremo cuidado con que se han atendido estos pormenores. Y esta perfección en una obra de estas características hacen el trabajo de fondo y de superficie doblemente modélico.

Precisamente, por lo que a la presentación de este volumen se refiere, haciendo buena la relación de la literatura con otras artes, Arturo Casas ha procurado alegrar la vista de su lector con selectas ilustraciones de Víctor Casas. En ausencia de letras capitales —para seguir con el símil monacal— líneas y colores constituyen pausas de estimable arte, contrapunto lúdico no exento de autoironía en un entramado de tanto rigor y seriedad. Como ese guiño humorístico de Inone Depretto “*nec mortale sonans*”, la ficción poética en los reconocimientos de la página 11. Una muestra de humanismo, de humor e inteligencia, una vez más, en la obra de Arturo Casas.

Bibliografía [cito, como ilustración, por la *Bibliografía sistemática de Teoría literaria*, la obra reseñada]:

Perelman, Chaïm, e Lucie Olbrechts-Tyteca (1989). *Traité de l'argumentation (La nouvelle rhétorique)*. 5ª ed. Bruselas : Université de Bruxelles. [Traducción ao castelán de J. Sevilla Muñoz, *Tratado de la argumentación. La nueva retórica*. Madrid: Gredos, 1989].

Mª Ángeles RODRÍGUEZ FONTELA
Universidad de Santiago de Compostela

PULIDO TIRADO, Genara (ed.), *La literatura comparada: fundamentación teórica y aplicaciones*. Jaén, Universidad de Jaén, 2001, 163 pp.

Genara Pulido Tirado es la responsable del grupo de investigación Estudios Literarios e Interculturales que surgió en la Universidad de Jaén en 1997 ante la necesidad encauzar la labor investigadora de profesores procedentes de distintas áreas de conocimiento. El grupo se crece ante la parentoria necesidad de abrir los estudios literarios a la interdisciplinariedad y la pluralidad teórica. De hecho, desde esta primera publicación que ahora nos ofrecen, la editora transmite su deseo de