



ARE JOHN KNUDSEN & KJERSTI G. BERG (ED.)

Continental Encampment. Genealogies of Humanitarian Containment in the Middle East and Europe

Bergham Books, New York, Oxford, 2023, 276 pp. Tapa dura. 99,00 £

Idioma: inglés

ISBN (Pbk.): 978-1-80073-844-7

eISBN (eBook): 978-1-80073-845-4

DOI: <https://doi.org/10.3167/9781800738447>

JUANA CANET

Universidad Politécnica de Madrid

juana.canet@upm.es

La fragmentación del mundo en múltiples ‘confinamientos’ —tanto el confinamiento del ‘otro’ por ser indeseable y sin voz, como el voluntario de uno mismo para proteger frente al ‘otro’ una “vida deseada”—, junto al aumento de las políticas segregadoras mediante la multiplicación y el endurecimiento de las fronteras, es la realidad contemporánea sobre la que se construye la idea del *Continental Encampment* que estudia esta publicación.

El trabajo está desarrollado en Oriente Medio que, como región geopolíticamente limítrofe con Europa, se ha convertido en un territorio de contención y retención de personas desplazadas en su camino hacia Europa, y también de ‘producción’ de refugiados. Esta población flotante sin derechos ciudadanos está formada por migrantes y refugiados que son descritos como ‘personas vulnerables’ por las organizaciones humanitarias, pero que, sin embargo, son consideradas ‘peligrosas’ o ‘criminales’ por otras instituciones, vidas ‘desperdiciadas’ según Zygmunt Bauman, o la población sobrante del sur global. Muchas de ellas son migrantes que llegan a Oriente Medio desde Asia o África a través de distintas ru-

tas migratorias, pero también forman parte de esta población los expulsados de sus lugares de origen en el mismo Oriente Medio como consecuencia de los conflictos que sufre la región. Por un lado, se les impide salir de la región y, por otro, tras el acuerdo de Turquía con la Unión Europea del 2016, son obligadas a retornar a sus países de procedencia.

El concepto de *Continental Encampment*, tal como lo definen los editores del libro, incluye una extensión geográfica del fenómeno de contención más allá de los espacios confinados que configuran los campos. Esta geografía de contención es un espacio territorial en el que los límites entre el campo y el no-campo son difusos y que tiene unas características de contención y segregación similares a ellos. Este trabajo amplía la mirada más allá de la nación-estado abarcando una extensa región como si fuera un campo de refugiados de gran tamaño, un ‘super-campo’.

Continental Encampment estudia las razones que han generado esta condición de segregación y contención en Oriente Medio. Los editores del libro cuestionan la idea comúnmente aceptada de que el origen de esta construcción política y social esté solo en las medidas sobre ‘migración irregular’ impuestas por la UE para retener a los seis millones de personas que huyeron de la guerra en Siria, además de otros migrantes desplazados durante la ‘crisis de los refugiados’ de 2015; e indaga en cómo la historia de la región ha informado el presente, y cómo las prácticas de desplazamiento y contención arraigadas ya en el tiempo del Imperio Otomano en el s. XIX, han propiciado que este territorio se estableciera como un lugar para dar una ‘solución humanitaria’ a la migración masiva.

Estas son las cuestiones que están en el germen del proyecto de investigación “Supercamp: Genealogies of Humanitarian Containment in the Middle East” financiado por el *Research Council of Norway* y desarrollado por los editores del libro, Are John Knudsen y Kjersti G. Berg, junto a otros investigadores del Chr. Michelsen Institute, además de otras universidades europeas —en Utrecht, Oxford, Glasgow y Leibniz— y Beirut en Oriente Medio.

En el prólogo del libro, el antropólogo Michel Agier reitera su visión global de un ‘mundo de campos’ y su entendimiento de las políticas de segregación que operando de modo exacerbado en Oriente Medio ha producido una de las zonas de mayor confinamiento en el mundo. En la introducción, los editores, trazan una genealogía de los campos desde la Primera Guerra Mundial hasta el presente mediante un conjunto de casos bien seleccionados que estudian en profundidad los campos y los lugares y las geografías de contención en Oriente Medio y Europa mediante registros temporales y temáticos.

Esta genealogía se inicia con los desplazamientos, los primeros campos y los proyectos de reasentamiento producidos entre 1850 y 1939 por el Imperio Otomano; continua con los primeros campos de refugiados ‘oficiales’ o ‘modernos’ levantados tras la PGM, y con el régimen emergente de refugiados producido por el despertar del mandato colonial (1850-1939). Le sigue un

análisis del periodo de la segunda postguerra cuando, bajo el auspicio de la ONU, el *encampment* se aceleró en Oriente Medio; y con el conflicto palestino israelí que desde 1948 aún se mantiene de modo especialmente acusado y desgraciado, como hemos podido ver recientemente; y termina con las consecuencias de la generalización de la nueva gestión de migración de la UE, especialmente entre 1990 y 2020.

Bajo el término ‘liminalidad’, Thomas Hylland Eriksen reflexiona en el epílogo del libro sobre la situación de umbral entre dos lugares en la que se encuentran estas personas que están físicamente localizadas en un país, pero cuyas identidades no producen ataduras estables con los estados “en un mundo donde la ciudadanía es un requisito esencial para la completa realización de la vida.” La transformación de las difusas fronteras imperiales del pasado a las perfectamente delineadas de hoy entre los estados-nación ha sido significativa en la generación de nuevas identidades, distinciones y políticas del individuo. Mientras que la geografía del imperio no estaba delimitada por su religión, su lengua, ni por su cultura, los estados modernos demandan a todos sus ciudadanos una asimilación cultural homogénea, a pesar de la gran diversidad que tienen los países de la región.

La publicación muestra, en primer lugar, que la expansión de los campos y del *encampment* ha sido una constante a lo largo de la historia de la región; primero durante la administración colonial, después bajo los estados nación convertidos en países de acogida y por último como ‘socios’ integrados en las políticas de migración de la UE. En segundo lugar, defiende que el legado colonial en Oriente Medio ha provocado la continuidad de la vinculación europea e internacional, y demuestra como ésta ha contribuido a generar las recurrentes crisis de refugiados. Y finalmente describe como la tradición histórica de desplazamiento en la región y la acogida en campos, en particular la cuestión de los refugiados palestinos, ha extendido al resto del mundo la aceptación del ‘confinamiento de personas en campos de larga duración’.

Las crisis migratorias recientes han provocado el establecimiento de nuevas estrategias de contención por parte de los países de la UE. El fortalecimiento y la militarización de sus fronteras y su externalización a terceros países mediante ‘pactos’ e incentivos económicos y concesiones domésticas, ha aumentado la capacidad de acogida de los países de la región y los ha convertido en ‘estados rentistas’, en zonas de espera permanente y en ‘estados de amortiguación’. Esta contención indefinida de las personas en Oriente Medio le atribuye a la región unas características similares a las del campo, apuntan los editores del libro, y redefine el movimiento desde África —‘un continente de campos’— al Oriente Medio, que se transforma así en ‘continente campo’, convirtiendo la contención ‘humanitaria’ en una nueva e inhumana ‘solución duradera’ a la migración masiva.

https://doi.org/10.26754/ojs_zarch/zarch.20242210363