



ADRIÁN GORELIK

La ciudad latinoamericana. Una figura de la imaginación social del siglo XX

Siglo XXI Editores, Buenos Aires, 2022, 326 pp.
Tapa blanda.

Idioma: español

ISBN: 978-987-801-137-0

JAVIER MONCLÚS

Universidad de Zaragoza
jmonclus@unizar.es

En las últimas décadas, estudiosos e historiadores urbanos han atendido a la circulación y el intercambio de ideas en el ámbito de los saberes urbanos en diferentes contextos históricos y nacionales, centrándose en los procesos de modernización y en cómo se han llevado a cabo, considerando las exportaciones, importaciones o reinterpretaciones de modelos urbanísticos. En los estudios más recientes se enfatiza la transferencia activa de ideas, reconociendo la importancia tanto de los emisores como de los receptores en la difusión de modelos y estrategias urbanas.¹

Durante el último cuarto de siglo, la obra de Adrián Gorelik ha explorado la historia cultural urbana desde las representaciones de la ciudad, reconociendo su estrecha relación con la historia material. Su libro *La grilla y el parque. Espacio público y cultura urbana en Buenos Aires*² es un ejemplo excepcional donde cultura y ciudad interactúan mutuamente. En sus

últimas investigaciones Gorelik ha ampliado su perspectiva hacia otras ciudades latinoamericanas, construyendo una historia específica de la modernidad urbana en el siglo XX. En esta obra, se analiza la construcción de la “ciudad latinoamericana” no en busca de una supuesta uniformidad, sino como una construcción cultural donde se entrelazaron ideas y acciones diversas en un momento histórico determinado.

Entre las décadas de 1940 y mediados de 1970, el rápido crecimiento urbano en América Latina atrajo la atención de estudiosos y expertos, convirtiendo la región en un laboratorio para la aplicación de modelos de modernización. A diferencia del período anterior a la Segunda Guerra Mundial, cuando los modelos europeos predominaban en Latinoamérica, la creciente influencia de Estados Unidos llevó a la imposición de renovadas concepciones del *planning*, lo que también propició la emergencia de una red de pensamiento urbano y la proliferación de instituciones panamericanas. Gorelik ofrece un marco para interpretar las relaciones entre los países latinoamericanos y Estados Unidos en el campo de la cultura urbana durante ese periodo particularmente crítico y fascinante.

El libro está estructurado en cuatro secciones: un extenso prólogo, “Apertura”, que sirve como hoja de ruta; dos partes centrales; y un epílogo, “Cierre”. En el prólogo, se examina el ciclo de la ciudad latinoamericana, destacando dos cuestiones principales: el pensamiento urbano en el debate intelectual y social, y el papel de Estados Unidos en dicho ciclo, desde el inicial optimismo modernizador hasta su inversión radical a finales del periodo.

En la primera parte, “Por el camino de la etnografía”, se exploran las caracterizaciones sociales y científicas de las transformaciones en la región y el ‘problema’ de la urbanización entre las décadas de 1940 y 1970. La ‘ciudad latinoamericana’ se convierte en objeto de debates antropológicos y sociológicos, influidos por los conceptos de la Escuela de Chicago sobre la ‘transición a la modernidad’. A lo largo de los siguientes capítulos, se analizan diversas ciudades donde se debaten las diferentes formas de ‘marginalidad’ (barriadas peruanas, favelas brasileñas, villas miserias argentinas, ciudades perdidas mexicanas, poblaciones callampa chilenas, rancheríos venezolanos), las nociones de autoconstrucción y las ideas de planificación regional que circulan en algunas organizaciones panamericanas, congresos e instituciones, como el Centro Interamericano de la Vivienda (CINVA) en Bogotá. También se revisan los debates teóricos que surgieron en México, Puerto Rico y Colombia, así como experiencias concretas en Lima, Río de Janeiro y Santiago de Chile.

En la segunda parte, “Bajo el signo de la planificación”, se profundiza en los itinerarios panamericanos de la planificación urbana y regional, donde arquitectos y urbanistas, influidos por el pensamiento del *planning* estadounidense participan en intensos debates. Más allá de esos itinerarios específicos, las interesantes reflexiones de Gorelik sobre las ‘variedades disciplinarias’ y el ‘choque de paradigmas’ entre los conceptos de ‘urbanis-

mo’ y ‘planificación’ pueden verse como una aportación con importantes implicaciones en los debates actuales sobre la naturaleza de los saberes urbanos (183).³ En ese contexto, se destaca el impacto del ‘reformismo liberal’ del New Deal y la experiencia ‘desarrollista’ de la Tennessee Valley Authority, que dejaron una huella significativa en los programas de instituciones y centros de estudios que promueven conceptos como ‘desarrollo’ y ‘planeamiento’, vinculando la planificación con la modernización social. A continuación, se analiza el papel crucial de Puerto Rico, como territorio neocolonial estadounidense, que actúa como un importante puente en la circulación de estas ideas y se analizan experiencias como los ‘polos de desarrollo’, la fallida construcción de Ciudad Guayana en Venezuela, así como el papel del Joint Center for Urban Studies de MIT-Harvard. El episodio de Brasilia se desmitifica, contrastando su descrédito desde el pensamiento planificador con su éxito arquitectónico y su función como emblema de la modernización brasileña. Se exploran también los casos de Chile y Cuba durante el periodo de radicalización, revolución y ascenso de dictaduras militares, donde Chile se presenta como un laboratorio del pensamiento urbano latinoamericano, considerando el papel del CEPAL y el apoyo de la Fundación Ford, junto con la emergencia de las teorías de la dependencia y la marginalidad.

En la tercera parte, “Cierre”, más bien un epílogo, se examina el papel de tres destacados intelectuales - Richard Morse, José Luis Romero y Ángel Rama- en la construcción histórica y cultural de la ‘ciudad latinoamericana’. Estos tres ‘compañeros de ruta’ ofrecen perspectivas diversas que contribuyen a subrayar la importancia central de esa entidad de la imaginación social.

En cada sección, el autor reconstruye el ciclo completo desde perspectivas diferentes, argumentando que mientras en la primera fase se impulsaba la modernización reformista, en la segunda fase emergió un rechazo creciente a estas formas de modernidad, dando paso a teorías de dependencia o revolucionarias en el pensamiento urbano latinoamericano. Este análisis de la circulación de ideas busca comprender la transición desde el optimismo desarrollista hasta el desencanto y la percepción de la imposibilidad de la planificación en ese contexto. La obra ofrece una visión integral de una vasta constelación cultural en un periodo crucial de la historia de Latinoamérica, donde la ciudad fue centro de atención desde diversas perspectivas socioeconómicas, políticas, culturales y urbanísticas.

https://doi.org/10.26754/ojs_zarch/zarch.20242210367

1 J. Nasr, M. Volait (eds.), *Urbanism: Imported or Exported? Native Aspirations and Foreign Plans*. Chichester: Wiley-Academy, 2003. S.V. Ward, *Planning Diffusion: Agents, Mechanisms, Networks and Theories*, en C. Hein (ed.). *The Routledge Handbook of Planning History*. Routledge, 2017.

2 A. Gorelik, *La grilla y el parque. Espacio público y cultura urbana en Buenos Aires, 1887-1936*. Buenos Aires, Universidad Nacional de Quilmes, 1998.

3 Como en las visiones de Fernando de Terán sobre la naturaleza del urbanismo de los arquitectos y el planeamiento: J. Monclús, “Sobre el urbanismo posible”. Conversación con Fernando de Terán. *ZARCH* 21 (diciembre 2023), p. 230-237.