

Paisajes en barbecho: explorando los paisajes urbanos olvidados del Sur de Madrid y sus valores intangibles y socio ecológicos

Fallow landscapes: exploring the forgotten urban landscapes of Southern Madrid and its intangible and socioecological values

ALBA RODRÍGUEZ ILLANES

Alba Rodríguez Illanes, "Paisajes en barbecho: Explorando los paisajes urbanos olvidados del Sur de Madrid y sus valores intangibles y socio ecológicos", ZARCH 23 (diciembre 2024): 92-103. ISSN versión impresa: 2341-0531 / ISSN versión digital: 2387-0346. https://doi.org/10.26754/ojs_zarch/zarch.20242310473

Recibido: 15-04-2024 / **Aceptado:** 13-09-2024

Resumen

Los intensos procesos de urbanización que han transformado la mayoría de las áreas rurales y naturales en los últimos años han sido resultado del gran desarrollo de las infraestructuras de transporte y comunicaciones entre regiones urbanas. El Sur de Madrid (entendida como un territorio y no limitada a su municipio), antes periferia rural y agrícola, es actualmente un territorio fragmentado y desertizado que alberga los usos "menos deseables" de la ciudad que sirven al funcionamiento de esta y, sin embargo, con una rica historia y enormes recursos naturales y agrícolas. Como consecuencia del desarrollo urbano no planificado, el paisaje urbano del Sur de la ciudad se encuentra fragmentado y deteriorado. Este trabajo de investigación se centra en el estudio de los paisajes olvidados de la ciudad caracterizados en su mayoría como espacios de desigualdad y a los que denominamos "paisajes en barbecho". El principal objetivo de este proyecto es poner el foco en los paisajes considerados como olvidados, degradados y devaluados y en sus valores intangibles y ecológicos. De este modo se pretende explorar el potencial del paisaje como medio y como herramienta para la intervención urbana en contextos culturales, económicos y ecológicos.

Palabras clave

Paisaje urbano; Paisajes olvidados; Periferias; Madrid

Abstract

The intense processes of urbanization that have transformed most rural and natural areas in recent years have been the result of significant development in transportation and communication infrastructures between urban regions. Southern Madrid is a fragmented and deserted territory that hosts the least desirable uses of the city, yet it holds a rich history and vast natural and agricultural resources. Because of unplanned urban development, the urban landscape in the southern part of the city is fragmented and deteriorated. This research focuses on studying the peripheral landscapes of the city, mainly characterized as spaces of inequality, and referred to as "fallow landscapes." The main objective of this project is to focus on landscapes considered forgotten, degraded, and devalued, along with their intangible and ecological values. In this way, the aim is to explore the potential of landscape as a means and tool for urban intervention in cultural, economic, and ecological contexts.

Keywords

Urban landscape, Forgotten landscapes; Peripheries; Madrid

Alba Rodríguez Illanes graduada por la Universidad Politécnica de Madrid (ETSAM) como Arquitecto/Urbanista (MArch) realizando parte de sus estudios en la Fundación Vastu-Shilpa con la colaboración de la Universidad CEPT de Ahmedabad. Posteriormente se especializó en el análisis y diseño de territorios urbanos mediante el Máster en Ciudad y Urbanismo (MSc) por la Universidad Oberta de Catalunya (UOC), donde obtuvo matrícula de honor con su tesis "Paisajes de la desigualdad". Ha trabajado en numerosos proyectos urbanos y de paisaje como colaboradora de estudios internacionales, así como de administraciones públicas y compagina su labor profesional junto con la investigación. Actualmente trabaja como profesora asociada en el Grado de Paisajismo de la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid (URJC), y ha sido profesora visitante, tutora y conferenciante en diversas universidades como AAVisiting school, IED or RMIT. Además, colabora en grupo de investigación del colectivo Madrid Borde Sur. ORCID 0009-0009-9372-2080.

Paisajes en barbecho

La disolución de la ciudad histórica compacta europea, debido a los procesos derivados de la globalización, ha creado espacios intermedios residuales sin carácter propio. Así se establece el concepto “ciudad intermedia” como a esa zona que se encuentra entre la ciudad histórica y el campo abierto, entre el lugar como espacio vivido y los no-lugares del movimiento ¹. Un continuo campo-ciudad sin identidad ni memoria. La dicotomía tradicional de ciudad y campo por tanto ya no es suficiente para describir la realidad urbana contemporánea ². Son espacios en transición, emergentes, que conforman nuevas realidades todavía por definir desde un punto de vista conceptual y espacial. Estos paisajes periféricos e intersticiales, considerados en muchos casos residuales, tienen una estructura y morfología complejas y altamente fragmentadas debido a las tensiones y acciones derivadas de las redes que las atraviesan o a los procesos “post-antropocenos” que han dejado su memoria en ellos. Son paisajes a la espera de reactivarse y recuperar su función ecológica, que podemos denominar “paisajes en barbecho”³.

En esta investigación, se utiliza el término “barbecho” como metáfora para examinar de manera crítica los ciclos de devaluación y revalorización de entornos construidos y no construidos asociadas con las geografías del capitalismo industrial ⁴. Así en agricultura, el “barbecho” se entiende como un proceso para restaurar la capacidad ecológica latente del suelo a través de un proceso de reposo periódico. Sin embargo, en entornos urbanos, la terminología “barbecho” o “baldío” se aplica a espacios urbanos vacíos, devaluados o abandonados, que habitualmente han sido el resultado de desarrollos especulativos fallidos, de procesos de desindustrialización no regulados o de factores medioambientales que han degradado tanto el valor natural de dicho suelo como su valor en el mercado. Sea aplicado a paisajes agrícolas o urbanos, el término “barbecho” implica en sí mismo un potencial productivo que, aunque latente, se espera reactivar en el futuro generando un proceso de revalorización económica. Estos “paisajes en barbecho” son, por tanto, lugares tensionados escenarios latentes de lo que ocurre a su alrededor que tienen el potencial de convertirse en activadores del paisaje urbano contemporáneo. Su supuesta disponibilidad, el hecho de que estén vacíos y se puedan llenar, un “terrain vague” concebido como un receptáculo de promesas, posibilidades y expectativas ⁵, es una oportunidad y un condicionante en sí mismo.

La presente investigación, busca explorar éstos denominados “paisajes en barbecho” en el contexto del Sur de la Región de Madrid, y los condicionantes que ha contribuido a su devaluación tanto socio económica como socio ecológica. Así mismo, pretende identificar las posibles potencialidades de revalorización ecológica de estos paisajes fuera de la noción capitalista de revalorización urbana tradicionalmente aplicada en estos casos. De este modo se pretende establecer un marco alternativo al planeamiento territorial tradicional, planteando una visión desde el paisaje como disciplina multiescalar y como medio que permita ser una herramienta para la regeneración de los territorios devaluados como consecuencia de la urbanización.

Caso de estudio: el paisaje urbano del Sur de Madrid

Las periferias de las ciudades que se han desarrollado desde la antigüedad comparten características comunes. En la mayor parte de las ocasiones se trata de territorios que han crecido al compás de los movimientos poblacionales por lo que se han desarrollado de manera rápida y poco o nada planificada. En el caso de Madrid, el crecimiento disperso de las últimas décadas ha generado una desestructuración de los sistemas naturales del territorio que se ve fundamentalmente acusado en la periferia Sur⁶. Se trata de un territorio periférico fragmentado por infraestructuras, deteriorado por usos del suelo contaminantes y una actividad es-

1 Thomas Sieverts, *Cities without cities: An interpretation of the Zwischenstadt* (Londres y Nueva York: Spon Press, 2003).

2 Cristina del Pozo, “El paisaje como sistema dinámico: una inspiración para la ciudad contemporánea” *Ciudad y Territorio: Estudios Territoriales* XLVI, no. 180 (2014): 843-862

3 El término “Paisajes en barbecho” ha sido acuñado por el/la autor/a de esta investigación basándose en algunos textos y otras terminologías relacionadas aquí referenciadas pero contextualizado al caso de Madrid. Este artículo contiene extractos y es una continuación de una investigación previa realizada por el/la autor/a con motivo de la concesión de una Beca de investigación del paisaje urbano del Ayuntamiento de Madrid.

4 Michael Chieffalo y Julia Smachylo, “Fallow” en *New Geographies #10: Fallow*, editado por Michael Chieffalo y Julia Smachylo (Barcelona, Cambridge, Mass.: Actar Publishers y Harvard University Graduate School of Design, 2019), 5-7.

5 Ignasi de Solà-Morales, *Territorios* (Barcelona: Gustavo Gili, 2002).

6 Victoria Amelia De Lánzer Salas, “Dispersión urbana y conformación de periferias: El caso de Madrid” en *XI Seminario Internacional de Investigación en Urbanismo, Barcelona-Santiago de Chile, junio 2019* (Barcelona: DUOT, 2019).

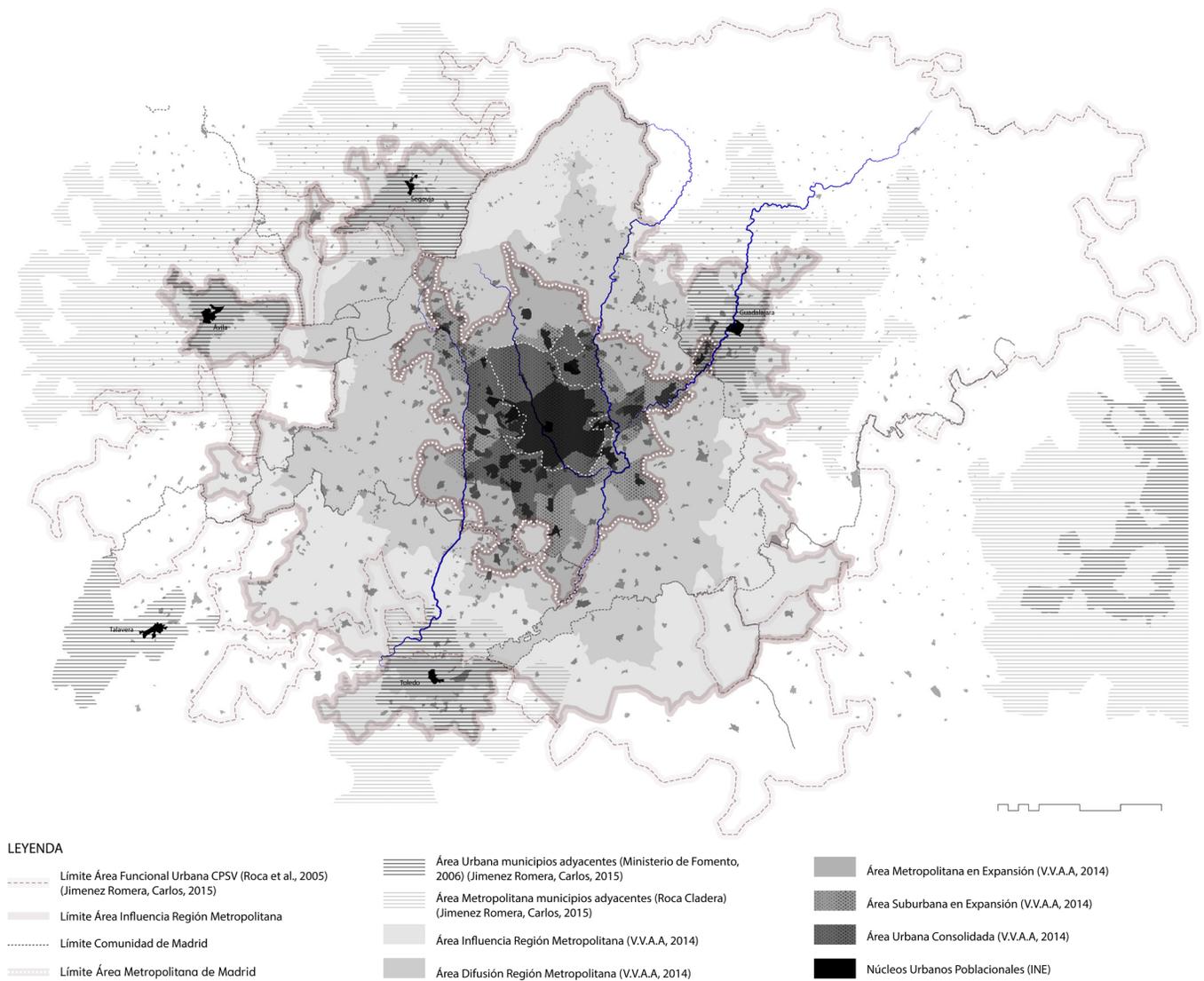


Figura 1. Región Urbana Funcional de Madrid. Elaboración propia.

peculativa basada en “el ladrillo” que ha dejado terrenos baldíos durante más de una década y que ha abandonado su tradición cultural y olvidado su patrimonio histórico. Sin embargo, se trata de un territorio con una rica historia y sentido de pertenencia de sus habitantes lo que plantea una oportunidad de cara a actuaciones de regeneración⁷.

La ciudad de Madrid sigue creciendo, así como sus municipios aledaños. Madrid, además, no se limita a sus fronteras administrativas municipales si no que funciona como una Región Metropolitana o Área Urbana Funcional⁸. Forma parte así de una Región Urbana central formada por una constelación de ciudades (Figura 1). Este desarrollo no tiene un marco legislativo que lo regule, al no existir ningún Plan Regional de la Comunidad de Madrid, por lo que se ha duplicado el suelo urbanizado de la Región en los últimos 30 años⁹. En pocos años, el territorio madrileño ha pasado de ser un ámbito de ruralidad con islas urbanas aisladas a conformar un territorio en red donde la matriz es urbana y en la que los terrenos naturales se conforman como islotes aislados desconectados y fragmentados.

En las cartografías (Fig. 2) se puede observar el modelo de crecimiento expansivo radial que ha caracterizado a Madrid y a sus alrededores que no ha considerado el equilibrio natural de sus ecosistemas ni el equilibrio social de sus ciudadanos, generando áreas urbanas desestructuradas que impiden las conexiones de los sistemas naturales y sociales. Destaca como la mayor parte del desarrollo urbano desestructurado y disperso se encuentra en la zona de barbechos y secanos, denotando la caracterización de estos paisajes como de poco valor (natural) y siendo considerados como zonas a desarrollar, sobre todo una vez su actividad económica agrícola se ha devaluado. También se observa como la red hídrica principal ha

7 Carlota Sáenz de Tejada Granados, Eva J. Rodríguez Romero, y Rocío Santo-Tomás Muro, “El paisaje cotidiano: narraciones y cartografías del sur de Madrid” en *Arquitectura y Paisaje: Transferencias Históricas, Retos Contemporáneos*, coordinado por Juan Calatrava et al., vol. 1 (Madrid: Abada Editores, 2022), 515-525.

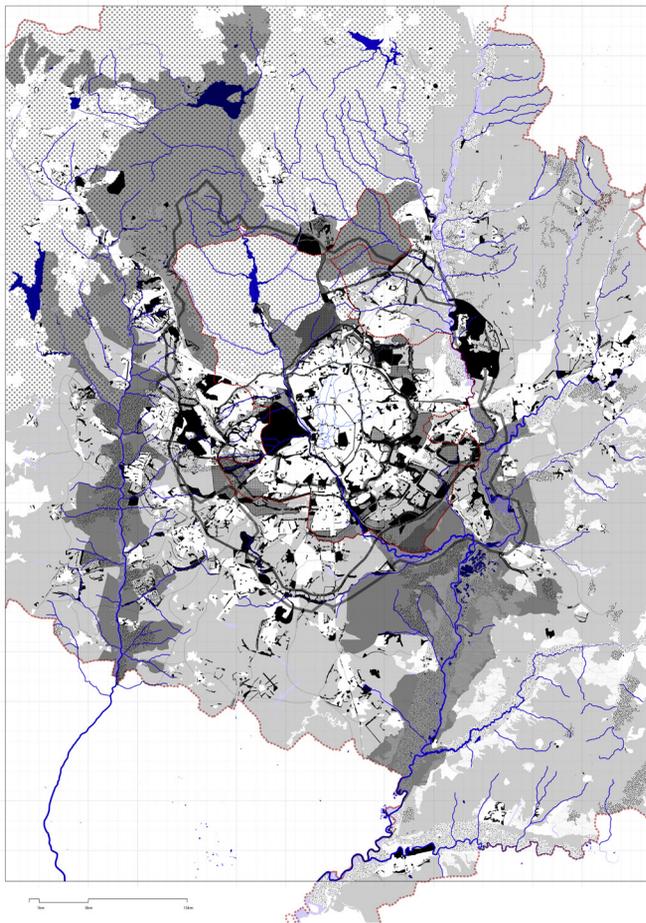


Figura 2. El paisaje no construido: Mapa territorial de Madrid en el que se omite la huella construida y sólo se mira al paisaje. Éste se clasifica en distintos tipos: urbanos (negro), protegidos (gris oscuro), barbechos y secanos (gris claro), bosques (trama de puntos al norte), riberas y vegas (trama de arena al sureste) y cortados (trama olas al sureste). Elaboración propia.

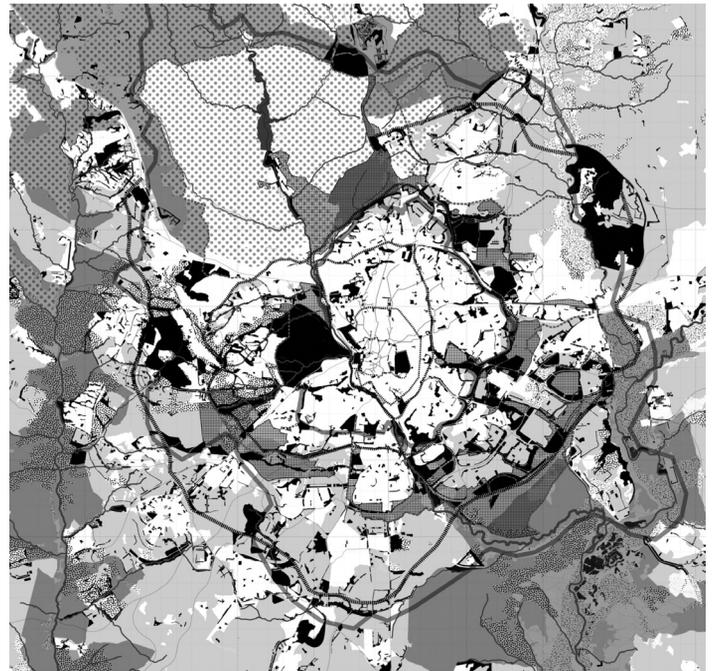


Figura 3. El paisaje desestructurado: Zoom a escala municipal del mapa de Madrid en el que se omite la huella construida y sólo se mira al paisaje. Éste se clasifica en distintos tipos: urbanos (negro), protegidos (gris oscuro), barbechos y secanos (gris claro), bosques (trama de puntos al norte), riberas y vegas (trama de arena al sureste) y cortados (trama olas al sureste). Elaboración propia.

sido protegida mediante la figura de los parques regionales que, sin embargo, se presentan desconectados los unos de los otros.

Así mismo, (Fig. 3) se puede observar cómo desde la creación de la ciudad han existido anillos que buscan "atar" o contener el desarrollo de la huella construida (sin éxito, debido a que muchos de estos anillos de contención de han ido destruyendo, borrando o han sido una solución posterior al desarrollo de su entorno), desde la primera muralla árabe hasta el anillo verde entre parques regionales y pasando por el Bosque Metropolitano. A esta escala también se observa cómo la red hídrica proveniente del norte ha servido para abastecer a la ciudad, incluso a través de las canalizaciones de los viajes del agua dentro del corazón de la M30, mientras que la red sur es la zona de depuración de residuos.

Tras este análisis cartográfico se puede observar cómo el arco del Sur en la actualidad es un territorio extremadamente fragmentado y desertizado, consecuencia de un desarrollo sobredimensionado de infraestructuras viarias fundamentalmente, que alberga los usos menos deseables de la ciudad ¹⁰. La proliferación de viario de circunvalación y radial del sur del municipio ha compartimentado los anillos de suelo urbano, no urbanizable y protegido hasta el Parque Regional del Sureste. La alta vulnerabilidad social, la descohesión, la concentración de exclusión y pobreza, la multiculturalidad aún por abordar, hacen de este paisaje urbano desolador una periferia olvidada, "en barbecho". Así mismo, existen en el área, algunos de los suelos urbanizables por desarrollar de mayor superficie dentro del municipio. Estos condicionantes hacen que estos paisajes a la espera de activarse sean altamente vulnerables al desarrollo especulativo que ha caracterizado las dinámicas capitalistas que han regido la Región.

8 Definición realizada por INE y EUROSTAT: El Área Urbana Funcional (AUF), anteriormente conocida como Large Urban Zone (LUZ), consiste en una ciudad y los municipios que forman su entorno funcional, concretamente de influencia laboral.

9 Ramón López de Lucio, "Transformaciones territoriales recientes en la región urbana de Madrid" *Urban* no. 8 (2003): 35-49.

10 Ester Sáez Pombo y Gonzalo Madrazo García de Lomana, "Al sur de Madrid-Río. Persistencias y cambios en un territorio degradado" en *Comunicaciones del XXVII Congreso de la Asociación Española de Geografía. Tomo II: Territorio, Desigualdad y Enfermedades*, editado por José León García Rodríguez (Madrid, La Laguna: Asociación Española de Geografía, AGE y Departamento de Geografía e Historia de la Universidad de La Laguna, 2021), 305-318.

ALBA RODRÍGUEZ ILLANES

**Paisajes en barbecho:
Explorando los paisajes urbanos
olvidados del Sur de Madrid y
sus valores intangibles y socio
ecológicos**

**Fallow Landscapes:
Exploring the forgotten urban
landscapes of Southern Madrid
and it's intangible and
socioecological values**

El paisaje como infraestructura: condicionantes socio ecológicos del paisaje

Debido a la condición multiescalar del paisaje, éste funciona como un marco que permite el estudio y análisis de los diversos sistemas naturales y la relación entre éstos, dentro de una misma unidad de paisaje o bien entre diversas escalas del territorio. Los sistemas naturales pueden asemejarse a redes infraestructurales o, mejor dicho, son los servicios infraestructurales los que replican algunos de los esquemas organizativos presentes en la naturaleza. Son estas cuestiones las que nos permiten estudiar el paisaje, como una estructura dinámica y flexible frente a las tradicionales infraestructuras de servicios estáticas¹¹. El paisaje puede entenderse, por tanto, como una infraestructura no sólo física si no ecológica y social. Es por esto por lo que, para esta investigación nos centramos en el análisis desde la perspectiva de la disciplina del paisajismo tanto a escala territorial como local para la comprensión del entorno.

Desequilibrios sociales y medioambientales

Madrid se ha convertido en las últimas décadas en la capital más segregada espacialmente de Europa y en la segunda con mayor desigualdad social¹². En sólo 10 años, la ciudad y su área metropolitana han pasado de estar en la media europea a situarse en el puesto más alto¹³. Las pautas de segregación espacial que se pueden observar en el Área Urbana de Madrid y su Región Urbana, siguen la división centro-periferia y Norte-Sur¹⁴. La división centro-periferia viene heredada de los déficits de la vieja ciudad metropolitana y su modelo expansivo, potenciada por un sistema de transporte disruptivo y radio céntrico y por la localización centralizada de las actividades más competitivas¹⁵. Mientras que la segmentación socio espacial Norte-Sur denominada "línea de la pobreza", es una división espacial que caracteriza al crecimiento de la periferia madrileña y su constante polarización en dos áreas muy diferentes¹⁶.

Fragmentación de la matriz biofísica

El paisaje urbano puede entenderse como una infraestructura que permite el funcionamiento de la matriz biofísica y social de un territorio urbano. La matriz biofísica de un territorio se conforma por sus condicionantes bioclimáticos, geomorfológicos, hidrogeológicos y ecosistémicos, algunos intrínsecos del lugar, otros modificados por las actividades antrópicas, que se asientan sobre esta matriz biofísica interaccionando entre sí y generando efectos por adición-yuxtaposición, iteración, fragmentación, reversión, interconexión, etc.¹⁷

Siguiendo esta definición, la Región de Madrid posee unos condicionantes intrínsecos naturales bastante privilegiados (su cercanía a la sierra, acceso a recursos naturales, acceso a ríos y tierras fértiles). Sin embargo, con el desarrollo urbanístico especulativo que precedió a la burbuja inmobiliaria, los paisajes periféricos caracterizados por una actividad agrícola en desuso de secano o en estados de barbecho, han sido modificados y deteriorados, convirtiendo suelos antes vivos y fértiles en suelos muertos listos para urbanizar, que han permanecido más de 10 años baldíos. Actualmente, con la reactivación de los desarrollos del Sureste tal y como se habían concebido hace décadas se ha perdido una oportunidad de integrar los sistemas naturales y ecosistémicos de esos paisajes tan necesitados de regenerarse, consolidando así la dinámica de dispersión urbana previa a la crisis.

Debido a estos patrones de dispersión urbana y de fragmentación territorial, la matriz biofísica de la Región de Madrid no funciona como un sistema interconectado que aproveche los beneficios que genera un ecosistema unido. Así, los espacios de mayor valor ambiental se sitúan en el noroeste del municipio y están dotados de

11 Miriam García García, "Hacia la metamorfosis sintética de la costa. Diseñando paisajes resilientes" (tesis doctoral, Universidad Politécnica de Madrid, Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, 2017).

12 Maarten van Ham, Szymon Marcińczak, Sako Musterd y Tiit Tammaru, *Socio-Economic Segregation in European Capital Cities: East Meets West* (Londres: Routledge, 2015).

13 Beatriz Guillén, "La brecha entre ricos y pobres en Madrid, la más grande de Europa" *El País*, 18 de octubre de 2015.

14 José María Ariza de la Cruz, "La segregación socioespacial en la ciudad de Madrid: Un enfoque desde la movilidad cotidiana" *Scripta Nova: Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales* 26, no. 3 (diciembre 2022): 1-23

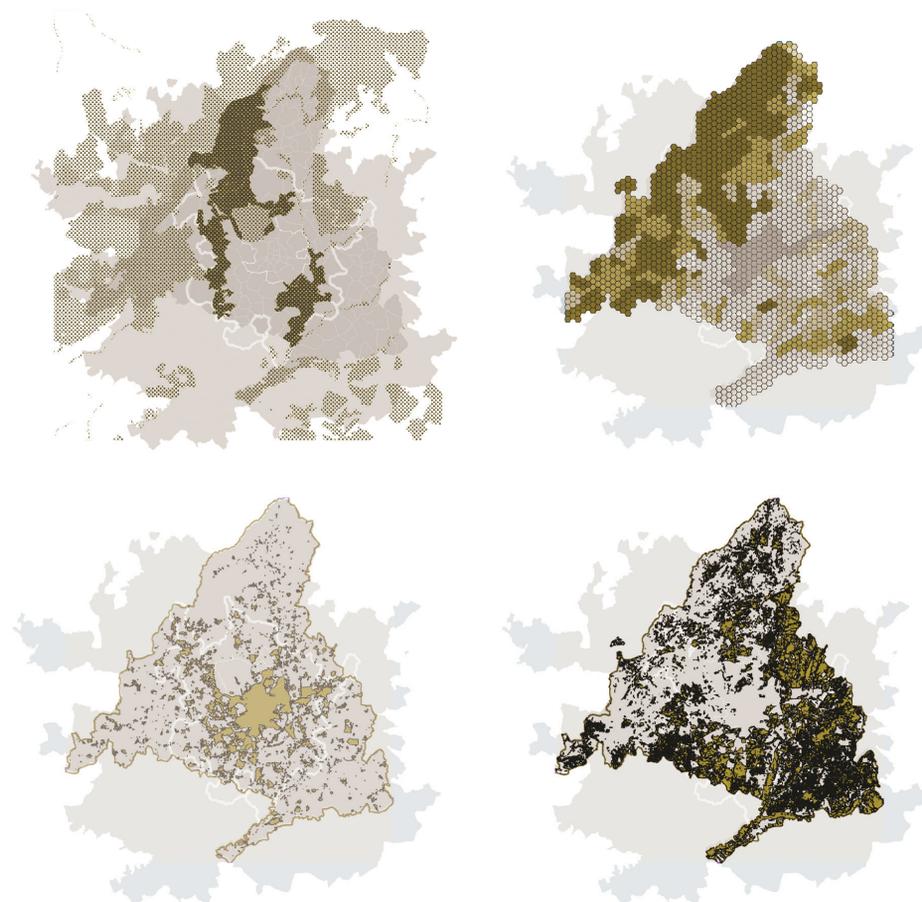
15 Ayuntamiento de Madrid, *Recuperar Madrid* (Madrid: Oficina Municipal del Plan, 1982).

16 Javier Segura del Pozo, "Desigualdades sociales en salud en la Comunidad de Madrid (1): La línea de la pobreza" *Fundación para el Conocimiento Madrimasd*, blog: Salud Pública y algo más, 10 de enero de 2010, http://www.madrimasd.org/blogs/salud_publica/2010/01/10/130872 (consultado 10 de agosto de 2020).

17 Ramón Folch y Josepa Bru, *Ambiente, Territorio y Paisaje* (Barcelona y Madrid: Barcino, AQUAE Fundación, 2017).

Figura 4. Paisajes antropizados urbanizados (áreas urbanizadas, canteras, graveras, vertederos y zonas censuradas) frente a Paisajes productivos (cultivos). Elaboración propia a partir de datos abiertos de la Comunidad de Madrid.

Figura 5. Espacios protegidos naturales (Red Natura 2000 y Parques Naturales) frente a Calidad del paisaje urbano (unidades del paisaje en mapa hexbin). Elaboración propia a partir de datos abiertos de la Comunidad de Madrid y de datos del Proyecto de Cartografía de Paisaje de la Comunidad de Madrid.



continuidad (monte del Pardo, río Manzanares y Casa de Campo), mientras, el sur y el este del municipio presentan una menor dotación de espacios verdes y están más fragmentados, con barreras de diferente tipo que impiden la interconexión.

Dicho desequilibrio territorial también tiene su origen en la orografía y geomorfología del área urbana. Frente a una zona noroeste natural y preservada, frondosa, verde, de donde se canaliza la mayor parte del agua que se consume, se encuentra el Sureste, árido, fragmentado y donde se localizan las áreas agrícolas, así como los centros industriales, de gestión de residuos y logísticos de la Región. Así, la red de infraestructura verde de Madrid no funciona como un sistema multifuncional accesible¹⁸, si no que, es resultado de los procesos antrópicos que han dominado su desarrollo. Esta red debería plantearse de un modo más global para así lograr una planificación integral del territorio. De este modo, la ciudad de Madrid y su región podrían funcionar como el corredor ecológico entre Parques Regionales que deberían ser, fortaleciendo así la matriz biofísica del territorio (Fig. 4).

A lo largo de la historia de Madrid y de su territorio asociado han surgido algunas iniciativas y proyectos que han buscado conectar el territorio y reforzar así la infraestructura verde, como lo es el caso de la protección de los Parques Regionales de las tres grandes cuencas que cruzan la región (Guadarrama, Cuenca Alta del Manzanares y Jarama) o la inclusión de territorios naturales dentro de la Red Natura. Esta protección de elementos de gran valor paisajístico ha permitido conservar ecosistemas de alto valor ecológico. Sin embargo, al no haber existido una estrategia a escala regional, el desarrollo urbano ha fagocitado muchos otros paisajes no considerados de alto valor, pero cuyas funciones ecosistémicas sí lo eran (Figura 5).

Paisaje infraestructural

La transformación especulativa del territorio de la Región de Madrid también ha implicado un incremento considerable de consumo de recursos naturales, tanto en el proceso de construcción como por su funcionamiento, debido a que el paisaje

18 Jacob Cirera y Marc Montlleó, *Ciudad Territorio* (Barcelona: Fundació Universitat Oberta de Catalunya, 2021).

ALBA RODRÍGUEZ ILLANES

Paisajes en barbecho:
Explorando los paisajes urbanos
olvidados del Sur de Madrid y
sus valores intangibles y socio
ecológicos

Fallow Landscapes:
Exploring the forgotten urban
landscapes of Southern Madrid
and it's intangible and
socioecological values

se ha convertido en un resultado de los procesos especulativos urbanos. Pero también ha supuesto una mayor presencia de superficies artificiales, especialmente las destinadas a tráfico rodado, y un importante incremento de la densidad y, por tanto, de masa e inercia debida a la presencia de nuevas edificaciones que modifican la estructura de captación y disipación de calor en la ciudad.

La movilidad y accesibilidad en Madrid han sido algunos de los causantes de las mayores inversiones en infraestructura de las últimas décadas. La ciudad de Madrid a finales del s. XX tendía inexorablemente hacia el colapso circulatorio, en parte provocado por el aumento de actividad económica de los años noventa¹⁹. Se crearon entonces, junto con el Plan PGOUM 97, las circunvalaciones M40 y M50 así como numerosas radiales que fragmentaron el territorio. Del mismo modo se planificaron nuevos desarrollos urbanísticos en zonas baldías aún sin urbanizar y carentes de cualquier tipo de suministro. Madrid es, por tanto, una ciudad, resultado de redes infraestructurales no siempre planificadas que han estructurado y conformado el paisaje urbano de la ciudad.

En un inicio, las infraestructuras más contaminantes y disruptivas para la vida se localizaban en las periferias que, al ser absorbidas por la gran urbe se convierten en barrios degradados obligados a convivir con dichas infraestructuras. Actualmente, los servicios de depuración de aguas, así como la Planta de tratamiento de residuos de Valdemingómez se sitúan en la zona Sureste de la Región de Madrid. Estos usos y servicios más “residuales” condicionan tanto el aspecto como la calidad del aire de las zonas urbanas aledañas, que han crecido también fuera de los límites del municipio debido a la localización en esa zona de la mayor parte de los usos industriales y logísticos de la ciudad. Así mismo, los barrios entorno a esta zona son los de renta per cápita más baja y mayor vulnerabilidad social²⁰.

El paisaje como escenario: condicionantes intangibles del paisaje

La identidad del paisaje urbano es una condición enteramente subjetiva y perceptual. Tanto la imagen como el sentido o “sentir” de un lugar están condicionados por las características morfológicas del mismo. La percepción del paisaje urbano, por tanto, está intrínsecamente relacionada con las emociones de sus habitantes y es variable, no estática, dependiendo de factores culturales, sociológicos y morfológicos. Es necesario dar una mirada más “aterrizada” sobre el territorio; una mirada más centrada en el lugar habitado y las afecciones que el paisaje urbano tiene sobre el ser humano.

Partiendo de esta teoría, surge la urgente necesidad de abordar el tema de la construcción colectiva del territorio. Esta aspiración resulta algo idealizada, especialmente en el contexto global que vivimos, donde el desequilibrio socioespacial, la injusticia social y el deterioro ambiental son prueba tanto de la inexistencia de un proyecto colectivo de sociedad como de la enorme distancia existente entre ésta y un Estado.

La memoria del paisaje

Madrid fue sobre agua edificada, como bien dice parte de su lema, pero casi nadie lo sabe. Su nombre deriva del árabe *Mayrit* o “lugar donde abundan los *mayra* (conducciones de agua)”²¹. Así el origen de la ciudad está ligado a este recurso y, por tanto, la historia y desarrollo de su territorio muestra rastros de esos “paisajes del agua”. Sin embargo, la ciudad actual no muestra de manera clara esos paisajes, están ocultos, han sido borrados o se encuentran en un estado de degradación.

Toda ciudad con una larga historia, como es el caso de Madrid, tiene un vínculo con el agua. Así, cerca del 80% de las ciudades se asientan junto a cursos fluviales de cierta importancia²². Esto se debe a que, para el funcionamiento y crecimiento,

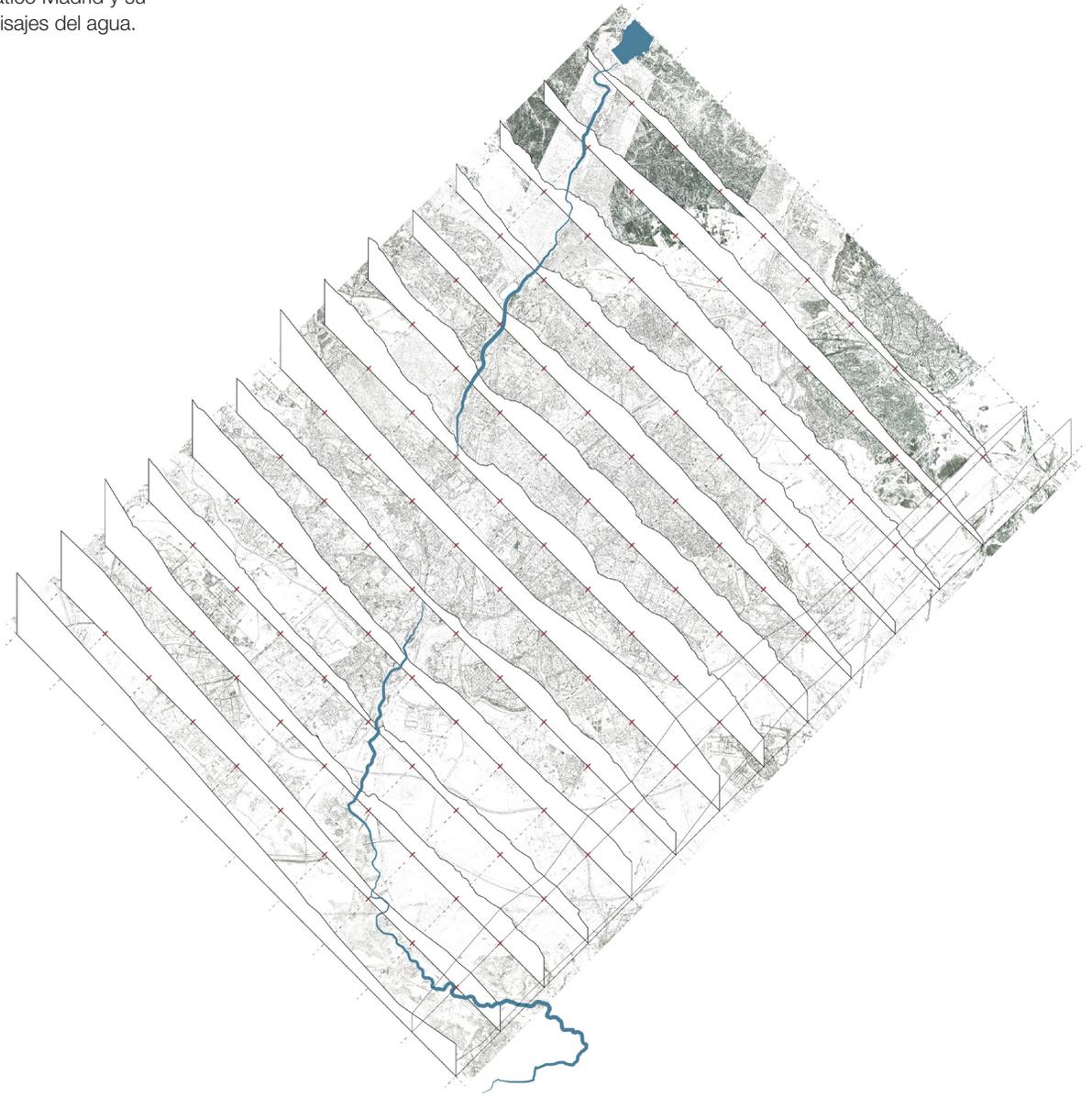
19 Urban Networks, “El Plan General de Madrid de 1997: Un repaso de sus intenciones ante su próxima caducidad,” *Urban Networks*, enero de 2013, <http://urban-networks.blogspot.com/2013/01/el-plan-general-de-madrid-de-1997-un.html> (consultado el 20 de mayo de 2023).

20 Jorge Martínez Escobar, “Dinámicas territoriales en torno al Manzanares: Degradación y reivindicaciones de un ámbito marginal” (Trabajo Fin de Máster, Universidad Complutense de Madrid, 2019).

21 Virgilio Pinto Crespo, Rafael Gili Ruiz y Fernando Velasco Medina, *Los viajes del agua de Madrid durante el Antiguo Régimen* (Madrid: Fundación Canal, 2010).

22 Malú Cayetano Molina, *Madrid Acuosa textos exposición* (Madrid: Centro-Centro, 2021).

Figura 6. Mapa esquemático Madrid y su relieve asociado a los paisajes del agua. Elaboración propia.



las ciudades necesitan abastecerse de aguas potables. En el caso de Madrid, este abastecimiento se realizaba a través de las aguas subterráneas provenientes de manantiales y agua de lluvia de la sierra Norte. El Manzanares, debido a la diferencia de cota con la ciudad, se aprovechó menos para fines de abastecimiento, sin embargo, ha sido un emblema y un paisaje identitario a lo largo de la historia de Madrid. La relación de los habitantes de Madrid con el río ha evolucionado, siendo objeto de burlas (especialmente en la literatura) y, en algunas ocasiones, de elogios (especialmente en la pintura).

La orografía de Madrid está estrechamente ligada a las escorrentías naturales que han ido conformando su terreno y, por tanto, su paisaje (Figura 6). En sus orígenes, la ciudad de Madrid estaba surcada por numerosos arroyos que se han ido convirtiendo en ríos de asfalto por los que circulan miles de coches hoy en día. El crecimiento urbanístico de Madrid se ha desarrollado sobre una serie de lomas en forma de tridente que se encuentran separadas por varias vaguadas en dirección Norte-Sur: la del Manzanares, la de la Fuente Castellana y la del Abroñigal.

Actualmente, con la urbanización y desarrollo acelerado que ha sufrido la urbe y sus alrededores, los “paisajes del agua” que caracterizaban la zona han sido modificados, destruidos y olvidados. Resulta necesario, por tanto, recuperar la memoria colectiva de los paisajes olvidados que conforman parte de la imagen física y social de la ciudad. Mediante la recuperación de las huellas del agua algunos colectivos e iniciativas (Caminar el agua, Exposición “Madrid Acuosa”) buscan desenmascarar dichas huellas y así poner en valor su paisaje asociado.



Figura 7. Comparativa entre el paisaje de Valdecas retratado por la Escuela de Valdecas y los paisajes post burbuja inmobiliaria retratados por David Maisel. (Imagen izquierda: La perdiz. 1927. Óleo sobre lienzo. Benjamín Palencia. Fuente: Museo Nacional de Arte Reina Sofía.) (Imagen derecha: The Fall, proyecto fotográfico realizado para Toledo contemporánea. David Maisel. 2013)

La identidad del paisaje

Las riberas de los ríos han sido desde tiempos prehistóricos fuente para el desarrollo de la vida, sirviendo además para preservar parte de los restos de las poblaciones que se asentaron en ellas y actividades que se llevaron a cabo. La zona del interfluvio de los ríos Jarama y Manzanares, fue uno de los lugares más importantes para la extracción de sílex ya en el Paleolítico por lo que acoge numerosos restos arqueológicos como vestigios de los asentamientos originales de la zona. Así mismo, el Sur de la Región de Madrid ha sido tradicionalmente un paisaje productivo heterogéneo, con riquezas variadas: los cultivos y las dehesas que anuncian los campos manchegos, las canteras yesíferas o las extracciones de pedernal y sal. También es un territorio de tránsito y cruce de importantes vías pecuarias. Cañadas, coladas y caminos han sido escenario de la trashumancia ganadera española desde la edad media.

A lo largo de la historia de Madrid y su desarrollo urbano, se fueron asentado pequeñas poblaciones en su extrarradio, ligadas en origen a la producción agrícola del terreno. Los barrios más desfavorecidos de la ciudad (antiguos pueblos absorbidos por el crecimiento de la ciudad) desde los años 50 se encuentran en la zona Sureste. Los pueblos de Valdecas, Vicálvaro y Villaverde se integraron en el municipio de Madrid de forma muy precaria a partir de los años 50, con grandes poblados chabolistas que no se desmantelaron hasta los años 80. A finales del siglo XX el vacío del territorio era parte de un paisaje pobre, sin aprovechar por la urgencia de sobrevivir del trabajo de la construcción y de las fábricas que fueron implantándose en la zona.

Del mismo modo, estos paisajes olvidados, han sido inspiración para numerosos artistas y activistas. La condición cotidiana de estos territorios y su localización entre las áreas urbanas o industriales y las agrícolas hacen de éstos un escenario y muestrario de posibilidades. Ya a principio del siglo XX los artistas de la Escuela de Valdecas fueron conscientes del valor intangible del paisaje de la periferia Sur de Madrid, fundamentalmente agrícola, que abría Madrid hacia Castilla. Con sus pinturas y sus paseos homenajearon un paisaje sencillo, pero rico en matices. Los paseos o derivas²³ por las periferias del Madrid y el Toledo de los años treinta del siglo XX, sintetizados nominalmente por el entorno del pueblo de Valdecas, se convirtieron en acciones ceremoniales del ideal estético-ideológico del grupo. Incluso después del exilio de sus artistas, la memoria de esas derivas y del paisaje de los campos de Castilla se mantendría en el tiempo y serviría de inspiración para sus obras posteriores.

23 La denominada Escuela de Valdecas (1930-36) estaba formada por un grupo surrealista fundado por el pintor Benjamín Palencia y el escultor Alberto Sánchez. Se caracterizaba por el modo de compartir la forma y el sentido de creaciones plásticas y literarias acuñadas en la vivencia del paisaje, mediante "iniciáticos" paseos o derivas por campos y suburbios de Madrid, Guadalajara y Toledo. Varios Autores. Catálogo de la exposición: La Escuela de Valdecas: mito y realidad: una poética de la emoción y lo telúrico / comisariado, Eduardo Alaminos López

Conclusiones: El paisaje como medio y herramienta

El paisaje es un medio único que contiene la variable temporal de los procesos naturales de manera intrínseca, por lo que es capaz de dar respuesta y generar las transformaciones necesarias del medio para adaptarse y sobrevivir al entorno. Esta perspectiva dinámica y adaptativa, resulta fundamental para afrontar los principales retos a los que se enfrentan las ciudades y sus habitantes. En la actualidad, el discurso del entorno construido se entremezcla con el del paisaje contemporáneo²⁴, existiendo un creciente interés por entender el medio urbano como una unidad paisajística compleja y multiescalar.

Debido al aumento de la desigualdad territorial en las metrópolis globalizadas²⁵, el paisaje urbano ha perdido su principal función de ser un mecanismo de integración social²⁶. El paisaje urbano, estando conformado por los sistemas sociales y naturales que contribuyen al bienestar de sus habitantes, puede perpetuar las desigualdades existentes o mitigarlas, especialmente en las áreas urbanas más vulnerables, y es por esto por lo que representa la dimensión espacial de las desigualdades socioeconómicas y estructurales de la sociedad actual.

Podemos entender por tanto el paisaje urbano como el escenario donde se muestran las consecuencias derivadas de la desigualdad urbana y medioambiental. Si bien algunos de los condicionantes que determinan la desigualdad presente en un territorio son inherentes al mismo o dependientes de dinámicas socioeconómicas difícilmente modificables, el paisaje urbano es el lugar cuyas características influyen en la calidad de vida de los ciudadanos y es el escenario cotidiano donde éstos se relacionan. Por tanto, es el laboratorio urbano ideal donde se pueden llevar a cabo las estrategias de mejora que ayuden a mitigar la desigualdad presente en territorios fundamentalmente vulnerables.

Mediante esta investigación en la que se han explorado los “paisajes en barbecho” del Sur de la Región de Madrid, se han podido categorizar e identificar los condicionantes que ha contribuido a la devaluación tanto socio económica como socio ecológica del medio. Así se ha podido establecer que se trata de un territorio con una rica historia y enormes recursos naturales y agrícolas. Dicho territorio se encuentra “marcado” por teselas culturales (la herencia de la Escuela de Vallecas), históricas (el patrimonio histórico como el Real Canal o los yacimientos), sociales (asentamientos informales), agrosilvopastoriles (tradición agrícola) y, por supuesto, naturales (conexión natural con las cuencas del Jarama y manzanares y el Parque Regional del Sureste). Nos encontramos ante un territorio fraccionado, empobrecido y sobre-urbanizado, pero con valores naturales, históricos e intangibles latentes en el paisaje. Sin embargo, también se trata de un territorio con una rica herencia natural y humana que lo convierten en un área de oportunidad.

Madrid, por tanto, entendida como una Región Funcional en la que deben incluirse los municipios que la componen, tiene la oportunidad de fortalecer la relación con los sistemas naturales presentes en el territorio, dado que la infraestructura verde de la Región se constituye en sí misma como un valioso corredor ecológico que une el Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama, el Parque Regional de la Cuenca Alta del Manzanares y el Parque Regional del Sureste. A todo este conjunto le podemos añadir por su cercanía el Parque Regional del Curso Medio del Río Guadarrama. Este singular y protegido hábitat natural le confiere a la Región un gran valor como conexión espacial entre sus ecosistemas²⁷ que puede verse potenciado por los distintos anillos verdes propuestos en los últimos años, como es el caso del anillo verde ciclista, el Arco Verde que conecta los Parques Regionales y, el más reciente, Bosque Metropolitano.

24 Cristina del Pozo, “El paisaje como sistema dinámico: una inspiración para la ciudad contemporánea” *Ciudad y Territorio: Estudios Territoriales* XLVI, no. 180 (2014): 843-862.

25 Saskia Sassen, *La Ciudad Global: Nueva York, Londres, Tokio, Buenos Aires* (Buenos Aires: Eudeba, 1999).

26 Jan Gehl, *La Humanización del Espacio Urbano: La Vida Social entre los Edificios* (Barcelona: Reverté, 2006; original de 1971).

27 Ayuntamiento de Madrid, *Plan director de las Zonas Verdes* (Madrid: Plan de Infraestructura Verde y Biodiversidad, 2016).

ALBA RODRÍGUEZ ILLANES

Paisajes en barbecho:
Explorando los paisajes urbanos
olvidados del Sur de Madrid y
sus valores intangibles y socio
ecológicos

Fallow Landscapes:
Exploring the forgotten urban
landscapes of Southern Madrid
and it's intangible and
socioecological values

Procedencia de las imágenes

Figura 1. Elaboración propia.

Figura 2. Elaboración propia.

Figura 3. Elaboración propia.

Figura 4. Elaboración propia a partir de datos abiertos de la Comunidad de Madrid.

Figura 5. Elaboración propia a partir de datos abiertos de la Comunidad de Madrid y de datos del Proyecto de Cartografía de Paisaje de la Comunidad de Madrid.

Figura 6. Elaboración propia.

Figura 7. Museo Nacional de Arte Reina Sofía y David Maisel, 2013.

Bibliografía

Ariza de la Cruz, José María. "La segregación socioespacial en la ciudad de Madrid: Un enfoque desde la movilidad cotidiana." *Scripta Nova: Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales* 26, no. 3 (diciembre 2022): 1-23.

<https://doi.org/10.1344/sn2022.26.36769>

Ayuntamiento de Madrid. *Recuperar Madrid*. Madrid: Oficina Municipal del Plan, 1982.

———. *Barómetro de Economía de la Ciudad de Madrid, 39, 1er Trimestre 2014*. Madrid: Ayuntamiento de Madrid. Área de gobierno de economía, hacienda y administración pública, enero 2014.

———. *Plan Director de las Zonas Verdes*. Madrid: Plan de Infraestructura Verde y Biodiversidad, 2016.

Cayetano Molina, Malú. *Madrid Acuosa textos exposición*. Madrid: Centro Centro, 2021.

Chieffalo, Michael, y Julia Smachylo. "Fallow." En *New Geographies #10: Fallow*, editado por Michael Chieffalo y Julia Smachylo (Barcelona, Cambridge, Mass.: Actar Publishers y Harvard University Graduate School of Design, 2019), 5-7.

Cirera, Jacob, y Marc Montlleó. *Ciudad Territorio*. Barcelona: Fundació Universitat Oberta de Catalunya, 2021.

Del Pozo, Cristina. "El paisaje como sistema dinámico: una inspiración para la ciudad contemporánea." *Ciudad y Territorio: Estudios Territoriales* XLVI, no. 180 (2014): 843-862.

De Lánzer Salas, Victoria Amelia. "Dispersión urbana y conformación de periferias: El caso de Madrid." En *XI Seminario Internacional de Investigación en Urbanismo, Barcelona-Santiago de Chile, junio 2019* (Barcelona: DUOT, 2019).

De Solà-Morales, Ignasi. *Territorios*. Barcelona: Gustavo Gili, 2002.

Folch, Ramón, y Josep Bru. *Ambiente, Territorio y Paisaje*. Barcelona y Madrid: Barcino, AQUAE Fundación, 2017.

García García, Miriam. "Hacia la metamorfosis sintética de la costa. Diseñando paisajes resilientes." Tesis doctoral, Universidad Politécnica de Madrid, Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, 2017.

Gehl, Jan. *La Humanización del Espacio Urbano: La Vida Social entre los Edificios*. Barcelona: Reverté, 2006; original de 1971.

Guillén, Beatriz. "La brecha entre ricos y pobres en Madrid, la más grande de Europa." *El País*, 18 de octubre de 2015.

López de Lucio, Ramón. "Transformaciones territoriales recientes en la región urbana de Madrid." *Urban* no. 8 (2003): 35-49.

Martínez Escobar, Jorge. "Dinámicas territoriales en torno al Manzanares: Degradación y reivindicaciones de un ámbito marginal." Trabajo Fin de Máster, Universidad Complutense de Madrid, 2019.

Pinto Crespo, Virgilio, Rafael Gili Ruiz, y Fernando Velasco Medina. *Los viajes del agua de Madrid durante el Antiguo Régimen*. Madrid: Fundación Canal, 2010.

Sáenz de Tejada Granados, Carlota, Eva J. Rodríguez Romero, y Rocío Santo-Tomás Muro. "El paisaje cotidiano: narraciones y cartografías del sur de Madrid." En *Arquitectura y paisaje: transferencias históricas, retos contemporáneos*, coordinado por Juan Calatrava et al., vol. 1, 515-525. Madrid: Abada Editores, 2022.

Sáez Pombo, Ester y Gonzalo Madrazo García de Lomana. "Al sur de Madrid-Río. Persistencias y cambios en un territorio degradado." En *Comunicaciones del XXVII Congreso de la Asociación*

Española de Geografía. Tomo II: Territorio, Desigualdad y Enfermedades, editado por José León García Rodríguez (Madrid / La Laguna: Asociación Española de Geografía, AGE y Departamento de Geografía e Historia de la Universidad de La Laguna, 2021), 305-318.

Sassen, Saskia. *La Ciudad Global: Nueva York, Londres, Tokio, Buenos Aires*. Buenos Aires: Eudeba, 1999.

Segura del Pozo, Javier. "Desigualdades sociales en salud en la Comunidad de Madrid (1): La línea de la pobreza." Fundación para el Conocimiento Madrimasd, blog: Salud Pública y algo más, 10 de enero de 2010. http://www.madrimasd.org/blogs/salud_publica/2010/01/10/130872 (consultado 10 de agosto de 2020).

Sieverts, Thomas. *Cities without cities: An interpretation of the Zwischenstadt*. Londres y Nueva York: Spon Press, 2003.

Solís Traperó, Eloy, José María Ureña Francés, y Borja Ruiz-Apilánez Corrochano. "Transformación del sistema urbano-territorial en la región central de la España peninsular: la emergencia de la región metropolitana policéntrica madrileña." *Scripta Nova: Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales* 16, no. 420 (2012). <http://revistes.ub.edu/index.php/ScriptaNova/article/view/14782>.

Urban Networks. "El Plan General de Madrid de 1997: Un repaso de sus intenciones ante su próxima caducidad." *Urban Networks*, enero de 2013. <http://urban-networks.blogspot.com/2013/01/el-plan-general-de-madrid-de-1997-un.html> (consultado el 20 de mayo de 2023).

Van Ham, Maarten, Szymon Marcińczak, Sako Musterd, y Tiit Tammaru. *Socio-Economic Segregation in European Capital Cities: East Meets West*. Londres: Routledge, 2015.