

# The South Bank Exhibition, Londres 1951: un análisis desde *The Architectural Review*

## The South Bank Exhibition, London 1951: the viewpoint of *The Architectural Review*

CARLOS MONTES SERRANO  
VÍCTOR LAFUENTE SÁNCHEZ  
DANIEL LÓPEZ BRAGADO

Carlos Montes Serrano, Víctor Lafuente Sánchez, Daniel López Bragado, "The South Bank Exhibition, Londres 1951: un análisis desde *The Architectural Review*", *ZARCH* 13 (diciembre 2019): 50-61.

ISSN versión impresa: 2341-0531 / ISSN versión digital: 2387-0346. [https://doi.org/10.26754/ojs\\_zarch/zarch.2019133873](https://doi.org/10.26754/ojs_zarch/zarch.2019133873)

**Recibido:** 15-04-2019 / **Aceptado:** 21-09-2019

### Resumen

La exposición Festival of Britain de Londres de 1951 ocupa un destacado lugar en la historia de la arquitectura inglesa de la postguerra por ser el punto de arranque de la recuperación urbana del South Bank de Londres. Tuvo un gran apoyo y protagonismo en *The Architectural Review*, que publicó varios artículos y un número monográfico con el fin de mostrar como el master plan de la exposición se ajustaba a los ideales del Visual Planning y del Townscape que la revista venía difundiendo desde hacía unos años. Pero también fue criticada por un grupo de jóvenes arquitectos liderados por Reyner Banham que como reacción propondrían una arquitectura alternativa que fue denominada como el New Brutalism.

### Palabras clave

Londres, Southbank, Exposición, 1951.

### Abstract

The Festival of Britain exhibition held in London in 1951 occupies a noteworthy place in the history of British architecture of the post-war period. This is because it constituted the starting point for the urban renewal of London's South Bank. It was given strong support and great prominence by *The Architectural Review*, which published several articles and a monographic issue about it, in order to show how the master plan for the exhibition matched the ideals of Visual Planning and Townscape that the journal had been putting forward for some years previously. However, it was also the subject of criticism from a group of young architects, headed by Reyner Banham, who reacted to it by advocating an alternative style of architecture that was termed New Brutalism.

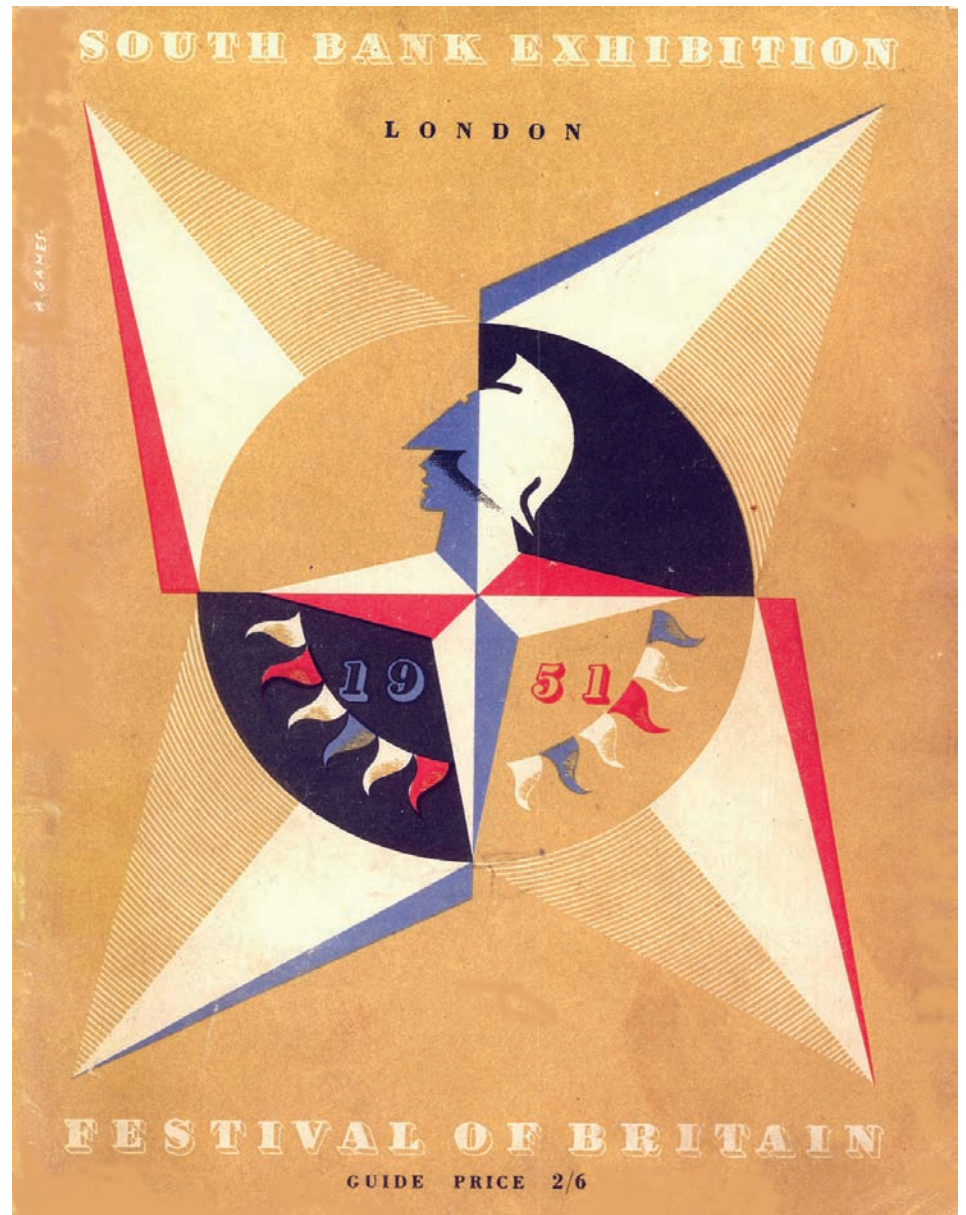
### Keywords

London, Southbank, Exhibition, 1951.

**Carlos Montes Serrano** (1952), Arquitecto y Doctor Arquitecto por la Universidad de Navarra. Catedrático de Expresión Gráfica Arquitectónica de la Universidad de Valladolid desde 1990. Ha sido Director de la Escuela de Arquitectura de Valladolid (1996-1990) y del Departamento de Urbanismo y Representación (2004-2009). Sus líneas preferentes de investigación son la Historiografía de la Arquitectura y la Historia de la Representación Arquitectónica. [montes@arq.uva.es](mailto:montes@arq.uva.es)

**Víctor A. Lafuente Sánchez** (1984), Arquitecto (2008) y Doctor Arquitecto con mención internacional (2013) por la Universidad de Valladolid. Graduado en Musicología por la Universidad de La Rioja (2011), y Máster con premio extraordinario en Economía por la Universidad de Valladolid (2012). Actualmente es Profesor Asociado de la Universidad de Valladolid y miembro del Departamento de Urbanismo y Representación. [valszb@hotmail.com](mailto:valszb@hotmail.com)

**Daniel López Bragado** (1984), Arquitecto (2008), Máster en Investigación en Arquitectura (2013) y Doctor Arquitecto (2016) por la Universidad de Valladolid. Actualmente es Profesor Asociado de la Universidad de Valladolid, miembro del Departamento de Urbanismo y Representación, y del Instituto de Estudios Florián de Ocampo de la Diputación de Zamora. Su campo de investigación se ha centrado en las transformaciones urbanas de la ciudad de Zamora. [daniellopezespana@hotmail.com](mailto:daniellopezespana@hotmail.com)



[Fig.1]. Abram Games, *South Bank Exhibition*, 1951.  
Fuente: [https://en.wikipedia.org/wiki/Festival\\_of\\_Britain](https://en.wikipedia.org/wiki/Festival_of_Britain)

### Una Exposición para el resurgir de Gran Bretaña

En 1951 tuvo lugar en el Reino Unido el *Festival of Britain*, con el que se conmemoraba el centenario de la primera exposición universal, *The Cristal Palace Exhibition*. En ella el Imperio británico mostró al mundo todo su poderío industrial y económico, augurio de un progreso continuado hacia un prometedor futuro. Sin embargo, el evento de 1951 tenía otra finalidad y contexto. Inglaterra había salido vencedora de la II Guerra Mundial pero había quedado exhausta y fuertemente endeudada, debiendo encarar la reconstrucción del país en difíciles circunstancias, ya que en esos mismos años comenzaba el proceso de independencia de muchos de sus territorios de ultramar.

De ahí que, tras haber sufrido la depresión económica de la década de los treinta, los heroicos años de la guerra, y la austeridad de la postguerra, el gobierno laborista pretendiese poner punto final a una larga época de restricciones y carestía con una gran exposición que simbolizase el comienzo de una recuperación sostenida, sirviendo a la vez como un tónico vigorizante que fortaleciese el orgullo cívico y moral del pueblo británico, al modo de lo que sucediera un siglo antes.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Mary Banham y Bevis Hillier, ed., *Tonic to the Nation: Festival of Britain 1951* (London: Thames & Hudson, 1976).

Aunque en sus inicios se barajó la posibilidad de organizar una exposición internacional, pronto se abandonó la idea por falta de presupuesto y por ser una

Las huellas  
de lo efímero  
The traces  
of the ephemeral

**CARLOS MONTES SERRANO**  
**VÍCTOR LAFUENTE SÁNCHEZ**  
**LÓPEZ BRAGADO**

The South Bank Exhibition,  
Londres 1951:  
un análisis desde  
*The Architectural Review*

The South Bank Exhibition,  
London 1951:  
the viewpoint of  
*The Architectural Review*.



[Fig.2]. El recinto de la *South Bank Exhibition* en construcción. Fuente: <https://www.britain-fromabove.org.uk/en>

empresa prematura para muchos países aún no recuperados del conflicto bélico. En consecuencia, la exposición quedó restringida a un acontecimiento nacional de dimensión mucho más modesta,<sup>2</sup> que por sus características recibió el nombre de *Festival of Britain* [Fig.1]. Un título que aunaba la idea de exposición y acontecimiento festivo con el que conmemorar el final de un doloroso periodo de más de veinte años. Para ello, se ofrecía una amplia muestra de la contribución de Gran Bretaña a la civilización, las artes, las ciencias, la tecnología, el diseño y la industria.<sup>3</sup>

La exposición, que tenía su principal recinto de Londres en la ribera sur del Támesis, también contaba con otras sedes repartidas por la ciudad (South Kensington, Battersea Gardens y Tower Hamlets) y por todo el Reino Unido. La elección del South Bank no reunía todas las condiciones deseadas, pues era demasiado angosto y lo cruzaba una vía férrea que dividía en dos el recinto. Sin embargo tenía otros alicientes, ya que el London County Council (LCC) se había propuesto construir un espolón de algo más de medio kilómetro para proteger las márgenes de las crecidas, ganando así dos hectáreas a las riberas fangosas del Támesis, que serían destinadas a un ancho paseo fluvial y a equipamientos recreativos.<sup>4</sup> Más importante aún era que el LCC hubiera aprobado en 1948 la edificación de una gran sala de conciertos,<sup>5</sup> lo que se aprovechó para programar su inauguración en 1951 como uno de los acontecimientos más importantes del Festival.

Una fotografía aérea tomada durante la realización de las obras del Festival, nos ofrece una interesante información del proceso de transformación del lugar, y de la creación del nuevo *embankment* para uso público, en contraste con la ribera portuaria que aparece en el primer plano [Fig.2].

Finalmente, y pese a las dudas iniciales, el escaso presupuesto y la oposición del partido conservador, que juzgaba el Festival como un acto de propaganda

2 No se contó, como en la *Empire Exhibition* de Glasgow de 1938, con los dominios y los países de la British Commonwealth of Nations. El presupuesto destinado fue de 12 millones de libras, reducido a 11 millones con la devaluación de la libra en 1949.

3 "A national display illustrating the British contribution to civilisation, past, present and future in the arts, in science and technology and in industrial design". Barry Turner, *Beacon for Change. How the 1951 Festival of Britain Shaped the Modern Age* (London: Aurum Press, 2011): 24.

4 J. H. Farshaw y Patrick Abercrombie, *County of London Plan* (London: Macmillan and co., 1943); en especial el apartado dedicado a "The River Front and the South Bank Area", p. 130-35, y lámina XLVIII.

5 Fue el primer gran edificio construido en la postguerra en Londres. El Royal Festival Hall contaba con financiación propia de dos millones de libras, ajena al magro presupuesto del Festival.

[Fig.3]. *Panorama of South Bank*, 1951.

Fuente: <http://www.nationalarchives.gov.uk/>



del gobierno laborista de cara a las eminentes elecciones, logró un rotundo éxito. Ocho millones y medio de personas visitaron la sede del South Bank, dejando una huella perdurable en toda la nación. Su impacto emocional fue grande y su impronta en los distintos campos del diseño artístico profunda. Sin embargo, sus repercusiones en el ámbito arquitectónico fueron más contradictorias, aunque de gran relevancia, como luego veremos.

Una acuarela preparatoria del recinto del South Bank, realizada con fines de propaganda, expresa a la vez todas esas cualidades [Fig.3]. A primera vista, y si no fuera por el *Dome of Discovery* y el audaz *Skylon* casi flotante en el aire, situados en el primer plano, y el *Royal Festival Hall* que se vislumbra tras la línea férrea, parece que se recrea una feria de atracciones local, de escaso interés arquitectónico.

Pero una mirada más atenta nos permite descubrir algunas intenciones de los organizadores de mucho mayor calado. En primer lugar se resalta la intervención en el South Bank del río Támesis, una zona pobre, deprimida e industrialmente obsoleta, situada en la ribera opuesta a la zona más representativa de Londres, entre Westminster y Victoria Embankment, que se pretendía comenzar a revitalizar urbanísticamente. A ello se añade el fuerte contraste entre el colorido y alegre recinto y un contexto urbano oscuro y deprimente, que nos recuerda el Londres descrito en su día por Dickens. Y al fondo, como punto focal y luminoso de la perspectiva, *St Paul's Cathedral*, cuyo entorno urbano había sufrido la mayor devastación tras el *Blitz* alemán en los años más sombríos de la aún reciente guerra.

No está de más recordar que el South Bank y el entorno de San Pablo llegarían a convertirse en dos temas recurrentes en los estudios de reforma interior en el planeamiento de la ciudad,<sup>6</sup> por lo que el recinto expositivo pretendía servir como un ensayo y una muestra para el público inglés (poco acostumbrado a la arquitectura moderna) de los nuevos principios del diseño arquitectónico que se estaban comenzando a proponer en muchos distritos de Londres y en los centros cívicos de las *New Towns*.

### Una ocasión para recuperar el Bankside

Por encima de las circunstancias contingentes y efímeras de la exposición, ya que fue desmantelada al finalizar el evento por el gobierno conservador ganador de las elecciones de octubre de 1951, debemos destacar su relevancia arquitectónica y su aportación al diseño urbano.

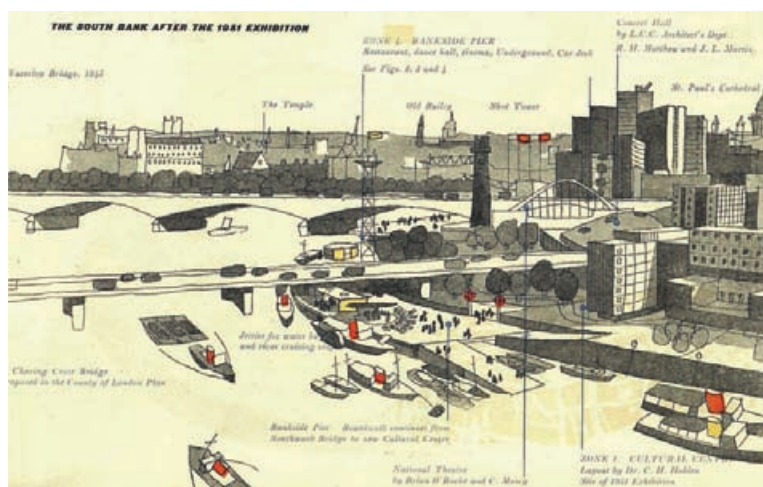
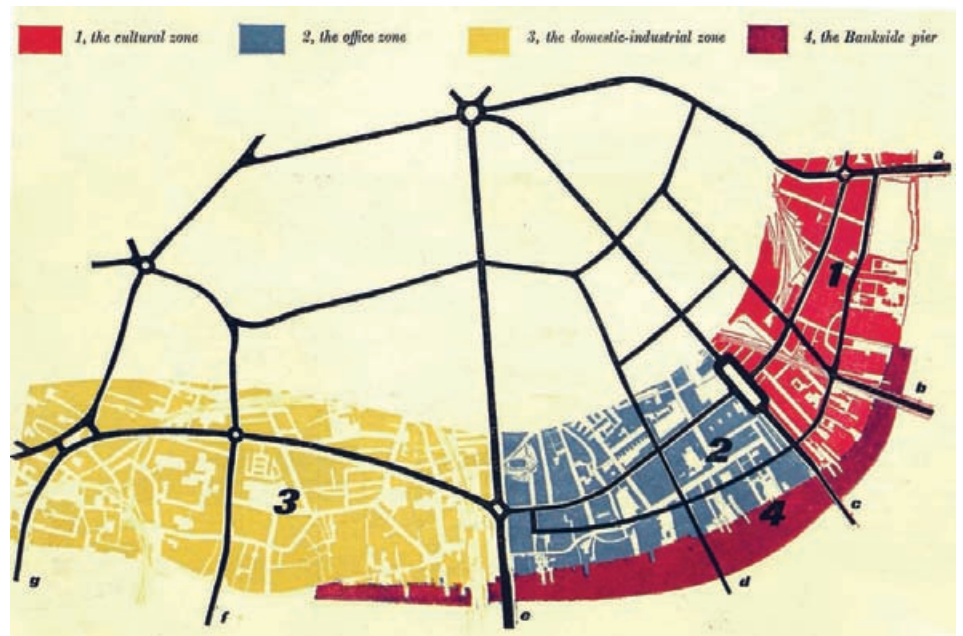
6 Antón Capitel, *Londres: ciudad disfrazada* (Madrid: Abada, 2013).

Las huellas  
de lo efímero  
The traces  
of the ephemeral

CARLOS MONTES SERRANO  
VÍCTOR LAFUENTE SÁNCHEZ  
LÓPEZ BRAGADO

The South Bank Exhibition,  
Londres 1951:  
un análisis desde  
*The Architectural Review*

The South Bank Exhibition,  
London 1951:  
the viewpoint of  
*The Architectural Review*.



[Fig.4]. G. Cullen, *The South Bank after the exhibition*, 1949. Fuente: *The Architectural Review* 640, abril 1950.

[Fig.5]. G. Cullen, *The South Bank after the exhibition*, 1949. Fuente: *The Architectural Review* 640, abril 1950.

[Fig.6]. G. Cullen, *The South Bank after the exhibition*, 1949. Fuente: *The Architectural Review* 640, abril 1950.

El equipo editorial de la revista *The Architectural Review* (AR) tomó la exposición como algo suyo y se volcó en su promoción desde algunos años antes con varios artículos. En 1949 publicó el estudio “Bankside Regained: A scheme for developing the South Bank of the Thames with an eye to the 1951 exhibition”,<sup>7</sup> en el que mostraba cómo la exposición podía ser una oportunidad para que el *London County Council* se plantease un ambicioso proyecto: la recuperación para la vida urbana de toda la ribera sur del Támesis, desde el County Hall al London Bridge (la exposición solamente se extendía hasta el Waterloo Bridge), es decir en el largo paseo que ahora se conoce como *The Queen’s Walk*, comenzando por lo que en su esquema denominaban como *The Bankside pier* [Fig.4].

AR proponía crear, en el lugar ocupado por la exposición, un nuevo centro cívico, recreativo y cultural que sirviese de germen de esa revitalización [Fig.5]. Gordon Cullen, director artístico de la revista, presentó varios esquemas urbanos y dibujos ilustrativos de cómo podría ser el carácter de esa nueva zona de expansión; tal es el caso de un dibujo del centro recreativo inspirado en el *Paradise Cafe* de Gunnar Asplund en la exposición de Estocolmo [Fig.6].

En abril de 1950 aparece en AR el artículo “1951 South Bank Exhibition”, en proceso de construcción por entonces, pero lo suficientemente avanzada como para poder explicar a sus lectores, a través de nueve perspectivas, el aspecto que tendría el recinto una vez inaugurado.<sup>8</sup> En éste y en el anterior artículo se contó con la colaboración de Hugh Casson, coordinador, junto con Misha Black, de todo el diseño arquitectónico de la exposición y miembro del equipo editorial de AR.

7 Gordon Cullen, “Bankside Regained”, *The Architectural Review* 625 (enero 1949): 15-24.

8 Gordon Cullen, “South Bank Exhibition”, *The Architectural Review* 640 (abril 1950): 261-68.

[Fig.7]. G. Cullen, *The Architectural Review*, agosto 1951. Fuente: *The Architectural Review* 656, agosto 1951.



- 9 James Richards, "Criticism: The Exhibition Buildings", *The Architectural Review* 656 (agosto 1951): 123-134.
- 10 Como anotaba J. Richards en su autobiografía, el diseño del emplazamiento fue un experimento pensado por Casson y Black para adaptar la *English Picturesque Tradition*, originalmente aplicada al *landscape*, al diseño urbano. Se trata de una serie de ideas sobre el planeamiento que *AR* había difundido con una serie de artículos de Nikolaus Pevsner entre 1942 y 1946, que más adelante serían divulgadas como el *Visual Planning* o *Townscape*. J.M. Richards, *Memoirs of an Unjust Fella. An Autobiography* (London: Weidenfeld and Nicolson, 180): 241.
- 11 Las distintas edificaciones exigieron un trabajo conjunto entre los arquitectos y las mejores consultorías de ingeniería del momento: F.J. Samuely; Ove Arup and Partners; Freeman, Fox and Partners; R.T. James and Partners; L.W. Elliot. *The Architect's Journal* publicó un largo reportaje de los detalles constructivos de los edificios. Hugh Casson, Misha Black, "Festival of Britain 1951 South Bank Exhibition", *The Architect's Journal* 2934 (May 24): 650-676.

Finalmente, en agosto de 1951, *AR* dedica todo un número monográfico al recinto del South Bank, coordinado por su director James M. Richards, que se encargaría de un detallado análisis crítico de cada uno de los edificios.<sup>9</sup> Gordon Cullen fue el autor de una ilustración para la cubierta llena de intenciones: sobre el plano de la exposición se desplegaba un amplio panorama de la ciudad de Londres vista desde el South Bank, una visión inédita para la mayoría de los londinenses, volviendo así a incidir en lo que ellos consideraban la principal aportación del evento [Fig.7].

### El diseño del recinto y su arquitectura

En la exposición trabajaron junto a Hugh Casson y Misha Black, responsables de la arquitectura, un elevado número de arquitectos, que asumiendo las ideas programáticas impulsadas por la *AR*, intentaron reflejar en el *master plan* del recinto los principios del *Visual Planning*.<sup>10</sup> En cuanto a los aspectos formales, cabe apreciar en el edificio más representativo y de carácter permanente, el *Royal Festival Hall* de Leslie Martin [Fig.8], la impronta de algunos edificios de Lubetkin & Tecton de finales de los años treinta, como el *Finsbury Health Center*.

El resto de los edificios se construyeron con carácter efímero y con materiales ligeros, no siendo especialmente relevantes, salvo el *Dome of Discovery* de Ralph Tubbs, que con sus más de 111 metros de diámetro y estructura de aluminio fue la mayor cúpula hasta el momento [Fig.9], y el futurista *Skylon* diseñado por Philip Powell e Hidalgo Moya junto con el ingeniero de estructuras Felix Samuely,<sup>11</sup> ele-

Las huellas  
de lo efímero  
The traces  
of the ephemeral

**CARLOS MONTES SERRANO  
VÍCTOR LAFUENTE SÁNCHEZ  
LÓPEZ BRAGADO**

The South Bank Exhibition,  
Londres 1951:  
un análisis desde  
*The Architectural Review*

The South Bank Exhibition,  
London 1951:  
the viewpoint of  
*The Architectural Review*.



[Fig.8]. Leslie Martin, *Royal Festival Hall*. Fuente: John McKean, *Royal Festival Hall*. London: Phaidon.

[Fig.9]. Ralph Tubbs, *Dome of Discovery*, 1951. Fuente: E. Harwood y A. Powers, *Festival of Britain*. London: The Twentieth Century Society.

[Fig.10]. Philip Powell y Hidalgo Moya, *Skylon*, 1951. Fuente: <https://en.wikipedia.org/wiki/Skylon>

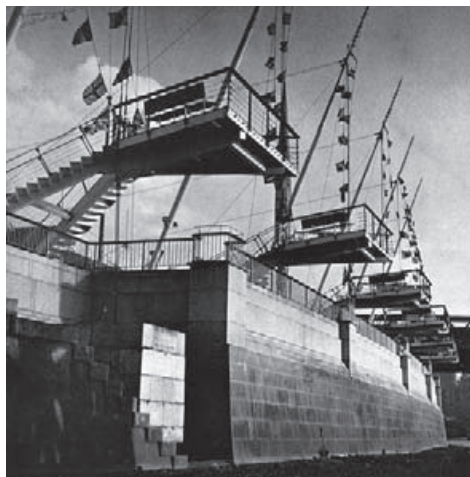
mento icónico de la exposición que se elevaba ingrávito más de noventa metros [Fig.10]. Al igual que un siglo antes el *Crystal Palace* fue toda una propuesta de modernidad ingenieril, en el presente caso lo eran estas dos obras, que reflejaban el interés por aplicar las modernas tecnologías a la arquitectura, algo que sigue siendo a día de hoy un elemento característico de la ciudad de Londres.

No hubo un diseño unitario y se dejó mucha libertad a los arquitectos, la mayoría jóvenes con escasa experiencia profesional a causa de la guerra, a la hora de formalizar sus proyectos, lo que en ocasiones redundó en una excesiva complejidad.<sup>12</sup> Sin embargo, lo que sí existió fue una clara intención de expresar el carácter festivo del conjunto, inspirado en la *Exposición de Estocolmo* de 1930, que tanto impacto había causado en su día a los arquitectos ingleses por su aspecto luminoso, colorista, alegre y de clara evocación marítima.

Alan Powers definió el efecto común de todos los pabellones como una “*Expression of Levity*”,<sup>13</sup> por el uso de estructuras metálicas, grandes paños de vidrio, fachadas inclinadas, rampas, mástiles y miradores sobre el Támesis [Fig.11], que en conjunto daban la impresión de una arquitectura grácil y liviana. Todo lo contrario a la pesadez del vecino County Hall o de los edificios historicistas de la ribera opuesta, que por entonces se presentaban a la vista ennegrecidos por la polución londinense y como expresión de épocas pasadas.

<sup>12</sup> James Richards escribe en sus memorias que el Festival fue una oportunidad para que los ingleses pudieran contemplar la arquitectura moderna en un contexto apropiado, en vez de ver edificios aislados, como intrusos en un mundo que les era ajeno. J.M. Richards, *Memoirs of an Unjust Fella*, p. 241.

<sup>13</sup> Alan Powers, “The Expression of Levity”, en *Festival of Britain*, Elaine Harwood y Alan Powers, ed. (London: The Twentieth Century Society, 2001), 49-56.



[Fig.11]. Eric Brown y Peter Chamberlin, *Miradores sobre el Támesis*, 1951. Fuente: *The Architectural Review* 656, agosto 1951.

[Fig.12]. Vista nocturna con el Pabellón del Transporte a la izquierda. Fuente: E. Harwood y A. Powers, *Festival of Britain*. London: The Twentieth Century Society.



El detallado estudio luminotécnico causó admiración tanto por su novedad, como por la elegancia que adquirirían los edificios al anochecer [Fig.12], vistos tanto desde el interior de la exposición, como desde las otras márgenes del río, algo que resaltó Le Corbusier en la entrevista radiofónica que le hicieron tras su visita al recinto aquel 10 de julio.<sup>14</sup>

Como se puede apreciar en la planta del conjunto [Fig.13], se evitó la simetría habitual en este tipo de exposiciones, diseñando dos recorridos peatonales a través de los cuales el visitante recibiría diversas experiencias visuales creadas por medio de contrastes inesperados, cambios de nivel y superficies, cierres de la perspectiva visual, edificios en escorzo, distintos materiales en el pavimento, abundantes zonas ajardinadas, estanques, miradores, motivos escultóricos, etc.<sup>15</sup> El conjunto se enriquecía con una amplia muestra de obras de esculturas, relieves y murales de jóvenes artistas comprometidos con la modernidad, en un intento bastante acertado de lograr la integración de las artes, ideal muy apreciado por las teorías estéticas del momento.

El resultado final era amable y acogedor, a veces sorprendente, en ocasiones algo abigarrado por las limitaciones de espacio. Por encima de los detalles, resaltaba la ribera norte del Támesis vista desde los nuevos paseos, miradores y terrazas. Un escenario visual al que no estaban acostumbrados los habitantes de Londres y que ha sido la impronta más duradera del *Festival* en el futuro ordenamiento de todo el South Bank, que hoy en día podemos disfrutar como un largo paseo en el que se contempla el panorama de la ciudad.<sup>16</sup>

La revista *AR*, en la presentación de su número especial, celebraba el acontecimiento como la primera muestra de una realización arquitectónica y urbana adecuada a los ideales y elementos del *Townscape* que venían definiendo y analizando en un apartado fijo en los distintos números de la revista desde diciembre de 1949.

Así lo indicaba Gordon Cullen en su artículo “The Exhibition as Landscape”, al afirmar que la exposición suponía una verdadera contribución a la disciplina del diseño urbano, en la que el público no sólo disfrutaba con el despliegue de los contenidos de la exposición, sino que tenía la impresión de encontrarse recorriendo un centro urbano diseñado con todo el esmero: “Va de un lugar a otro gracias a los recursos empleados por el diseñador urbano, ya que los arquitectos han logrado expresar y reforzar con ingenio las cualidades del lugar, jugando con los niveles de expectativa y suspense, con el recogimiento y la tranquilidad de los espacios íntimos, por medio de sorprendentes impactos visuales, jugando con el contraste entre lo familiar y lo inesperado, o con cambios de énfasis en los ritmos y en la escala”.<sup>17</sup>

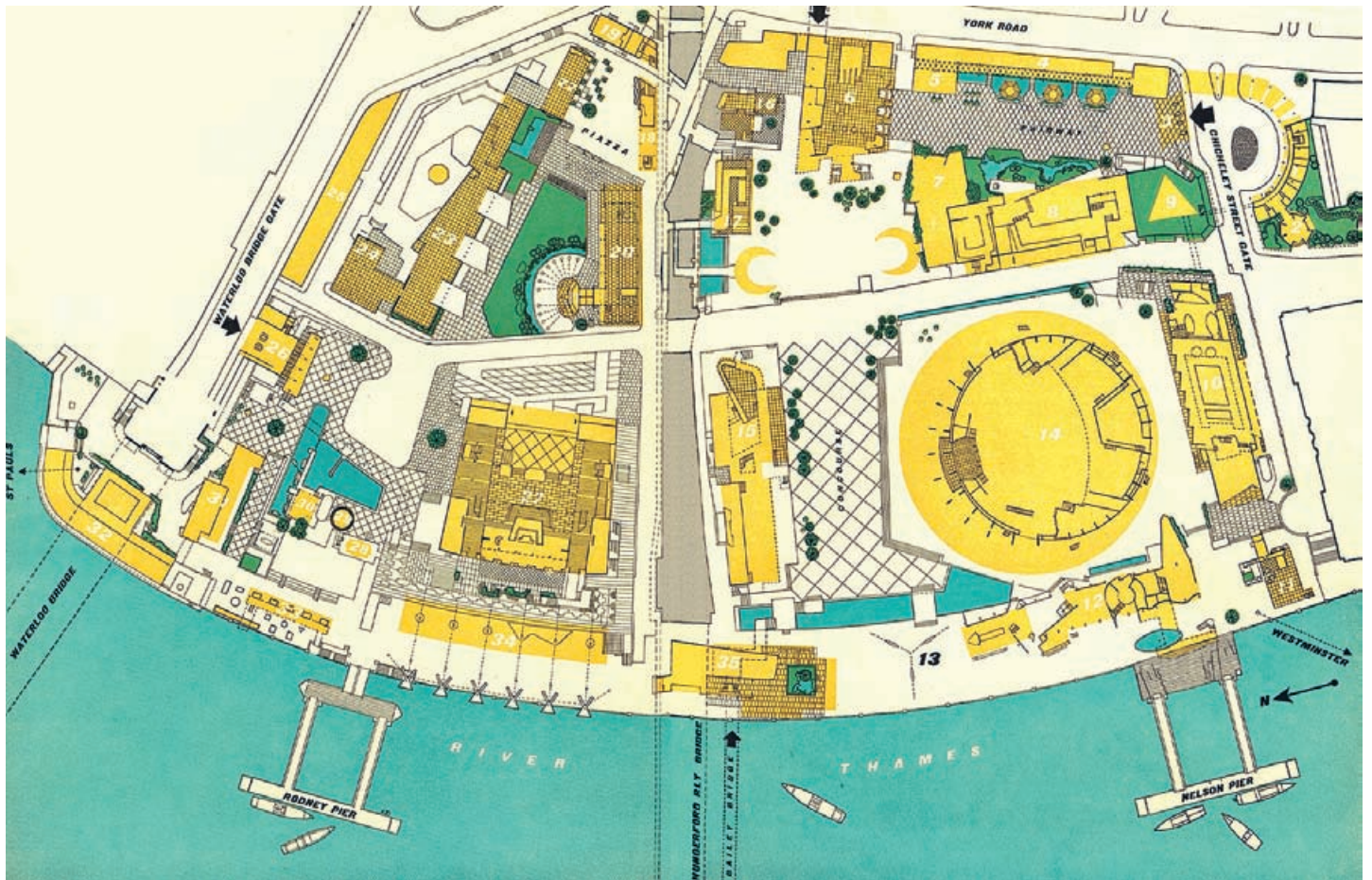
14 Le Corbusier, “Le Corbusier Parle... 1951”, en *Festival of Britain*, Elaine Harwood y Alan Powers, ed. (London: The Twentieth Century Society, 2001), 8-10.

15 Javier Monclús, “International Exhibitions and Urban Design Paradigmas”, en *Exhibitions and the Development of Modern Planning Culture*, Robert Freestone y Marco Amati, coord. (Abingdon, Oxon: Ashgate, 2014), 225-32.

16 Joseph Rykwert, “Festival of Britain”, *The Architectural Review* 1373 (julio 2011): 74-7.

17 Gordon Cullen, “The Exhibition as Landscape”, *The Architectural Review* 656 (agosto 1951): 80-106.





[Fig.13]. G. Cullen, *Master Plan*, 1951. Fuente: *The Architectural Review* 656, agosto 1951.

### Pensando en un futuro enclave

Los editores de *AR* no se contentaron con describir las cualidades arquitectónicas y urbanas de la exposición, sino que intentaron adelantarse al futuro volviendo a mostrar cómo podría ser el diseño urbano del lugar tras la finalización de la exposición.<sup>18</sup> Para ello, el incansable Gordon Cullen volvió a realizar otra serie de visiones urbanas en las que plasmaba aquellas intenciones por medio de sus expresivos dibujos. Sin renunciar al lenguaje de la arquitectura moderna, proponía para el lugar un conjunto de plazas y edificios entrelazados, jugando con distintos niveles, cerrando perspectivas, evitando la regularidad, creando paseos, plazoletas, miradores, lugares íntimos y variados, dando prioridad al peatón sobre el vehículo, etc. [Fig.14].

En realidad, con esta propuesta, el equipo editorial de *AR* deseaba ofrecer un tipo de diseño urbano alternativo a las utopías urbanas del Movimiento Moderno, cuyos ejemplos más evidentes eran los recientes diseños de Le Corbusier para Sant-Dié o para el Centro Cívico de Bogotá que precisamente se expusieron en Inglaterra aquel mismo verano en el Congreso de Hoddesdon. Frente a estos proyectos, en los que predominaba la visión aérea, el diseño racional a partir del plano, y la prioridad del vehículo en los desplazamientos, la revista *AR* proponía un planeamiento que ponía el acento en la percepción de la escena urbana y en los sentimientos que ésta suscitaba; en la búsqueda de la variedad, el contraste y lo inesperado; incluso en la necesidad de crear un *Urban Environment* que fomentara un fuerte sentido de identidad colectiva y de pertenencia al lugar [Fig.15].

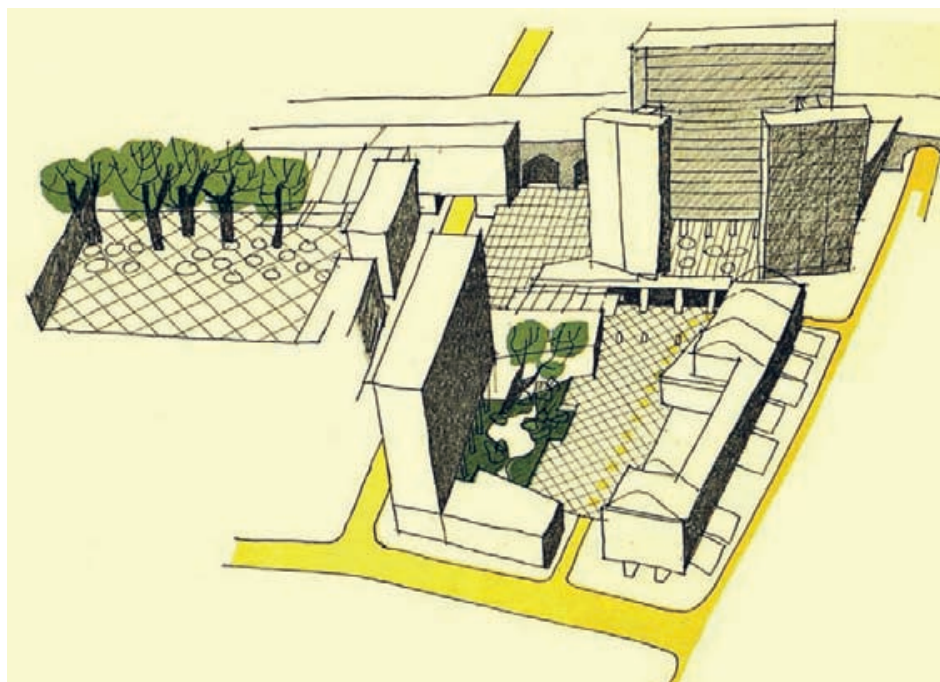
### La incidencia de la Exposición en el ámbito arquitectónico

El *Festival* tuvo lugar entre los meses de mayo y septiembre, y entremedias se celebró en Hoddesdon (del 7 al 14 de julio) el CIAM 8, que tenía como tema de discusión *The Core of the City*. Como es lógico, los arquitectos extranjeros tuvieron oportunidad de visitar y comprobar la vitalidad del recinto del *South Bank*, al igual

<sup>18</sup> Gordon Cullen, "South Bank Translated" *The Architectural Review* 656 (agosto 1951): 135-38.

[Fig.14]. G. Cullen, *Southbank Translated*, 1951. Fuente: *The Architectural Review* 656, agosto 1951.

[Fig.15]. G. Cullen, *Southbank Translated*, 1951. Fuente: *The Architectural Review* 656, agosto 1951.



que el distrito de Poplar, en el que se mostraba (como parte de los eventos del Festival) una nueva unidad vecinal diseñada por Frederick Gibberd, en la que, huyendo del funcionalismo extremo de los años treinta, se planteaba un diseño más amable, acorde con el *New Empiricism* nórdico, término acuñado por *AR* en 1947 para definir una arquitectura que conjugaba la modernidad con la tradición local.<sup>19</sup>

James Richards intervino con la ponencia “Old and New Elements at the Core”,<sup>20</sup> poniendo como ejemplos el proyecto de *AR* para recuperar el antiguo carácter de la zona de Westminster y el recinto del *Festival*, entendido ahora como un posible centro cívico de la zona sur de Londres. Sigfried Giedion tuvo el elegante gesto de hacer suya la definición que había formulado Richards en su intervención: “*The Core is the repository of the community’s collective memory*”. Por su parte José Luis Sert, en su intervención inicial sobre “Centers of Community Lives”, planteó una serie de ideas que coincidían en todo con el diseño del recinto del South Bank, incluso llegando a utilizar algunas expresiones cercanas al *Visual Planning* defendido por *AR*, al afirmar que en los centros cívicos “the landscaping must play a very important role”.<sup>21</sup>

19 James Richards, “The New Empiricism. Sweden’s latest style”, *The Architectural Review* 606 (junio 1947): 199-200.

20 James Richards, “Old and New Elements at the Core”, en *The Heart of the City: towards the humanisation of urban life*, J. Tyrwhitt, J.L. Sert y E.N. Rogers, coord. (London: Lund Humphries, 1952), 60-3.

21 José Luis Sert, “Centers of Community Life”, en *The Heart of the City*, pp. 3-16.

**CARLOS MONTES SERRANO**  
**VÍCTOR LAFUENTE SÁNCHEZ**  
**LÓPEZ BRAGADO**

The South Bank Exhibition,  
Londres 1951:  
un análisis desde  
*The Architectural Review*

The South Bank Exhibition,  
London 1951:  
the viewpoint of  
*The Architectural Review*.

Aunque Eric Mumford afirmó en su importante trabajo sobre los CIAM, que Le Corbusier evitó manifestar su opinión sobre la arquitectura de la exposición,<sup>22</sup> durante el congreso de Hoddeson pudo visitar el lugar el 10 de julio, siendo entrevistado por la BBC. En la entrevista afirmaba que, aunque normalmente evitaba esta clase de exposiciones, había encontrado la del South Bank alegre, interesante, rebosante, honesta, saludable, con un diseño que compatibilizaba la unidad con la diversidad, llena del vigor y del nervio de sus jóvenes creadores; valorando especialmente el *Royal Festival Hall* que le sorprendió por su excelente calidad.<sup>23</sup>

Años después, Reyner Banham afirmaría que las ideas de AR fueron acogidas por los congresistas con respeto y cierta condescendencia,<sup>24</sup> pues en general valoraban el evento como una incorporación tardía pero firme por parte del *establishment* británico a los ideales de la arquitectura moderna, aunque tuvieran para ello que transigir con su peculiar visión pintoresca de la ciudad, que poco tenía que ver con los planteamientos urbanos de la Carta de Atenas de 1933.

Con el tiempo, la arquitectura y el conjunto de todo el recinto expositivo dio lugar a opiniones muy contradictorias. Por una parte creó un estilo o tendencia entre muchos arquitectos y diseñadores durante los años cincuenta (el llamado *Contemporary* o *Festival Style*), abriendo una vía hacia un mayor permisivismo formal y al empleo de patrones decorativos.<sup>25</sup>

Sin embargo los arquitectos recién graduados la consideraron formalista, trivial, endeble, provinciana, afectada, alejada de los verdaderos principios del racionalismo moderno.<sup>26</sup> Como reacción al *Contemporary Style*, propusieron un funcionalismo extremo, y una arquitectura ruda, poco amable, con un uso masivo del hormigón y el ladrillo, que daría lugar al estilo denominado por Reyner Banham en AR como el *New Brutalism*, cuyas referencias serían las primeras obras de Alison y Peter Smithson.<sup>27</sup>

Rafael Aburto visitó la exposición el veinte de agosto, publicando su crónica, ampliamente ilustrada, en el número de noviembre de la *Revista Nacional de Arquitectura*. Sus comentarios fueron muy acertados, al afirmar que el diseño expositivo era una inestimable aportación al urbanismo, indicando cómo los ingleses sienten una preferencia innata por una visión paisajística de la naturaleza, con toda su confusión y contraste. De ahí que definiese el recinto del *South Bank* como “un bosque de ilusión poblado de sorpresas”.<sup>28</sup>

22 Eric Mumford, *The CIAM Discourse on Urbanism, 1928-1960*, (Cambridge: The MIT Press, 2000), 201-15.

23 Le Corbusier, “Le Corbusier Parle... 1951”, en *Festival of Britain*, Elaine Harwood y Alan Powers, ed. (London: The Twentieth Century Society, 2001), 8.

24 Reyner Banham, “The Style: Flimsy... Effeminate”, en *Tonic to the Nation: Festival of Britain 1951*, coords. Mary Banham y Bevis Hillier, coord. (London: Thames & Hudson, 1976), 192.

25 Robert Gregory, “Heroism versus Empiricism”, *The Architectural Review* 1235 (enero 2000): 69-73.

26 Alan Powers, “Festival of Britain”, *The Architectural Review* 1373 (julio 2011): 78.

27 Reyner Banham, “The New Brutalism”, *The Architectural Review* 708 (diciembre 1955): 354-61.

28 Rafael Aburto, “Visita al Festival Britania”, *Revista Nacional de Arquitectura* 119 (noviembre 1951): 27-33.

## Bibliografía

Aburto, Rafael. 1951. Visita al Festival Britania. *Revista Nacional de Arquitectura* 119 (noviembre): 27-33.

Banham, Mary; Hillier, Bevis, ed. 1976. *Tonic to the Nation: Festival of Britain 1951*. London: Thames & Hudson.

Banham, Reyner. 1955. The New Brutalism. *The Architectural Review* 708 (diciembre): 354-61.

Banham, Reyner. 1976. The Style: Flimsy... Effeminate. En *Tonic to the Nation: Festival of Britain 1951*, coords. Mary Banham y Bevis Hillier, 190-98. London: Thames & Hudson.

Casson, Hugh; Black Misha. 1951. Festival of Britain 1951 South Bank Exhibition, *The Architect's Journal* 2934 (May 24): 650-676.

Cullen, Gordon. 1949. Bankside Regained. *The Architectural Review* 625 (enero): 15-24.

Cullen, Gordon. 1950. South Bank Exhibition. *The Architectural Review* 640 (abril): 261-68.

Cullen, Gordon. 1951. The Exhibition as Landscape. *The Architectural Review* 656 (agosto): 80-106.

Cullen, Gordon. 1951. South Bank Translated. *The Architectural Review* 656 (agosto): 135-38.

Capitel, Antón. 2013. *Londres: ciudad disfrazada*. Madrid: Abada.

- Forshaw, J.H.; Abercrombie, Patrick. 1943. *County of London Plan*. London: Macmillan and Co.
- Gregory, Robert. 2000. Heroism versus Empiricism. *The Architectural Review* 1235 (enero): 69-73.
- Harwood, Elaine; Powers, Alan, ed. 2001. *Festival of Britain*. London: The Twentieth Century Society.
- Monclús, Javier. 2014. International Exhibitions and Urban Design Paradigmas. En: *Exhibitions and the Development of Modern Planning Culture*, coords. Robert Freestone y Marco Amati, 225-32. Abingdon, Oxon: Ashgate.
- Mumford, Eric. 2000. *The CIAM Discourse on Urbanism, 1928-1960*. Cambridge: The MIT Press.
- Powers, Alan. 2011. Festival of Britain. *The Architectural Review* 1373 (julio): 78.
- Richards, James. 1947. The New Empiricism. Sweden's latest style. *The Architectural Review* 606 (junio): 199-200.
- Richards, James. 1951. Old and New Elements at the Core. En: *The Heart of the City: towards the humanisation of urban life*, coords. J. Tyrwhitt, J.L. Sert y E.N. Rogers, 60-3. London: Lund Humphries.
- Richards, James. 1980. *Memoirs of an Unjust Fella. An Autobiography*. London: Weidenfeld and Nicolson.
- Rykwert, Joseph. 2011. Festival of Britain. *The Architectural Review* 1373 (julio): 74-7.
- Turner, Barry. 2011. *Beacon for Change. How the 1951 Festival of Britain Shaped the Modern Age*. London: Aurum Press.
- Tyrwhitt, J.; Sert, J.L.; Rogers, E.N. 1952. *The Heart of the City: towards the humanisation of urban life*. London: Lund Humphries.