

Las huellas  
de lo efímero  
The traces  
of the ephemeral

**MARK WILSON**

Megaeventos  
y restauración  
del suelo urbano  
Mega events  
and the restoration  
of urban land

**Abstract**

One of the most productive uses of ephemeral events like the Olympics, Expos and FIFA World Cup is to use them to produce a better city. These events often require considerable changes in land use and investments in infrastructure that need to serve not only the event but also future needs as well. One valuable urban application is to reuse polluted or aging industrial land and turn it into a city asset. Brownfield development as part of mega events can lead to reclamation of beaches and waterfronts, and the use of industrial land for commercial and residential use. Examples drawn from recent mega events illustrate how careful planning can leave an event legacy of improved land use and quality of life.

**Keywords**

Mega events, Olympics, Expos, World Cup, urban redevelopment, legacy, brownfields.

Opportunities for large scale urban redevelopment occur rarely due to the problems of land acquisition, resource availability and the planning or political will necessary to proceed. There are occasions when large scale redevelopment is possible, through necessity or desire. In many cases, options for large scale redevelopment are not by choice but necessity. Examples of such projects include the aftermath of disasters such as earthquakes and flooding, political change (Potsdamer Platz in unified Berlin), reconciling the past (Seoul's removal of Japan's Government Building), reuse of ageing industrial land, or the decision to host a mega event. Whether necessity or choice, the ability to assemble large parcels of urban land for development is an opportunity many cities seek, yet not all are successful in their revitalization. This article focuses on ways that mega events are used to regenerate urban land and the factors that influence outcomes.

From an urban planning and design perspective, the driving force behind seeking and developing a mega event should be its legacy. A mega event holds some value in its own right as a symbol and driver of short term economic and tourism activity, but in the long run it is the improved urban quality of

# Mega events and the restoration of urban land

## Megaeventos y restauración del suelo urbano

MARK WILSON

Michigan State University  
School of Planning, Design and Construction

Mark Wilson, "Mega events and the restoration of urban land / Megaeventos y restauración del suelo urbano", *ZARCH* 13 (diciembre 2019): 34-49.

ISSN versión impresa: 2341-0531 / ISSN versión digital: 2387-0346.

[https://doi.org/10.26754/ojs\\_zarch/zarch.2019133955](https://doi.org/10.26754/ojs_zarch/zarch.2019133955)

### Resumen

Uno de los usos más productivos de los megaeventos efímeros como los Juegos Olímpicos, las Expos y la Copa del Mundo de la FIFA es utilizarlos para generar una ciudad mejor. A menudo, estos eventos requieren cambios considerables en cuanto al uso del suelo, así como inversiones en infraestructuras que necesitan servir no solo para el evento en sí, sino igualmente para necesidades futuras. Una aplicación urbana valiosa es reutilizar terreno industrial contaminado o viejo y convertirlo en un activo para la ciudad. El desarrollo urbano de antiguas zonas industriales como parte de los megaeventos puede conducir a la recuperación de playas y riberas, así como al uso de terreno industrial para un uso comercial y residencial. Algunos ejemplos de megaeventos recientes ilustran cómo una planificación cuidadosa puede dejar un legado de estos eventos que mejora el uso del suelo y la calidad de vida.

### Palabras clave

Megaeventos, Juegos Olímpicos, Expos, Copa del Mundo, remodelación urbana, legado, antiguas zonas industriales.

Hay escasas oportunidades de reurbanización a gran escala debido a problemas relacionados con la adquisición de suelo, la disponibilidad de recursos y la falta de la planificación y voluntad política necesarias para proceder. En ocasiones, la reurbanización a gran escala es posible por necesidad o por deseo. En muchos casos, las opciones de reurbanización a gran escala no son por elección sino por necesidad; algunos ejemplos de este tipo de proyectos incluyen los daños causados por desastres naturales como terremotos o inundaciones, los cambios políticos (Potsdamer Platz en el Berlín unificado), la reconciliación con el pasado (demolición del edificio de la Gobernación General japonesa en Seúl), la reutilización de suelo industrial antiguo, o la decisión de albergar un megaevento. Ya sea por necesidad o por elección, la capacidad de unir grandes parcelas de suelo urbano para el desarrollo es una oportunidad que buscan muchas ciudades, pero no todas tienen éxito en su renovación. Este artículo se centra en las formas en que se utilizan los megaeventos para regenerar el suelo urbano y los factores que influyen en los resultados.

Desde la perspectiva de la planificación y el diseño urbanos, la fuerza que impulsa la búsqueda y el desarrollo de un megaevento debería ser su legado. Un megaevento tiene cierto valor por derecho propio,

life that should be the legacy. Mega events are not an end in themselves from a planning perspective, but a means to an end, a way to harness resources, interest and energy around the future vision of the city. Therefore, the focus of planners needs to be on legacy and on how the event allows the host city to achieve greater goals.<sup>1</sup>

## Background

Mega events include ephemeral phenomena based on sport (Olympics, FIFA World Cup), arts and culture (Expo, Capitals of Culture), and religion (Kumbh Mela, the Haj). Mega events are recognized for being ephemeral, large scale and dramatic occurrences<sup>2</sup> that are out of the ordinary.<sup>3</sup> Malfas et al<sup>4</sup> distinguish between internal characteristics (duration and scale) and external characteristics associated with the impact on the host city. Roche<sup>5</sup> and Horne<sup>6</sup> note the role of global media attention as part of a mega event, while Edizel<sup>7</sup> uses expenditures as the basis for definition. Mega events possess some gravity in their ability to cause physical movement or to shift the locus of urban features and space. The factors commonly recognized, therefore, can be distilled to duration (from one day to six months), costs often in the \$billions, attendance by tens of thousands in person and up to several billion via television and online media, and the ability to capture public attention.

While there are many events that capture their host cities for days to months, the three major events prompting urban change are:

**World's fairs** started in 1851 and later termed Expos since 1967, which are a cultural and social event with strong themes of nationalism, technology, environment and sustainability.<sup>8</sup> World's fairs were popular during the 19th century with as many as ten held in one year, but with the creation of the Bureau International des Expositions (BIE) in 1928 to manage frequency and standards, expos are now held every two or three years. Of all mega event forms, the expo is the most flexible for its host city, allowing efficient planning for future urban needs while avoiding many of the problems of venue based mega events.<sup>9</sup>

**Modern Olympics** date from the Athens Games of 1896 and are a celebration of sport and humanism running four year cycles for summer and winter events.<sup>10</sup> The Olympics is managed by the International Olympic Committee and is based in Lausanne Switzerland. The Olympics takes several forms including summer, winter and youth variants, and often require host cities to upgrade infrastructure and build a wide range of specialized facilities. The Olympics are often portrayed as the pinnacle of global mega events and until the 1970s were eagerly sought as a symbol of national arrival on the global stage. In the 1970s and 1980s a series of tragedies (Munich 1972 terrorist attacks), over spending (Montreal 1976) and political boycotts (Moscow 1980 and Los Angeles 1984) led to declining interest in the event to the point that Los Angeles was the only bid for the 1984 Olympics. Since then, and up until the 2010s the Olympics returned as an attractive candidate for cities seeking to redevelop and build their prestige.

- 1 Kassens-Noor, E.; Maharaj, B.; Müller, S.; Huntoon, L.; Wilson, M., "Towards a Mega-Event Legacy Framework", *Leisure Studies* 34(6) (2015): 665-671.
- 2 Roche, M., *Megaevents and Modernity: Olympics and Expos in the Growth of Global Culture* (London: Routledge, 2000).
- 3 Roberts, K., *The Leisure Industries* (London: Palgrave, 2004).
- 4 Malfas, M.; Theodoraki, E.; Houlihan, B., "Impacts of the Olympic Games as mega events", *Municipal Engineer* 157 Issue ME3 (2004): 209-220.
- 5 Roche, M., *Op. cit.*
- 6 Horne, J., "The Four 'Knowns' of Sports Mega Events", *Leisure Studies* 26(1) (2007): 81-96.
- 7 Edizel, Ö., "Mega-events as a place marketing strategy in entrepreneurial cities: Izmir's EXPO 2015 candidacy as a roadmap for hosting EXPO 2020", *The Town Planning Review*, vol. 84, n. 5 (2013): 633-657.
- 8 Rydell, R., *All the World's a Fair: Visions of Empire at American International Expositions, 1876-1916* (Chicago: University of Chicago Press, 1987).  
Heller, A., *World's Fairs and the End of Progress: An Insider's View* (World's Fair Inc, 1999).  
Rydell, R.; Findling, J.; Pelle, K., *Fair America. World's Fairs in the United States* (Washington DC: Smithsonian Institution Press, 2000).  
Greenhalgh, P., *Fair World: A History of World's Fairs and Expositions from London to Shanghai 1851-2010* (Winterbourne, Berkshire, UK: Papadakis, 2011).
- 9 Wilson, M.I., "Expos: temporary events with lasting impacts", *BIE Bulletin* (2018): 29-41.
- 10 Gold, J.; Gold, M., *Olympic Cities: City Agendas, Planning, and the World's Games, 1896-2020* (London: Routledge, 2016).

como símbolo e impulsor de la actividad económica y turística a corto plazo, pero a largo plazo, el legado debería ser la mejora de la calidad de vida urbana. Desde la perspectiva de la planificación, los megaeventos no son un fin en sí mismos, sino un medio para un fin, una forma de aprovechar los recursos, el interés y la energía en torno a la visión futura de la ciudad. Por lo tanto, los urbanistas deben centrarse en el legado y en cómo el evento permite que la ciudad anfitriona logre objetivos más importantes.<sup>1</sup>

## Contexto

Los megaeventos abarcan fenómenos efímeros basados en el deporte (Juegos Olímpicos, Copa Mundial de la FIFA), el arte y la cultura (Expos, Capitales Culturales) y la religión (Kumbh Mela, el Haj). Los megaeventos se distinguen por ser acontecimientos efímeros, a gran escala y espectaculares<sup>2</sup> fuera de lo común.<sup>3</sup> Malfas et al<sup>4</sup> distinguen entre características internas (duración y escala) y características externas relacionadas con el impacto en la ciudad anfitriona. Roche<sup>5</sup> y Horne<sup>6</sup> señalan el papel de la atención de los medios de comunicación a nivel mundial como parte de los megaeventos, y Edizel<sup>7</sup> usa los gastos como base para su definición. Los megaeventos poseen cierta gravedad en su capacidad para causar movimiento físico o para cambiar el foco de actividad de las características y el espacio urbanos. Por lo tanto, los factores que se reconocen generalmente pueden sintetizarse en la duración (de un día a seis meses), los costes (normalmente miles de millones de dólares), la asistencia (decenas de miles en persona y hasta varios miles de millones a través de la televisión y los medios de comunicación en línea) y la capacidad de captar la atención del público.

Aunque hay varios eventos que capturan a sus ciudades anfitrionas durante días o incluso meses, los tres eventos principales que provocan el cambio urbano son:

**Ferias mundiales.** Su inicio se remonta a 1851 y desde 1967 se denominan Expos, que son eventos culturales y sociales con temáticas marcadas relacionadas con el nacionalismo, la tecnología, el medio ambiente y la sostenibilidad.<sup>8</sup> Las ferias mundiales fueron populares durante el siglo XIX, época en la que se celebraban hasta diez en un año, pero tras la creación de la Oficina Internacional de Exposiciones (BIE, por sus siglas en francés) en 1928 para encargarse de gestionar la frecuencia y los estándares, las exposiciones se realizan en la actualidad cada dos o tres años. De todas las formas posibles de megaevento, la expo es la que ofrece mayor flexibilidad a la ciudad anfitriona, lo que permite una planificación eficiente de las necesidades urbanas futuras al tiempo que evita muchos de los problemas de los megaeventos relacionados con la localización.<sup>9</sup>

**Los Juegos Olímpicos modernos.** Tienen su origen en los Juegos de Atenas de 1896 y son una celebración del deporte y el humanismo que se realizan en ciclos de cuatro años para deportes de verano e invierno.<sup>10</sup> Los Juegos Olímpicos están gestionados por el Comité Olímpico Internacional, que tiene su sede en Lausana, Suiza. Adquieren diferentes formas —incluyendo variantes de verano, invierno y para la juventud— y suele ser necesario que las ciudades anfitrionas actualicen sus infraestructuras y construyan un gran número de instalaciones especializadas. Generalmente, los Juegos Olímpicos

1 Kassens-Noor, E.; Maharaj, B.; Müller, S.; Huntoon, L.; Wilson, M., “Towards a Mega-Event Legacy Framework”, *Leisure Studies* 34(6) (2015): 665-671.

2 Roche, M., *Megaevents and Modernity: Olympics and Expos in the Growth of Global Culture* (London: Routledge, 2000).

3 Roberts, K., *The Leisure Industries* (London: Palgrave, 2004).

4 Malfas, M.; Theodoraki, E.; Houlihan, B., “Impacts of the Olympic Games as mega events”, *Municipal Engineer* 157 Issue ME3 (2004): 209–220.

5 Roche, M., *Op. cit.*

6 Horne, J., “The Four ‘Knowns’ of Sports Mega Events”, *Leisure Studies* 26(1) (2007): 81-96.

7 Edizel, Ö., “Mega-events as a place marketing strategy in entrepreneurial cities: Izmir’s EXPO 2015 candidacy as a roadmap for hosting EXPO 2020”, *The Town Planning Review*, vol. 84, n. 5 (2013): 633-657.

8 Rydell, R., *All the World’s a Fair: Visions of Empire at American International Expositions, 1876-1916* (Chicago: University of Chicago Press, 1987).

Heller, A., *World’s Fairs and the End of Progress: An Insider’s View* (World’s Fair Inc, 1999).

Rydell, R.; Findling, J.; Pelle, K., *Fair America. World’s Fairs in the United States* (Washington DC: Smithsonian Institution Press, 2000).

Greenhalgh, P., *Fair World: A History of World’s Fairs and Expositions from London to Shanghai 1851-2010* (Winterbourne, Berkshire, UK: Papadakis, 2011).

9 Wilson, M.I., “Expos: temporary events with lasting impacts”, *BIE Bulletin* (2018): 29-41.

10 Gold, J.; Gold, M., *Olympic Cities: City Agendas, Planning, and the World’s Games, 1896-2020* (London: Routledge, 2016).

Over the past decade however, the Olympics has once again faced declining interest. The high cost of the 2008 Beijing Olympics (\$40 billion) and the 2014 Sochi Olympics (\$51 billion) led to a public backlash against the event. While city leadership is attracted by the event, public support has dropped dramatically. Of the 12 finalists for the 2022 and 2026 winter Olympics, eight cities dropped out, six due to public opposition and two due to political pressures.

**FIFA World Cup** is the most recent of the major mega events, starting in 1930 and being country based rather than one city as is the case for Expos and the Olympics. The World Cup attracts bidding countries with strong traditions supporting football, and offering hosts opportunities to build and renovate stadiums and upgrade infrastructure. Still, controversies over bidding, corruption and human rights has been claimed for Brazil 2014, Russia 2018 and Qatar 2022, and even for countries with a strong football culture, many stadiums are not well used after the event.

While the public and some officials focus on the event, urban planners see mega events as a means to an end and not an end in itself. By focusing on legacy, planners can use event hosting as a way to advance a city's development and quality of life. The planning goal, therefore, is to start with a master plan and use events to serve its priorities. Events should be chosen, not because of their intrinsic value, but because they advance urban agendas that result in positive post-event outcomes.<sup>11</sup>

### Mega Events and Land Use

The prestige of the event is often enough to encourage or force coalitions to work together around the hosting of a desired event, while also serving as an example of the growth machine concept that sees public authority used for urban redevelopment (Logan & Molotch). The resulting legacy of repurposed urban space emphasizes the use of events to transition urban land from past uses to a new vision. Mega events offer an opportunity to harness political, business and social support to host an event and to remake a city. The issue is how well this can be done. The attraction of a mega event for host cities and countries includes: 1) the appeal of international visibility and prestige, being part of a popular event that temporarily captures media coverage and attention; 2) the ability to harness popular appeal to undertake redevelopment at a scale that would otherwise not be possible; 3) commercial returns through the promotion of business interests and agendas; 4) tourism attraction for a decade before the event and high visibility after; and 5) the promise to residents of improvements in the factors that shape quality of life, such as transportation, green space, public amenities.

Common across all of these types of mega events is the need for dedicated space, specialized facilities, upgraded infrastructure and a political and urban planning commitment to change. The result of mega events is a changed urban environment that ranges from poor to excellent outcomes across host cities as well as within them as different developments serve different purposes. Up until the mid twentieth century, mega events were often constructed on greenfield sites, in part because industrial land was still well used and also because there was a lack of past structures that could be used or renovated.

There are some early examples of brownfield development with the 1939 World's Fair in New York being used to create a park from industrial wasteland,<sup>12</sup> but generally, brownfield redevelopment became common in the 1960s starting with the 1960 Rome Olympics<sup>13</sup> and Century 21, the Seattle World's Fair of 1962. The motivation was to redevelop an inner city area that had many buildings in poor condition and to signal a future oriented science based city.<sup>14</sup>

As manufacturing relocated to newer areas there were often districts with land in poor condition, often polluted and not in a condition for commercial development. Mega events became a common target for urban development because the event offered cover for cities to remediate land that the original user

11 Kassens-Noor, E., *Planning Olympic Legacies: Transport Dreams and Urban Realities* (London, New York: Routledge, 2012).

12 Rydell, R., "Selling the world of tomorrow: New York's 1939 World's Fair", *The Journal of American History* 77(3) (1990): 966-970.

13 Liao, H.; Pitts, A., "A brief historical review of Olympic urbanization", *The International Journal of the History of Sport* 23:7 (2006): 1232-1252. DOI: 10.1080/09523360600832502

14 Cotter, B., *Seattle's 1962 World's Fair* (Charleston SC: Arcadia Publishing, 2010).



representan el pináculo de los megaeventos mundiales y, hasta la década de 1970, se buscaban con entusiasmo como símbolo de la entrada de los países en el panorama internacional. En las décadas de 1970 y 1980, una serie de tragedias (ataques terroristas de Múnich 1972), gastos excesivos (Montreal 1976) y boicots políticos (Moscú 1980 y Los Ángeles 1984) provocaron una disminución del interés en el evento hasta el punto de que Los Ángeles fue la única candidatura para los Juegos Olímpicos de 1984. Desde entonces, y hasta la década de 2010, los Juegos Olímpicos volvieron a ser una opción atractiva para las ciudades que buscaban desarrollar y construir prestigio.

Sin embargo, durante la última década, el interés que despiertan los Juegos Olímpicos ha vuelto a descender. El elevado coste de los Juegos Olímpicos de Beijing 2008 (40 mil millones de dólares) y de los Juegos Olímpicos de Sochi 2014 (51 mil millones de dólares) provocaron una reacción pública en su contra. Mientras que los líderes de las ciudades se sienten atraídos por el evento, el apoyo público se ha reducido drásticamente. De las 12 candidaturas finalistas para los Juegos Olímpicos de Invierno de 2022 y 2026, ocho abandonaron, seis de ellas debido a la oposición pública y dos por presiones políticas.

**Copa Mundial de la FIFA.** Es el más reciente de los grandes megaeventos. Comenzó a celebrarse en 1930 y la sede es un país en lugar de en una ciudad, como es el caso de las Expos y los Juegos Olímpicos. El Mundial de Fútbol atrae a países candidatos con gran tradición futbolística y ofrece oportunidades a los anfitriones para construir y renovar estadios y mejorar las infraestructuras. Aún así, han surgido controversias relacionadas con las candidaturas, corrupción y derechos humanos en Brasil 2014, Rusia 2018 y Qatar 2022; además, incluso en países con una fuerte cultura futbolística, muchos estadios no tienen un uso adecuado tras la finalización del evento.

Mientras que el público y algunos dirigentes se centran en el evento, los urbanistas ven los megaeventos como un medio para obtener un fin, y no un fin en sí mismo. Al centrarse en el legado, los urbanistas pueden utilizar la organización de eventos para aumentar el desarrollo y la calidad de vida de una ciudad. Por lo tanto, el objetivo de la planificación es comenzar con un plan maestro y utilizar los eventos para abordar sus prioridades. Los eventos no deberían elegirse por su valor intrínseco, sino por su capacidad para presentar agendas urbanas con resultados positivos al finalizar.<sup>11</sup>

### **Megaeventos y uso del suelo**

Por lo general, el prestigio del evento es suficiente para alentar o forzar coaliciones para trabajar en conjunto en la organización de un evento, a la vez que sirve como ejemplo del concepto de máquina de crecimiento que propone el uso de las autoridades públicas para la reurbanización (Logan y Molotch). El legado que resulta del espacio urbano reutilizado pone de relieve el uso de eventos para la transición de usos anteriores del suelo urbano a una nueva visión. Los megaeventos ofrecen la oportunidad de aprovechar el apoyo político, empresarial y social para organizar un evento y rehacer una ciudad. El problema es cómo hacerlo de forma adecuada. El atractivo de los megaeventos para las ciudades y los países anfitriones incluye: 1) la visibilidad y el prestigio internacionales que forman parte de un evento popular que capta temporalmente la cobertura y la atención de los medios; 2) la capacidad de aprovechar el atractivo popular para emprender la reurbanización a una escala que, de otro modo, no sería posible; 3) beneficios comerciales mediante la promoción de intereses y agendas empresariales; 4) atracción turística desde una década antes del evento y elevada visibilidad tras la celebración; y 5) la promesa a los residentes de mejoras en los factores que conforman la calidad de vida, como el transporte, los espacios verdes o los servicios públicos.

La necesidad de un espacio dedicado, instalaciones especializadas, una mejora de las infraestructuras y compromiso político y de planificación urbana para el cambio son factores comunes a todos estos tipos de megaeventos. El resultado es un entorno urbano modificado con resultados que varían de pobres a excelentes entre las ciudades anfitrionas, así como dentro de ellas, ya que diferentes desarrollos cumplen diferentes objetivos. Hasta mediados del siglo XX, los megaeventos solían localizarse en terrenos no urbanizados (*greenfield*), en parte porque el suelo industrial todavía se utilizaba y porque había una carencia de estructuras ya existentes que pudieran utilizarse o renovarse.

Los primeros ejemplos de desarrollo de suelo industrial (*brownfield*) aparecieron en la Feria Mundial de 1939 en Nueva York, en la que se creó un parque a partir de terreno industrial baldío<sup>12</sup> pero, en ge-

11 Kassens-Noor, E., *Planning Olympic Legacies: Transport Dreams and Urban Realities* (London, New York: Routledge, 2012).

12 Rydell, R., "Selling the world of tomorrow: New York's 1939 World's Fair", *The Journal of American History* 77(3) (1990): 966-970.

did not restore. In addition, the promise of improved infrastructure, especially transportation, became an attractive package to offer residents in return for accepting the costs of the event. In many cases the costs were shared with states/provinces and the national government, so mega events became a way to extract resources that might otherwise not be available to the city. Mega events, therefore, offered a way to turn land that has few uses into an asset for a city by adding value. Not all mega events over the past 50 years were based on brownfield redevelopment but most had land remediation as part or all of the motivation.

Land use is also affected by the deadlines for mega events, which produces an event imperative that is used to clear away obstacles to development. In some cases the imperative can move projects along quickly, on the other hand it can also mean that due process, public engagement and legal challenges are minimized or ignored. The potential for embarrassment if facilities are not ready gives enormous planning power to hosts to demand action and progress, even if unpopular spending is necessary. Part of the event imperative is the establishment of separate planning entities that often have powers outside the usual framework to support event preparations. Mega events have legally empowered entities that can accelerate development, often without transparency, in order to deliver event facilities on time.

### Brownfield Redevelopment

Brownfield redevelopment is a common motivation incorporated into bid preparation because it is a way to shift private and public liabilities to assets through accessible real estate and development. In many countries, land polluted by private interests becomes a public liability, especially when firms declare bankruptcy or otherwise avoid responsibility. The high cost of mediating brownfields is often not popular with residents yet a mega event provides an acceptable rationale. There are a number of examples of using mega events to repair industrial damage and add public and private value to a city. Examples include:

**Brisbane Expo88:** developed a brownfield industrial site and rail yard into the setting for a world's fair. The site was across from downtown on the Brisbane River, close to the center of the city and an attractive location for entertainment/recreation functions as well as mixed use development.<sup>15</sup> Other advantages of the site were proximity to three major museums and a performing arts complex. Some of the world's fair venues were offered to universities for events and teaching, or leased for commercial use by restaurants. While successful today, the years after the fair saw many different plans for the site. It was not so much a case of legacy planning as the combination of a good location with post event plans that took several forms to be implemented. The rebranding of the area as Southbank further added placemaking as a planning tool to the site.<sup>16</sup> [Fig.1]

**Barcelona Olympics 1992:** used the games as a lever for development, and was transformational for the city which had hosted the 1929 world's fair and also bid on the 1982 fair. The Olympics planning recognized past planning directions and was incorporated into the strategic plan for the city, and added to its implementation with two additional clusters. Preparations for the Olympics returned beach and sea access to residents and developed the coastline as an amenity value for the city. Overall, it was considered a strong games and model for planning and land use.<sup>17</sup>

**Lisbon Expo98:** A primary reasons for Expo98 was urban redevelopment, with the organizers making clear that transforming a brownfield site that served as industrial land and an oil refinery was a strong goal. After Expo98 the site was used for middle/upper income zone for housing and entertainment (Expo Urbe) as well as commercial functions, with the district renamed as Parque das Nações. The site was remediated with clear post event plans in mind by adding water, gas and electrical services that could be used later.

15 Carroll, P., "The origins of Expo 88", *Australian Journal of Public Administration* 48(1) (1989): 41-52.

Park, D.; Feros, V., "Planning for World Expo 88", *Australian Planner* 23:2(1985): 11-15. DOI: 10.1080/07293682.1985.9657255

16 Sanderson, R., "Queensland shows the world: regionalism and modernity at Brisbane's world expo '88", *Journal of Australian Studies* 27:79 (2003): 65-75. DOI: 10.1080/14443050309387888

17 Kassens-Noor, E., *Planning Olympic Legacies: Transport Dreams and Urban Realities*. Op. cit.

neral, la reurbanización de suelo industrial se hizo común en la década de 1960, a partir de los Juegos Olímpicos de Roma de 1960,<sup>13</sup> y Century 21, la Feria Mundial de Seattle de 1962. La motivación era reurbanizar un área desfavorecida de la ciudad con varios edificios en mal estado y transmitir la imagen de ciudad basada en la ciencia y orientada al futuro.<sup>14</sup>

A medida que el sector industrial se trasladaba a nuevas áreas, aparecieron barrios con suelo en mal estado, a menudo contaminado y no apto para uso comercial. Los megaeventos se convirtieron en un objetivo común del desarrollo urbanístico porque ofrecían cobertura a las ciudades para la descontaminación de suelos no restaurados el usuario original. Además, la promesa de mejorar las infraestructuras, especialmente el transporte, se convirtió en un atractivo envoltorio que ofrecer a los residentes a cambio de aceptar los costes del evento. En muchos casos, los costes se compartieron entre los estados/ las provincias y el gobierno nacional, por lo que los megaeventos se convirtieron en una forma de obtener recursos a los que, de otro modo, la ciudad no tendría acceso. Por lo tanto, al agregar valor, los megaeventos ofrecían una forma de convertir suelo con usos limitados en un activo para la ciudad. No todos los megaeventos de los últimos 50 años se basaron en la reurbanización de suelo industrial abandonado, pero para la mayoría, la descontaminación de terrenos era la motivación parcial o total.

Los plazos de los megaeventos también afectan al uso del suelo, que produce un imperativo que se utiliza para eliminar los obstáculos al desarrollo. En algunos casos, el imperativo puede acelerar el avance de los proyectos, aunque también puede causar que el debido proceso, la participación pública y los aspectos legales se minimicen o se ignoren. La posibilidad de ridículo si las instalaciones no están preparadas da un gran poder de planificación a los anfitriones para exigir acción y progreso, incluso si es necesario realizar gastos impopulares. Parte del imperativo del evento es el establecimiento de entidades de planificación separadas que, con frecuencia, tienen poder, fuera del marco habitual, para dar apoyo a los preparativos del evento. Los megaeventos disponen de entidades legalmente habilitadas que pueden acelerar el desarrollo, generalmente sin transparencia, con el fin de completar las instalaciones a tiempo.

### **Reurbanización de suelo industrial abandonado**

La reurbanización de suelo industrial abandonado es una motivación común que se incorpora a la preparación de candidaturas porque es una forma de transformar las responsabilidades públicas y privadas en activos a través de propiedades accesibles y desarrollo. En muchos países, el suelo contaminado por intereses privados se convierte en responsabilidad pública, especialmente cuando las empresas se declaran en bancarota o evitan la responsabilidad utilizando otros medios. El elevado coste de la mediación de suelo industrial abandonado no suele ser popular entre los residentes, sin embargo, un megaevento ofrece una justificación aceptable. Hay varios ejemplos del uso de megaeventos para reparar daños industriales y agregar valor público y privado a una ciudad. Entre ellos se incluyen:

**La Exposición Internacional de Brisbane de 1988:** se transformó un espacio con suelo industrial abandonado y un depósito ferroviario en el escenario de una feria mundial. El lugar se encontraba frente al centro de la ciudad, en el río Brisbane, un lugar atractivo para actividades de entretenimiento/recreativas, así como para el desarrollo de uso mixto.<sup>15</sup> Otras ventajas de la ubicación eran la proximidad a tres museos importantes y un complejo de artes escénicas. Algunos de los recintos feriales se ofrecieron a universidades para la organización de eventos y actividades relacionadas con la enseñanza, o se alquilaron a restaurantes para uso comercial. Aunque en la actualidad tiene éxito, durante los primeros años posteriores a la feria hubo varios planes diferentes para el sitio. No fue un caso de planificación del legado, sino de combinación de una buena ubicación con planes posteriores al evento que utilizaron métodos variados para su implementación. El cambio de nombre del área a Southbank añadió también la construcción de lugares (*placemaking*) como herramienta de planificación para el lugar.<sup>16</sup> [Fig.1]

13 Liao, H.; Pitts, A., "A brief historical review of Olympic urbanization", *The International Journal of the History of Sport* 23:7 (2006): 1232-1252. DOI: 10.1080/09523360600832502

14 Cotter, B., *Seattle's 1962 World's Fair* (Charleston SC: Arcadia Publishing, 2010).

15 Carroll, P., "The origins of Expo 88", *Australian Journal of Public Administration* 48(1) (1989): 41-52.

Park, D.; Feros, V., "Planning for World Expo 88", *Australian Planner* 23:2 (1985): 11-15. DOI: 10.1080/07293682.1985.9657255

16 Sanderson, R., "Queensland shows the world: regionalism and modernity at Brisbane's world expo '88", *Journal of Australian Studies* 27:79 (2003): 65-75. DOI: 10.1080/14443050309387888



**MARK WILSON**

Megaeventos  
y restauración  
del suelo urbano  
Mega events  
and the restoration  
of urban land



[Fig.1]. Southbank de Brisbane. Playa creada en parte de la ubicación de la Expo88. Foto: el autor.

[Fig.1]. Brisbane Southbank. Beach created on part of site for Expo88. Photo: the author.

The site was an attractive location on the Tagus River, well connected to the rest of the city due to the infrastructure built for the fair, such as a major river bridge, new subway, and an intermodal transportation center designed by Santiago Calatrava. Like many cities, Lisbon did not fully recognize the value of water access beyond industry. One downside of the development is displaced low income residents who can no longer afford the area, while the scale of the development means that the site shifts the locus of activity away from Lisbon's city center and encourages the city to spread out.<sup>18</sup> [Fig.2]

**Sydney Olympics 2000:** developed the core site in Homebush Bay which was a polluted brownfield site with water frontage that was restored for the Olympics.<sup>19</sup> The commitment to remediation was part of a larger focus on creating a sustainable games, with Sydney 2000 and Lillehammer 1994 both establishing environmental standards as central to the bidding process. While the site was improved for the event, it has taken many years for it to gain economic viability.<sup>20</sup> In isolation the site was more than 700 hectares of land newly available to the metropolitan area for development, important especially due to the high cost of housing and need for increased supply. One of the challenges, however, was that the location was not fully integrated into the transport system and has taken decades to find its role and identity.

**Brazil World Cup2014 — Rio Olympics 2016:** offered the unusual case of two major mega events two years apart. The FIFA World Cup features specific stadium sites so brownfield remediation applies to new construction and often that was on new sites. Ironically, the stadium development in Cuiabá took an existing stadium and through renovation created a brownfield.<sup>21</sup>

The Rio Olympics did not target brownfields as much as polluted water in its harbor. The bay was used for several events but faced consistent problems with pollution and raw sewage. Claims for regeneration led to the destruction and redevelopment of several favelas that served as communities but stood in the way of efforts to present Rio as a first world city.<sup>22</sup>

18 Wilson, M.; Huntoon, L., "World's Fairs and urban development: Lisbon and Expo98", *International Review of Comparative Public Policy* 12 (2001).

19 Searle, G., "The long-term urban impacts of the Sydney Olympic Games", *Australian Planner* 49:3 (2012): 195-202. DOI: 10.1080/07293682.2012.706960

20 Hawken, S., "Sydney Olympic Park 2030: The city in a park", *ARCHITECTUREAU* (2014). <https://architectureau.com/articles/sydney-olympic-park-2030-the-city-in-a-park/>

21 EnviroChallenge, "FIFA greenfield turns into brownfield in Cuiabá, Brazil" (2010). <https://www.enviro-challenge.com/?Section=Dynamic&LangId=2&PageId=93&Section=Dynamic&LangId=2&PageId=93>

22 Sánchez, F.; Broudehoux, A. M., "Mega-events and urban regeneration in Rio de Janeiro: planning in a state of emergency", *International Journal of Urban Sustainable Development* 5(2) (2013), 132-153.  
Muller, M.; Gaffney, C., "Comparing the urban impacts of the FIFA World Cup and Olympic Games from 2010 to 2016", *Journal of Sport and Social Issues* 42(4) (2018): 247-269.



[Fig.2]. Lisboa, *Parque das Nações*. Reurbanización de la ribera incorporada a la Expo98. Foto: el autor.

[Fig.2]. Lisbon *Parque das Nações*. Riverfront redevelopment incorporated into Expo98. Photo: the author.

**Juegos Olímpicos de Barcelona 1992:** se utilizaron como palanca para el desarrollo y fue un evento transformador para la ciudad, que había sido sede de la Feria Mundial de 1929 y candidata para la de 1982. La planificación de los Juegos Olímpicos reconocía elementos de planificación anteriores, se incorporó al plan estratégico de la ciudad y agregó a su implementación dos núcleos adicionales. Los preparativos para los Juegos Olímpicos devolvieron a los residentes el acceso a la playa y al mar y desarrollaron el valor recreativo de la costa para la ciudad. En general, se consideraron unos juegos fuertes y modelo de planificación y uso del suelo.<sup>17</sup>

**La Exposición Internacional de Lisboa de 1998:** Una de las principales razones para la Expo98 fue la reurbanización, y los organizadores dejaron claro que la transformación del suelo industrial abandonado que funcionaba como refinería era un objetivo principal. Después de la Expo98, las instalaciones se utilizaron como zona para viviendas y entretenimiento (Expo Urbe) para usuarios con ingresos medios/altos, así como para actividades comerciales; el barrio se renombró a *Parque das Nações*. El lugar fue descontaminado con planes posteriores al evento claros en mente que consistían en la implantación de los servicios de agua, gas y electricidad para que pudieran utilizarse posteriormente.

El escenario era un lugar atractivo en el río Tajo, bien conectado con el resto de la ciudad debido a las infraestructuras construidas para la feria, como un importante puente, un nuevo metro y un centro de transporte intermodal diseñado por Santiago Calatrava. Como muchas ciudades, Lisboa no reconocía completamente el valor del acceso al agua más allá de la industria. Una desventaja del desarrollo son los residentes de bajos ingresos desplazados que ya no pueden permitirse vivir en el área, mientras que la escala de desarrollo significa que el lugar desplaza el epicentro de actividad del centro de Lisboa y fomenta la expansión de la ciudad.<sup>18</sup> [Fig.2]

**Juegos Olímpicos de Sídney 2000:** La ubicación principal estaba en la Bahía de Homebush, que era un terreno industrial contaminado orientado al agua que fue restaurado para los Juegos Olímpicos.<sup>19</sup> El compromiso de descontaminación era parte de un enfoque más amplio centrado en la creación de Olimpiadas sostenibles; Sydney 2000 y Lillehammer 1994 establecieron estándares ambientales como elementos centrales del proceso de candidatura. Si bien el lugar mejoró para el evento, fueron necesarios varios años para obtener viabilidad económica.<sup>20</sup> De forma aislada, el terreno tenía más de 700 hectáreas de suelo recientemente disponible para el desarrollo del área metropolitana, lo que es importante debido, especialmente, al elevado coste de la vivienda y a la

17 Kassens-Noor, E., *Planning Olympic Legacies: Transport Dreams and Urban Realities*. *Op. cit.*

18 Wilson, M.; Huntoon, L., "World's Fairs and urban development: Lisbon and Expo98", *International Review of Comparative Public Policy* 12 (2001).

19 Searle, G., "The long-term urban impacts of the Sydney Olympic Games", *Australian Planner* 49:3 (2012): 195-202. DOI: 10.1080/07293682.2012.706960

20 Hawken, S., "Sydney Olympic Park 2030: The city in a park", *ARCHITECTUREAU* (2014). <https://architectureau.com/articles/sydney-olympic-park-2030-the-city-in-a-park/>

Las huellas  
de lo efímero  
The traces  
of the ephemeral

**MARK WILSON**

Megaeventos  
y restauración  
del suelo urbano  
Mega events  
and the restoration  
of urban land

**When Legacies Fail**

A well planned and managed mega event can bring many benefits to its host city and country, including salvage of brownfields for productive use. In contrast, a poorly planned event brings high costs and problematic legacies. While there are many ways to succeed there are also a number of ways that cities fail to harness the benefits of a mega event in terms of land use.

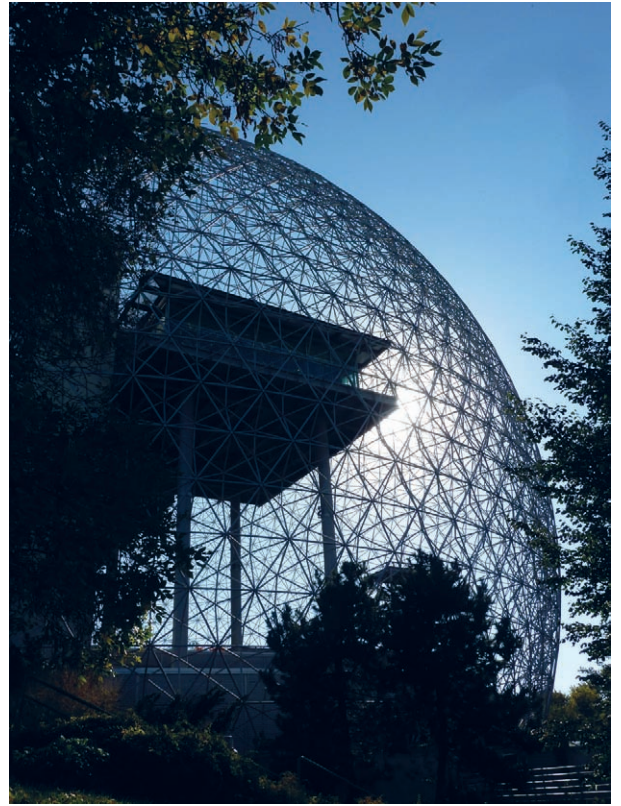
Event owners demand facilities and investments for their event, but they focus on the event and not the legacy. Hosts for the Olympics and World Cup face requirements for world class venues as well as first world infrastructure to serve event locations. The challenge then becomes finding a post-event use for facilities, particularly difficult when the host has little local interest. For example, the baseball stadium built for the 2004 Athens Olympics is largely abandoned as are many of the venues in Athens. Any benefits from land remediation and development is lost when structures deteriorate from lack of use and maintenance. Unwanted facilities is less important for expos because the BIEs requirements can be integrated into the site, with the BIE not demanding facilities with no post event function.

A second reason planning can be distorted is the event is seen symbolically by the organizers as a way to showcase their wealth and power. Essentially mega events are a monument to wealth, power, and influence. Burton Benedict presents world's fairs (mega events) as a form of potlatch, where the host challenges guests to match displays of wealth as part of a global competition based on authority and power. A related interpretation by Warren Susman sees events as 'liminal,' in that they focus on (conspicuous) consumption, and serve as a rite of passage to a new society, new values, new leadership. One example is the comment about Vladimir Putin "The games are his baby, a blueprint for the rest of the country to follow". Dmitry Chernyshenko, Sochi Organizing Committee (Remnick 2014).

The term 'Bread and Circuses' was applied by Juvenal to ancient Rome and the practice of leaders trying to distract the public. Mega events can be seen as a distraction promoted by a host city or country to redirect public attention away from other, more sensitive, topics. One example for this was suggested by the Beijing 2008 Olympics, described as "a campaign of mass distraction" (Brady 2009). A similar claim has been made for the 2014 Sochi Olympics and this comment by Vladimir Putin "The general state of society is one of dejection and pessimism. We need to cheer up" (Remnick 2014).

Corruption has long been an issue for mega events, which are rarely organized in a transparent way, and often involve vast sums spent with little oversight. This is especially the case for land use as





[Fig.3]. Montreal Expo67.  
Legado del Pavellón de EE.UU.  
diseñado por Buckminster Fuller.  
Foto: el autor.

[Fig.3]. Montreal Expo67.  
Legacy US Pavilion  
designed by Buckminster Fuller.  
Photo: the author.

necesidad de más suministros. Sin embargo, uno de los retos principales fue que el lugar no estaba completamente integrado en el sistema de transporte y ha tardado varias décadas en encontrar su rol y su identidad.

**Mundial de Brasil 2014 — Juegos Olímpicos de Río 2016:** Suponen la situación excepcional de dos megaeventos con dos años de separación entre ellos. El Mundial de Fútbol se distingue por estadios específicos, por lo que la descontaminación de suelo industrial se aplica a nuevas construcciones y, a menudo, nuevos espacios. Irónicamente, el desarrollo del estadio en Cuiabá utilizó un estadio ya existente y, mediante su renovación, creó suelo industrial.<sup>21</sup>

Los Juegos Olímpicos de Río no tuvieron como objetivo zonas industriales abandonadas, sino las aguas contaminadas de sus puertos. La bahía se utilizó para varios eventos, pero surgieron problemas relacionados con la contaminación y las aguas residuales. Las peticiones de regeneración condujeron a la destrucción y reurbanización de varias favelas que, aunque funcionaban como comunidades, se interponían en los esfuerzos para presentar Río como una ciudad del primer mundo.<sup>22</sup>

### **Cuando fracasan los legados**

Un megaevento bien planificado y gestionado puede aportar muchos beneficios a la ciudad y el país que lo albergan, incluyendo el rescate de zonas industriales baldías para uso productivo. Por el contrario, un evento mal planificado supone elevados costes y legados problemáticos. Si bien hay muchas formas de tener éxito, también hay varias en las que las ciudades no aprovechan los beneficios de un megaevento en términos de uso del suelo.

Los propietarios de eventos exigen instalaciones e inversiones, pero se centran en el evento y no en el legado. Los anfitriones de los Juegos Olímpicos y del Mundial de Fútbol deben cumplir requisitos de talla mundial en los recintos y ofrecer infraestructuras del primer mundo en las ubicaciones de los eventos. El desafío es encontrar un uso a las instalaciones posterior al evento, lo que resulta especialmente difícil.

21 EnviroChallenge, “FIFA greenfield turns into brownfield in Cuiabá, Brazil” (2010). <https://www.enviro-challenge.com/?Section=Dynamic&LangId=2&PageId=93&Section=Dynamic&LangId=2&PageId=93>

22 Sánchez, F.; Broudehoux, A. M., “Mega-events and urban regeneration in Rio de Janeiro: planning in a state of emergency”, *International Journal of Urban Sustainable Development* 5(2) (2013), 132-153.  
Muller, M.; Gaffney, C., “Comparing the urban impacts of the FIFA World Cup and Olympic Games from 2010 to 2016”, *Journal of Sport and Social Issues* 42(4) (2018): 247-269.

access to land and construction bidding can prompt corruption. For public contracts this is called the Tullock Paradox, which reflects the lack of transparency, and the relatively low cost of bribery given the high value of large public contracts. Contributing to the problem, is that large and unique projects are difficult to cost estimate as they have few benchmarks, and for special events the public may be more understanding of large overruns.

The infrastructure investments made for a mega event provide employment and an economic boost that is politically attractive. Also, additional oversight goes against the ‘imperative’ of the event that demands a strict schedule. In addressing political corruption overall, Tanzi and Davoodi (1997) show that the practice distorts public investment decision making and leads to: a) Higher costs and/or lower revenue; b) Lower quality infrastructure; and c) Less spent on operations and maintenance.

## Conclusion

The spectrum of land use outcomes from mega events is broad, on the positive side there is brownfield redevelopment, legacy facilities that are welcomed and used by the public, and upgraded infrastructure. In contrast, the negative side of the spectrum reflects wasted opportunities shown by abandoned facilities, distorted planning that fits the event in a Procrustean manner into a master plan that it does not serve, the creation of brownfields, with a high opportunity cost.

## Bibliography

- Carroll, P. 1989. The origins of Expo 88. *Australian Journal of Public Administration* 48(1): 41-52.
- Cotter, B. 2010. *Seattle's 1962 World's Fair*. Charleston SC: Arcadia Publishing.
- Edizel, Ö. 2013. Mega-events as a place marketing strategy in entrepreneurial cities: Izmir's EXPO 2015 candidacy as a roadmap for hosting EXPO 2020. *The Town Planning Review*, vol. 84, n. 5: 633-657.
- EnviroChallenge. 2010. FIFA greenfield turns into brownfield in Cuiabá, Brazil. <https://www.enviro-challenge.com/?Section=Dynamic&LangId=2&PageId=93&Section=Dynamic&LangId=2&PageId=93>
- Gold, J.; Gold, M. 2016. *Olympic Cities: City Agendas, Planning, and the World's Games, 1896-2020*. London: Routledge.
- Greenhalgh, P. 2011. *Fair World: A History of World's Fairs and Expositions from London to Shanghai 1851-2010*. Winterbourne, Berkshire, UK: Papadakis.
- Hawken, S. 2014. Sydney Olympic Park 2030: The city in a park. *ARCHITECTUREAU* <https://architectureau.com/articles/sydney-olympic-park-2030-the-city-in-a-park/>
- Heller, A. 1999. *World's Fairs and the End of Progress: An Insider's View*. World's Fair Inc.
- Horne, J. 2007. The Four ‘Knowns’ of Sports Mega Events. *Leisure Studies* 26(1): 81–96.
- Kassens-Noor, E. 2012. *Planning Olympic Legacies: Transport Dreams and Urban Realities*. London, New York: Routledge.
- Kassens-Noor, E.; Maharaj, B.; Müller, S.; Huntoon, L.; Wilson, M. 2015. Towards a Mega-Event Legacy Framework. *Leisure Studies* 34(6): 665-671.
- Liao, H.; Pitts, A. 2006. A brief historical review of Olympic urbanization. *The International Journal of the History of Sport* 23:7: 1232-1252. DOI: 10.1080/09523360600832502
- Malfas, M.; Theodoraki, E.; Houlihan, B. 2004. Impacts of the Olympic Games as mega events. *Municipal Engineer* 157 Issue ME3: 209–220.
- Muller, M.; Gaffney, C. 2018. Comparing the urban impacts of the FIFA World Cup and Olympic Games from 2010 to 2016. *Journal of Sport and Social Issues* 42(4): 247-269.
- Park, D.; Feros, V. 1985. Planning for World Expo 88. *Australian Planner* 23:2: 11-15. DOI: 10.1080/07293682.1985.9657255
- Poy, M. 2017. *Bringing Brownfield Sites Back To Use — Olympic Parks*. Groundsure. <https://www.groundsure.com/news/newsbringing-brownfield-sites-back-use-olympic-parks/>
- Roberts, K. 2004. *The Leisure Industries*. London: Palgrave.
- Roche, M. 2000. *Megaevents and Modernity: Olympics and Expos in the Growth of Global Culture*. London: Routledge.
- Rydell, R. 1987. *All the World's a Fair: Visions of Empire at American International Expositions, 1876-1916*. Chicago: University of Chicago Press.
- Rydell, R. 1990. Selling the world of tomorrow: New York's 1939 World's Fair. *The Journal of American History* 77(3): 966-970.
- Rydell, R.; Findling, J.; Pelle, K. 2000. *Fair America. World's Fairs in the United States*. Washington DC: Smithsonian Institution Press.
- Sánchez, F.; Broudehoux, A. M. 2013. Mega-events and urban regeneration in Rio de Janeiro: planning in a state of emergency. *International Journal of Urban Sustainable Development* 5(2), 132-153.
- Sanderson, R. 2003. Queensland shows the world: regionalism and modernity at Brisbane's world expo '88. *Journal of Australian Studies* 27:79: 65-75. DOI: 10.1080/14443050309387888



cil cuando el anfitrión tiene poco interés en lo local. Por ejemplo, el estadio de béisbol construido para los Juegos Olímpicos de Atenas 2004 está abandonado, al igual que muchos de los recintos de Atenas. Cualquier beneficio de la descontaminación y desarrollo del suelo se pierde cuando las estructuras se deterioran por falta de uso y mantenimiento. Las instalaciones no deseadas tienen menos relevancia en el caso de las expos porque los requisitos que impone el BIE pueden integrarse en el lugar, ya que no exige instalaciones sin una función tras el evento.

Una segunda razón por la que puede distorsionarse la planificación es que los organizadores utilicen el evento de forma simbólica para mostrar su riqueza y poder. Los megaeventos son, en esencia, un monumento a la riqueza, el poder y la influencia. Burton Benedict presenta las ferias mundiales (megaeventos) como una especie de *potlatch* (ceremonia celebrada antiguamente por los aborígenes de Norteamérica), en la que el anfitrión desafía a los invitados a enfrentarse en muestras de riqueza como parte de una competición mundial basada en autoridad y poder. Warren Susman, en una interpretación que guarda relación con la anterior, considera los eventos como «liminales», ya que se centran en el consumo (notorio) y funcionan como un rito de paso a una nueva sociedad, nuevos valores, nuevo liderazgo. Un ejemplo es el comentario sobre Vladimir Putin «Los juegos son su bebé, un plan de acción que el resto del país debe seguir», Dmitry Chernyshenko, Comité Organizador de Sochi (Remnick, 2014).

En la antigua Roma, Juvenal utilizó el término «pan y circo» para referirse a la práctica de los líderes que trataban de distraer al público. Los megaeventos pueden verse como una distracción fomentada por una ciudad o un país anfitriones para desviar la atención pública de otros temas más preocupantes. Como ejemplo de este fenómeno, las Olimpiadas de Beijing 2008 han sido descritas como «una campaña de distracción masiva» (Brady, 2009). Se hizo una afirmación similar en relación con los Juegos Olímpicos de Sochi 2014 y este comentario de Vladimir Putin: «El estado general de la sociedad es de desánimo y pesimismo. Necesitamos animarnos» (Remnick, 2014).

Durante mucho tiempo, la corrupción ha sido un problema para los megaeventos, que rara vez tienen una organización transparente y, a menudo, conllevan el gasto de grandes sumas con poca supervisión. Este fenómeno se aplica, especialmente, al uso del suelo, ya que el acceso al suelo y la participación en licitaciones de construcción pueden fomentar la corrupción. En el caso de contratos públicos, esto se llama la paradoja de Tullock, que refleja la falta de transparencia y el coste relativamente bajo del soborno dado el elevado valor de los grandes contratos públicos. Este problema se agrava por la dificultad de realizar presupuestos para proyectos grandes y exclusivos —ya que existen pocos puntos de referencia— y, en el caso de eventos especiales, porque el público puede ser más comprensivo con los grandes excesos.

Las inversiones en infraestructuras realizadas para los megaeventos proporcionan empleo y un impulso económico políticamente atractivo. Además, la supervisión adicional va en contra del «imperativo» del evento que exige un calendario estricto. Al abordar el tema de la corrupción política en general, Tanzi y Davoodi (1997) señalan que la práctica distorsiona la toma de decisiones de inversión pública y conduce a: a) Mayores costes y/o menores ingresos; b) Infraestructuras de menor calidad; y c) Menos gasto en operaciones y mantenimiento.

## Conclusión

La variedad de resultados del uso de suelo de los megaeventos es amplia. En el lado positivo está la reurbanización de zonas industriales abandonadas, instalaciones de legado que son bien recibidas y utilizadas por el público, y una infraestructura mejorada. En el lado negativo se encuentran las oportunidades desperdiciadas representadas por las instalaciones abandonadas, la planificación distorsionada que integra el evento de manera procrústea en un plan maestro en el que no encaja, la creación de zonas industriales abandonadas, con un elevado coste de oportunidad.

## Bibliografía

- Carroll, P. 1989. The origins of Expo 88. *Australian Journal of Public Administration* 48(1): 41-52.
- Cotter, B. 2010. *Seattle's 1962 World's Fair*. Charleston SC: Arcadia Publishing.
- Edizel, Ö. 2013. Mega-events as a place marketing strategy in entrepreneurial cities: Izmir's EXPO 2015 candidacy as a roadmap for hosting EXPO 2020. *The Town Planning Review*, vol. 84, n. 5: 633-657.
- EnviroChallenge. 2010. FIFA greenfield turns into brownfield in Cuiabá, Brazil. <https://www.enviro-challenge.com/?Section=Dynamic&LangId=2&PageId=93&Section=Dynamic&LangId=2&PageId=93>
- Gold, J.; Gold, M. 2016. *Olympic Cities: City Agendas, Planning, and the World's Games, 1896-2020*. London: Routledge.
- Greenhalgh, P. 2011. *Fair World: A History of World's Fairs and Expositions from London to Shanghai 1851-2010*. Winterbourne, Berkshire, UK: Papadakis.

**MARK WILSON**

Megaeventos  
y restauración  
del suelo urbano  
Mega events  
and the restoration  
of urban land

Searle, G. (2012). The long-term urban impacts of the Sydney Olympic Games. *Australian Planner* 49:3: 195-202. DOI: 10.1080/07293682.2012.706960

Smith, A. 2012. *Events and Urban Regeneration: The strategic Use of Events to Revitalise Cities*. Routledge.

Wilson, M.I. 2018. Expos: temporary events with lasting impacts. *BIE Bulletin* 2018: 29-41.

Wilson, M.; Huntoon, L. 2001. World's Fairs and urban development: Lisbon and Expo98. *International Review of Comparative Public Policy* 12.



Mark Wilson

**Mark Wilson** is Professor of Urban and Regional Planning in the School of Planning, Design and Construction. His academic background includes undergraduate and graduate degrees (B.Comm, M.Comm) in Economics from the University of Melbourne, and an AM and PhD in Regional Science from the University of Pennsylvania. Research and teaching interests address urban planning, disruptive technologies, mega-events and economic development. Current projects include: mega-event planning for world's fairs and Olympics; the urban implications of autonomous technologies; and planning for industrial parks in Africa and the Middle East. His next book is a co-edited volume with Stefano di Vita (Politecnico di Milano) on cities and events titled *Downsizing Spectacle: Planning and Managing Smaller (Urban) Events*. wilsonmm@msu.edu

- Hawken, S. 2014. Sydney Olympic Park 2030: The city in a park. *ARCHITECTUREAU* <https://architectureau.com/articles/sydney-olympic-park-2030-the-city-in-a-park/>
- Heller, A. 1999. *World's Fairs and the End of Progress: An Insider's View*. World's Fair Inc.
- Horne, J. 2007. The Four 'Knowns' of Sports Mega Events. *Leisure Studies* 26(1): 81–96.
- Kassens-Noor, E. 2012. *Planning Olympic Legacies: Transport Dreams and Urban Realities*. London, New York: Routledge.
- Kassens-Noor, E.; Maharaj, B.; Müller, S.; Huntoon, L.; Wilson, M. 2015. Towards a Mega-Event Legacy Framework. *Leisure Studies* 34(6): 665-671.
- Liao, H.; Pitts, A. 2006. A brief historical review of Olympic urbanization. *The International Journal of the History of Sport* 23:7: 1232-1252. DOI: 10.1080/09523360600832502
- Malfas, M.; Theodoraki, E.; Houlihan, B. 2004. Impacts of the Olympic Games as mega events. *Municipal Engineer* 157 Issue ME3: 209–220.
- Muller, M.; Gaffney, C. 2018. Comparing the urban impacts of the FIFA World Cup and Olympic Games from 2010 to 2016. *Journal of Sport and Social Issues* 42(4): 247-269.
- Park, D.; Feros, V. 1985. Planning for World Expo 88. *Australian Planner* 23:2: 11-15. DOI: 10.1080/07293682.1985.9657255
- Poy, M. 2017. *Bringing Brownfield Sites Back To Use — Olympic Parks*. Groundsure. <https://www.groundsure.com/news/newsbringing-brownfield-sites-back-use-olympic-parks/>
- Roberts, K. 2004. *The Leisure Industries*. London: Palgrave.
- Roche, M. 2000. *Megaevents and Modernity: Olympics and Expos in the Growth of Global Culture*. London: Routledge.
- Rydell, R. 1987. *All the World's a Fair: Visions of Empire at American International Expositions, 1876-1916*. Chicago: University of Chicago Press.
- Rydell, R. 1990. Selling the world of tomorrow: New York's 1939 World's Fair. *The Journal of American History* 77(3): 966-970.
- Rydell, R.; Findling, J.; Pelle, K. 2000. *Fair America. World's Fairs in the United States*. Washington DC: Smithsonian Institution Press.
- Sánchez, F.; Broudehoux, A. M. 2013. Mega-events and urban regeneration in Rio de Janeiro: planning in a state of emergency. *International Journal of Urban Sustainable Development* 5(2), 132-153.
- Sanderson, R. 2003. Queensland shows the world: regionalism and modernity at Brisbane's world expo '88. *Journal of Australian Studies* 27:79: 65-75. DOI: 10.1080/14443050309387888
- Searle, G. (2012). The long-term urban impacts of the Sydney Olympic Games. *Australian Planner* 49:3: 195-202. DOI: 10.1080/07293682.2012.706960
- Smith, A. 2012. *Events and Urban Regeneration: The strategic Use of Events to Revitalise Cities*. Routledge.
- Wilson, M.I. 2018. Expos: temporary events with lasting impacts. *BIE Bulletin* 2018: 29-41.
- Wilson, M.; Huntoon, L. 2001. World's Fairs and urban development: Lisbon and Expo98. *International Review of Comparative Public Policy* 12.

**Mark Wilson** es Profesor de Planificación Urbana y Regional en la Escuela de Planificación, Diseño y Construcción. Su historial académico incluye títulos de grado y posgrado (Grado en Comercio, Máster en Comercio) en Ciencias Económicas de la Universidad de Melbourne y un título doble de Máster y Doctorado en Ciencias Regionales de la Universidad de Pensilvania. Centra su investigación y su docencia en planificación urbana, tecnologías disruptivas, megaeventos y desarrollo económico. Entre sus proyectos actuales se incluyen: planificación de megaeventos para ferias mundiales y Olimpiadas; implicaciones urbanas de las tecnologías autónomas; y planificación de parques industriales en África y Oriente Medio. Su próximo libro es un volumen coeditado con Stefano di Vita (Politécnico de Milán) sobre ciudades y eventos titulado *Downsizing Spectacle: Planning and Managing Smaller (Urban) Events*. [wilsonmm@msu.edu](mailto:wilsonmm@msu.edu)