



**INÉS MARTÍN ROBLES,  
LUIS PANCORBO CRESPO**

**La tradición en Julio Cano Lasso**

Editorial Rueda, Madrid, 2019, 397 pp.

Encuadernación: Cartoné. 30 €

Idioma: español

ISBN: 978-84-7207-268-8

ENRIQUE JEREZ ABAJO

Universidad de Zaragoza

ejerez@unizar.es

Además de las investigaciones académicas sobre su arquitectura, a Inés Martín Robles y Luis Pancorbo les vincula con Julio Cano Lasso la experiencia de haber trabajado en su casa-estudio de La Florida a lo largo de aproximadamente una década y, en el caso de Luis, el haber tenido la oportunidad de coincidir con él durante sus últimos tiempos profesionales. Estas dos vertientes complementarias que ambos autores profesan, la académica y la profesional, les aporta una amplia y poliédrica visión sobre el arquitecto madrileño, con quien les resulta inevitable tender ciertos lazos afectivos.

El presente libro sobre Julio Cano Lasso (1920-1996), que sale a la luz un siglo después de su nacimiento, propone una profunda revisión crítica de su pensamiento y obra que pretende trascender los numerosos textos publicados sobre él hasta el momento pues, en opinión de Martín y Pancorbo, generalmente han sido enfocados “de una manera historiográfica con escasa aportación crítica y poca atención al desarrollo proyectual de toda su obra”.

En este sentido, *La Tradición en Julio Cano Lasso* se centra en el proyecto arquitectónico como verdadero núcleo integrador de la disciplina arquitectónica y, como escriben sus autores, es “un libro sobre un arquitecto y su arquitectura, escrito por arquitectos que no pretenden hacer el trabajo de biógrafos o

historiadores”. Con esta investigación, Inés Martín Robles y Luis Pancorbo reivindican la figura de Cano Lasso, a quien consideran que la historia de la arquitectura española ha colocado en una posición periférica al igual que a otros grandes arquitectos como Higuera o Fisac, por encontrarse fuera de la línea más propiamente ortodoxa y racionalista del Movimiento Moderno que vendrían a representar con mayor fidelidad Cabrero, De la Sota, Corrales, Molezún o incluso Carvajal. La arquitectura coetánea internacional y la arquitectura tradicional son consideradas por los autores como los dos principales focos de interés que, aunque aparentemente contradictorios, distinguen a Cano Lasso de entre sus colegas más próximos. De ese modo, la arquitectura de Julio Cano constituiría el nexo entre dicho ámbito internacional y los arquitectos de la siguiente generación formados en su estudio, como por ejemplo Alberto Campo Baeza, además de una postura pionera en cuanto a las reflexiones sobre la tradición que alcanzarían su protagonismo algunos años después.

Como buenos profesores de proyectos arquitectónicos los autores anhelan que esta investigación, basada en el establecimiento de una lógica retrospectiva sobre la obra de Cano mediante la interpretación de sus hallazgos proyectuales, tenga una aplicación práctica para la proyectación de arquitecturas futuras, trascendiendo por tanto lo meramente historiográfico. Y para explicitar esta necesidad de utilidad prospectiva citan a Goethe, cuando escribe: “Odio todo aquello que no hace más que instruirme, sin aumentar o estimular directamente mi actividad”.

El libro comienza con sendas presentaciones por parte de Alberto Campo Baeza, Estudio Cano Lasso y Peter Waldman (profesor de la Universidad de Virginia, donde ambos autores ejercen actualmente la docencia). A partir de ahí, Martín Robles y Pancorbo nos sumergen en el universo del pensamiento y la obra de Julio Cano Lasso con la hipótesis principal de que su tema central es la tradición, una pervivencia del pasado en el presente que en este arquitecto llega a alcanzar la categoría de método.

Y es la indagación en este método proyectual de Cano Lasso lo que constituye el núcleo fundamental de la investigación. El libro se estructura como una sucesión de categorías que discurren desde el nivel más abstracto de lo teórico-conceptual hasta el nivel más concreto de lo táctico-proyectual. Los capítulos transitan, sucesivamente, por el estadio de la teoría y los conceptos, el estadio de las estrategias y los métodos y, finalmente, el estadio táctico de la aplicación de los anteriores en proyectos concretos. De este modo, el nivel intermedio o metodológico hace de puente entre las ideas generales y su aplicación práctica, basada en la percepción de fenómenos específicos.

Por tanto, la parte central de *La Tradición en Julio Cano Lasso* analiza dicho nivel intermedio vinculado a su método proyectual. El

estudio del método tipológico y del método referencial permite a los autores enlazar las herramientas específicas de las que Cano se sirve en cada proyecto con un nivel superior, con el marco más general de la teoría. En sentido vertical, el que iría desde la teoría a la práctica pasando por el método, se considera que la coherencia metodológica es lineal, pues cada nivel se enmarca en la lógica proveniente de los niveles superiores. En cambio, en sentido horizontal, es decir, cuando se trata de la combinación de diferentes métodos o herramientas proyectuales dentro de un mismo proyecto, la coherencia es definida por los autores como paradójica.

A partir de una continua ida y vuelta entre teoría y práctica los autores detectan, interpretan e inventan herramientas proyectuales presentes en el trabajo de Julio Cano Lasso que pueden ser capaces de alumbrar futuros proyectos; pues, como se ha dicho anteriormente, la investigación tiene como finalidad última ser una herramienta útil para el desarrollo de nuevas arquitecturas. Agradecemos a Inés Martín Robles y Luis Pancorbo el desvelarnos esta sabia, coherente, silenciosa y dialéctica arquitectura que tanto puede aportar para proyectar otra nueva arquitectura, la arquitectura del mañana.

DOI: 10.26754/ojs\_zarch/zarch.2021165596