

Otras prácticas españolas. Aproximaciones de arquitectas a enfoques feministas

Other Spanish Practices. Women Architects' Approaches to Feminist Theories

NURIA ÁLVAREZ LOMBARDERO

Nuria Álvarez Lombardero, "Otras prácticas españolas. Aproximaciones de arquitectas a enfoques feministas", *ZARCH* 18 (Junio 2022): 186-197. ISSN versión impresa: 2341-0531 / ISSN versión digital: 2387-0346. https://doi.org/10.26754/ojs_zarch/zarch.2022186159

Recibido: 10-11-2021 / **Aceptado:** 25-03-2022

Resumen

Desde finales del siglo XX, uno de los mayores cambios en el panorama arquitectónico español ha sido el aumento de mujeres arquitectas egresadas en las diferentes escuelas de arquitectura, en contraposición a un reciente pasado mayoritariamente masculino. Sin embargo, esta circunstancia no se ha traducido en el campo profesional, donde los cánones tradicionales de la profesión y los patrones laborales masculinizados aún dificultan el progreso de estas arquitectas de su carrera. En respuesta a esta situación, han surgido desde el año 2000 una serie de prácticas profesionales de arquitectura y urbanismo que, dirigidas por arquitectas, han adoptado una aproximación diferente hacia la profesión en la que han podido encontrar un lugar y forma en la que poder desarrollar su carrera profesional. Este artículo analiza cómo hay un acercamiento de estas otras prácticas en sus criterios de diseño, metodologías de trabajo y su organización estructural con ciertos discursos defendidos por diferentes teorías feministas de la tercera y cuarta ola. En este sentido, se explora cómo estas teorías han abierto otras formas de ejercer la profesión en España, que podría identificarse en un principio cómo feminista, y discute el uso de este término para definir estas otras prácticas.

Palabras clave

Prácticas feministas, Prácticas femeninas, Mujeres arquitectas, Co-creación, Cooperativismo, Interdisciplinariedad.

Abstract

Since the end of the 20th century, a major change in the Spanish architecture has been the increase in female architects graduating from different schools of architecture, as opposed to a recent predominantly male past. However, this circumstance has not translated into the professional field, where the traditional canons of the profession and masculinized work patterns still hinder the progress of these women in their architectural careers. In response to this situation, since the year 2000 a series of professional practices in architecture and urbanism have emerged which, led mainly by female architects, have adopted a different approach to the profession in which they have been able to find a place and manner in which to develop their professional career. This article analyses how there is a rapprochement of these other practices in their design criteria, work methodologies and structural organization with certain discourses defended by different third and fourth wave feminist theories. In this sense, the article explores how these theories have opened new ways of practicing the profession in Spain, which could initially be identified as feminist, and discusses its possible use to define under these other practices.

Keywords

Feminist Practices, Feminine practices, Women Architects, Co-creation, Cooperativism, Interdisciplinarity.

Nuria Álvarez Lombardero estudió Arquitectura en la ETSA Madrid y Urbanismo en la Architectural Association (AA). Es codirectora de la oficina Canales & Lombardero con sede en Londres-Sevilla desde 2003 y anteriormente trabajó para Machado & Silvetti Associates en Boston. Ha impartido clases en la Universidad de Cambridge, TEC Monterrey y la Universidad de Sevilla, siendo actualmente docente de proyectos en la AA. Tras trabajar como investigadora en la Universidad de Harvard, la Universidad de Cambridge y la AA, finalizó su doctorado sobre la disolución de los límites trazados por el urbanismo moderno. Ha publicado diferentes artículos en revistas internacionales, como RA, *Meta-locus* y *Archithese* y los libros *Politics of Fabrication* (ViBok 2017) y *Arquitectas: Redefining the Practice* (Recolectores Urbanos), siendo este último premiado en la XIII Bienal Española de Arquitectura y Urbanismo.

Uno de los mayores cambios sufridos en el panorama arquitectónico español desde la última década del siglo XX ha sido el aumento de mujeres arquitectas tituladas en las escuelas de arquitectura de España, en contraposición a un pasado reciente mayoritariamente masculino. Según el estudio de Agudo Arroyo y Sánchez de Madariaga de 2011,¹ desde la década de los 80 hasta 2007 el número de mujeres estudiantes de arquitectura aumentó de un 15% a un 50%, y desde entonces, este porcentaje ha superado constantemente al de los hombres.² Esta situación implica un cambio radical en el panorama profesional de la arquitectura, que pasa de una mayoría masculina dominando todos los ámbitos de la profesión, a una paridad entre las nuevas generaciones de arquitectos. Sin embargo, el número de arquitectas que ejercen la profesión aún sigue siendo mucho menor al de sus compañeros varones. Estudios recientes indican que sólo un 34% de los 47.600 arquitectos registrados en España son mujeres frente a un 54% de mujeres tituladas en las escuelas de arquitectura españolas en 2020.³ Este desajuste proporcional entre mujeres tituladas y profesionales se refleja también en la existencia de un menor número de arquitectas que ejercen a medida que avanzan en su carrera, lo que indica en ellas, implícitamente, un mayor abandono de la profesión.

Una de las causas principales de este abandono es la reducida integración vertical en la profesión, con escasos ascensos y promociones de las arquitectas en los estudios de arquitectura y urbanismo, que se traduce en un ínfimo número de mujeres en puestos de dirección, cargos de alta cualificación y responsabilidad. Esta situación es consecuencia directa de un pronunciado efecto de 'techo de cristal' que evita que las arquitectas ocupen puestos de responsabilidad y de toma de decisiones. Como explican Agudo Arroyo y Sánchez de Madariaga, "el metafórico techo de cristal es casi infranqueable y permanece lleno de obstáculos propios del 'star system' en el que arquitecto y varón son una misma cosa. [...] Esta postura impide un curso ascendente en sus trayectorias, dado el efecto de suelo pegajoso traducido en conformismo o pasividad ante una situación de desventaja que les viene socialmente dada. [...] Cuando las propias mujeres –de forma consciente o inconsciente– aceptan la versión misógina de la realidad laboral [...] en la que viven su profesión".⁴ Este fenómeno, compartido con otras profesiones a nivel global,⁵ se traduce en un menor número de mujeres dirigiendo estudios destacados o de gran tamaño en la arquitectura española, teniendo más presencia en aquellos más pequeños o con menor impacto mediático.

Otra de las causas que aumenta la desmotivación de las arquitectas son las conductas, conscientes o inconscientes, que se producen en el entorno laboral por parte de compañeros o superiores jerárquicamente, y que incluyen actitudes condescendientes, tratos estereotipados o el doble estándar a la hora de evaluar su trabajo y proceder.⁶ Según el estudio sobre la situación de las arquitectas en España realizado por Sánchez de Madariaga en 2021, un 49,3% de las arquitectas entrevistadas manifestaban haber percibido alguna situación de discriminación o trato desigual en su trabajo por cuestión de género, siendo más pronunciada en la franja de edad entre 31 y 40 años, donde el cambio hacia la paridad de género entre titulados ya es evidente.⁷ Estos datos no sólo corroboran la existencia de estas situaciones de discriminación directa o indirecta, sino que éstas aún permean el ambiente laboral confiriéndole un carácter androcéntrico que considera la profesión, no de forma explícita, pero sí implícitamente, como principalmente masculina. Bajo esta condición los estudios favorecen patrones de trabajo y prácticas profesionales que minusvaloran las necesidades y derechos laborales de las arquitectas, ensalzando al arquitecto superproductivo que trabaja fuera de horario, las diferencias en el salario profesional, y la falta de apoyo durante la maternidad y la conciliación de vida laboral y personal.⁸

1 Yolanda Agudo Arroyo y Inés Sánchez de Madariaga, "Construyendo un lugar en la profesión: trayectorias de las arquitectas españolas," *Feminismo/s* 17 (Junio 2011): 160.

2 Lucía C. Pérez-Moreno, "Prácticas feministas en la arquitectura española reciente. Igualitarismos y diferencia sexual," *Arte, Individuo y Sociedad* 33, nº 3 (Marzo 2021): 654.

3 Architects' Council of Europe, *The Architectural Profession in Europe, A Sector Study*, Abril 2021, 13.

4 Agudo Arroyo y Sánchez de Madariaga, 176-177.

5 Según un estudio de *The Economist* de 2020 el índice de Techo de Cristal para las mujeres profesionales en España es de un 70%, situando al país en el puesto 14 del ranking mundial. *The Economist*, "The glass-ceiling index," acceso Septiembre 20, 2021, <https://infographics.economist.com/2020/glass-ceiling/>

6 Inés Sánchez de Madariaga, "Arquitectas. Estado de la cuestión" en Nuria Álvarez Lombardero, ed., *Arquitectas: Redefiniendo la profesión* (Sevilla: Recolectores Urbanos, 2015), 40-41

7 Inés Sánchez de Madariaga, *Estudio sobre la situación de las mujeres en la arquitectura en España. Resumen Ejecutivo* (Madrid: CSCAE, 2021), 11.

8 Sánchez de Madariaga, 6, 7 y 9. Sindicato de Arquitectos, "III Estudio laboral sobre el sector de la arquitectura", acceso Septiembre 20, 2021.

NURIA ÁLVAREZ LOMBARDEOOtras prácticas españolas.
Aproximaciones de arquitectas
a enfoques feministasOther Spanish Practices.
Women Architects' Approaches
to Feminist Theories

Ante esta cultura del trabajo masculinizada las arquitectas, o bien abandonan, o bien asumen la situación en un proceso de 'aculturación' para continuar con su carrera profesional.⁹

Otras prácticas. Aproximaciones a las teorías feministas

Todos estos datos y situaciones nos indican la necesidad de una importante transformación estructural de la práctica profesional hacia una mayor inclusividad de las arquitectas.¹⁰ A pesar de esta realidad general, es también posible encontrar en algunas prácticas profesionales contemporáneas, que podrían considerarse como singulares, elementos, actitudes y modelos de trabajo que vislumbran el inicio de un cambio. Cabría destacar que muchos de estos ejemplos son oficinas dirigidas principalmente por arquitectas, un dato nada casual ya que, como vemos, ellas son las que requieren de este cambio con mayor urgencia. Esta circunstancia apremiante conduce a este artículo a analizar estas prácticas de arquitectas, y no a otras, como ejemplos alternativos que encuentran formas de ejercer su trabajo de forma diferente a lo establecido. Asimismo, todas ellas tienen en común que sus miembros o directoras pertenecen a la generación de arquitectas que experimentaron como estudiantes ese cambio hacia una paridad de género en las escuelas de arquitectura, pero que al comenzar a ejercer profesionalmente sufrieron numerosas dificultades. Por ello, un criterio principal para la selección de las prácticas a analizar ha sido que sus fundadoras o miembros obtuvieran el título de arquitecta entre los años 2000 y 2021¹¹ y que posteriormente establecieran su práctica propia definiendo su organización estructural y ética de trabajo fuera de los cánones establecidos anteriormente. Por otro lado, y continuando con la reflexión sobre el entorno laboral que dificulta la inserción de las arquitectas y excluyen sus opiniones en la toma de decisiones, se establece como segundo criterio que estas prácticas profesionales, a través de una toma de conciencia de esta situación, hayan establecido objetivos de trabajo incluyentes que atienden a la pluralidad de opiniones y se dirigen hacia sujetos no normativos o prototipados, entendiendo estos como masculinos, blancos, occidentales y heterosexuales.

Ambos criterios de selección nos dirigen hacia aquellas teorías que han desvelado la importancia de la inclusividad y de alcanzar la equidad entre géneros en diversos entornos, así como la necesidad de encontrar nuevas formas de definir el espacio que no estén derivadas de los cánones androcentristas que atienden sólo a estos sujetos normativos. Estas teorías han sido argumentadas de forma extensa desde finales del siglo XX por feministas de la cuarta ola, como Nancy Fraser y Silvia Federici, que plantean un cambio dentro del entorno laboral para mejorar las condiciones de la mujer ante la explotación económica del sistema neoliberal actual, y de la tercera ola, como Elisabeth Grosz, Donna J Haraway, Linda McDowell, Audre Lorde y Judith Butler, más centradas en la diversidad, la interseccionalidad y la ruptura de las relaciones de poder inherentes en el espacio. En el campo de la práctica de arquitectura, estas teorías se traducen en la necesidad de un cambio para la inclusión en el entorno profesional y la utilización tanto de metodologías de otras disciplinas como de técnicas proyectuales diferentes a las utilizadas hasta finales del siglo XX. Para poder entender esta relación, este artículo revisará aquellos textos de estas teóricas feministas que se relacionan concretamente con las ideas, estructuras y metodologías de las prácticas que se van a destacar. Es importante subrayar, que estas teorías no tienen por qué haber sido consideradas conscientemente por las mismas, sino que es a través del estudio de esta relación que podemos entender mecanismos posibles para una alternativa a la situación presente.

9 Inés Sánchez de Madariaga "Las carreras de las mujeres en la arquitectura: políticas, planes y actuaciones" en *Perspectivas de género en la arquitectura*, ed. Lucía C. Pérez-Moreno (Madrid: Abada Editores, 2018), 58.

10 Nuria Álvarez Lombardero, "La mujer arquitecta como sujeto de una necesaria redefinición de la práctica profesional desde la perspectiva española", *Dearq Revista de Arquitectura* 20 (Julio 2017): 70-76.

11 Se toma como referencia el curso 2000-2001 como primer momento en el que se roza la paridad de estudiantes tituladas en arquitectura en España con un 49%. Pérez-Moreno, "Prácticas feministas en la arquitectura española reciente. Igualitarismos y diferencia sexual," 655.

Nuevas políticas de trabajo

Comenzamos con la feminista de la cuarta ola Nancy Fraser que plantea en su libro *Fortunes of feminism* la necesidad de una nueva y necesaria cultura del entorno laboral para la mujer. Para que esta surja, Fraser indica la necesidad de modernizar “aquellas eternas presuposiciones (sociales) sobre un núcleo familiar dominado por el hombre en el cual los maridos tienen un trabajo bien pagado y seguro para apoyar a las mujeres o esposas sin empleo o con bajos salarios”.¹² Según Fraser, estas suposiciones heredadas del capitalismo industrial nos desvían de las realidades postindustriales actuales, y para poder elaborar un nuevo paradigma antineoliberal, al margen de las exigencias del capitalismo, habría que “reclamar el papel de la democracia participativa [...] como una nueva organización del poder político, uno que subordina el gerencialismo burocrático al empoderamiento ciudadano [...]” pues “la democracia que buscamos hoy en día es aquella que consigue una participación igualitaria”.¹³ Por tanto, y siguiendo las ideas de Fraser, para mejorar las condiciones actuales de los trabajadores, y de las arquitectas en concreto, es necesaria una ruptura con las presuposiciones sobre la división del trabajo, y su relación con la división binaria de género aún perpetuadas por el neoliberalismo capitalista contemporáneo, y desplegar nuevas tácticas, reclamadas principalmente por el feminismo, que defiendan un sistema democrático, participativo y horizontal dentro del espacio laboral.

En esta línea de acción planteada por Fraser, nos encontramos dos estudios de arquitectas españolas en los que tanto su estructura como su forma de trabajo buscan esta horizontalidad y participación de todos sus miembros, e incluso de sus clientes, en la toma de decisiones, y que, de forma diferente a otros colectivos con objetivos similares,¹⁴ han encontrado en esta estructura una forma de trabajar donde sus opiniones son respetadas en igualdad jerárquica y sororidad.¹⁵ El primer ejemplo es el estudio barcelonés de arquitectura Cierta Estudio formado en 2014 por las arquitectas Marta Benedicto, Iveta Gasol, Carlota de Gispert, Anna Llonch, Lucia Millet y Clara Vidal, tituladas ese mismo año. Este estudio basa su metodología en el diálogo constante entre sus miembros, tomando decisiones en conjunto mediante conversaciones grupales en las que todas las voces son escuchadas y tomadas con el mismo nivel de importancia en un proceso proyectual de ‘co-creación’. Los distintos tipos de encargos se realizaban tomando decisiones por un sistema de votación que, en caso de empate, inicia una conversación colectiva hasta que alguna cambia su opinión. Asimismo, organizan un workshop semanal “para poner en común las cuestiones de proyecto a debatir” y en el “roce” del estudio se generan diariamente “diálogos y breves comentarios alrededor de los encargos”. Igualmente, para enfatizar la cohesión y el sentimiento de equipo en la toma de decisiones, los proyectos se piensan en parejas que van cambiando a medida que los encargos finalizan.¹⁶ El segundo ejemplo es el colectivo barcelonés Equal Saree¹⁷ fundado en 2010 que utiliza metodologías de trabajo participativas y procesos colaborativos y co-creativos tanto entre sus integrantes como con los sujetos a los que van dirigidos sus proyectos. Este colectivo, formado por las arquitectas Helena Cardona Tamayo, Julia Goula Mejón, tituladas en 2013 y Dafne Saldaña en 2015, define su enfoque de trabajo como feminista, lo que se traduce en su ética laboral de integración de los valores de “corresponsabilidad, respeto a la diversidad e igualdad de género”,¹⁸ un aspecto que para ellas “ha fortalecido el espíritu de trabajo colectivo reconociendo y valorando el bien común por encima de los intereses individuales”.¹⁹

Diversidad de sujetos

Otro elemento dentro de la profesión en España que ha limitado el acceso de las arquitectas ha sido la definición casi exclusiva del arquitecto como un profesional

12 Nancy Fraser, *Fortunes of feminism: from state-managed capitalism to neoliberal crisis* (London: Verso Books, 2013), 8.

13 Nancy Fraser, 216.

14 Existen otros ejemplos de colectivos españoles que surgen tras la crisis económica de 2010, pero no han sido considerados por la falta de arquitectas en su organización y el no considerar los aspectos aquí destacados. Luis Fernández Galiano, ed., “Colectivos españoles”, *Arquitectura Viva* 145 (2012).

15 Entendiendo el término sororidad o hermandad como una asociación de mujeres que, como iguales, luchan por cambiar su realidad frente a un contexto patriarcal de opresión y discriminación. Marcela Lagarde y de los Ríos, “Pacto entre Mujeres Sororidad”, *Revista Aportes*, Buenos Aires: AAG, 2006, acceso Enero 13, 2022, <https://www.asociacionag.org.ar/pdfaportes/25/09.pdf>

16 Javier Abio, “Cierta Estudio y «las no jerarquías» de la Arquitectura”, *revista Neo2*, Diciembre 10, 2019, acceso Octubre 15, 2021, <https://www.neo2.com/cierta-estudio-arquitectura/>

17 Colectivo Equal Saree, <https://equalsaree.org/> (consultada el 20 de octubre de 2021).

18 Equal Saree, *ARQA*, 2022, acceso Octubre 20, 2021, <https://arqa.com/autores/equal-saree>

19 Dafne Saldaña Blasco, Helena Cardona, Julia Goula, Zaida Muxi Martínez, “La co-creación del espacio público como estrategia para ciudades educadoras”, *Kult-Ur* 6 11, Julio 25, 2019, 126.

Mujeres, prácticas feministas
y profesionales alternativos
en la arquitectura

Women, Feminist Practices and
Alternative Practitioners in Architecture

NURIA ÁLVAREZ LOMBARDERO

Otras prácticas españolas.
Aproximaciones de arquitectas
a enfoques feministas

Other Spanish Practices.
Women Architects' Approaches
to Feminist Theories

liberal autónomo. Esta figura de genio-creador arraigada desde el siglo XIX, en la que, en palabras de la teórica Hilde Heynen, destacan cualidades consideradas masculinas, como ser “magistral, poderoso, heroico, innovador, único” sobre femeninas, como “poético, sensible al contexto o defensor de los valores sociales”,²⁰ evolucionó durante el siglo XX para convertirse en un empresario dependiente de sí mismo, que teje relaciones públicas, capaz de imponer una idea a un cliente y que se enfrenta día a día, y en solitario, a todo tipo de vicisitudes en un mundo de la construcción dominado por una mayoría masculina. Sin embargo, esta forma de trabajo ha ido perdiendo progresivamente su completa hegemonía principalmente por el cambio producido desde principios del siglo XXI en el proceso proyectual hacia la gestión de un mayor número de parámetros y agentes. Como indica el arquitecto Juan Herreros, “mi obsesión por esta cuestión del diálogo viene al comprobar que la práctica de la arquitectura se ha vuelto una actividad tremendamente compleja en la que intervienen muchos agentes, muchas limitaciones, muchas normas, muchas personas, muchos conocimientos que son imposibles de retener por uno mismo. Por eso hay que abrir la mesa de juego a todas estas personas”,²¹ Esta reflexión manifiesta esta crisis de la figura tradicional del arquitecto que debe responder no sólo a un sujeto pasivo y prototipado sino, cada vez más, a una diversidad de sujetos, opiniones y perspectivas. Este aspecto ya fue identificado por la feminista de la tercera ola Audre Lorde en su crítica a la producción y perpetuación de los sistemas basados en el patriarcado, opresión y dominación de clase que dividen a la sociedad. Concretamente, en su libro *La Hermana, la extranjera*, Lorde defiende que “debe ser objetivo permanente de cada una de nosotras eliminar estas distorsiones de nuestra vida y, al mismo tiempo, reconocer, reclamar y definir las diferencias que constituyen la base sobre la cual se nos imponen dichas distorsiones [...] mostrar nuestro ser mediante la lucha y el trabajo compartidos con aquéllas a quienes definimos como diferentes y a las que, no obstante, nos unen unos objetivos comunes”.²² Para Lorde, la identificación de la diferencia, y su posterior inclusión, es la fuente necesaria de complejidad y creatividad, que se alinea con una concepción de una práctica arquitectónica ampliada.

Esta visión paradójica de Lorde, que defiende una inicial constatación de la diferencia para luego construir desde ella una colaboración colectiva más honesta, es compartida por algunos estudios de arquitectura españoles liderados por mujeres que incluyen la diferencia como elemento fundamental para generar sinergias operativas de diseño y propuestas más compleja que respondan mejor a la sociedad. Como ejemplo podemos encontrar las cooperativas multidisciplinares Silvestrina S. Coop. Mad., fundada en 2018 en Madrid por la arquitecta Oihane Ruiz titulada en 2004,²³ y Cotidiana,²⁴ fundada en 2017 en Sevilla y formada por las arquitectas Eva Morales (tit. 2001), Cristina Alba (tit. 2005) e Isabel Martín (tit. 2010). En estos ejemplos, sus miembros han encontrado en la estructura de la cooperativa un espacio de trabajo que combina investigación, participación ciudadana y diseño de proyecto como lugar para crear espacios arquitectónicos y urbanos que se adecuen realmente a las necesidades de los ciudadanos y habitantes. Otro ejemplo con un posicionamiento y metodología de trabajo similares, pero en este caso estructurado como colectivo, es el anteriormente citado Equal Saree,²⁵ que, a diferencia de los anteriores, ha dado un paso más allá al conseguir construir proyectos que han podido constatar una transformación real del espacio público tras un proceso de diseño en el que ha sido fundamental la participación social y la comunicación con los agentes participantes.²⁶ Por lo general, el criterio de selección de los encargos de Equal Saree suele enmarcarse en dar respuestas a comunidades diversas, en las que la diferencia, la inclusión y la igualdad de derechos entre sus usuarios sean las bases del trabajo. Este es el caso del proyecto de la plaza Plaça d'en Baró en el municipio de Santa Coloma de Gramenet (figura 1),

20 Hilde Heynen, “The gender of genius”, *The Architectural Review*, acceso Marzo 28, 2022, <https://www.architectural-review.com/essays/the-gender-of-genius>

21 Mariana Barrón, “La práctica arquitectónica. Conversación con Juan Herreros”, *Arquine*, Octubre 13, 2014, acceso Octubre 18, 2021, <https://www.arquine.com/la-practica-arquitectonica/>

22 Audre Lorde, *La Hermana, la extranjera* (Madrid: Horas y horas, 2003), 123, 135.

23 Entre sus otras integrantes están la química Magda Carceller Margelí y la diseñadora gráfica Raquel Martínez Crespo Cooperativa Silvestrina, acceso Octubre 18, 2021, <https://silvestrina.es/>

24 Cooperativa Cotidiana, acceso Octubre 18, 2021, <https://cotidiana.coop/>

25 Colectivo Equal Saree, acceso Octubre 18, 2021, <https://equalsaree.org/manifest/>

26 Este colectivo toma como referencia al anterior colectivo barcelonés Col-lectiu Punt 6 fundado en 2005 por arquitectas de una generación anterior y que sigue un discurso similar, y entre cuyos miembros estuvo la arquitecta-urbanista Zaida Muxí, mentora de estas jóvenes arquitectas. Col-lectiu Punt 6, acceso Octubre 15, 2021, <http://www.punt6.org/es/inicio-2/>; Daniela Arias y Zaida Muxí, “Aportaciones feministas a las arquitecturas y las ciudades para un cambio de paradigma,” *Hábitat y Sociedad* 11 (Noviembre 2018): 5-12.



Figura 1. *Plaça d'en Baró* de Santa Coloma de Gramenet, plaza feminista diseñada por Equal Saree y abierta en 2020.

que se desarrolla en dos fases: la primera de participación ciudadana de aquellos usuarios potenciales, que dado el carácter del barrio circundante son en su mayoría mujeres en su rutina diaria como cuidadoras, madres y ancianas, niños y niñas; y la segunda, donde se define el proceso de diseño siguiendo sus necesidades, como la protección de los cuidados, la percepción de seguridad y el aspecto lúdico, para construirse posteriormente este espacio público.

Metodologías interdisciplinares

Al tratar de establecer esta respuesta a lo diverso, e incluirlo dentro del proceso proyectual, surge la necesidad de encontrar nuevas formas de expresión y metodologías de trabajo.²⁷ En su texto *Feminismos*, la historiadora de arquitectura Barbara Penner indica cómo “la imagen de la arquitectura comienza a ser más compleja y rica cuando comencemos a comprender los beneficios del feminismo en términos de proceso y metodología en arquitectura [...] es decir, en los mecanismos y medios de cómo se hace arquitectura”,²⁸ y como ejemplo de este argumento señala el trabajo realizado durante la tercera ola del feminismo de los años 90 por una serie de disciplinas fuera de la arquitectura que comenzaron a involucrarse en el estudio del espacio y la subjetividad. En lugar de continuar la obsesión por la producción del espacio como tema central desde la modernidad, estas investigaciones desplazaron el foco hacia la definición de “otras” espacialidades a través de manifestar aquellas cuestiones de representación, experiencia o relaciones de poder inherentes en ellas. Por un lado, podemos destacar entre estas teorías feministas aquellas que, desde la geografía, como las incluidas en el libro *Género, identidad y lugar*,²⁹ de Linda McDowell, o la filósofa, en libros como *Volatile Bodies* de Elisabeth Grosz,³⁰ defendían que el espacio es producido y produce relaciones de género concretas y reflexionaban sobre cómo cualquier ruptura de esta relación permitiría nuevas experiencias espaciales y formas de comportamiento del individuo. Con relación a estas ideas podemos encontrar el trabajo de la arquitecta madrileña María Mallo (tit. 2006), que trabaja desde la intersección entre arquitectura, arte y diseño creando instalaciones espaciales en las que se establece esa ruptura de las relaciones espaciales y del cuerpo del individuo. En sus instalaciones interactivas PII-01, Gran Nube Amorfa (figura 2) o DKV, Mallo opera entre lo intuitivo y lo científico, hibridando la artesanía y las técnicas digitales de fabricación para poder construir con materiales deformables y suaves un medio

27 Esta metodología es inicialmente explorada en los años 90 por una serie de arquitectos que buscaban en la diversidad de medios, soportes y plataformas un nuevo posicionamiento hacia la arquitectura, y posteriormente utilizada por estas arquitectas como medio de expresión de su diferencia. Ricardo Devesa y Manuel Gausa, ed., *Otra mirada. Posiciones contra crónicas: La acción crítica como reactivo en la arquitectura española reciente* (Barcelona: Editorial Gustavo Gili, 2010).

28 Barbara Penner, “Feminismos” en *Arquitectas: Redefiniendo la profesión*, 250.

29 Linda McDowell, *Género, identidad y lugar* (Madrid: Ediciones Cátedra, 1999).

30 Autora que se centra más en el cuerpo como la superficie en la que se inscriben estas relaciones. Elisabeth Grosz, *Volatile Bodies. Toward a Corporeal Feminism* (Bloomington: Indiana University Press, 1994).



Figura 2. Instalación Gran Nube Amorfa realizada por María Mallo.



Figura 3. Instalación Polvo Amarillo realizada por Nerea Calvillo en Seúl, 2017.

en el que los techos y suelos sean un continuo que reacciona a las necesidades humanas y su corporalidad.

Por otro lado, están aquellas teorías feministas que buscan que el espacio pueda entenderse y definirse de forma diferente a la establecida, apoyándose en cuestiones que no suelen ser abordadas desde la arquitectura. En esta reflexión destaca el trabajo de Grosz, pero esta vez en su libro *Architecture from Outside*³¹ en el que propone cuestiones abstractas no formalistas sobre el tiempo y el cambio para ir más allá de los límites tradicionales de la arquitectura entre el dentro y el afuera. Para Grosz el ciberespacio y la virtualidad son aquellos lugares posibles en los que se pueden romper los límites espaciales establecidos según nuestro cuerpo, principalmente para el femenino, y establecer nuevas relaciones. Siguiendo esta crítica al dualismo en el que se ve encerrada la mujer, encontramos desde los estudios sobre la tecnología el trabajo de Donna J Haraway en su manifiesto-libro *Simians, Cyborgs and Women*³² que destaca al cibernético -criatura compuesta de elementos orgánicos y dispositivos cibernéticos- como la identidad que destruye la dualidad por género, neutraliza la diferencia y nos dirige hacia la igualdad. Con relación a es-

31 Elisabeth Grosz, *Architecture from the Outside. Essays on Virtual and Real Space* (Cambridge: MIT Press, 2001).

32 Donna J Haraway, "A Cyborg Manifiesto," en *Simians, Cyborgs and Women: The Reinvention of Nature* (New York: Routledge, and London: Free Association Books, 1991).



Figura 4. Arquitecturas portátiles o *Aparatos prostéticos* realizados por María José Marcos para la 17ª Bienal de Venecia, 2021.

tas dos reflexiones sobre el espacio virtual y el real encontramos el trabajo de dos arquitectas españolas. Por un lado, las instalaciones efímeras *Las Respiradoras*, *Los descensos* o *Polvo Amarillo* (figura 3) de la arquitecta madrileña Nerea Calvillo (tit. 1999) desde la oficina Cmasarquitectas fundada en 2004,³³ y en la que a través de una metodología que aúna materia, tecnología, política, sociología y arquitectura crea medios espaciales definidos por mediadores, ambientes sensoriales y visualizaciones que acercan a los ciudadanos a los intangibles problemas medioambientales para tomar consciencia de ellos. Por otro, las *Arquitecturas portátiles* de la alicantina María José Marcos, desde la oficina Magicarch Architecture fundada tras su titulación en 2008, transforman la relación del cuerpo y el medioambiente a través del diseño de bio-objetos a menor escala que modifican al cuerpo humano³⁴ (figura 4).

Modos de hacer femeninos

Por último, encontramos la crítica feminista de la cuarta ola hacia el entorno laboral masculinizado que se desentiende de aquellas preocupaciones y actividades consideradas tradicionalmente por la sociedad como femeninas, como pueden ser la reproducción o los cuidados. Como explica la feminista Fraser, esta omisión es producto de una “división jerárquica de género entre ‘producción’ y ‘reproducción’” que es “una estructura definitoria de la sociedad capitalista y una fuente profunda de las asimetrías de género que están arraigadas en ella”.³⁵ Sin embargo, esta división no es algo reciente, sino que, como puntualiza la feminista Silvia Federici, “es una forma de trabajo muy específica históricamente, producto de la separación de producción y reproducción, trabajo retribuido y no retribuido, que no había existido en las sociedades precapitalistas”,³⁶ y que es establecida en el siglo XIX. Para superar esas jerarquías, Federici nos indica que es importante reconocer que son un producto de la historia y sus raíces se encuentran en una organización específica del trabajo anticuadas para poder “desnaturalizar la divi-

33 Cmasarquitectas, acceso Octubre 15, 2021, <https://cmasarquitectas.net/about/>

34 Magicarch acceso Enero 20, 2021, <https://magicarch.es/>

35 Gary Gutting y Nancy Fraser, “A Feminism Where ‘Lean In’ Means Leaning on Others”, 2015.

36 Silvia Federici, *El patriarcado del salario, Críticas feministas al Marxismo* (Madrid: Traficantes de Sueños, 2018), 87.

Mujeres, prácticas feministas
y profesionales alternativos
en la arquitectura

Women, Feminist Practices and
Alternative Practitioners in Architecture

NURIA ÁLVAREZ LOMBARDEO

Otras prácticas españolas.
Aproximaciones de arquitectas
a enfoques feministas

Other Spanish Practices.
Women Architects' Approaches
to Feminist Theories



Figura 5. Stand para la sala VIP de la feria de arte ARCO 2016, realizada por Izaskun Chinchilla.

sión sexual del trabajo y las identidades construidas a partir de ella, al concebir las categorías de género no solo como construcciones sociales, sino también como conceptos cuyo contenido está en constante redefinición, que son infinitamente móviles, abiertos al cambio, y que siempre tienen una carga política”.³⁷ A lo que Fraser añade la necesidad de “cuestionar las fuentes estructurales de la dominación de género en la sociedad capitalista —sobre todo, la separación institucionalizada de dos tipos de actividad supuestamente distintos: por un lado, el llamado trabajo «productivo», históricamente asociado con los hombres y remunerado con salarios; por otro lado, las actividades de cuidado, a menudo históricamente no remuneradas y todavía realizadas principalmente por mujeres”.³⁸ Por tanto, si se conceptualiza esta división y se entiende que es una construcción del capitalismo asumida por la profesión, podremos pensar en formas diferentes de trabajo que incluyan aquellas cuestiones consideradas como femeninas dentro de ella, y así romper las asimetrías existentes.

Recientemente varias arquitectas españolas han expresado su oposición frente a esta omisión de las cuestiones consideradas como femeninas, así como reivindicado las labores relacionadas con los cuidados y la reproducción, defendiendo su importancia e incorporación inmediata a la práctica arquitectónica.³⁹ Entre ellas podemos destacar a la arquitecta madrileña Izaskun Chinchilla (tit.2001) que argumenta como “la tradición masculina ha dejado olvidados cómo crear lugares acogedores, entender los problemas de género, los de los niños y los ancianos en nuestras ciudades”,⁴⁰ y defiende un espacio urbano en el que los cuidados de los ciudadanos sean el principal criterio de diseño, poniendo este nuevo criterio en práctica en varios talleres realizados en el University College de Londres y recogidos en su libro *La ciudad de los cuidados*.⁴¹ Chinchilla critica cómo “para la arquitectura que ha prevalecido hasta ahora, protagonizada y concebida por hombres, lo más importante son los elementos más técnicos, la estructura, la circulación, las comunicaciones” mientras que “las fachadas, los cerramientos, los acabados, los detalles, el mobiliario” se consideran jerárquicamente menores y asociados a la mujer.⁴² En contra de esta concepción jerárquica de la disciplina arquitectónica bajo los cánones sociales tradicionales, la arquitecta ha realizado varios trabajos en el que la tónica principal es la domesticación del espacio, aspecto considerado como femenino,⁴³ como por ejemplo, su diseño para la sala de conferencias de Casadecor o la recreación de un salón árabe para la sala VIP de la feria de arte ARCO 2016 (figura 5).⁴⁴

A partir de esta reivindicación de estos aspectos femeninos en arquitectura desde un feminismo de la diferencia surge el término de “práctica femenina” como aquella

37 Silvia Federici, *El patriarcado del salario*, 87.

38 Gary Gutting y Nancy Fraser, “A Feminism Where ‘Lean In’ Means Leaning on Others”, *The New York Times*, Octubre 15, 2015.

39 Marta Villena, “Mujeres que salvan la arquitectura”, *El País*, Marzo 7, 2021, sección Icon Design, acceso Octubre 15, 2021; Gorka Rodríguez Olea, ed., *Hacia una arquitectura de los cuidados* (Bilbao: URBANBAT, 2019).

40 Almudena Ávalos y Nirave Sánchez “Es hora de edificar en femenino”, *El País*, Octubre 26, 2014, sección SModa

41 Izaskun Chinchilla, *La ciudad de los cuidados* (Madrid: Catarata, 2020).

42 Txema Ybarra, “Izaskun Chinchilla, autora de espacios alegres y coloristas”, *Arquitectura y diseño*, Febrero 18, 2020. https://www.arquitecturaydiseno.es/arquitectura/entrevista-a-izaskun-chinchilla_497

43 Por ello ha sido entendida en análisis recientes de su trabajo como una arquitecta alineada con un feminismo de la diferencia sexual. Pérez-Moreno, “Prácticas feministas en la arquitectura española reciente”, 663.

44 “Izaskun Chinchilla”, acceso Marzo 25, 2022, <https://izaskunchinchilla.es/>

que se refiere a aquellos aspectos considerados como relativos a la mujer. Pero aún podríamos ir más allá y reivindicar esta categoría autónoma en arquitectura independientemente del género del que proyecta. Desde los estudios *queer*, la feminista de la tercera ola Judith Butler en su libro *El género en disputa* nos explica que la identidad de género es una construcción fruto del “acuerdo colectivo tácito de actuar, crear y garantizar géneros diferenciados y polares como ficciones culturales [...] que nos ‘obliga’ a creer en su necesidad y naturalidad” a través de “la credibilidad de esas producciones y las sanciones que acompañan al hecho de no creer en ellas”.⁴⁵ Frente a esta construcción que impone “la ilusión de un yo con género constante” a través “de los diferentes tipos de gestos, movimientos y estilos corporales” e identifica a la mujer con actos femeninos y el hombre con los masculinos, Butler propone una posible ruptura a través de la revelación de esta “ficción reguladora”, pues “si los atributos y actos de género, las distintas formas en las que un cuerpo revela o crea su significación cultural, son performativos, entonces no hay una identidad preexistente con la que pueda medirse un acto o un atributo; no habría actos de género verdaderos o falsos, ni reales o distorsionados.” De este modo, el trabajar con aspectos considerados como femeninos a través de esta construcción social y cultural podría no sólo podría definirse a una arquitecta, sino que además podría utilizarse para referir a una forma de actuar independientemente de la identidad de género del que la realiza.

Conclusiones

Tras el análisis de la relación entre de los criterios de diseño, metodologías de trabajo y organización estructural de las prácticas seleccionadas, entre los que están el adoptar una metodología inter o multidisciplinar, utilizar formas de expresión diferentes a los utilizados tradicionalmente en arquitectura, dar opciones proyectuales fuera de las convenciones sociales existentes, dirigir su trabajo hacia sujetos no normativos, atender a la pluralidad y crear una estructura laboral horizontal y una ética del trabajo inclusiva, se podría deducir que en los últimos años empieza a definirse una forma diferente de ejercer la profesión en España crítica respecto a cómo se ha entendido la profesión hasta ahora y que abre nuevas posibilidades a las arquitectas.⁴⁶ Los aspectos concretos revisados de estas prácticas, formadas principalmente por arquitectas, en relación con las posiciones críticas feministas de la tercera y cuarta ola anteriormente estudiadas nos indican un crecimiento de modos de trabajo que no se refieren ya al canon predominante, que es continuamente subvertido para encontrar otras maneras de ejercer la profesión más acorde con las necesidades de las arquitectas y de sujetos no normativos.

Esta proliferación de nuevas prácticas está definiendo un lugar cada vez más estable, apoyado por sus propios mecanismos y metodologías, muchos de ellos directamente identificables como vinculados a teorías feministas de diversas índoles. Además, estas aproximaciones y sus herramientas, definidas desde el feminismo, nos indican que pueden formar en sí una categoría dentro de la arquitectura denominadas como “práctica feminista”,⁴⁷ que puede utilizarse para definir una crítica o variación dentro de la práctica canónica que busca la equidad y la diversidad en la profesión. Impulsando un cambio en la metodología, en el sujeto del proyecto, en la estructuración y políticas del trabajo en arquitectura y en las formas mismas del proyectar contemporáneo, estas prácticas feministas transforman un modo de ejercer la profesión estructuralmente desigual e inoperativamente anquilosado. A ello se suma la reivindicación desde el feminismo de la diferencia que define una “práctica femenina” cómo otro eje de desplazamiento de las prácticas dominantes de herencia patriarcal, y que, según la teoría *queer*, podría aplicarse sin tener que referirse necesariamente al género del que lo practica.

45 Judith Butler, *El género en disputa: El feminismo y la subversión de la identidad* (Barcelona: Ediciones Paidós, 2007), 272-275.

46 Varios libros recogen trabajo teórico al respecto a nivel nacional: Nuria Álvarez Lombardero, ed., *Arquitectas: Redefiniendo la profesión* (Sevilla: Recolectores Urbanos, 2015); Francisco González de Canales, *El arquitecto como trabajador: Profesión y crisis* (Madrid: Ediciones asimétricas, 2018); Carlos J. Irisarri Martínez, *El arquitecto en perspectiva* (Madrid: Ediciones asimétricas, 2019); Jordi Ludevid, *Una ciudad de profesiones* (Barcelona: MY16 Edit, 2020).

47 Lori A. Brown, *Feminist practices: interdisciplinary approaches to women in architecture* (Farnham: Ashgate Publishing, 2011), 3.

NURIA ÁLVAREZ LOMBARDEROOtras prácticas españolas.
Aproximaciones de arquitectas
a enfoques feministasOther Spanish Practices.
Women Architects' Approaches
to Feminist Theories**Agencias de apoyo**

Este artículo es resultado del proyecto de investigación MuWo (<http://muwo.unizar.es>) 'Mujeres en la cultura arquitectónica (pos)moderna española, 1965-2000', con código PGC2018-095905-A-I00, financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación del Gobierno de España (Agencia Estatal de Investigación).

Procedencia de las imágenes

Figura 1. Fotografía de Conchi Berenguer Urrutia recogida en Metalocus. Fuente: www.metalocus.es

Figura 2. Imagen realizada por María Mallo recogida de su página web. Fuente www.mariamallo.com

Figura 3. Fotografía de Daniel Ruiz para la página web Cmasarquitectas. Fuente: www.cmasarquitectas.net

Figura 4. Fotografía de David Frutos y Jonathan Berna Amorós para la página web de MagicArch. Fuente: www.magicarch.es

Figura 5. Fotografía de Imagen subliminal recogida en Divisare. Fuente: www.divisare.com

Bibliografía

Abio, Javier. "Cierta Estudio y las "no jerarquías" de la Arquitectura." *Revista Neo2* (Diciembre 2019).

Agudo Arroyo, Yolanda e Inés Sánchez de Madariaga. "Construyendo un lugar en la profesión: trayectorias de las arquitectas españolas." *Feminismo/s* 17 (Junio 2011): 155-181. DOI: 10.14198/fem.2011.17.08

Álvarez Lombardero, Nuria. ed. *Arquitectas: Redefiniendo la profesión*. Sevilla: Recolectores Urbanos, 2015.

Álvarez Lombardero, Nuria. "La mujer arquitecta como sujeto de una necesaria redefinición de la práctica profesional desde la perspectiva española." *Dearq Revista de Arquitectura*, nº 20 (Julio 2017): 70-76. <https://doi.org/10.18389/dearq20.2017.08>

Arias, Daniela y Zaida Muxí. "Aportaciones feministas a las arquitecturas y las ciudades para un cambio de paradigma." *Hábitat y Sociedad* 11 (Noviembre 2018): 5-12.

Ávalos, Almudena y Nirave Sánchez. "Es hora de edificar en femenino." *El País*, sección *SModa*, Octubre 2014.

Brown, Lori A. ed. *Feminist practices: interdisciplinary approaches to women in architecture*, Farnham: Ashgate Publishing, 2011.

Butler, Judith. *El género en disputa: El feminismo y la subversión de la identidad*. Barcelona: Ediciones Paidós, 2007.

Chinchilla, Izaskun. *La ciudad de los cuidados*. Madrid: Catarata, 2020.

Devesa, Ricardo y Manuel Gausa. ed. *Otra mirada. Posiciones contra crónicas: La acción crítica como reactivo en la arquitectura española reciente*, Barcelona: Editorial Gustavo Gili, 2010.

Federici, Silvia. *El patriarcado del salario, Críticas feministas al Marxismo*. Madrid: Traficantes de Sueños, 2018.

Fernández Galiano, Luis. ed. "Colectivos españoles. Nuevas formas de trabajo: redes y plataformas." *Arquitectura Viva* 145 (2012).

Fraser, Nancy. *Fortunes of feminism: from state-managed capitalism to neoliberal crisis*. London: Verso Books, 2013.

Grosz, Elisabeth. *Volatile Bodies: Toward a Corporeal Feminism, (Theories of Representation and Difference)*. Bloomington, Indiana: Indiana University Press, 1994.

Grosz, Elisabeth. *Architecture from the Outside. Essays on Virtual and Real Space*. Cambridge: MIT Press, 2001.

Francisco González de Canales, *El arquitecto como trabajador: Profesión y crisis*. Madrid: Ediciones asimétricas, 2018.

Gutting, Gary y Nancy Fraser. "A Feminism Where 'Lean In' Means Leaning on Others," *The New York Times*, Octubre, 2015.

- Haraway, Donna J. *Simians, Cyborgs and Women. The Reinvention of Nature*. London: Routledge, 1990.
- Hilde Heynen, "The gender of genius", *The Architectural Review*. 2022. <https://www.architectural-review.com/essays/the-gender-of-genius>
- Irisarri Martínez, Carlos J. *El arquitecto en perspectiva*. Madrid: Ediciones asimétricas, 2019.
- Lagarde y de los Ríos, Marcela. 2006. "Pacto entre Mujeres Sororidad." *Revista Aportes*, 2022, <https://www.asociacionag.org.ar/pdfaportes/25/09.pdf>
- Lorde, Audre. *La Hermana, la extranjera*. Madrid: Horas y horas, 2003.
- Ludevid, Jordi. *Una ciudad de profesiones*. Barcelona: MY16 Edit, 2020.
- McDowell, Linda. *Género, identidad y lugar: un estudio de las geografías feministas*. Madrid: Cátedra, 2000.
- Pérez-Moreno, Lucía C. "Prácticas feministas en la arquitectura española reciente. Igualitarismos y diferencia sexual." *Arte, Individuo y Sociedad* 33, nº 3 (Marzo 2021). <https://doi.org/10.5209/aris.67168>
- Pérez-Moreno, Lucía C. ed. *Perspectivas de género en la arquitectura*. Madrid: Abada Editores, 2018.
- Rodríguez Olea, Gorka, ed. *Hacia una arquitectura de los cuidados*, Bilbao: Urbanbat, 2019.
- Saldaña Blasco, Dafne, Helena Cardona, Julia Goula y Zaida Muxi Martínez. "La co-creación del espacio público como estrategia para ciudades educadoras." *Kult-Ur* 6, nº 11 (Julio 2019). DOI: <https://doi.org/10.6035/Kult-ur.2019.6.11.5>
- Sánchez de Madariaga, Inés. *Estudio sobre la situación de las mujeres en la arquitectura en España*. Resumen Ejecutivo. CSCAE, 2021.
- Sindicato de Arquitectos. 2013. "III Estudio laboral sobre el sector de la arquitectura." Acceso 20 Septiembre, 2021. <https://sindicatoarquitectos.wordpress.com/2013/10/07/iii-estudio-laboral-sobre-el-sector-de-la-arquitectura/>
- Villena, Marta. "Mujeres que salvan la arquitectura." *El País*, sección *Icon Design*, Marzo, 2021.