

La arquitectura social de Itziar González Virós: por una construcción democrática del espacio

The Social Architecture of Itziar González Virós: Towards a Democratic Space Construction

MARTA SERRA-PERMANYER

Marta Serra-Permanyer, "La arquitectura social de Itziar González Virós: por una construcción democrática del espacio", *ZARCH* 18 (Junio 2022): 148-159. ISSN versión impresa: 2341-0531 / ISSN versión digital: 2387-0346. https://doi.org/10.26754/ojs_zarch/zarch.2022186195

Recibido: 15-11-2021 / Aceptado: 28-03-2022

Resumen

El artículo explora el significado de arquitectura social a partir del análisis del pensamiento y obra de la arquitecta barcelonesa Itziar González Virós (b. 1967). La principal finalidad consiste en reflexionar sobre las características del diseño de procesos enfocados a la construcción democrática del espacio desde una doble significancia: por una parte desde los puntos de encuentro con el pensamiento feminista, por el otro, desde la identificación de los rasgos de liderazgo femenino. A partir de la justificación del caso de estudio y de la aproximación metodológica, se presentan dos proyectos clave en la trayectoria de la arquitecta que servirán para ejemplificar las prácticas de arquitectura social: "Otra plaza Lesseps es posible" (2002) y "Les Rambles" (2017-2018). La discusión sobre la arquitectura social seguirá para escrutinar la doble valencia mencionada a través de reflexiones acerca el diseño hacia formas de relación igualitarias; la capacidad de agencia para acompañar cambios de modelo; el valor comunitario como elemento clave; y las barreras y potenciales derivados de los rasgos de liderazgo femenino. Así se concluye con la revisión y matización de las hipótesis de partida planteadas acerca de la noción de arquitectura social.

Palabras clave

Arquitectura social, Participación, Cooperación, Espacio público, Rasgos femeninos, Democracia

Abstract

The paper explores the meaning of social architecture based on the analysis of the thought and work of the Barcelona-based architect Itziar González Virós (1967). The main aim consists of reflecting on the characteristics of design of processes focused on democratic construction of space from a double significance: on the one hand from the affinities with feminist thought; on the other, from the identification of feminine leadership traits. Based on the case study justification and the methodological approach, two key projects from the architect are presented to exemplify social architecture practices: "Another Lesseps square is possible" (2002) and "Les Rambles" (2017-2018). The discussion on social architecture will continue to scrutinize the mentioned double significance through reflections on design towards egalitarian forms of relationship; the agency capacity to accompany change; community value as a key element; and the barriers and potentials derived from feminine leadership traits. Thus, it concludes with the review and nuance of the initially raised hypotheses about the notion of social architecture.

Keywords

Social Architecture, Participation, Cooperation, Public Space, Feminine Traits, Democracy

Marta Serra-Permanyer (1981) es Doctora en Arquitecta y profesora lectora Serra-Hunter en el Departamento de Teoría e Historia de la Arquitectura y Técnicas de la Comunicación en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura del Vallès, Universidad Politécnica de Catalunya. Investiga en teoría, historia y práctica de la participación comunitaria en arquitectura y urbanismo, autonomía del usuario, prácticas artísticas, formas de apropiación del espacio público y situaciones de vulnerabilidad urbana. En docencia coordina el curso de teoría e historia 'Arquitectura y Ciudad' en los estudios de grado de arquitectura y 'City and Society' en el máster MISMeC, impulsando en ellos procesos de aprendizaje-servicio e investigación-acción participada. También coordina la asignatura 'Arquitectura y compromiso social' en el programa de Máster MBArch ETSAB-UPC. Ha sido cofundadora de la cooperativa 'Cíclica Arquitectura' (2012-2020), realizó su tesis doctoral como investigadora FPU-MICINN, y actualmente forma parte del grupo de investigación 'Arquitectura, Ciudad y Cultura' coordinado por Marta Llorente. Su tesis doctoral, "Latent Spaces: contemporary practices in arts towards a critical urbanism" (2014), dirigida por el catedrático José Luís Oyón y el titular Jose Ángel Sanz, examina prácticas artísticas que denuncian y ponen en debate las dinámicas de transformación de barrios afectados por la gentrificación urbana.

La fusión del sustantivo “arquitectura” con el adjetivo “social” no es nueva. En 1979 la publicación “Social architecture: Giving form to life”¹ ya proponía una arquitectura de índole plural e inclusiva que pronto fue seguida por *The Scope of Social Architecture*,² un extenso legado de arquitecturas construidas basadas en la gestión democrática de las formas de decisión, en la autonomía de las personas usuarias y en el control de los recursos de su entorno. Sin embargo, ese despliegue de proyectos reproducía uno de los clichés más propios de su época, la ausencia de mirada de género en las autorías de las obras presentadas. Esa “arquitectura social” implicaba, en realidad, una transición aun parcial, y esos primeros intentos por definir una historia de las prácticas arquitectónicas basadas en la inclusión de los usuarios en la definición del espacio revelaban, claramente, la omisión del liderazgo de arquitectas en ese entonces.

Actualmente, la crisis económica de 2008-2012 ha conllevado la emergencia de múltiples casos de prácticas arquitectónicas centradas en la dimensión social que hoy día podemos asociar al concepto de “ciudad justa” definida por la urbanista Susan S. Fainstein,³ una aproximación ética moldeada por los valores de democracia, diversidad y equidad. Esta idea de justicia vinculada a la construcción del espacio se ha traducido en procesos de coproducción y diseño participativo, bien sea de forma institucionalizada o de forma autoorganizada por la ciudadanía. Aunque son numerosas las publicaciones que recogen tal alcance, son aun pocas las investigaciones que ponen en primer plano el protagonismo de las mujeres arquitectas y urbanistas en este reto de naturaleza política.

Si en un futuro se realizara una historia de las profesionales que han contribuido a la definición de una arquitectura social del siglo XXI, se deberían identificar figuras singulares imprescindibles del escenario arquitectónico de la cuarta ola feminista. Por consiguiente, y con el principal objetivo de emprender el análisis de una “arquitectura social” liderada por mujeres, el presente artículo explora el pensamiento y obra de Itziar González Virós (1967), una figura autónoma que en las últimas décadas ha reflexionado y concurrido con el desarrollo práctico de la “arquitectura social” por la cual sigue ejerciendo en Barcelona y otros territorios.

La selección de su caso permite examinar la hipótesis de si existe una manera de entender lo social formulada desde la mirada feminista y femenina, e insiste en buscar un espacio para pensar, detenerse y escrutinar la posibilidad de un aporte diferencial al diseño de procesos para la construcción democrática del espacio. ¿Cuáles de sus proyectos ejemplifican esa idea de arquitectura social y cómo define la arquitecta este concepto? ¿Cuáles son las principales reflexiones vinculadas con el pensamiento feminista que derivan de la arquitectura propuesta por Itziar González Virós? ¿Puede ser la mirada femenina una premisa crucial para combatir de forma colectiva las hegemonías en la toma de decisiones y en el diseño?

La escucha directa como forma de investigación

Con el fin de responder a los propósitos descritos, el estudio de la obra de Itziar González Virós nos sirve para arrojar luz a los contextos, retos y valores que conforman sus proyectos. Durante las dos últimas décadas del s XX ha sido profesora en la escuela-taller Centro del Vidrio de Barcelona y en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona. Además, su proyecto final de carrera le permitió investigar y vivir en la ciudad libre de Christiania, Copenhague, en 1995. A partir de su vuelta empezó a consolidar la experiencia que le permitiría desarrollar los principales proyectos en las dos primeras décadas del s XXI y hasta hoy. En los términos que ella misma utiliza, como arquitecta se sitúa en un punto intermedio, en un contexto que no es ni emergente ni pasado, es un espacio-tiempo

1 C. Richard Hatch, “Social architecture: Giving form to life”, *Architectural Record* (December 1979): 96-107.

2 C. Richard Hatch, ed., *The Scope of Social Architecture* (New York: Van Nostrand Reinhold, 1984).

3 Susan S. Fainstein, “The just city”, *International Journal of Urban Sciences* (2014, 18 [1]): 1-18.

Mujeres, prácticas feministas
y profesionales alternativos
en la arquitectura

Women, Feminist Practices and
Alternative Practitioners in Architecture

MARTA SERRA-PERMANYER

La arquitectura social de Itziar González
Virós: por una construcción
democrática del espacio

The Social Architecture of Itziar González
Virós: Towards a Democratic Space
Construction



Figura 1. Itziar González en el III Congreso de Servicios Sociales Básicos en Barcelona en 2018. Autor de la fotografía: Miquel Taverna.

sutura entre tradición e innovación. Se presenta como arquitecta y urbanista activista, y es experta en rehabilitación de centros históricos y de edificaciones en medio rural.⁴ Pero principalmente ha centrado su labor en la rehabilitación de los vínculos de confianza y cooperación entre ciudadanía y administración: su paso por la concejalía del distrito barcelonés de Ciutat Vella entre 2007 y 2010 supuso un episodio clave para la afirmación de sus compromisos éticos en torno a la calidad democrática y la creación de plataformas político-ciudadanas como el proyecto *Parlament Ciutadà* o el *Institut Cartogràfic de la Revolta*.⁵ Con ello, la arquitectura de Itziar González Virós destaca por marcar precedentes e innovar en el ámbito de la participación comunitaria, la mediación y la resolución de conflictos (figura 1).

A nivel metodológico esta investigación se sirve de la lectura de tres libros publicados por la propia arquitecta que, como fuentes primarias, han dado paso a la realización de tres entrevistas semiestructuradas en forma de conversación y diálogo con ella. La información obtenida se ha complementado con el análisis de su obra reseñada en medios de difusión de la cultura arquitectónica o en material de hemeroteca.

La investigación ha tratado de reproducir lo que la arquitecta escenifica y revela en sus publicaciones. A lo largo de los últimos diez años descubrimos a Itziar González Virós a través de las conversaciones que establece con figuras ilustres de la cultura, como el crítico de arte Alexandre Cirici en Barcelona,⁶ el recientemente fallecido economista y activista antiglobalización Arcadi Oliveres,⁷ una de las principales voces en las plazas del 15M, y el joven ambientólogo investigador en decrecimiento Iago Otero.⁸ En tales publicaciones, la arquitecta crea una suerte de espejo y contra-espejo con sus interlocutores. Y no es casual que la arquitecta se presente siempre en diálogo escenificando la idea de reciprocidad. Este ejercicio simbólico y político le permite tomar distancia crítica sobre su propia práctica a partir de los disensos, consensos o contrapuntos dialógicos que establece con sus interlocutores, un reflejo subyacente en los procesos y proyectos que elabora.

Estas lecturas, las entrevistas realizadas y las referencias bibliográficas teóricas útiles para un análisis del caso, nos permiten explorar los vínculos entre su pensamiento y su obra, así como el pensamiento feminista y los aportes diferenciales de los rasgos atribuidos a la femineidad. La introducción de dos de sus principales proyectos se suman a los ingredientes para escudriñar el significado de su “arquitectura social”.

4 Centre de Cultura Contemporània de Barcelona (CCCB), “Itziar González Virós: Arquitecta experta en participació ciutadana i urbanisme”, acceso Octubre 20, 2021, <https://www.cccb.org/ca/participants/fitxa/itziar-gonzalez-viros/15568>

5 Ambos proyectos son explicados en Itziar González y Iago Otero, *Revoltes* (Barcelona: Edicions Dau, 2014).

6 Alexandre Cirici y Itziar González Virós, *Barcelona pam a pam / Alexandre Cirici Pellicer. Per no perdre peu / Itziar González Virós* (Barcelona: Comanegra, 2012).

7 Arcadi Oliveres, Itziar González Virós y Mar Valldeoriola, ed., *La Força per canviar les coses: converses sobre nous paisatges i velles lluites* (Barcelona: Angle, 2015).

8 Itziar González y Iago Otero, *Revoltes*.

Proyectos como punto de partida: puesta en acto de la subversión de las relaciones de poder

Como material de partida y para ejemplificar formas en que se concreta esta práctica arquitectónica, se introducen dos de sus principales proyectos. Ambos casos, ya referentes en mediación y cooperación ciudadana en el espacio público, implican una puesta en acto del esfuerzo por acompañar procesos de emancipación ciudadana y por subvertir estructuras administrativas arraigadas que limitan la intervención arquitectónica a la decisión de naturaleza técnica.

“Otra plaza Lesseps es posible”⁹ o la recuperación de la legitimidad democrática

En 2002, Itziar González Virós fue convocada por los vecinos de la plaza Lesseps para ayudarles como técnica independiente en la mediación con el Ayuntamiento por causa de la propia oposición vecinal al concurso ganador que debería transformar el futuro espacio público de la plaza. El proyecto venía desarrollándose desde 1998 con el fin de superar las barreras que las nuevas infraestructuras viales habían generado en el tejido histórico de la plaza. Ella explica, en una de las entrevistas realizadas a propósito para esta investigación, cómo los proyectos de esa época se realizaban desde dentro del Ayuntamiento y que -por causa de los concursos que se convocaban- los proyectos pasaban rápidamente a manos de las ingenierías que llevaban el control de la obra y desvirtuaban la calidad democrática conseguida. Ese era el peligro del mecanismo dominante. Con esa experiencia empezaría a indagar en la cuestión de la democracia directa, un tema que se convertiría en el foco clave de su labor, preguntándose recurrentemente sobre la viabilidad de las acciones políticas ciudadanas más allá de los mecanismos de representación del sistema de partidos.¹⁰

A finales de 2001 la arquitecta identificó diversos problemas técnicos en el planteamiento propuesto por el Ayuntamiento y además se percató de que el proyecto ganador no contaba con el soporte ciudadano. Así inició un proceso de mediación y revisó los argumentos técnicos que defendía la administración sobre la propuesta ganadora. Durante unos ocho meses planteó una serie de jornadas de participación abierta y demostró la viabilidad técnica de una serie de alternativas a la propuesta dada. La implicación de unas 300 personas le permitió capturar quejas o necesidades a resolver por parte del vecindario. Analizó cada petición y evitó ofrecer soluciones simplificadas que negaran la diversidad de realidades que convivían en la plaza. Además, fue capaz de expresar gráficamente las distintas maneras de cruzar la ronda General Mitre, la principal herida que fragmentaba el lugar. Ello lo trasladó al plano para buscar una solución técnica que ofreciera una respuesta tipificada a cada una de las peticiones vecinales registradas. Así explica la cartografía del conflicto derivada: “Localicé lugares desde donde se percibían los impactos de la ronda y las distintas formas de vivirlos. Encontré hasta catorce formas distintas de sentirse afectado por el mal diseño de la plaza. Este método capturaba la complejidad del conflicto [...] necesitaba de una técnica de diseño a través de la cual el inconsciente colectivo pudiera expresarse”.¹¹

Convocó a todos los grupos políticos y finalmente organizó una comisión de seguimiento. La propia arquitecta publicó en 2004 un artículo donde describía que los vecinos trazaron sobre un plano en blanco el itinerario diario personal a través de la plaza. Después, los técnicos independientes elaboraron el documento de la memoria participativa *Nuevos criterios para la reforma de la plaza Lesseps*, que en diciembre de 2002 fue aceptada por políticos, asociaciones y técnicos. A lo largo del 2003, una comisión de vecinos mantuvo el diálogo con los responsables del proyecto: “Atrás quedaba la imagen mental preconcebida de la plaza”.¹²

9 El título original es “Una altra plaça Lesseps és possible”.

10 Barcelona Metròpolis. Capital en transformació, “Democràcia no és llibertat”, Itziar González, <https://www.barcelona.cat/bcnmetropolis/2007-2017/author/itziar-gonzalez/> (consultada el 15 de octubre de 2021).

11 Itziar González y Iago Otero, *Revoltes*, 104.

12 Itziar González Virós, “La Plaza Lesseps”, *Quaderns d'arquitectura i urbanisme* 240 (2004): 177.

Mujeres, prácticas feministas
y profesionales alternativos
en la arquitectura

Women, Feminist Practices and
Alternative Practitioners in Architecture

MARTA SERRA-PERMANYER

La arquitectura social de Itziar González
Virós: por una construcción
democrática del espacio

The Social Architecture of Itziar González
Virós: Towards a Democratic Space
Construction

La arquitecta explica que habiendo corregido el defecto democrático, el proyecto fue retomado por el equipo de arquitectos que se encargarían de ejecutar las obras años más tarde.¹³ Pero además, el proyecto generó una serie de consecuencias que harían aparecer algunos artículos sobre participación en la Ley de Urbanismo (2002) a nivel autonómico, creando un nexo ya indisoluble entre participación y urbanismo a partir de ese entonces. También en el caso del Ajuntament de Barcelona quedaba instaurada la posibilidad que en cada proceso participativo las entidades vecinales pudieran solicitar la figura de un técnico mediador y que ese pudiera ser retribuido. También se incidió en la definición de unos criterios objetivos para los procesos de participación más allá de las fases de información y exposición pública.

“Les Rambles”: creación y decisión a partir de grupos cooperativos

El interés de este proyecto más reciente y complementario al anterior reside en la metodología que la arquitecta propone a la hora de constituir y acompañar la formación de ciudadanos para decidir el futuro de este espacio público emblemático para la ciudad.

Entre 2017-18, Itziar González Virós formó parte del equipo ganador del concurso internacional para la reurbanización integral de Les Rambles de Barcelona.¹⁴ Mediante el arraigo de la arquitecta en el lugar alquilando una oficina en Les Rambles, el proceso pretendía asegurar el vínculo con el vecindario activo. A partir de una participación asimétrica y transversal, se convocaron agentes públicos, comunitarios y privados. Con ellos se elaboraron mapas de actores para generar consciencia sobre límites y oportunidades de cooperación. A través de distintas fases de trabajo se crearon cuatro grupos cooperativos que a lo largo de todo el proceso se encargarían de generar conocimiento acerca de la movilidad, la cultura y los equipamientos, la comunidad y el espacio público, y finalmente acerca de la economía y el trabajo. Cada grupo fue compuesto por técnicos, ciudadanía experta y la vecindad del propio territorio. La misión consistía en definir objetivos y concretar propuestas acerca de cada temática de interés. Para hacerlo los grupos trabajaban por separado pero a la vez celebraban encuentros para poner en común y cruzar las aportaciones de cada uno. La arquitecta definió distintos formatos de colaboración que permitían reuniones internas, seminarios entre todos los grupos y talleres abiertos. Itziar González elaboró una síntesis de todo el material obtenido por cada grupo y ello dio lugar al *Documento de estrategias de actuación (DEA)*¹⁵ esencial para el debate, la deliberación y la posterior definición espacial del proyecto de urbanización.

El proceso de coproducción definía un plan de gestión cultural y de equipamientos; un plan de gestión de espacios de gran afluencia; de dinamización comunitaria y temporal y de seguimiento del futuro proyecto ejecutivo, entre otros. La documentación aportada por el *DEA* ilustra y hace evidente el rigor y la minuciosidad metodológica del diseño del propio proceso. A propósito del esquema que define la planificación de redacción (figura 2), es oportuno recuperar la afirmación de Donna Haraway cuando expresa que “cómo mirar desde abajo requiere tanto rigor del lenguaje, de la mediación con los cuerpos y lo visual, como las ‘más altas’ visualizaciones técnico-científicas”.¹⁶ Esta arquitectura social implicará por tanto una formación y experiencia previa necesaria de la cual dependerá en buena parte el éxito de la viabilidad del proyecto.

Aunque el proceso de cooperación no consiguió la continuidad deseada por cambios estratégicos en las políticas de la administración pública, los materiales a disposición del público¹⁷ ofrecieron la oportunidad de transmitir el conocimiento generado, la transparencia del proceso y la búsqueda de arraigo.

13 Josep Parcerisa, “Plaça Lesseps”, *Quaderns d’arquitectura i urbanisme* 249 (2006): 67-73.

14 La composición del equipo de la UTE kmZERO puede consultarse en la página web *Les Rambles. Eina de treball del projecte cooperatiu per a la millora de la Rambla de Barcelona*, “Equip kmZERO”, acceso Octubre 15, 2021, <http://www.lesrambles.net/projecte/equip/>

15 Documento actualmente no publicado pero consultado por cortesía de Itziar González Virós.

16 Donna J. Haraway, “Conocimientos situados: la cuestión científica en el feminismo y el privilegio de la perspectiva parcial”, en *Ciencia, ciborgs y mujeres. La invención de la naturaleza* (Madrid: Ediciones Cátedra, 1995), 328.

17 Les Rambles. *Eina de treball del projecte cooperatiu per a la millora de la Rambla de Barcelona*, acceso Octubre 15, 2021, <http://www.lesrambles.net/>

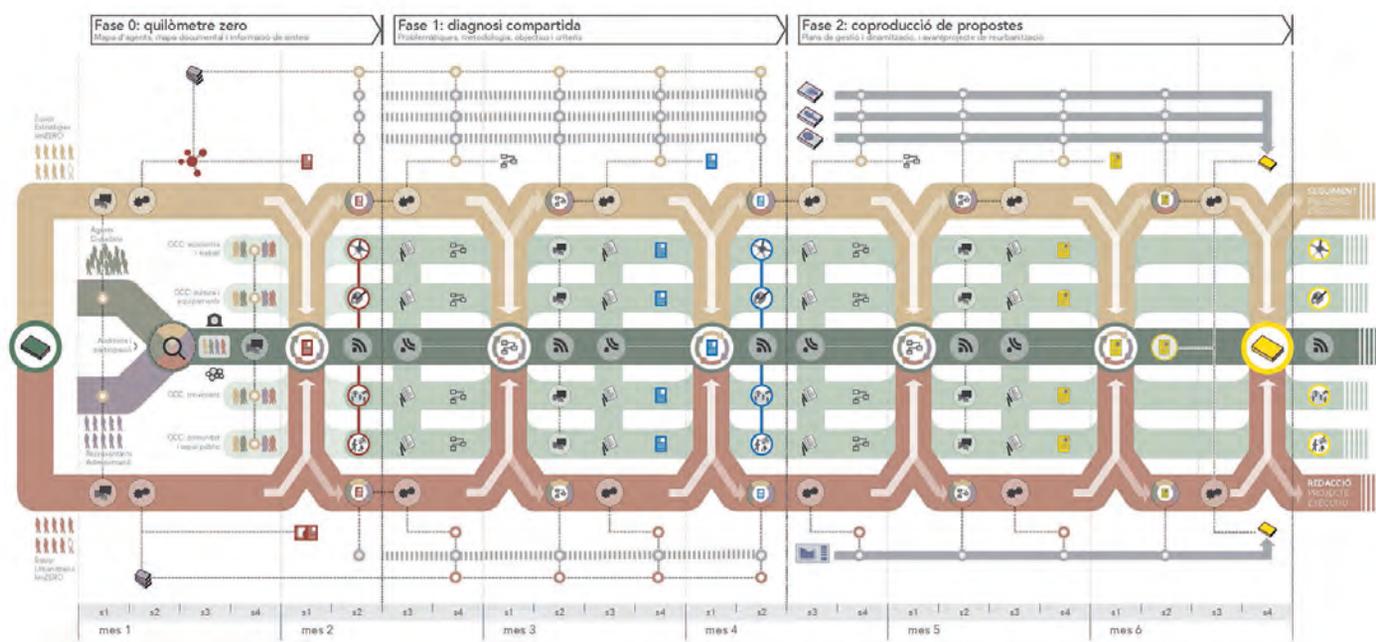


Figura 2. Proceso de redacción del Documento de estrategias de actuación (DEA). Cortesía de Itziar González.

Discusión y puntos de encuentro entre la noción de arquitectura social y el pensamiento feminista

Si para la generación de arquitectos de los años setenta post-TeamTen, el uso de la categoría 'social' implicaba un posicionamiento claramente político, la "arquitectura social" de Itziar González Virós concretada en los dos ejemplos anteriores actúa directamente en la transformación de las políticas de gobernanza que interfieren en el diseño del espacio público. Tanto en plaza Lesseps como en Les Rambles, la arquitectura social conlleva el diseño de procesos para la construcción democrática del espacio, pero además, define y comparte algunos aspectos fundamentales propios del pensamiento feminista, como son la búsqueda de relaciones igualitarias, el reconocimiento de la pluralidad y la necesidad de una acción transformativa.

Los procesos de diseño hacia formas de relación igualitarias

La idea responsabilidad hacia la otredad es clave para comprender el significado que Itziar González Virós concede al concepto "arquitectura social". Lo "social" que aquí abordamos sigue la mirada de las geógrafas feministas anglosajonas que anunciaron en los años noventa la definición de espacio como campo de batalla, como lugar de conflicto y de exclusión. Diversas autoras definen el espacio como el resultado de relaciones sociales no igualitarias que se superponen y entrecruzan con las normas que determinan quién pertenece a qué lugar. Una de ellas, Doreen Massey,¹⁸ afirma que espacio y lugar se estructuran sobre la base del género de maneras distintas que varían cultural y temporalmente. A su vez ello se refleja en las maneras en que el género se construye y entiende en nuestras sociedades y en los efectos que tiene sobre ella.

La consecución de la igualdad es explicada por la pensadora feminista Simone de Beauvoir en 1949 a través de la idea de liberación de esa otredad.¹⁹ Además, si "entender a las mujeres como sujetos históricos conlleva aceptar que el sujeto universal en torno al que ha reflexionado el pensamiento moderno no es neutro",²⁰ la figura de las mujeres deberá ya ser entendida como sujeto histórico construido desde una visión de relaciones de género cultural y socialmente construidas por los varones privilegiados en posiciones de poder. Por lo tanto, las mujeres quedan relegadas a una posición: la otredad; y, por lo tanto, excluidas de las tomas de decisiones. Esta otredad es la misma, de forma interseccional y diversa, que

18 Doreen Massey, "Space, Place and Gender", en Space, Place and Gender (Cambridge: Polity Press, 1994), 185-90.

19 Simone De Beauvoir, *El segundo sexo. Volumen 1. Los hechos y los mitos* (Madrid: Ediciones Cátedra, 2002).

20 Lucía C. Pérez-Moreno, "Prácticas feministas en la arquitectura española reciente. Igualitarismos y diferencia sexual", *Arte, Individuo y Sociedad* 33 (3) (2021): 653.

Mujeres, prácticas feministas
y profesionales alternativos
en la arquitectura

Women, Feminist Practices and
Alternative Practitioners in Architecture

MARTA SERRA-PERMANYER

La arquitectura social de Itziar González
Virós: por una construcción
democrática del espacio

The Social Architecture of Itziar González
Virós: Towards a Democratic Space
Construction

la exclusión que puede sufrir una entidad vecinal en la definición de una plaza (como sucede en Lesseps) o la misma que las comunidades que pueden sentirse interpeladas o no en la necesidad de transformación de Les Rambles. Dado que “desde una perspectiva teórica feminista, es interesante que algunos de estos planteamientos, esencialmente igualitaristas, no son únicamente una crítica a determinados preceptos del urbanismo funcionalista, sino que, además, instan a escuchar y dar voz a los grupos sociales vulnerables”,²¹ se trata de buscar formas de diseño plurales, no excluyentes, entre quien decide, administra, diseña o utiliza el espacio. Y para ello, descentralizar el poder en la toma de decisiones será crucial para superar las relaciones dominantes que construyen el binomio entre domino-subordinación, centro-periferia, dentro-fuera, yo-otro. Superar estas formas de desventaja de los distintos sujetos que forman parte de un entorno a transformar será primordial para suplantar una idea corrompida de participación.

La capacidad de agencia política para acompañar. Hacia un cambio de modelo

La arquitecta resalta en las entrevistas realizadas que lo social va de la mano de la cuestión ideológica de cambio, de mejora, de reparación de un sistema de fuerzas dominante y estático hacia una redistribución de poderes más equitativa que apueste por la descentralización del poder de decisión, históricamente situado en varones privilegiados. Según ella, lo social implica hacerse cargo de lo desatendido, de los cuidados hacia una comunidad que no se ve representada y que requiere de intervención para recuperar un papel activo, como en Les Rambles, como en Lesseps. Por este motivo propone una arquitectura “cooperativa” frente a una arquitectura “participada”. Propone reformular el término “participación” para dignificar su significado original y evitar caer en el lenguaje de las tácticas institucionales que buscan legitimar proyectos consensuados de antemano. Con el fin de recuperar un sentido más limpio, honesto y radical, la arquitecta explica la idea de “cooperación” para asegurar una mejor calidad y confianza democrática hacia las instituciones públicas, pero también hacia el formar parte de un proceso de producción conjunto, eso es, la capacidad de dar respuesta creativa y la asunción de responsabilidades.

Itziar González explica que una de sus finalidades principales es generar procesos de cambio institucional y recuperar la confianza ciudadana en el sistema público desde una aproximación paritaria que atienda a la diversidad de origen cultural, clase social, género y edad. La complejidad de capas del diseño metodológico de Les Rambles es una evidencia de ello. El tiempo y la calidad del vínculo construido serán factores clave y determinarán las formas de impactar de cada proyecto en un enfoque pedagógico y de construcción de saberes. La formación de los participantes durante el proceso es un gesto claro hacia la idea de descentralización de poder. Estos futuros ciudadanos, ya sea en Les Rambles o Lesseps, adquieren principios de democracia interna y de resolución de conflictos.

Se trata entonces de activar una transición, un camino, una determinación política que va íntimamente vinculada a la misión de acompañar hacia un cambio de modelo. En este sentido, la arquitecta se convierte en “agente de cambio”, en creadora de un mundo alternativo.²²

Identificación de rasgos de liderazgo femenino en la idea de una arquitectura social

A partir del análisis de la obra y pensamiento de la arquitecta, no cobra sentido asociar la figura de ‘la mujer’ a la práctica de la arquitectura social de manera

21 Pérez-Moreno, “Prácticas feministas en la arquitectura española reciente,” 659.

22 Nishat Awan y otros, *Spatial Agency. Other ways of doing architecture* (London and New York: Routledge, 2011).

universal y determinista. Sin embargo, sí que puede ser significativo un análisis de la arquitectura social desde el enfoque de los rasgos de liderazgo femenino. La definición de estos rasgos, son estereotipos que, conformados desde una aproximación cultural, responden a la observación de comportamientos generalizados en funciones sociales productivas y reproductivas que ejercemos las personas.²³ Simone de Beauvoir ya advertía que la feminidad y la masculinidad son formas determinadas por la cultura y la sociedad, y que, por lo tanto, no existe una esencia femenina, sino que la feminidad es una cuestión cultural y simbólica. Lo mismo ocurre con una supuesta esencia masculina. Además, ya sabemos que ésta no tiene que atenderse a una clasificación binaria. Pero la historia nos enseña cómo las creencias sobre estos atributos han sido generalizadas independientemente del tipo de género, es decir, se han asociado a la figura tradicional de varón o de mujer. Por otra parte, el ámbito de los estudios de género ha investigado este fenómeno y tipo de asociaciones en el contexto del éxito y desarrollo profesional, un lugar social donde se manifiestan con fuerza los efectos de tales atribuciones.

Desde esta perspectiva, numerosos estudios, como los de John E. Williams y Deborah L. Best, demuestran que el comportamiento femenino se suele asociar a la dimensión comunitaria, procesual, comunicativa y expresiva. Contrariamente, la masculinidad implicaría una capacidad de agencia instrumental, enfocada a la consecución de los propósitos y resultados.²⁴ Generalmente, el valor femenino, comunitario, se vincula a personas sensibles, interesadas por el bienestar por los demás y conectadas con el cuidado del otro. Se trata del rasgo de la consideración, la consciencia hacia la otredad probablemente por relación empática en la construcción de la subjetividad femenina desde la posición de la centralidad relativa de la masculinidad explicada por De Beauvoir. Pero también por la fuerza de la crianza, de la creación y de la capacidad de arraigo por la necesidad de afiliación y de establecer redes de dependencia seguras. Así, la comunicación, cuidado, sensibilidad, honestidad, comprensión, compasión y empatía devienen rasgos propios de la dimensión comunitaria en la que se construye la noción tradicional de la feminidad.

A partir de aquí, nos preguntamos cuáles de estos parámetros o rasgos asociados al liderazgo femenino están presentes en la obra y pensamiento de Itziar González Virós. Es decir, entender el estereotipo de comportamiento femenino asociado a la dimensión comunitaria y todo aquello que conlleva, nos puede ser útil para reflexionar sobre las raíces y valores que construyen las bases de la arquitectura social presentada.

El valor comunitario como elemento clave para una arquitectura social

La dimensión comunitaria, como valor asociado a la feminidad, es inseparable de la idea de arquitectura social. A su vez, la visión comunitaria es también inseparable de la ideología política de la arquitecta. Su interés por lo social, por lo comunitario, lo podemos vincular a las aportaciones del sociólogo Bruno Latour en cuanto a la teoría actor-red.²⁵ Latour explica que lo social no puede ser tratado como un tipo de material o espacio concreto, es más, rechaza los intentos de dar respuestas “sociales” a los asuntos habituales de las personas que conviven en sociedad, es decir, que “lo social”, como realidad, no es simplemente una causa respecto las consecuencias que vivimos. Al contrario, Latour defiende lo social como fenómeno, como un proceso de ensamblaje, de congregación y consolidación de las redes a las que pertenecemos y no pertenecemos. Y así puede conformarse un tipo u otro de comunidad. En ella, la figura del actor, del actante o de la capacidad de agencia, se ve supeditada y sujeta por las relaciones de poder y por las influencias que se transfieren dentro la red que lo conforma. Por lo tanto, lo social no podrá ser

23 Kristyn A. Scott y Douglas J. Brown, “Female First, leader second? Gender bias in the encoding of leadership behavior”, *Organizational Behavior and Human Decision Processes* 101 (2006): 230–42.

24 Joan Chrisler, “Review of Williams & Best’s ‘Measuring sex stereotypes: A 30 nation study’”, *Women & Therapy* 8(4) (1989): 133–4.

25 Bruno Latour, *Reassembling the Social. An Introduction to Actor-Network-Theory* (Oxford: Oxford University Press, 2005).

Mujeres, prácticas feministas
y profesionales alternativos
en la arquitectura

Women, Feminist Practices and
Alternative Practitioners in Architecture

MARTA SERRA-PERMANER

La arquitectura social de Itziar González
Virós: por una construcción
democrática del espacio

The Social Architecture of Itziar González
Virós: Towards a Democratic Space
Construction

un mero origen de una acción sino una parte de la red en la que la propia acción se inscribe. En esta línea, es pertinente preguntarnos qué capacidad de agencia conseguirá la idea de comunidad creada en el proyecto de Les Rambles, o bien qué esferas de decisión quedarán fuera del alcance de la asociación de vecinos en Lesseps.

Desde este enfoque, la arquitectura de Itziar González Virós no encuentra en lo social una autenticidad, sino más bien la idea de interdependencia e hibridación entre estructura y comunidad, entre jerarquía y ayuda mutua. Partiendo de esta lógica, su diseño de procesos de participación apuesta por el poder de visibilizar las alianzas, pero también las ausencias y las formas de combatirlas. La arquitecta lo describe aludiendo a la “metáfora de la revuelta”,²⁶ un recurso que le sirve para defender un trabajo solidario entre piezas muy diversas que recíprocamente intercambian energía y colaboran para sostenerse gracias al roce y fricción. En este sentido, la comunidad podría ser la expresión final de la revuelta.

Potenciales y barreras de los rasgos femeninos en la arquitectura social

Con el fin de detectar los efectos que los valores asociados al liderazgo femenino han podido generar sobre la práctica profesional de Itziar González Virós, también se ha establecido una discusión con ella acerca de las ventajas y desventajas con las que se ha cruzado su experiencia vital. Podemos detectar una serie de barreras y potenciales derivadas de la implementación de los puntos anteriores.

Por un lado, el principal valor que destaca la arquitecta es el acto de “acompañar” ligado a lo que define como “hornos de alteridad”,²⁷ una expresión que podemos relacionar con la idea de reciprocidad. Se refiere a la mediación femenina como oportunidad de reconocimiento del otro y de uno mismo, a la vez que a la mediación como forma de liberación de las mentes, de creación de espacios de libertad y consciencia crítica, de desalienación política de nuevo. En otras palabras, lo femenino como experiencia de acoger la alteridad. También destaca la voluntad de confluencia y de consenso. Frente a los valores patriarcales de un mundo masculinizado, especialmente en todo lo relativo a la esfera pública (poder, instituciones, ciudad), explica que el poder es tratado de forma sobrevalorada como herramienta para perpetuar cuestiones de rango, control y privilegio. La paciencia y la confluencia pueden servir, en cambio, para recuperar el poder en los ámbitos de la creatividad, la emoción y el placer.

Pero por el contrario, estos rasgos, a parte de valores, también pueden implicar ciertos límites en el ámbito profesional o hasta conllevar formas de auténtica discriminación. Autores como Alice Eagly y Steven J. Karau sostienen que el prejuicio hacia las mujeres líderes ocurre especialmente en situaciones en que aumentan las percepciones de incongruencia entre el rol de género femenino y sus cualidades estereotipadas frente a situaciones de liderazgo en altas esferas de poder.²⁸ Este fenómeno se puede detectar en algunas etapas profesionales de Itziar González Virós marcadas por la necesidad de protegerse frente a un entorno hostil donde sufre condescendencia por edad, género y determinación ideológica.

De ello derivan algunas experiencias que, en primer lugar, destacan por la infravaloración de la práctica de la mediación en sus proyectos iniciales por parte de varones del mismo entorno profesional. Para ella, eso supuso una realidad a superar tras los éxitos y evidencias de los procesos implementados. Segundo, el profundo deseo por la transformación política y social. En ocasiones, la arquitecta tuvo que enfrentarse a duras críticas por parte de actores subordinados por estructuras muy jerárquicas que penalizaban su ambición para promover profundos cambios. En este caso, los atributos de la capacidad de agencia y determinación,

26 Itziar González y Iago Otero, *Revoltes*.

27 Itziar González y Iago Otero, *Revoltes*, 72.

28 Alice H. Eagly y Steven J. Karau, “Role congruity theory of prejudice toward female leaders”, *Psychological Review* 109 (3) (2002): 573–98.

le suponen una barrera por el hecho de asociarse a los roles masculinos tal como explica Eagly.²⁹ Tercero, las dificultades para respetar la propia integridad frente los intentos de manipulación por conflictos de interés. Esta cuestión, tradicionalmente asociada al rasgo femenino de la honestidad, le conlleva la renuncia consecuente a la hora de acceder a ciertos ámbitos vinculados con el poder institucional que ella misma ha denunciado. Y finalmente, la no capitalización de los resultados, otro aspecto atribuido al rasgo femenino del valor comunitario: frente a una cultura del éxito basado en el reconocimiento, el acto de compartir y devolver lo producido a las estructuras colectivas puede ser difícil de encajar en los canales de difusión más competitivos que esperan una alta repercusión inmediata.

Conclusiones. La doble valencia de la arquitectura social: una mirada femenina y feminista

Afirmar que puede haber una manera de entender la participación arquitectónica, la colectivización de lo social, asociada a la idea de 'mujer' puede llevar a confusión, pues 'mujer' no es sinónimo de feminidad ni de feminismo. En cambio, sí que podemos afirmar que los rasgos de liderazgo femenino son claramente presentes en esta forma de hacer arquitectura. Sin embargo, ello también requiere matices. Algunas investigadoras del ámbito de la psicología como Jean M. Twenge³⁰ demuestran cómo la autopercepción en el ámbito del liderazgo de cualquier ámbito profesional no responde únicamente a las diferencias de género. Muchas mujeres en situación de éxito profesional se han descrito a sí mismas como dominantes y asertivas, categorías comúnmente asociadas a la masculinidad. Por lo tanto, tal como sostienen Diekman y Eagly³¹ la condición de liderazgo no deriva únicamente de la diferencia de género sino que, en muchas ocasiones, deriva de la cuestión de clase y de estatus o posición social dentro de una estructura de poder. Esta visión respalda la idea de comprender los estereotipos de género desde una perspectiva interseccional, como un constructo dinámico, cambiante temporal y culturalmente. En consecuencia, si lo aplicamos a nuestro caso, esto indica que la idea de arquitectura social y los valores del urbanismo participativo no pueden asociarse exclusivamente a rasgos atribuidos a la feminidad, aunque en gran medida se asocian a ella, sino que es necesario atender a otras cuestiones, como la ideología o la educación, y, por supuesto, a la situación particular de cada práctica profesional.

La arquitectura social, los procesos participativos, el diseño de formas de gobernanza y las conceptualizaciones implícitas en los proyectos de Itziar González Virós contienen aspectos adscritos a la feminidad, efectivamente. Pero además, y ante todo, esta arquitectura social es feminista en sus planteamientos. Es una práctica ideológica, políticamente comprometida y responsable, las bases de la cual persiguen la igualdad y las relaciones equitativas entre quienes gobiernan y gestionan normativas y recursos; entre quienes usan y habitan el espacio; y entre las que lo diseñamos y transformamos a través del conocimiento técnico y humanista.

Itziar González Virós propone cambiar la arquitectura institucional a partir de aportar a la ciudadanía herramientas críticas, creativas y constructivas. Sin más, esta arquitectura política es una apuesta por una visión democrática de la producción del espacio, una muestra de la esperanza depositada en las futuras generaciones y en el poder de la pedagogía y del pensamiento emancipatorio.

Agradecimientos

A las personas que han contribuido a la revisión del texto, a todas las mujeres investigadoras del entorno académico al que pertenezco y, sobre todo, a Itziar González Virós.

29 Amanda B. Diekman y Alice H. Eagly, "Stereotypes as dynamic constructs: Women and men of the past, present, and future", *Personality and Social Psychology Bulletin* 26 (Noviembre 2000): 1171-81.

30 Ver ambos artículos publicados por Jean M. Twenge en 1997 y 2001.

31 Amanda B. Diekman y Alice H. Eagly, (Noviembre 2000): 1171-81.

Mujeres, prácticas feministas
y profesionales alternativos
en la arquitectura

Women, Feminist Practices and
Alternative Practitioners in Architecture

MARTA SERRA-PERMANER

La arquitectura social de Itziar González
Virós: por una construcción
democrática del espacio

The Social Architecture of Itziar González
Virós: Towards a Democratic Space
Construction

Agencias de apoyo

Este artículo es resultado del proyecto de investigación MuWo (<http://muwo.unizar.es>) 'Mujeres en la cultura arquitectónica (pos)moderna española, 1965-2000', con código PGC2018-095905-A-I00, financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación del Gobierno de España (Agencia Estatal de Investigación) y los fondos FEDER de la Unión Europea, dentro de la convocatoria 2018 de Generación del Conocimiento.

Procedencia de la imágenes

Figura 1. Itziar González Virós en el III Congreso de Servicios Sociales Básicos en Barcelona en 2018. Autor de la fotografía: Miquel Taverna. Fuente: Carlos Márquez Daniel, "La revolta de l'atenció social, segons Itziar González", *El Periódico*, Octubre 17, 2018, sección Sociedad. Acceso Octubre 15, 2021. <https://www.elperiodico.cat/ca/societat/20181017/revolta-sistema-servis-socials-segons-itziar-gonzalez-7094607>.

Figura 2. Proceso de redacción del Documento de estrategias de actuación (DEA). Cortesía de Itziar González Virós.

Bibliografía

Awan, Nishat, Tatjana Schneider y Jeremy Till. *Spatial Agency. Other ways of doing architecture*. London and New York: Routledge, 2011.

Barcelona Metròpolis. "Capital en transformació. Democràcia no és llibertat. Itziar González." Acceso Octubre 15, 2021. <https://www.barcelona.cat/bcnmetropolis/2007-2017/autor/itziar-gonzalez/>.

Centre de Cultura Contemporània de Barcelona. "Itziar González Virós: Arquitecta experta en participació ciutadana i urbanisme." Acceso Octubre 20, 2021. <https://www.cccb.org/ca/participants/fitxa/itziar-gonzalez-viros/15568>.

Cirici, Alexandre y Itziar González Virós. *Barcelona pam a pam / Alexandre Cirici Pellicer. Per no perdre peu / Itziar González Virós*. Barcelona: Comanegra, 2012.

Chrisler, Joan. "Review of Williams & Best's 'Measuring sex stereotypes: A 30 nation study.'" *Women & Therapy* 8, n° 4 (1989): 133-134.

De Beauvoir, Simone. *El segundo sexo. Volumen 1. Los hechos y los mitos*. Madrid: Ediciones Cátedra, 2002.

Diekman, Amanda B. y Alice H. Eagly. "Stereotypes as dynamic constructs: Women and men of the past, present, and future." *Personality and Social Psychology Bulletin* 26 (Noviembre 2000): 1171-1181. <https://doi.org/10.1177/0146167200262001>

Eagly, Alice H. y Steven J. Karau. "Role congruity theory of prejudice toward female leaders." *Psychological Review* 109, n° 3(2002): 573-598. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.109.3.573>

Fainstein, Susan S. "The just city." *International Journal of Urban Sciences* 18, n° 1(2014): 1-18. <http://dx.doi.org/10.1080/12265934.2013.834643>

Gropius, Walter. *The Scope of Total Architecture*. London: Taylor & Francis Group, 2021.

Haraway, Donna J. "Conocimientos situados: la cuestión científica en el feminismo y el privilegio de la perspectiva parcial." En *Ciencia, ciborgs y mujeres. La invención de la naturaleza*, 313-46. Madrid: Ediciones Cátedra, 1995.

Hatch, C. Richard, ed. *The Scope of Social Architecture*. New York: Van Nostrand Reinhold, 1984.

Hatch, C. Richard. "Social architecture: Giving form to life." *Architectural Record* (December 1979).

González Virós, Itziar. "La Plaza Lesseps." *Quaderns d'arquitectura i urbanisme* 240 (2004): 176-179. <https://raco.cat/index.php/QuadernsArquitecturaUrbanisme/article/view/234975/337990>

González, Itziar y Iago Otero. *Revoltes*. Barcelona: Edicions Dau, 2014.

Latour, Bruno. *Reassembling the Social. An Introduction to Actor-Network-Theory*. Oxford: Oxford University Press, 2005.

Massey, Doreen. "Space, Place and Gender." En *Space, Place and Gender*, 185-190. Cambridge: Polity Press, 1994.

Oliveres, Arcadi, Itziar González Virós y Mar Valldeoriola, ed. *La Força per canviar les coses: converses sobre nous paisatges i velles lluites*. Barcelona: Angle, 2015.

Parcerisa, Josep. "Plaça Lesseps." *Quaderns d'arquitectura i urbanisme* 249 (2006): 67-73. <https://raco.cat/index.php/QuadernsArquitecturaUrbanisme/article/view/235075>

Pérez-Moreno, Lucía C. "Prácticas feministas en la arquitectura española reciente. Igualitarismos y diferencia sexual." *Arte, Individuo y Sociedad* 33, nº 3 (2021): 651-668. <https://dx.doi.org/10.5209/aris.67168653>

Scott, Kristyn A. y Douglas J. Brown. "Female First, leader second? Gender bias in the encoding of leadership behavior." *Organizational Behavior and Human Decision Processes* 101 (2006): 230-242.

Twenge, Jean M. "Changes in masculine and feminine traits over time: A meta-analysis." *Sex Roles* 36 (Marzo 1997): 305-25.

Twenge, Jean M. "Changes in women's assertiveness in response to status and roles: A cross-temporal meta-analysis, 1931-1993." *Journal of Personality and Social Psychology* 81, nº 1 (2001): 133-45. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.81.1.133>