

Sheffield brutalista. Tres historias de vivienda colectiva en Reino Unido

Brutalist Sheffield. Three Stories of Collective Housing in UK

SÁLVORA FELIZ RICOY

Sálvora Feliz Ricoy, "Sheffield brutalista. Tres historias de vivienda colectiva en Reino Unido", *ZARCH* 21 (diciembre 2023): 68-79. ISSN: 2341-0531 / eISSN: 2387-0346. https://doi.org/10.26754/ojs_zarch/zarch.2023218969

Recibido: 02-05-2023 / Aceptado: 24-09-2023

Resumen

A raíz del desarrollo teórico del concepto de Street in the Sky de Alison y Peter Smithson, se analizan tres casos de vivienda colectiva brutalista localizados en la ciudad de Sheffield (Reino Unido) y desarrollados entre 1953-1965: Park Hill Building, Hyde Park Estate y Kelvin flats. Estos conjuntos residenciales de alta densidad y con varios miles de habitantes pretendían reinterpretar la domesticidad urbana y fomentar las relaciones sociales en torno a las calles elevadas de estos nuevos barrios apilados. Después de unas primeras décadas de prosperidad, estos ejemplos derivarían en situaciones controvertidas de inseguridad vecinal, colapsarían, se demolerían o serían renovados programática y estéticamente. Estas tres estrategias muestran la evolución de tres comunidades y la actualización hacia nuevas necesidades sociales. En la actualidad, únicamente Park Hill Building sigue en pie, en un proceso de rehabilitación en el que la gentrificación intenta combatir la obsolescencia del entusiasmo y la imparable caducidad que han demostrado estos soportes tipológicos.

Palabras clave

Vivienda colectiva; Calles elevadas; Brutalismo; Infraestructuras residenciales XL; Domesticidad; Sheffield.

Abstract

Following the theoretical development of the concept of Street in the Sky by Alison and Peter Smithson, three cases of Brutalist collective housing located in the city of Sheffield (United Kingdom) and developed between 1953-1965 are analyzed: Park Hill Building, Hyde Park Estate and Kelvin flats. These high-density residential sets with a high number of inhabitants sought to reinterpret urban domesticity, fostering social relations around the streets in the sky of these new stacked neighborhoods. After a few decades of prosperity, these examples would derive in controversial situations of neighborhood insecurity, collapse, be demolished or be renovated programmatically and aesthetically. These three strategies show the evolution of three communities and the updating towards new social needs. At present, only Park Hill Building is still standing, in a rehabilitation process in which gentrification tries to combat the enthusiastic obsolescence and unstoppable expiration that these typological supports have demonstrated.

Keywords

Collective Housing; Streets in the Sky; Brutalism; XL Residential Infrastructures; Domesticity; Sheffield.

Sálvora Feliz (Ourense, 1986) es Doctora Arquitecta (2022) y Máster en Proyectos Arquitectónicos Avanzados (2013) por la ETSAM-UPM. Su Tesis Doctoral "Infraestructuras Residenciales XL. Evolución de las producciones masivas de vivienda en la gran escala" (Doble titulación UPM-SP y Mención internacional) refleja su interés por el ámbito residencial en sus diferentes escalas, desde la más doméstica hasta la territorial. En la actualidad es profesora ayudante doctora en el Departamento de Proyectos Arquitectónicos en la ETSAM-UPM, Secretaria Académica del Programa de Doctorado en Comunicación Arquitectónica y miembro del Grupo de Investigación GIVCO. También ha sido profesora invitada de la Escuela de Arquitectura de Umeå o UC Berkeley. Ha escrito artículos en la Revista de Arquitectura, Sustainability, REIA o Constelaciones, además de participado en la coordinación de congresos internacionales como el Primer Congreso Internacional Feminista de Arquitectura y Cuidados o Criticall. Sus publicaciones han sido reconocidas con el Premio COAM y la XVI BEAU, entre otras.

Una teoría para habitar el cielo

Desde su llegada a Londres en 1949, Alison y Peter Smithson empezaron a reflexionar sobre las posibilidades de nuevos crecimientos urbanos singulares¹, en un contexto en el que las viviendas del siglo XIX habían colmatado una capital que se vaciaba los fines de semana. Comenzaba a producirse una ruptura con las rutinas convencionales y, lentamente, aparecían nuevos patrones de asociación que los Smithson entendieron como representativas de esta nueva sociedad. Revisaron entonces cinco elementos que entendieron clave para el nuevo planteamiento urbano y los denominaron *Elements of City*: la asociación, la identidad, los patrones de crecimiento, la agrupación y la movilidad.

De este modo, asumieron el espacio público en estrecha relación con la arquitectura y lo incorporaron en sus planteamientos, de tal forma que *la calle* fue entendida como elemento común a las construcciones residenciales, como un espacio abierto de relación. Ya no era sólo un medio para desplazarse y acceder a la vivienda, sino un entorno de *expresión social* donde sucedían situaciones de enseñanza y juego, entre otras, y que se entendía como un espacio intermedio, en un gradiente conformado por casa, calle y barrio. En la conjugación de estos elementos, la *identidad* apareció como una cualidad indispensable para el logro de una agrupación residencial activa y creativa con una sensación de bienestar. Así, el *Manifiesto de Doorn* corregía las consignas de *La Carta de Atenas* y planteaba el estudio de cada *comunidad* en su entorno para la comprensión de sus pautas relacionales humanas. Se trataba de encontrar *nuevas equivalencias espaciales* que pudieran alojar estas formas de interacción de una sociedad que tendía a interactuar en menor medida.

En este momento se localizaban en la calle actividades desarrolladas por los adultos, aunque antes había sido el primer espacio exterior al hogar en el que las/os niñas/os aprendían lo que era el mundo. Por ello, se propuso la diferenciación entre las relaciones más sociales realizadas en la calle tradicional y las acciones llevadas a cabo en ese momento más contemporáneo. El planteamiento se recogió entre 1952-1953 en el sistema de la ciudad agrupada o *cluster city*², que se enfocó como una reestructuración de la urbe. En ella se facilitaban conexiones peatonales con *calle en el aire* o *streets in the sky*, vinculándolas a conjuntos residenciales de alta densidad. Los flujos automovilísticos y enclaves para el ocio se ubicaban a nivel de territorio, lo que distinguía más claramente los programas primarios de socialización de los vinculados con el consumo³.

El mismo patrón podía ser utilizado para ordenar un edificio abierto al cambio, el cual debía incluir espacios de ocio. Fue la escala en la que se centró el proyecto del sistema residencial *Golden Lane*, desarrollado en 1952 por Alison y Peter Smithson⁴ y presentado en el CIAM IX⁵. Esta propuesta planteaba varios niveles superpuestos que se conseguían mediante calles elevadas generadoras de un nuevo tipo residencial. Las calles multinivel facilitaban el contacto directo de los habitantes con una oferta más amplia de actividades que daban identidad a su comunidad y se localizaban en su edificio, entendido en este caso como barrio en altura que se materializaba a modo de ramificaciones por su intención conectiva. Se pretendía crear una verdadera calle en el aire, con un número de habitantes suficiente como para poder considerarla una *entidad social*. La dinámica desarrollada debía ser similar a la de las calles con casas unifamiliares y jardín, aunque ganando altura. Así, la *vida vertical* se convertía en una realidad en la que el ascensor servía como un medio más de llegada.

Este sistema residencial fue el elaborado para el concurso del *Golden Lane Estate*⁶ (figura 1). La propuesta de los Smithson tendría un impacto importante en la época, tanto por la aplicación de técnicas constructivas industrializadas, como por su entendimiento de la ciudad, que englobaba la definición de todas sus escalas, desde el acceso a la unidad residencial hasta la apropiación del paisaje⁷. En esta misma línea, la segregación del espacio peatonal forzaría la creación de una comunidad,

1 Alison Smithson y Peter Smithson, *The Charged Void: Urbanism* (Nueva York: The Monacelli Press, 2005).

2 No fue hasta 1956 cuando se introdujo el concepto de cluster en el CIAM X, como un término que pudiera usarse para referirse a patrones de desarrollo, libre de las connotaciones históricas de otras palabras más conocidas como pueblo o ciudad.

3 Alison Smithson y Peter Smithson, *The Charged Void: Architecture* (Nueva York: The Monacelli Press, 2001).

4 Smithson y Smithson, *The Charged Void: Urbanism*.

5 Llevado a cabo en 1953 versó sobre el Hábitat humano.

6 El concurso lo promovió la administración pública de Londres entre 1951-1952 para un área bombardeada en la Guerra. La propuesta de Alison y Peter Smithson guardaba ciertas similitudes en su sección con el proyecto ganador. No fue hasta una década más tarde cuando materializaron esta teoría en los *Robin Hood Gardens*, sin duda su obra residencial más conocida.

7 David Casino Rubio, "Apropiaciones del paisaje. Artificios topográficos en la obra de Alison y Peter Smithson", *Cuaderno de notas* 21 (2020): 112-27.

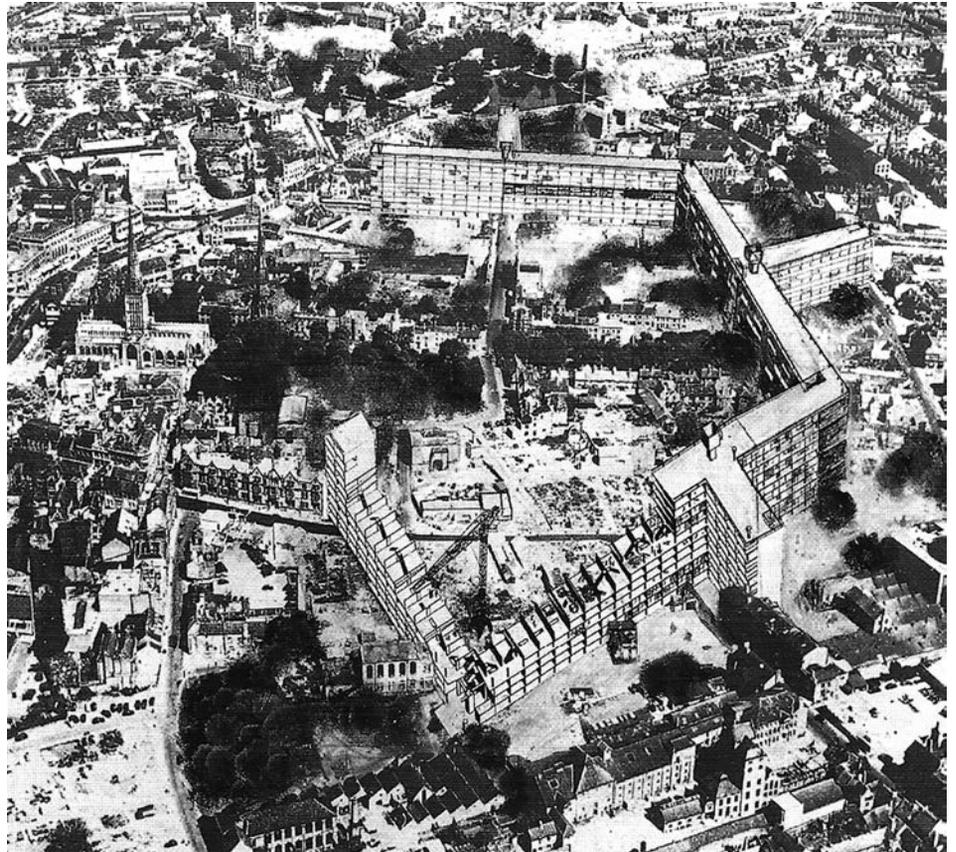
SÁLVORA FELIZ RICOYSheffield brutalista. Tres historias de
vivienda colectiva en Reino UnidoBrutalist Sheffield. Three Stories of
Collective Housing in UK

Figura 1. Fotomontaje del proceso de construcción previsto para la propuesta del *Golden Lane Estate*, en Londres (elaborado por Alison y Peter Smithson, 1952-1953).

lo que permitiría la humanización de las construcciones residenciales de espíritu gigantesco que se venían promoviendo desde los CIAM.

Esta estrategia albergaba como solución un tipo arquitectónico que se ha denominado como Infraestructuras Residenciales XL⁸ (o Extra-Largas). Este tipo representaba la *vivienda colonizadora de la gran escala en la era moderna*, una época en la que su arquitectura estaba en pleno apogeo y se mostraba como la solución del futuro. Es una respuesta que materializaba las ideas de los arquitectos del Movimiento Moderno y aprovechaba un momento de *necesidad sociopolítica* en el que se demandaba la búsqueda de *nuevas soluciones arquitectónicas*.

El Caso Sheffield como aplicación práctica

Al año siguiente de la enunciación teórica del *Golden Lane Housing System* de Alison y Peter Smithson, se desarrolló el que es considerado como el primer ejemplo residencial⁹ ubicado en Reino Unido, concretamente en Sheffield. Sus autores también hicieron referencia a conceptos como la *rue intérieure* de Le Corbusier¹⁰ o a la calle tradicional británica. En concreto, dentro del Programa de rehabilitación y reconstrucción de posguerra de la ciudad, podemos señalar el planeamiento para los barrios de *Park Hill* y *Hyde Park*, de la mano de Womersley¹¹ para 2.300 viviendas aproximadamente¹², entre 1953-1965, siendo el primero de ellos especialmente elogiado por Banham¹³ como ejemplo del Nuevo Brutalismo. A estos dos casos, se añadiría la construcción entre 1965-1967 de *Kelvin flats*, lo que supuso tres nuevos barrios (figuras 2 y 3) que marcaron el comienzo de una nueva era de vivienda social masiva en la ciudad.

En este contexto, expondremos las circunstancias de los tres conjuntos residenciales de morfología extra larga y calles elevadas. Además, profundizaremos en sus dinámicas habitacionales en la época de construcción, teniendo como objetivo entender el funcionamiento real de los viales elevados, así como el de los espacios en los que convivían sus comunidades. Del mismo modo, se analizará su evolución en el tiempo y las medidas que se han llevado a cabo para su actualización programática, entendiéndose cómo se ha llegado a su situación actual.

8 Sálvora Feliz Ricoy, "Infraestructuras Residenciales XL. Evolución de las producciones masivas de vivienda en la gran escala" (Tesis doctoral, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, Escuela Técnica Superior de Madrid, 2022).

9 Peter Blundell Jones, "Reframing Park Hill", *The Architectural Review* 1376 (octubre 2011): 83-93.

10 Para la elaboración de estos casos, se visitaron ejemplos como la *Unité d'habitation* y crecimientos de alta densidad ubicados en Londres.

11 J. Lewis Womersley, arquitecto y urbanista británico (1909-1990).

12 Matthew Hollow, "Governmentality on the Park Hill Estate: the rationality of public housing", *Urban History* 37-1 (mayo 2010): 117-35.

13 Reyner Banham, *The New Brutalism: Ethic or Aesthetic* (Londres: Architectural Press, 1966).

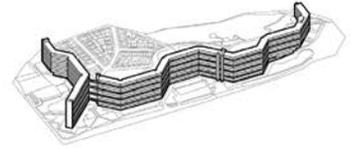
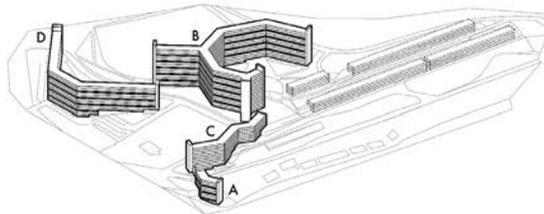
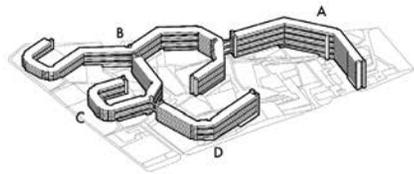


Figura 2. Vistas aéreas de Park Hill Building, Hyde Park Estate (en construcción) y Kelvin flats, en Sheffield.

Figura 3. Axonometrías del estado original de Park Hill Building, Hyde Park Estate y Kelvin flats.

Figura 4 (abajo). Planta de los niveles 9 y 12 de Park Hill Building, en Sheffield.

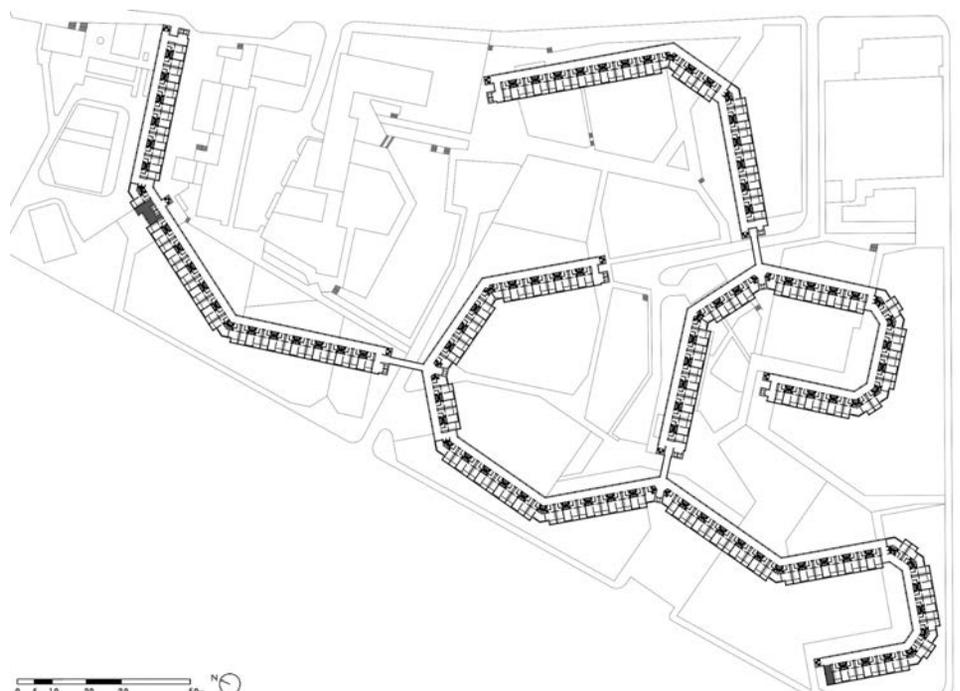
Park Hill Building (1957-1961)

Este proyecto¹⁴ fue desarrollado a partir de 1953¹⁵ por Lynn¹⁶ y Smith¹⁷, con una densidad de 402 habitantes/hectárea¹⁸. La propuesta fue promovida por el City Architect's Department del Ayuntamiento de Sheffield, cuyo arquitecto municipal¹⁹ era Womersley, siendo el cálculo de estructuras desarrollado por Ove Arup N., Consulting Engineers²⁰.

Este conjunto se llevó a cabo como reemplazo de la edificación preexistente²¹, manteniéndose la población, con un total de 994 unidades de vivienda proyectadas con capacidad para 3.180 personas. Para ello, se hicieron unas encuestas previas sobre los hábitos sociales y rutinas habitacionales de los residentes, intentando mantener la esencia de la comunidad residencial anterior en la nueva intervención²². Esto generaría la yuxtaposición de situaciones vinculadas a un barrio de baja densidad en un esquema de plataformas apiladas, convirtiéndose Park Hill Building en referente de los ejemplos sucesivos que comentaremos y de la arquitectura de la siguiente década.

Una de las estrategias que se propuso para replicar el espíritu comunitario del barrio preexistente, fue la disposición del conjunto, que abrazaba áreas libres para relacionarse con espacios verdes. También, a similitud de las casas adosadas tradicionales británicas, los bloques se configuraban mediante la seriación de viviendas tipo

- 14 La logística fue larga debido a su gran tamaño. El esquema de planeamiento de Park Hill Building comenzó a elaborarse en 1953 y la obra se ejecutó entre 1957-1960, siendo inaugurada en 1961.
- 15 Dan Cruickshank, "Park Hill, Sheffield 1960-1995", *RIBA Journal* 102-10 (octubre 1995): 52-61.
- 16 Jack Lynn, arquitecto británico (1926-2013).
- 17 Ivor Smith, arquitecto británico (1926-2018).
- 18 Los datos numéricos de longitudes y superficies que describen los casos han sido obtenidos por redibujado propio de la autora, por lo que las cifras deben considerarse como una indicación de su orden de magnitud. El número de viviendas señalado ha sido extraído de las memorias de los proyectos y, en consecuencia, se ha calculado el número de habitantes en función de las camas ubicadas en las residencias.
- 19 Reyner Banham, "Park Hill Housing, Sheffield", *The Architectural Review* 778 (diciembre 1961): 402-10.
- 20 Ove Arup N., *Consulting Engineers* se funda en 1946; cambiando su nombre en 1963 a Arup Associates; y en 1970 a Ove Arup & Partners.
- 21 Se demolió un barrio marginal caracterizado por un elevado número de delitos.
- 22 Alessandra Carini y otros, *Housing in Europa, prima parte 1900-1960* (Bologna: Edizioni Luigi Parma, 1979).



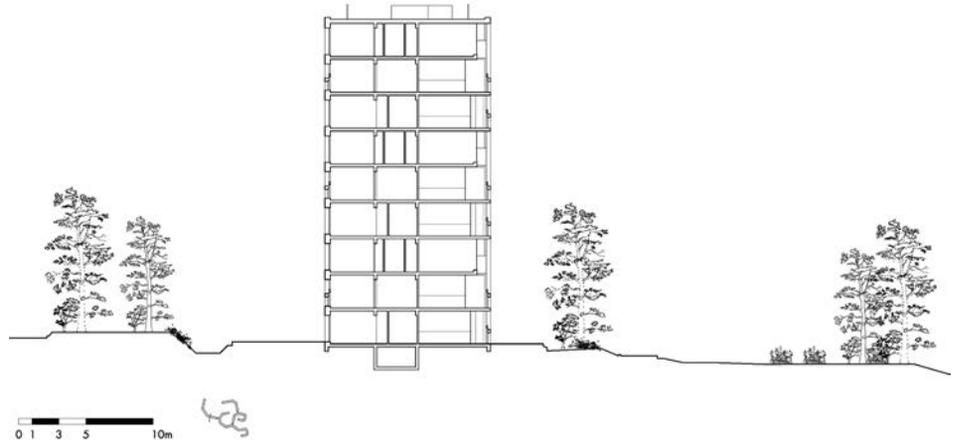
SÁLVORA FELIZ RICOYSheffield brutalista. Tres historias de
vivienda colectiva en Reino UnidoBrutalist Sheffield. Three Stories of
Collective Housing in UK

Figura 5. Sección transversal del Bloque A de *Park Hill Building*, en Sheffield.

(como en el resto de los ejemplos que veremos), de configuración en dúplex y triplex ascendentes y descendentes, estructuradas en torno a calles en altura, lo que fomentaba las relaciones horizontales frente a las verticales. Así las/os niñas/os podían jugar al mismo nivel que en el que se encontraba el acceso a la residencia y ser controlados desde el hogar. En esta misma línea, para asegurar la continuidad del suelo, se dispusieron puentes elevados que unían los cuatro brazos que componían este conjunto único de 1.140 metros de longitud y una cruja de 12,30 metros (figura 4).

El conjunto poseía cuatro calles elevadas²³ (figura 5) localizadas cada tres niveles y orientadas a Este y Norte. Su ancho era constante de 3,1 metros y sus viviendas estaban numeradas como en una *calle tradicional*. Estas vías podían ser utilizadas por peatones o vehículos rodados de porte menor para mudanzas o entregas a domicilio. Los accesos a las calles se realizaban mediante núcleos de escaleras y/o ascensores en contacto con el exterior, ubicados en los extremos de los bloques o en ciertos quiebros.

En su contacto con el terreno, la construcción disponía de algunas áreas comerciales volcadas hacia el interior de la parcela, con tiendas y bares. Además, los volúmenes se perforaban en planta baja, lo que permitía a los viandantes atravesar el perímetro puntualmente. También se ubicaban otros volúmenes bajos con centro comercial y colegio en el Norte de la parcela. De este modo, *Park Hill Building* contenía todos los elementos residenciales y dotacionales que un barrio de baja densidad demandaba según la opinión de las/os vecinas/os encuestados.

Hyde Park Estate (1958-1965)

El segundo de los ejemplos (figura 6) se desarrolló un poco más tarde. Conocido hasta 1961 como *Park Hill* parte dos, se inauguró oficialmente el 23 de junio de 1966 con la visita de la Reina Isabel de la que se hizo eco la prensa británica. Fue igualmente desarrollado por el *City Architect's Department*, del que formaban parte Womersley y Clunie²⁴ y poseía una densidad de 486 habitantes/hectárea.

Su crecimiento se dividía en dos partes: *Hyde Park Walk* y *Hyde Park Terrace*²⁵. La primera se configuraba de manera similar a *Park Hill Building*, del que heredó muchos aprendizajes arquitectónicos. En este caso, sus alturas variables se adaptaban a la topografía del lugar y las calles elevadas servían a 1.141 viviendas dúplex, aproximándose su población a las 4.600 personas. Estas células contaban con un amplio balcón en el que comer o jugar al aire libre ocasionalmente con más privacidad y en convivencia con la esencia colectiva del conjunto. En los bloques A y C se localizaban también áticos con una gran terraza exterior.

La construcción incorporaba núcleos de comunicaciones en sus extremos o en algún quiebro. Los accesos a las vías elevadas de 3,0 metros de ancho se localizaban cada tres pisos, lo que permitía desarrollar tareas similares a las que se realizaban a pie de calle convencional, como empujar coches de bebé o carritos de reparto de leche (figura 7). Se esperaba que estos espacios fueran entornos en los que llevar a cabo relaciones sociales diarias, conversaciones entre adultos

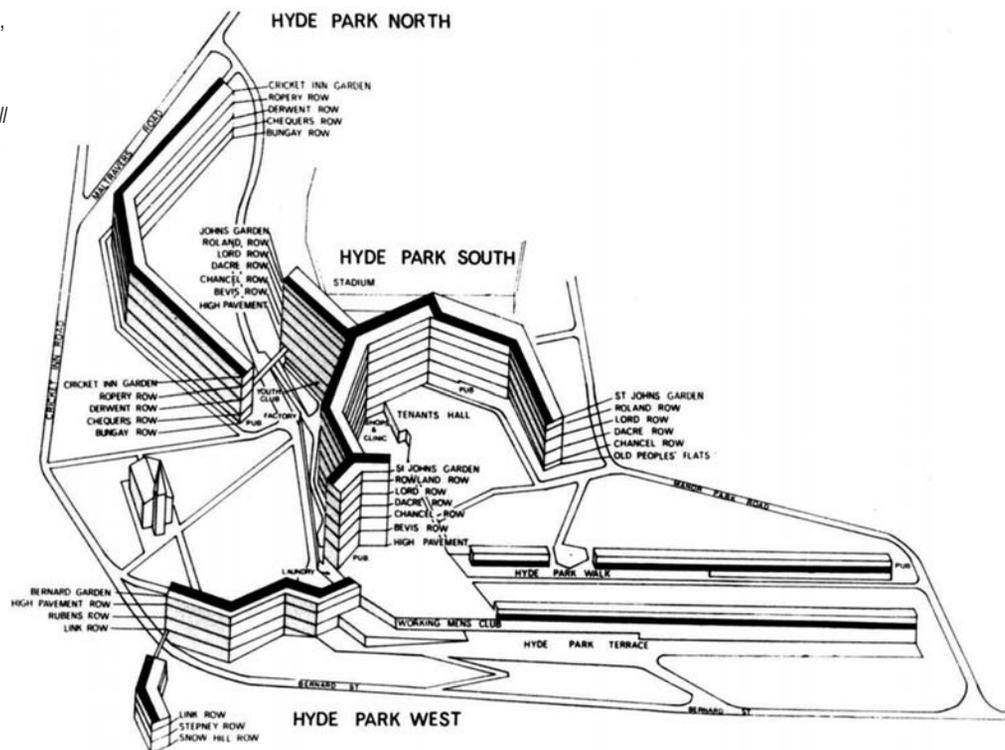
23 Las calles tenían nombres propios como Gilbert Deck, Hague Deck, Long Henry Deck y Norwich Deck.

24 William Lambie Clunie, arquitecto británico (1902-1994).

25 Esta parte consistía en dos hileras discontinuas de baja densidad ubicadas al Sur del emplazamiento. No profundizaremos en ella porque resulta de menos interés para la investigación.

Figura 6. Axonometría de *Hyde Park Estate*, en Sheffield (elaborado por Sheffield City Council, 1958-1965).

Figura 7 (abajo). Calles elevadas de *Park Hill Building*, *Hyde Park Estate* y *Kelvin flats*, en Sheffield.



y juegos de niñas/os. Las calles elevadas se conectaban por pasarelas entre los bloques A-C y B-D, lo que Womersley definiría como *jardines colgantes*²⁶. Además, estos viales en altura recibían nombres específicos para que los residentes las asimilasen más fácilmente con una situación urbana. Cada bloque poseía de tres a seis viales y algunos se prolongaban entre diferentes volúmenes.

Las cubiertas planas se consideraban una extensión del plano del suelo y un territorio seguro para las/os niñas/os. De hecho, también tenían asignados nombres, como *Cricket Inn Garden*, *St John's Garden* y *Bernard Garden*. Además, se diseñaron áreas de juego en esta nueva cota que incluían areneros, estructuras para trepar o piscinas infantiles, entre otros. Complementando este programa residencial, se incluyeron tiendas, pubs, una pequeña biblioteca, una lavandería, una clínica de bienestar, consultas médicas y una fábrica de ropa.

Kelvin flats (1965-1967)

El tercer crecimiento de estas características que destacaremos es *Kelvin flats*, desarrollado por el *City Architect's Department* del que seguían formando parte Womersley y Clunie, con una densidad de 426 habitantes/hectárea, siendo el cálculo de estructuras desarrollado por *Ove Arup N., Consulting Engineers*. Se encontraba en el distrito de Walkley, en un área donde previamente se había localizado un barrio marginal. Se organizaba en dos bloques quebrados de 13 plantas (figura 8) con acceso mediante cinco importantes núcleos de comunicación vertical, tres de ellos ubicados en el volumen más largo. En su sección se reconocían cuatro calles elevadas ubicadas cada tres alturas, orientadas a Este y Norte, que además se conectaban entre los dos volúmenes mediante puentes.

26 Sheffield Libraries Archives and Information, *Sources for the study of Park Hill and Hyde Park Flats* (Sheffield: Sheffield City Council, 2018). <https://www.sheffield.gov.uk/archives> (consultado el 1 de septiembre de 2023).





Figura 8. Fachadas de *Park Hill Building*, *Hyde Park Estate* y *Kelvin flats*, en Sheffield.

Con un total de 948 viviendas, se componía por: *Edith Walk*, *Woolen Walk*, *Portland Walk* y *Kelvin Walk*. Su construcción se llevó a cabo con paneles de hormigón de textura rugosa vertical. Se forzaron perforaciones a cota de suelo para que el volumen no supusiera una barrera arquitectónica, lo que mostraba su sensibilidad con la ciudad. En su planta baja se localizaron pubs, bancos o tiendas, además de usos vinculados al ocio, que se disponían en el terreno colindante a modo de parques infantiles en una gran extensión verde. En esta ocasión, la cubierta plana no estaba habilitada para su uso.

Colapso, muerte o renovación

En la década de los años 80 la industria local de Sheffield se paralizó, provocando una recesión económica de los tres sectores productivos²⁷ que habían hecho proliferar la ciudad. La capacidad de inversión se estancó y disminuyó la población de la urbe. En consecuencia, estos conjuntos que habían sido considerados como paraísos para sus residentes y representaban el modelo de las viviendas del futuro, iniciaron un proceso de degradación continuado debido a la migración de la población a otras ciudades y a la falta de mantenimiento a raíz de las carencias económicas de los usuarios (figura 9). En este momento, la comunidad que habitaba en estos crecimientos no era capaz de lidiar con el creciente índice de delincuencia y se complicó la convivencia en estos entornos, lo que produjo una desvinculación de los usuarios con estas arquitecturas con las que no se sentían representados. A esto se le sumó el rechazo hacia la vivienda moderna de alta densidad provocado por las políticas residenciales de Margaret Thatcher.

En *Hyde Park Estate* eran numerosos los problemas que se habían detectado: falta de insonorización y mantenimiento, situaciones vandálicas, plagas de insectos, excesiva exposición a las inclemencias del tiempo o grandes ráfagas de viento en los descansillos (estas últimas debido a su localización en la colina). Su desalojo se llevó a cabo entre 1989-1990. Esto provocó el comienzo de la demolición de los bloques A y B y la renovación de los bloques C y D, para convertirse en la villa de los atletas de los *World Student Games* de 1991. Estas dos piezas fueron renombradas como *Harold Lambert Court* y *Castle Court* y sus nuevos revestimientos cubrieron la estructura de hormigón, transformándolos en un conjunto de basamento de ladrillo con alzados blancos y detalles de diferentes colores. Después de este evento, su programa volvió a ser el de residencia municipal, aunque su demolición total no tardó en producirse.

Con la crisis industrial que mencionábamos, las tensiones vandálicas crecieron en *Kelvin flats*, sobre todo en *Kelvin Walk*, en el que hubo que sustituir todas las puertas de acceso a las viviendas por puertas de seguridad. Sin embargo, esta medida no fue suficiente para mejorar la convivencia en el inmueble, que también comenzó a sufrir desprendimientos en su fachada de hormigón. Con una gran cantidad de viviendas en 1995 se inició su demolición, conservándose las instalaciones deportivas del parque colindante, las cuales fueron renovadas posteriormente.

En *Park Hill Building* se produjo un cambio de estructura de gestión, en el que las vecinas/os pudientes accedieron a la compra de las viviendas, dejando en una situación más precaria a las usuarias/os menos solventes, lo que conllevó su deterioro²⁸.

27 Siderurgia, minería del carbón y cantería.

28 Jones, "Reframing Park Hill", *The Architectural Review* 1376.



Figura 9. Vista de la fachada renovada del Bloque A de *Park Hill Building*; Vista de la fachada renovada del Bloque D de *Hyde Park Estate*; y Vista de la fachada en proceso de demolición de *Kelvin flats*, en Sheffield.

A partir de este momento se convirtió en un entorno con vecinos difíciles. Las calles elevadas, en origen planteadas para establecer vínculos entre habitantes, pronto se encontrarían desatendidas, empapadas en orina y temidas por sus usuarios/os, transformándose en un escenario de drogadicción y delincuencia que evolucionó hacia el abandono. En este sentido, entre 1985-1995, se producía el descuido del sistema centralizado de eliminación de residuos, así como de la calefacción urbana. En 1998 el conjunto fue catalogado como edificio de Grado II²⁹, lo que evitó su demolición, siendo derribados el centro comercial y el colegio en 2005.

En 2007 llegó una propuesta de regeneración al Ayuntamiento que fue sometida a discusión, en la que el grupo liberal-demócrata sugirió su demolición y nueva construcción. Esta situación ya había sucedido en Sheffield con la destrucción de otros crecimientos como *Broomhall flats* entre 1985-1987, *Hyde Park Estate* en 1990 o *Kelvin flats* en 1995. También se había llevado a cabo la demolición de diversos asentamientos de características similares en otras ciudades del país como Londres, Manchester, Leeds, Nottingham, Hull o Glasgow³⁰.

Con estos antecedentes, se decidió destinar 165 millones de libras a la transformación del Bloque A. Urban Splash promovió un proyecto llevado a cabo entre 2010-2016 por las oficinas Hawkins\Brown y Studio Egret West. En éste se generaron dos tercios de vivienda privada, con una planta baja de locales con tiendas, oficinas, bares y restaurantes, mientras que en la azotea se ubicó una cafetería. Además, se dispusieron servicios a cota de terreno como aparcamientos, supermercado y un centro de salud.

Las nuevas fachadas son lo más llamativo de todo el conjunto, subrayándose la relación con el paisaje y dando a entender a los ciudadanos la realidad del cambio. El ladrillo ha sido sustituido por alzados de vidrio y paneles de aluminio de tintados diferentes que permiten identificar el tamaño de cada unidad habitacional, como antaño habíamos visto en la *Unité d'habitation*, coloreados en este caso de rojo, naranja y amarillo según su vinculación con cada una de las calles elevadas³¹, que han sido renombradas. Se produce también la reducción del ancho de la calle a 2,00 metros, lo que supone un aumento en la superficie de las unidades residenciales, que ahora cuentan con un espacio robado que alberga los nuevos vestíbulos, con una ventana hacia el vial que cada vecina/o personaliza, en lo que parece una estrategia para fomentar el espíritu de comunidad.

De esta forma, la actuación realizada consiste mayoritariamente en una nueva impronta estética, con ligeras modificaciones programáticas y la inserción de nuevos sistemas de vigilancia electrónicos. Se pretende así eliminar el recuerdo de las escenas de violencia, tráfico de drogas y hurto que se llevaban a cabo en las calles elevadas. Esta intervención fue calificada por el propio Smith³² como el equilibrio justo entre el respeto de lo auténtico y la necesidad de aceptar el cambio para un nuevo comienzo.

La segunda fase fue elaborada por Mikhail Riches, ganador del concurso planteado por Urban Splash para el área Norte del bloque B, con un programa similar al planteado en la primera etapa. Entre 2019-2020, con un proyecto desarrollado por Whittam Cox Architects, se ejecutó la regeneración del bloque C, para su

29 Josep Maria Montaner, "El legado de la vivienda colectiva moderna", *ZARCH* 5 (diciembre 2015): 24-39.

30 Sálvora Feliz Ricoy, "Encadenados sistematizados. Un tipo arquitectónico británico en busca del resurgir residencial posbélico", *Constelaciones* 11 (2023): 55-73.

31 El viario rojo es Hague Street, el naranja es *Long Henry Street* y el amarillo es *Norwich Street*. Se aprecia una distinción en la nomenclatura, ya que en el proyecto original era Deck, que hacía referencia a plataformas; mientras que en los planos de regeneración era Row, haciendo alusión a hileras; y finalmente la señalética indica *Street*.

32 Jones, "Reframing Park Hill", *The Architectural Review* 1376.

SÁLVORA FELIZ RICOYSheffield brutalista. Tres historias de
vivienda colectiva en Reino UnidoBrutalist Sheffield. Three Stories of
Collective Housing in UK

conversión en una residencia de estudiantes llamada *Beton House*, con capacidad para 350 viviendas. Urban Splash continúa así con la actualización de todo el crecimiento mientras que, en el transcurso de este proceso, conviven las piezas regeneradas con las precintadas, en las que habitan ocupas ilegales y se desarrollan actividades vinculadas al tráfico de drogas³³.

Teoría vs Realidad

Como comentábamos, en la crítica de la época se reconocía un fuerte respaldo a este tipo arquitectónico, con una gran convicción en la organización mediante calles elevadas de conjuntos de alta densidad que favorecían la vida comunitaria y reducían los costos de la construcción al disminuir el número de núcleos de comunicación por vivienda y permitir la aplicación de soluciones industrializadas. De hecho, *Park Hill Building* se considera uno de los más exitosos de su tipo arquitectónico³⁴ y ha sido estudiado por sociólogos en repetidas ocasiones. Sin embargo, y aunque por un tiempo funcionó bien, la mecánica de estas construcciones cambió.

En primer lugar, la intención de generación de comunidad derivó en la conversión en gueto una década después de su apertura, quizás propiciado por el perfil de sus usuarios de rentas limitadas. Este entorno marginal no fue generado solo por un rechazo de la población colindante, sino también por los cambios demográficos y la tendencia social hacia el individualismo de la década de los años 80. Esto enlaza con la segunda razón, que se enfocaría a las dinámicas poblacionales y su evolución, lo que dejó atrás el interés por el funcionamiento de las calles tradicionales. Otros motivos del declive pueden ser atribuidos a los bajos presupuestos y materiales precarios utilizados para su materialización, que tampoco ayudaron a construir una arquitectura de la que sus vecinas/os se sintieran orgullosas y, por lo tanto, el rechazo hacia el entorno en el que habitaban y la falta de interés por mantenerlo en adecuadas condiciones, fue en aumento. Las patologías derivadas de los sistemas prefabricados utilizados, los inadecuados detalles constructivos y la ejecución deficiente, desencadenaron situaciones de riesgo por desprendimiento e insalubridad no aptas para la cohabitación segura.

Por otro lado, si bien es cierto que las calles elevadas poseían unas dimensiones generosas, en torno a 3,0 metros de ancho (figura 10), la densidad inferior a 500 habitantes/hectárea³⁵ resultó excesivamente reducida para mantener un flujo de paso adecuado. En este sentido, debemos tener en cuenta que, pese a que los viales eran de acceso público, las personas que les daban uso eran únicamente sus vecinas/os o, puntualmente, repartidores y otros agentes de servicios. Así se generaba una situación desértica en ciertas franjas horarias a modo de la vivida en los barrios-dormitorios, sobre todo con la paulatina incorporación de la mujer al trabajo³⁶. Esto, sumado a morfologías quebradas que dificultaban la visibilidad, los fondos de saco y los recovecos, propició vías inseguras³⁷ óptimas para soporte de conflictos sociales.

Por último, las dotaciones y comercios de estos conjuntos no funcionaron, claramente por la conjunción de encontrarse en un gueto con una densidad insuficiente como para poder generar dinámicas de barrio. Sin embargo, cuando el complejo residencial desapareció y los servicios deportivos se mantuvieron, convirtiéndose en una dotación urbana, el funcionamiento fue bueno. Esto refleja cómo las comunidades degradadas producen dinámicas de rechazo en sus vecinas/os colindantes, lo que dificulta todavía más su adecuada inserción en la sociedad.

El presente de las Infraestructuras Residenciales XL de Sheffield

Una de las principales causas de la caducidad de estos soportes, que no han sabido actualizarse a las necesidades habitacionales y sociológicas contemporáneas, ha sido la inadecuada evaluación de las dinámicas de comportamiento en estos entornos. En *Hyde Park Estate* pudimos observar un primer intento de optimización

33 Esta circunstancia ha podido ser comprobada en la visita realizada al caso en febrero de 2017.

34 Rob Gregory, "The Full Monty", *The Architectural Review* 1321 (marzo 2007): 74-77.

35 La densidad calculada tiene en cuenta únicamente la parcela de los proyectos. Para tener una cifra realista del funcionamiento de las calles, debemos dividirla entre su número de viales, por lo que la concentración habitacional era de 111, 122 y 107 habitantes/hectárea.

36 Podemos recordar otros proyectos, también fracasados, en los que la arquitectura pretendía facilitar que se aunasen fuerzas para optimizar las labores domésticas, como fue el caso del Narkomfin de 1928-1930.

37 Los espacios públicos eran accesibles para cualquier persona y no disponían de ningún servicio de vigilancia.

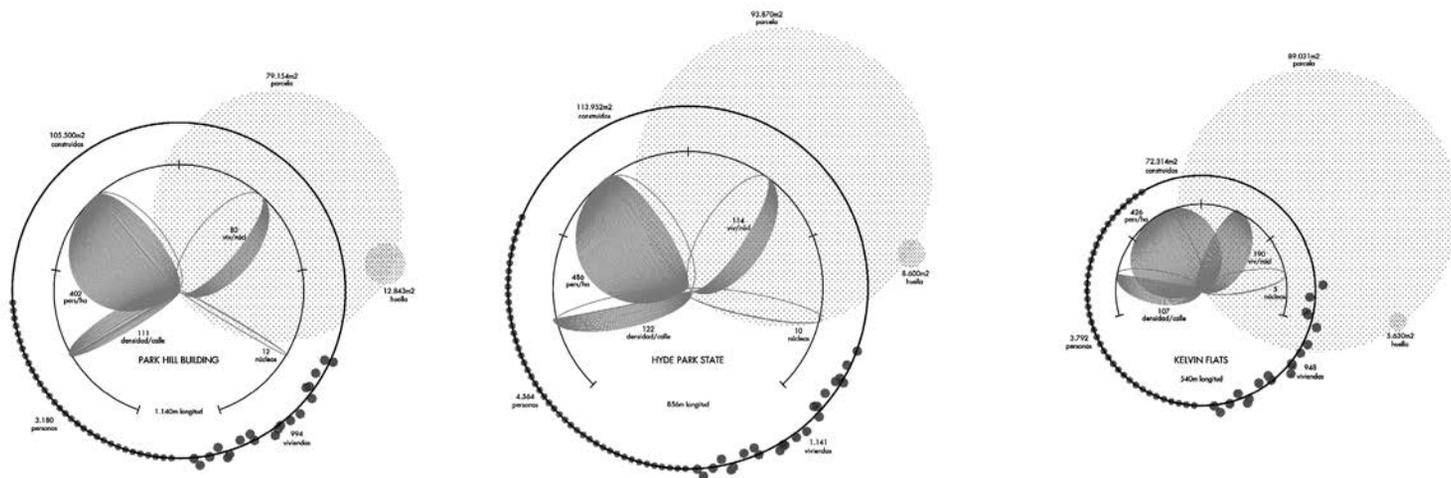


Figura 10. Esquemas de datos y parámetros de Park Hill Building, Hyde Park Estate y Kelvin flats, en Sheffield.

del uso del conjunto, hacia una residencia temporal, mutación que tiene sentido al responder el tipo arquitectónico a las necesidades de dicho programa. Sin embargo, el crecimiento se demolió, al igual que sucedió con *Kelvin Flats*, por su alto índice de delincuencia. Es evidente que en ambos casos no hubo un estudio en profundidad de las causas arquitectónicas o sociales que habían provocado su desajuste habitacional o su caducidad morfológica, por lo que los arreglos que se realizaron no fueron suficientes para contener el fracaso de estas Infraestructuras Residenciales XL.

Frente a los costosos realojos de comunidades de más de 3.000 habitantes y demoliciones llevados a cabo en estos dos primeros ejemplos, se contraponen la situación planteada en *Park Hill Building* en el que, aunque todavía es pronto para su evaluación, ya podemos detectar carencias proyectuales en su replanteamiento. Cabe señalar que no se ha realizado un estudio de la necesidad de las áreas comunes ni de su funcionamiento. Además, la reducción del ancho de la calle elevada, ahora restringida, únicamente dificulta su uso colectivo y disminuye las posibilidades de diversidad de modos de recorrido (a pie, en bicicleta, en monopatín, etc.). El control de la seguridad del conjunto recae en la video-vigilancia y en los dispositivos de cierre que se localizan en los accesos al edificio, que antes eran abiertos.

Además, la conversión de *Park Hill Building* es posible gracias a un ente privado con interés económico que se ha preocupado de renovar su uso, así como su imagen. La intención es limpiar la mala fama del área con una nueva apariencia de bonanza económica para que evolucione hacia la *gentrificación* del crecimiento. A una primera parte de vivienda destinada a usuarios/os con ingresos elevados, se une una residencia de estudiantes y se plantea este entorno como un conjunto adecuado para la generación de actividades juveniles. Este programa parece un enfoque propicio puesto que las superficies de espacio colectivo tanto elevado como a cota de terreno son generosas³⁸. En este sentido, esta nueva mirada podría ser la lanza certera que permitiera eliminar el foco de drogadicción en el que se había convertido este emplazamiento localizado junto a la estación ferroviaria y que por ahora evoluciona adecuadamente³⁹.

38 En esta línea, existen otros casos similares en el país que ya han implementado este programa con buenos resultados, como *St Andrew's Gardens*, en Liverpool.

39 Wei Yang, "The rebirth of Park Hill, Sheffield", Royal Town Planning Institute (RTPi), <https://www.rtpi.org.uk/about-the-rtpi/rtpi-presidents/past-presidents/presidential-visits/the-rebirth-of-park-hill-sheffield/> (consultada el 1 de septiembre de 2023).

40 Este término ha sido utilizado para otros ejemplos del Movimiento Moderno y parece adecuado para estos casos también.

41 Víctor Navarro Ríos y María Langerita Sánchez, "La doble obsolescencia de la casa Farnsworth", *Materia Arquitectura* 18 (diciembre 2018): 58.

La actualización de la domesticidad infraestructural como conclusión

Las aplicaciones prácticas de la teoría *del Golden Lane Housing System* comenzaron por primera vez en Sheffield, donde se materializaron diversos casos que hoy ponemos en valor. Aunque en unos primeros años estos crecimientos fueron considerados un modelo de la nueva domesticidad brutalista en los que poder pasear, conversar y jugar en comunidad, diferentes circunstancias han llevado a una evolución tortuosa a este tipo arquitectónico, aunque sin duda la principal fue la *obsolescencia del entusiasmo*⁴⁰ que se localizó en el "agotamiento emocional de sus habitantes"⁴¹. Además, podemos señalar que:

SÁLVORA FELIZ RICOYSheffield brutalista. Tres historias de
vivienda colectiva en Reino UnidoBrutalist Sheffield. Three Stories of
Collective Housing in UK

- Estas Infraestructuras Residenciales XL, que albergaban todos los elementos que *a priori* eran necesarios para la generación de una comunidad unida, no poseían una densidad suficiente como para crear dinámicas habitaciones colectivas sanas en altura capaces de perdurar. Truncadas rápidamente en guetos, el cambio de paradigma residencial hacia una tendencia individualista, así como la despoblación por la crisis industrial de la ciudad, la morfología quebrada y poco segura de las calles elevadas, las inclemencias climáticas, y el escaso flujo debido a su funcionamiento como barrios-dormitorio, desencadenó en un aumento vandálico a partir de los años 80.
- La actualización de estos conjuntos debe pasar necesariamente por un análisis profundo de las nuevas necesidades residenciales colectivas, ya que no es posible su regeneración superficial o remendada. La inserción de otros programas con más demanda de espacio comunitario controlado, como es el caso de las residencias de estudiantes, ha dado buen resultado.
- Cuando el análisis social y arquitectónico no ha sido realizado en profundidad, se han privatizado las calles elevadas e insertado sistemas automatizados de vigilancia para afianzar la seguridad del conjunto. Esto ha sido posible gracias a un proceso de gentrificación generado mediante la venta de viviendas privadas para rentas superiores.
- Las dotaciones y servicios que se encontraban dentro de estos crecimientos no poseían suficientes usuarias/os cuando eran entendidas como parte de los conjuntos. Sin embargo, al haber desaparecido la residencia y ampliar su uso a escala urbana, se ha recuperado su éxito social.

La evolución de los comportamientos habitacionales, ligados a las conversiones sociales, forzó la *caducidad* de estos soportes que estaban planteados únicamente para perdurar⁴² y en los que sus unidades menores no fueron capaces de mutar con el tiempo. Sin embargo, la habitabilidad del conjunto implica el funcionamiento adecuado de *ambas escalas*, situación compleja de compatibilizar y que depende principalmente de las usuarias/os y sus costumbres.

Procedencia de las imágenes

Figura 1. Alison Smithson y Peter Smithson, *The Charged Void: Architecture*.

Figura 2. Reyner Banham, "Park Hill Housing, Sheffield". *The Architectural Review* 778 (diciembre 1961): 405. // David Bryant y Dick Knowles, "Social contacts on the Hyde Park Estate, Sheffield", *The Town Planning Review* 45-2 (abril 1974): 212a. <https://www.jstor.org/stable/40102996> (consultado el 1 de septiembre de 2023). // Archivo digital Sheffield City Council. Referencia s32997. <https://www.picturesheffield.com/> (consultado el 1 de septiembre de 2023).

Figura 3. Elaboración propia.

Figura 4. Elaboración propia.

Figura 5. Elaboración propia.

Figura 6. Bryant y Knowles, "Social contacts on the Hyde Park Estate, Sheffield", 212a.

Figura 7. Archivo digital Sheffield City Council. Referencia y14062. <https://www.picturesheffield.com/> (consultado el 1 de septiembre de 2023). // Bryant y Knowles, "Social contacts on the Hyde Park Estate, Sheffield", 212b. // Archivo digital Sheffield City Council. Referencia s33001. <https://www.picturesheffield.com/> (consultado el 1 de septiembre de 2023).

Figura 8. Archivo digital Sheffield City Council. Referencia s00678. <https://www.picturesheffield.com/> (consultado el 1 de septiembre de 2023). // Archivo digital Sheffield History, "Hyde Park Flats". <https://www.sheffieldhistory.co.uk/forums/>

42 N. John Habraken, *El diseño de soportes* (Barcelona: Gustavo Gili, 1979).

topic/6021-hyde-park-flats/ (consultado el 1 de septiembre de 2023). // Archivo digital Sheffield City Council. Referencia s32997. <https://www.picturesheffield.com/> (consultado el 1 de septiembre de 2023).

Figura 9. Archivo digital Urban Splash, "Park Hill". <https://www.urbansplash.co.uk/regeneration/projects/park-hill> (consultado el 1 de septiembre de 2023). // Archivo digital Sheffield City Council. Referencia s24771. <https://www.picturesheffield.com/> (consultado el 1 de septiembre de 2023). // Archivo digital Sheffield History, "Kelvin Flats in Sheffield - the demolition". <https://www.sheffieldhistory.co.uk/forums/topic/16011-kelvin-flats-in-sheffield-the-demolition/> (consultado el 1 de septiembre de 2023).

Figura 10. Elaboración propia.

Bibliografía

Banham, Reyner. Park Hill Housing, Sheffield. *The Architectural Review* 778 (diciembre 1961): 402-10.

_____. *The New Brutalism: Ethic or Aesthetic*. Londres: Architectural Press, 1966.

Bryant, David; Knowles, Dick. Social contacts on the Hyde Park Estate, Sheffield. *The Town Planning Review* 45-2 (abril 1974): 212. <https://www.jstor.org/stable/40102996> (consultado el 1 de septiembre de 2023).

Carini, Alessandra; Ciammitti, Mario; Farina, Roberto; Guidotti, Andrea; Lomi, Egidio; Masè, Amos; Nuti, Franco; Trebbi, Giorgio. *Housing in Europa, prima parte 1900-1960*. Bolonia: Edizioni Luigi Parma, 1979.

Casino Rubio, David. Apropiaciones del paisaje. Artificios topográficos en la obra de Alison y Peter Smithson. *Cuaderno de notas* 21 (2020): 112-27.

Cruickshank, Dan. Park Hill, Sheffield 1960-1995. *RIBA Journal* 102-10 (octubre 1995): 52-61.

Feliz Ricoy, Sálvora. *Infraestructuras Residenciales XL. Evolución de las producciones masivas de vivienda en la gran escala*. Tesis doctoral. Departamento de Proyectos Arquitectónicos, Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, 2022.

_____. Encadenados sistematizados. Un tipo arquitectónico británico en busca del resurgir residencial posbélico. *Constelaciones* 11 (2023): 55-73.

Gregory, Rob. The Full Monty. *The Architectural Review* 1321 (marzo 2007): 74-77.

Habraken, N. John. *El diseño de soportes*. Barcelona: Gustavo Gili, 1979.

Hollow, Matthew. Governmentality on the Park Hill Estate: the rationality of public housing. *Urban History* 37-1 (mayo 2010): 117-35.

Jones, Peter Blundell. Reframing Park Hill. *The Architectural Review* 1376 (octubre 2011): 83-93.

Montaner, Josep Maria. El legado de la vivienda colectiva moderna. *ZARCH* 5 (diciembre 2015): 24-39.

Navarro Ríos, Víctor; y María Langarita Sánchez. La doble obsolescencia de la casa Farnsworth. *Materia Arquitectura* 18 (diciembre 2018): 56-63.

Sheffield Libraries Archives and Information. *Sources for the study of Park Hill and Hyde Park Flats*. Sheffield: Sheffield City Council, 2018. <https://www.sheffield.gov.uk/archives> (consultado el 1 de septiembre de 2023).

Smithson, Alison; y Peter Smithson. *The Charged Void: Architecture*. Nueva York: The Monacelli Press, 2001.

_____. *The Charged Void: Urbanism*. Nueva York: The Monacelli Press, 2005.

Yang, Wei. The rebirth of Park Hill, Sheffield. Royal Town Planning Institute (RTPI). <https://www.rtpi.org.uk/about-the-rtpi/rtpi-presidents/past-presidents/presidential-visits/the-rebirth-of-park-hill-sheffield/> (consultada el 1 de septiembre de 2023).