



FERNANDO CASQUEIRO

Mies van der Rohe. La colección de vivienda colectiva

A+T ediciones, Vitoria-Gasteiz, 2022, 306 pp.
Tapa blanda. 49,00 €

Idioma: español

ISBN: 978-84-09-45541-6

NICOLÁS MARURI

Universidad Politécnica de Madrid

nicolas.maruri@upm.es

Completa objetividad

En el mes de marzo del año 2009, durante un viaje a Chicago con futuros arquitectos, comenzó la intensa investigación realizada por el profesor Casqueiro sobre la vivienda colectiva de la Oficina de Mies van der Rohe. Una investigación que es reflejo de una concreta forma de plantear preguntas y de ofrecer respuestas que intentan enunciar una relación de “verdades” (p. 285). Esta forma de ver la arquitectura como material objetivable sobre el que es posible reflexionar y, si somos amantes de Mies como diría Rem, también disfrutar.

La objetividad en arquitectura es un sueño “moderno” que se reclama en los documentos de este texto, documentos que cierran un objeto de estudio – están todos los datos – y que se han contrastado en diversos archivos y por lo tanto son el resultado de la revisión de “fuentes primarias”. Documentos que se ordenan y clasifican y que se nos ofrecen desnudos de todo adorno, ya que son redibujados compartiendo el mismo “sistema gráfico Mies” y, por lo tanto, son visualmente comparables.

El texto encierra el valor de “lo completo” que es diferente al valor de “lo mejor”. Y desde el repertorio amplio de lo completo, los caminos pueden trazarse de diversas maneras, el lector es libre. El autor deja claro que el

valor de la colección está en la visión de la totalidad, y no en la calidad de cada caso referido. Y nos señala, sin pudor, proyectos de la oficina de Mies a los que califica como “engendros, monstruos o simplemente el inicio de una decadencia” (p. 147) y, por lo tanto, ofrece una valoración del material recopilado que puede servir como primer argumento sobre el que el lector puede construir su propia reflexión.

La construcción de una documentación comparable permite la elaboración de “gráficos panorama”, una valiosa síntesis transversal que se aporta en la investigación, en la que se puede apreciar los dibujos de manera conjunta. Los diversos “Mapas” – de parcelas, de plantas y de tipos – y su estudio estadístico, son una llave para descifrar la ingente información contenida en el texto y, a la vez, un deleite para los ojos.

El método de elaboración del material base de esta investigación ya fue utilizado por el autor en el “Canon de centros escolares del siglo XX”, publicado en 2014, donde se ofreció una recopilación sistemática y comparada de casos que ofrece una visión amplia, precisa y útil, sobre el tema tratado, que le permitió construir el método empleado en “La Colección”.

La relación del autor con la obra de Mies tampoco es nueva. Su tesis doctoral: “La lógica del gran espacio. Las salas y pabellones americanos de Ludwig Mies van der Rohe”, que fue premio extraordinario de la Universidad Politécnica de Madrid en 2002, le permitió entrar en contacto con los archivos y el material original de la oficina, así como descubrir, con sorpresa, que respetados autores que tratan la obra de Mies ofrecen datos no contrastados.

Es necesario señalar la presencia implícita en la forma de este documento de dos referentes: Harold Bloom como crítico que construye un Canon de literatura – un conjunto de obras modelo – y Antonio Miranda como referente en la búsqueda del método de pensamiento preciso que puede alejarnos del sentimentalismo, el gusto o la pasión como formas de acercarnos al conocimiento de un objeto.

Con el método señalado y desde estos referentes, el profesor Casqueiro nos muestra una colección de proyectos que son un ejercicio de perfeccionamiento desde el uso de la técnica en su capacidad para definir la forma arquitectónica. En este sentido cobra valor y se hace necesaria la relación de saltos de conocimiento que se encuentra en el Anexo II y permite tanto señalar un camino para hacer arquitectura, como preguntarnos cuáles son las técnicas que hoy en día transforman los proyectos.

Es razonable pensar que, en la actualidad, la obra de Mies está lejos de la realidad de una vivienda colectiva cuestionada desde la sostenibilidad material y energética (“agonía energética” p. 281) y desde la evolución de las relaciones sociales, pero resulta sorprendente

descubrir que, incluso así, el hombre solitario, que parece habitar muchas de estas viviendas, es un individuo que está cada vez más presente en nuestra sociedad y que reclama espacio físico flexible para ser quien considere: la verdad está en el vacío de lo inexistente (“sin programa” p. 279).

https://doi.org/10.26754/ojs_zarch/zarch.2023219775