

Rutas regenerativas en los pueblos de colonización del Bajo Guadalquivir

Regenerative Routes in the Colonization Villages of the Lower Guadalquivir

GIUSEPPE GERACI

CRISTINA VICENTE-GILABERT

Giuseppe Geraci, Cristina Vicente-Gilabert, "Rutas regenerativas en los pueblos de colonización del Bajo Guadalquivir", ZARCH 25 (diciembre 2025): 104-117. ISSN versión impresa: 2341-0531 / ISSN versión digital: 2387-0346. https://doi.org/10.26754/ojs_zarch/zarch.20252511778

Recibido: 16-04-2025 / Aceptado: 16-09-2025

Resumen

Desde una perspectiva contemporánea, en la que se ha superado la oposición entre ciudad y campo en favor de una comprensión más compleja e integrada del territorio, la regeneración urbana no puede entenderse sin su dimensión paisajística, especialmente en áreas rurales, donde el vínculo entre los asentamientos y el entorno natural ha sido históricamente inseparable. En este sentido, el turismo y la creación de itinerarios culturales se presentan como herramientas de agro-urbanismo para la regeneración territorial, no sólo en términos de conservación patrimonial, sino también como medios para activar el paisaje y fortalecer la identidad local. El trabajo recogido en este artículo propone un avance estratégico centrado en el diseño de rutas regenerativas, aplicado al área de los pueblos de colonización del Bajo Guadalquivir, al sur de Sevilla, construidos entre los años cincuenta y sesenta como parte del proceso de colonización interior impulsado por el franquismo. Desde una visión que integra operaciones de urbanismo regenerativo en su aplicación a los paisajes rurales tradicionales y periurbanos, el objetivo es presentar un modelo capaz, por un lado, de diversificar los flujos turísticos hacia zonas que actualmente se perciben como marginales de manera responsable y, por otro, de resignificar el papel de estos lugares en el sistema territorial contemporáneo promoviendo un desarrollo sostenible.

Palabras clave: Urbanismo regenerativo; Regeneración territorial; Turismo sostenible; Agro-urbanismo; Paisaje rural

Abstract

From a contemporary perspective—one that moves beyond the traditional opposition between city and countryside in favour of a more complex and integrated understanding of territory—urban regeneration cannot be conceived without its landscape dimension, especially in rural areas, where the link between settlements and the natural environment has historically been inseparable. In this context, tourism and the creation of cultural itineraries emerge as agro-urbanism tools for territorial regeneration, not only in terms of heritage conservation but also as means to activate the landscape and strengthen local identity. The work presented in this article proposes a strategic advancement focused on the design of regenerative routes, applied to the area of the colonisation villages in the Lower Guadalquivir region, south of Seville, which were built between the 1950s and 1960s as part of the internal colonisation process promoted under Franco's regime. From a perspective that integrates regenerative urbanism operations into its application to traditional and peri-urban rural landscapes, the objective is to present a model that, on one hand, responsibly diversifies tourist flows toward areas currently perceived as marginal, and on the other hand, redefines the role of these places within the contemporary territorial system by promoting sustainable development.

Keywords: Regenerative Urbanism; Territorial regeneration; Sustainable tourism; Agro-urbanism; Rural landscape

Giuseppe Geraci (Caltanissetta, 1993) es Arquitecto y Doctor en *Paesaggio e Ambiente* por la Universidad La Sapienza de Roma. Se graduó en Arquitectura en la Universidad de Palermo en 2018 y, en 2021, obtuvo el máster en PARES (*Progettazione Architettonica per il Recupero dell'Edilizia storica e degli Spazi pubblici*) en La Sapienza. Su investigación se centra en el legado y el potencial transformador de las obras de colonización interna fascista en Sicilia. Ha realizado estancias de investigación en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla y colabora actualmente con la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Rosario (Argentina), así como con el Departamento de Arquitectura y Proyecto de La Sapienza, participando en actividades de docencia e investigación. E-mail: giuseppe.geraci@uniroma1.it

Cristina Vicente-Gilabert (Melilla, 1995) es Arquitecta por la Universidad de Sevilla (2019) y Doctora en Arquitectura y *Paesaggio e Ambiente* por las universidades de Sevilla y La Sapienza Università di Roma (2024). Es Profesora Sustituta en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla, donde ha impartido docencia en los departamentos de Proyectos Arquitectónicos y de Urbanística y Ordenación del Territorio. Ha realizado estancias de investigación en La Sapienza y en el Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico. Su línea de investigación se centra en la gestión sostenible del patrimonio y el paisaje. E-mail: cvicente@us.es

Introducción

Debido a la progresiva implantación de la economía global desde la década de 1950, la aceleración del crecimiento urbano y las infraestructuras que lo sustentan, se ha generado una crisis de identidad territorial que está teniendo como consecuencia una progresiva fragmentación del territorio. La homogeneización impuesta por la globalización y los desequilibrios producidos por el crecimiento descontrolado de estos usos en el territorio, han llevado a una desconexión entre los asentamientos humanos y su entorno, una problemática que ha sido ampliamente analizada por urbanistas como el representante territorialista Alberto Magnaghi. En su obra *El proyecto local*¹, Magnaghi aboga por abordar una recuperación de la conciencia del lugar y fomentar un desarrollo sostenible que recupere la identidad como respuesta a estos procesos de disociación territorial.

Por lo tanto, la regeneración urbana no puede entenderse sin su dimensión paisajística, especialmente en áreas rurales donde el vínculo entre asentamientos y entorno natural ha sido históricamente inseparable. La necesidad de reconectar estos núcleos de población con su paisaje es clave para evitar dinámicas de fragmentación y para recuperar ese equilibrio territorial perdido, teniendo esto una traslación directa a las áreas urbanas. En esta línea, el trabajo de Rebeca Merino² resulta una referencia esencial, al proponer una estrategia regenerativa basada en itinerarios culturales que integran patrimonio, paisaje y turismo. Basada en las experiencias previas y el marco teórico de la escuela territorialista italiana, entiende el territorio como un organismo en constante transformación, donde las acciones contemporáneas deben surgir del aprendizaje de sus dinámicas históricas. Así, la regeneración se plantea como una estrategia de evolución consciente y sostenible, guiada por las lógicas naturales y culturales del lugar.

En este contexto, los itinerarios culturales son clave para la regeneración territorial, no solo por su potencial en la conservación activa del paisaje natural y cultural, sino también por su capacidad para reforzar las narrativas asociadas a la identidad del lugar. No obstante, esta estrategia, concebida como una práctica recreativa, debe considerar los desafíos del crecimiento turístico en zonas rurales. Aunque el turismo rural puede generar beneficios económicos y revitalizar estas áreas, también implica riesgos como la especulación inmobiliaria, la gentrificación o la sobreexplotación de recursos. Por lo tanto, es necesario replantear los modelos turísticos convencionales para evitar dichas consecuencias^{3,4}.

En este contexto, replantear el modelo en que pensamos la ciudad es crucial para lograr un modelo turístico que supere la lógica productivista y priorice el cuidado del territorio y sus habitantes. La arquitecta Izaskun Chinchilla propone la idea de la *ciudad de los cuidados*⁵, un modelo urbano que sitúa las necesidades humanas en el centro de la planificación. Frente a una política urbana que prioriza las prácticas “productivas” basadas en el aprovechamiento intensivo de los recursos, aboga por una priorización de las prácticas “reproductivas”, basadas en el bienestar de la comunidad. Este modelo de ciudad podría acoger un tipo de ocio, y en concreto de turismo, también reproductivo, que sustituya la maximización del rendimiento económico por un enfoque basado en la sostenibilidad social y ambiental. Siguiendo esta línea, Fletcher *et al.*⁶ plantean el concepto de turismo “postcapitalista”, una propuesta que abandona la búsqueda de crecimiento constante y aboga por la redistribución equitativa de los beneficios turísticos.

En este marco, el turismo regenerativo, como estrategia subyacente al diseño de rutas tratado en este artículo, emerge como una estrategia urbana basada en el principio de que los visitantes no solo no dejan una huella ecológica negativa, sino que esa huella es positiva o regenerativa, contribuyendo al desarrollo urbano y/o territorial con acciones basadas en las propias dinámicas del lugar⁷. Este modelo implica un cambio en la relación entre visitantes y comunidad local, promoviendo la interacción y la reciprocidad en lugar de la simple explotación de recursos.

1 Alberto Magnaghi, *Il progetto locale. Verso la conoscenza di luogo* (Torino: Bollati Boringhieri, 2010).

2 Rebeca Merino-Del Río, *Criterios y método para un proyecto de itinerarios culturales. Restaurar el paisaje desde el patrimonio territorial* (Florencia: Firenze University Press, 2024).

3 Federico Soler-Vayá y Enrique San Martín-González, “Efectos del turismo rural sobre la evolución demográfica en municipios rurales de España,” *AGER*, 35 (2022); Francisco Orgaz-Agüera y Pablo Cañero Morales, “Ecoturismo en comunidades rurales: Análisis de los impactos negativos para la población local. Un estudio de caso,” *REVESCO*, 120 (2015): 99–120.

4 En este sentido, la Organización de las Naciones Unidas reconoce el turismo como una actividad con gran potencial para generar beneficios en las comunidades locales, siempre que se gestione de forma responsable. UNWTO, “Desarrollo Sostenible” <https://www.unwto.org/es/desarrollo-sostenible>.

Planteamiento y objetivo de la investigación

Siguiendo el planteamiento presentado, se propone el diseño de una estrategia basada en la creación de rutas turísticas regenerativas en el territorio del Bajo Guadalquivir. Concretamente, se situará en el área que ocupan los pueblos de colonización de los años 50 del sur de Sevilla, ubicados entre las poblaciones de Los Palacios y Villafranca y Las Cabezas de San Juan. Se diseñará una ruta activa que sirva de enlace entre los núcleos y refuerce la conexión con el paisaje. Veremos que en este caso de estudio, la dimensión urbana de los asentamientos no puede entenderse sin su dimensión paisajística, ya que su propia razón de ser está profundamente vinculada al paisaje rural. Por ello, se focalizará la atención en esta escala, poniendo así en valor la relación entre el hecho urbano y el esquema territorial que lo sustenta. Así, la ruta regenerativa se plantea como una estrategia que atraviesa todas las escalas implicadas.

El proyecto de la ruta, basado en el recorrido del territorio, se complementará con la ubicación de áreas potenciales para el desarrollo de actividades regenerativas basadas en la lectura del paisaje rural. De esta acción se esperan dos resultados principales: por un lado, favorecer una relación más íntima entre visitante, territorio y población local, al involucrar activamente a todos los agentes en las actividades que sostienen los valores ambientales e identitarios del lugar. Por otro, favorecer su conservación activa, por la puesta en práctica de saberes y técnicas tradicionales que, además de reforzar la autenticidad del territorio, contribuyen a preservar un patrimonio cultural inmaterial que en muchos casos corre el riesgo de desaparecer.

Este trabajo contribuye a la investigación en urbanismo regenerativo desde una perspectiva paisajística, abordando la revitalización de pequeños núcleos rurales mediante su reconexión con el territorio y el fortalecimiento de los lazos comunitarios. Este trabajo propone una casuística hipotética, siendo en una situación real fundamental la implicación de la ciudadanía en el diseño de la ruta y sus actividades asociadas, ya que solo mediante procesos participativos es posible garantizar una regeneración territorial verdaderamente sostenible, arraigada en las necesidades y saberes de las comunidades locales⁸.

Presentación del caso de estudio

Elección del caso de estudio

En la elección del caso de estudio sobre el que experimentar las premisas desarrolladas hasta ahora, se optó por un contexto en el que las motivaciones regenerativas pudieran ir de la mano de la necesidad de reinterpretar un modelo urbano-territorial histórico. La elección recayó en los pueblos de colonización del Bajo Guadalquivir, un conjunto de pequeños asentamientos —hoy pedanías de Los Palacios y Villafranca o de Las Cabezas de San Juan— fundados durante la época franquista, al este del río Guadalquivir y al sur de Sevilla. El hecho de que en la actualidad dependan administrativamente del mismo municipio, fue un punto a favor más en la elección del caso de estudio [Fig. 1].

Su proximidad a la capital andaluza, formando parte de su área metropolitana, pero alejados del casco histórico, convierte a estos núcleos en una opción estratégica para ofrecer alternativas turísticas más respetuosas. Esto ayudaría a descongestionar el centro urbano y activar un territorio con gran potencial, estancado y en riesgo de despoblación.

Por último, el factor determinante que motivó la elección de este caso de estudio es el enorme valor cultural que estos asentamientos tienen en la historia de la ciudad y de la arquitectura española: de hecho, la historia urbana tardo-moderna española coincide plenamente con el periodo de actividad edificadora y planificadora

5 Izaskun Chinchilla, *La ciudad de los cuidados* (Madrid: Catarata, 2020).

6 Robert Fletcher et al., "Pathways to Post-Capitalist Tourism," *Tourism Geographies* 25, n.º 2–3 (2023): 707–28.

7 Loretta Bellato et al., "Transformative Epistemologies for Regenerative Tourism: Towards a Decolonial Paradigm in Science and Practice?," *Journal of Sustainable Tourism* 32, n.º 6 (2024): 1161–81.

8 Paisaje Transversal, *Escuchar y transformar la ciudad. Urbanismo colaborativo y participación ciudadana* (Madrid: Catarata, 2019).

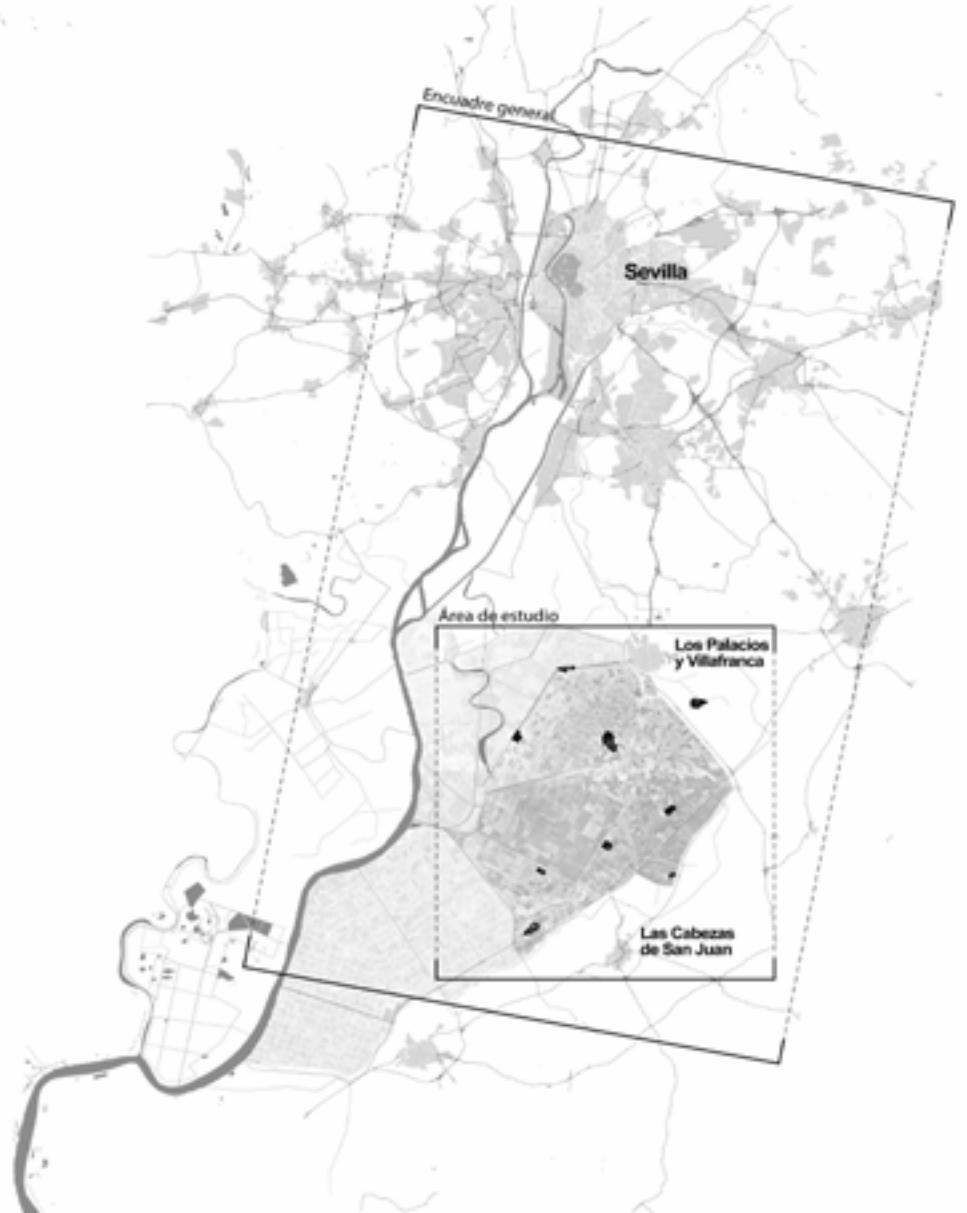


Figura 1. Encuadre general y área de estudio.
Elaboración de los autores.

Figura 2 (abajo). Imagen de un canal de riego en el Bajo Guadalquivir, cercanías de Maribáñez. Fuente: Fotografía de los autores.

del Instituto Nacional de Colonización (INC), cuyos pueblos han sido considerados un verdadero “laboratorio”⁹ de la arquitectura moderna en España.

A pesar de su valor cultural, estos asentamientos y sus arquitecturas permanecen desconocidos y, de hecho, ocupan una posición marginal en la cultura general. En este sentido, la introducción de itinerarios alternativos podría ser una iniciativa eficaz para la puesta en valor de lugares que, pese a su gran valor identitario, se transmiten con menor intensidad en el relato cultural andaluz [Fig. 2].



⁹ Eduardo Delgado Orusco, “La experiencia del INC. Una colonización de la modernidad (1939-1973)”, *Arquitectura, ciudad e ideología antiurbana*, 14/15 (2002): 87-95.

**GIUSEPPE GERACI
CRISTINA VICENTE-GILABERT**

Rutas regenerativas en los pueblos de colonización del Bajo Guadalquivir
Regenerative Routes in the Colonization Villages of the Lower Guadalquivir

La elección de estudiar un conjunto de asentamientos, en lugar de uno solo, responde a la lógica territorial que dio forma a su modelo fundacional. Estos núcleos no fueron concebidos como entidades aisladas, sino como elementos de un sistema interconectado. Por este motivo, una reactivación centrada en un único asentamiento sería incoherente con la historia del territorio. De ahí la necesidad de una breve revisión histórica que sitúe adecuadamente el contexto fundacional, identificando tanto los rasgos comunes como la estrategia que orientó su distribución en el territorio. El objetivo es deducir las reglas territoriales que puedan guiar una reactivación contemporánea coherente. Siguiendo a Alberto Magnaghi, este estudio no se limita a reconstruir el pasado, sino que busca rastrear la ‘naturaleza originaria’ del lugar, como base para dar continuidad a la construcción del territorio¹⁰.

Historia y modelo paisajístico

El Instituto Nacional de Colonización fue fundado en octubre de 1939 como un organismo autónomo dependiente del Ministerio de Agricultura, contando con un Servicio de Arquitectura encargado de la planificación urbana y territorial. Tras una etapa inicial de inactividad, la Ley sobre colonización y distribución de la propiedad de las zonas regables de 1949 definió sus competencias, clasificadas en tres tipos de actuaciones: de interés general (embalses, edificios públicos), de interés común hidráulico (iego, canales) y de interés agrícola privado (parcelas, viviendas)¹¹.

Con el paso a la fase de ejecución de los planes redactados por el INC, la principal acción proyectual fue la fundación de nuevos asentamientos, siguiendo un modelo contundentemente definido tanto a nivel teórico como operativo¹². En un primer nivel de análisis, el *pueblo de colonización* puede entenderse como un conjunto arquitectónico homogéneo, con límites claros y fácilmente reconocibles como unidad urbana insertada en el paisaje. Esto no implica su aislamiento del entorno; al contrario, es precisamente en esta relación con el paisaje donde los elementos urbanos y sus tipologías adquieren significado¹³.

Aunque la estrategia de colonización interior abordó cuestiones relacionadas con la escala de la arquitectura y el asentamiento urbano, consistió esencialmente de una operación territorial y paisajística de tipo “polinuclear, homogénea y no jerárquica”¹⁴. Así, los nuevos centros rurales, dotados de edificios públicos y viviendas para los colonos, se situaban en el centro de las áreas agrícolas a colonizar, con una distancia máxima de 2,5 km entre el núcleo y la parcela más alejada. Esta distancia recibió el nombre de “módulo carro”¹⁵, y definía el radio de influencia territorial del nuevo asentamiento [Fig. 3].

Los pueblos fueron insertados en el territorio existente según una malla isótropa, concebida para conectarlos entre sí y estructurar una cuadrícula que tenía un orden territorial y administrativo. En este sistema, cada pueblo estaba interconectado con los demás, manteniendo al mismo tiempo su propia independencia. La infraestructura vial desempeñaba un papel crucial, actuando como elemento unificador entre los componentes de la estrategia de colonización y traduciéndolo en una práctica concreta que permitía al núcleo urbano enraizarse en el paisaje. No era, por tanto, un simple medio de conexión, sino la estructura portante que otorgaba coherencia y solidez a todo el proyecto [Fig. 4]. Todo esto contribuyó a estructurar el territorio a través de una red de nodos, nuevos recorridos e infraestructuras, de manera que el planeamiento territorial tuvo una transferencia directa a la escala urbana¹⁶.

Herencia y posibles reinterpretaciones

Pasados más de sesenta años, hoy es posible afirmar con razonable certeza que el riguroso esquematismo de la colonización interior condujo rápidamente a una situación de inmovilismo. Aunque se otorgaron tierras y servicios a los colonos, no se tuvo en cuenta la necesidad de garantizar su mantenimiento a largo plazo, ni de favorecer una evolución del proceso una vez puesto en marcha. Al mismo tiempo,

10 Alberto Magnaghi, *Il progetto locale*.

11 Alfredo Villanueva Paredes, Jesus Leal Maldonado, “Historia y evolución de la colonización agraria en España: volumen III”. *La planificación del regadío y los pueblos de colonización* (Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, 1990).

12 Para una mejor comprensión de las indicaciones del Instituto Nacional de Colonización para el proyecto de los pueblos, véase Miguel Centellas Soler, “Los pueblos de colonización de la administración franquista en la España rural”, *P+C, proyecto y ciudad. Revista de temas de arquitectura* 1 (2010): 109-126.

13 Esta idea de transición entre sistemas diversos conecta con la noción de paisaje como espacio ecotonal, donde se superponen relaciones espaciales, ecológicas y culturales. Véase Sara Protasoni, “Ciudad y no ciudad. La dimensión ‘ecotonal’ de los paisajes periurbanos,” *ZARCH*, n.º 23 (diciembre 2023): 12-31.

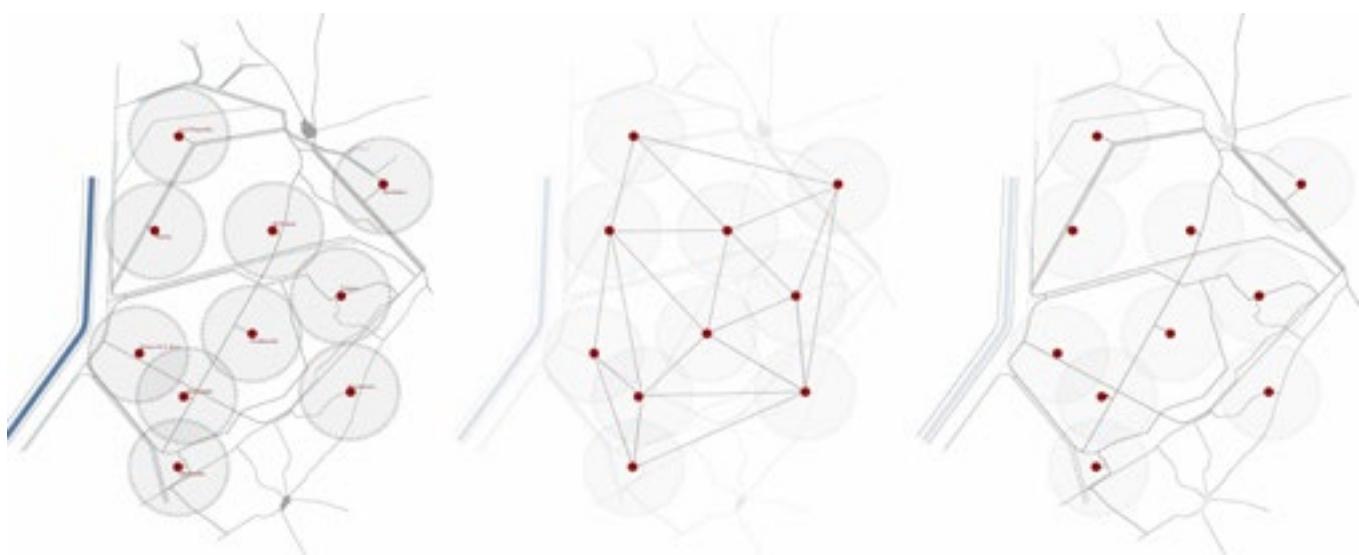
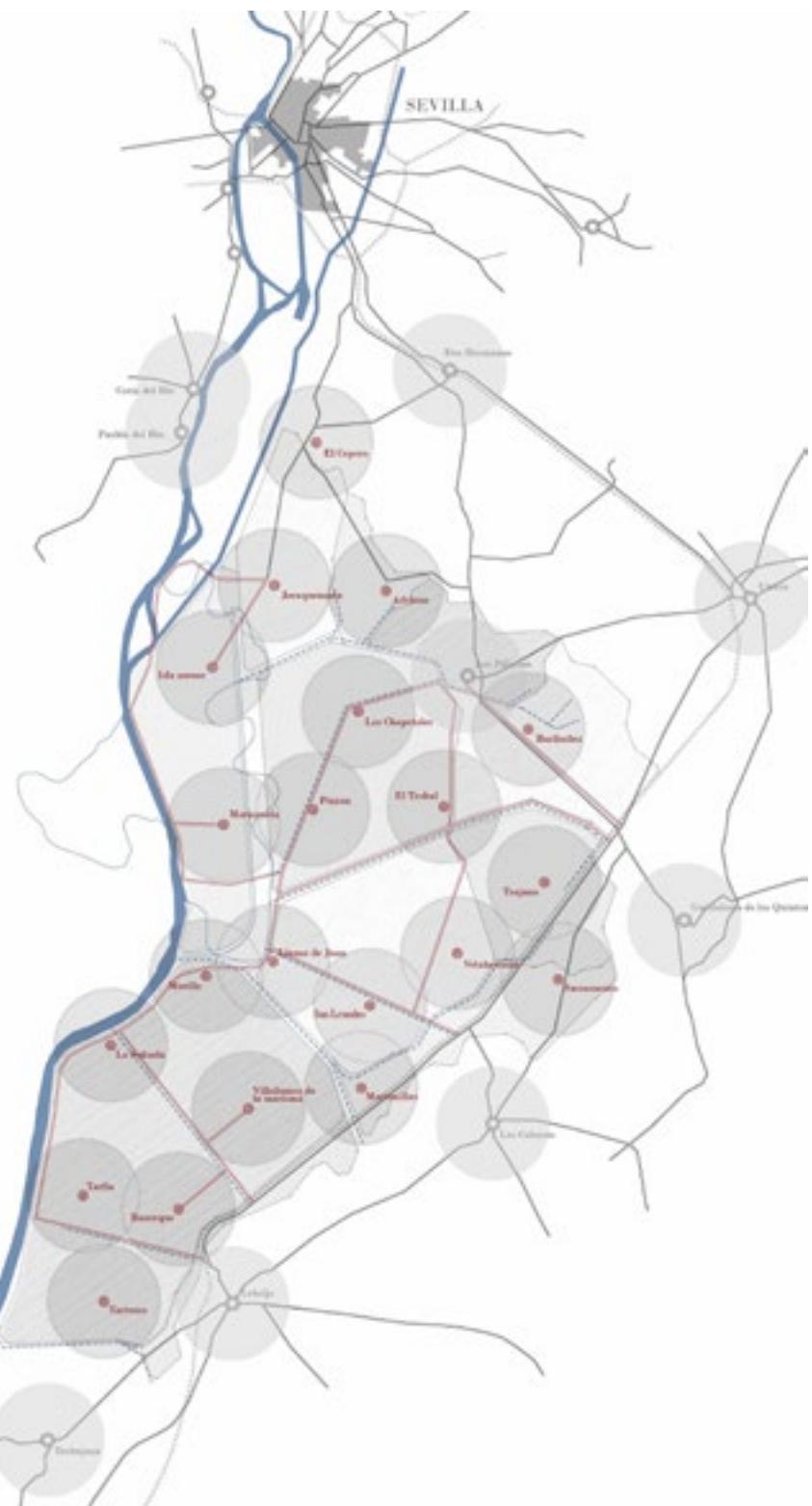
14 José Antonio Flores Soto, “Pueblos de nueva fundación en la colonización de posguerra: comparación con las ciudades de la bonifica italiana del ventennio”, *Ciudad y Territorio. Estudios Territoriales*, n.º 178 (2013): 731-750.

15 Tiziana Basiricò, *Progetti e costruzioni per la colonizzazione agraria del '900. Italia Spagna Portogallo* (Roma: Aracne editrice, 2018).

16 Para información más específica sobre el modelo tipológico y compositivo de los nuevos asentamientos rurales se indica el capítulo “El proyecto de los pueblos de colonización”, Carlos Giménez, Luciano Sanchez, *Historia y evolución de la colonización agraria en España: volumen IV. Unidad y diversidad en la colonización agraria*, (Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, 1994).

Figura 3. Reinterpretación gráfica del Plan General de Colonización del Bajo Guadalquivir con la división en sectores. Se señalan los pueblos con sus respectivas áreas de influencia, en rojo las nuevas carreteras y en azul los canales de riego. Fuente: Elaboración propia.

Figura 4. Esquemas del plan de asentamiento de los pueblos en dos sectores de la zona regable del Bajo Guadalquivir, con una interpretación de la trama de implantación y de la relación entre la infraestructura viaria y los nuevos núcleos urbanos. Fuente: Elaboración propia.



**GIUSEPPE GERACI
CRISTINA VICENTE-GILABERT**

Rutas regenerativas en los pueblos de colonización del Bajo Guadalquivir
Regenerative Routes in the Colonization Villages of the Lower Guadalquivir

no se consideró la importancia de hacer interactuar la malla del proyecto (ideal y física) con la ya existente, con la cual necesariamente debía integrarse para asegurar una verdadera sostenibilidad evolutiva en el tiempo. Ese excesivo esquematismo proyectual devino en un sistema rígido, incapaz de adaptarse dinámicamente. Hoy, al recorrer estos asentamientos —algunos con huellas de abandono, pero muchos de ellos aún habitados y bien conservados— se percibe una sensación de inmovilidad que podría suponer una amenaza para su conservación.

La decisión de poner el foco en este conjunto de poblaciones como caso de estudio ofrece la oportunidad de redescubrir y reactivar este territorio, reinterpretando un modelo de fundación histórica desde una perspectiva contemporánea. En este proceso, la implicación de la población local resulta fundamental como depositaria de memorias y saberes, pero también como agente clave en la construcción y transmisión de las nuevas narrativas territoriales.

Metodología

La metodología aplicada en este caso de estudio toma como referencia estudios precedentes sobre la creación de itinerarios culturales como herramienta de regeneración. Concretamente, en el ámbito del bajo Guadalquivir se ha trabajado de manera intensa desde la Escuela de Arquitectura de Sevilla en metodologías de creación de itinerarios culturales desde los valores patrimoniales del territorio que constituyen las referencias principales de este trabajo¹⁷, materializadas principalmente en los proyectos de I+D+i ViDA-HTL y MuSA-HTL¹⁸. Asimismo, como referencia directa, el trabajo realizado por el grupo en la isla de Fuerteventura¹⁹, avanza metodológicamente en el diseño de itinerarios en un ámbito de similares características, en cuanto a que se trata de un ámbito rural con baja densidad de población. Este propone tres pasos: análisis del soporte territorial y patrimonial, interpretación de vínculos temáticos y propuesta de diseño espacial.

La metodología que se aplicará en el caso de estudio de los pueblos de colonización se sintetizará en los siguientes pasos:

- *Análisis del soporte territorial e identificación de los elementos patrimoniales.* Esta primera fase consiste en la recopilación individualizada de lo que consideraremos “material de proyecto”, constituida por (1) la propia base territorial, que constituye el patrimonio ambiental, (2) la identificación del patrimonio territorial y (3) el patrimonio socioeconómico, reflejado en la localización de las dinámicas productivas vigentes, que se considerarán puntos de oportunidad para la propuesta de actividades vinculadas al itinerario. Este proceso contribuye a la elaboración de un “atlas identitario del patrimonio”²⁰
- *Estudio relacional.* Como fase intermedia, se analizarán las relaciones espaciales y funcionales entre los hitos patrimoniales, los usos del suelo, las dinámicas productivas y la red de movilidad, prestando especial atención a los espacios propicios para los desplazamientos lentos. Esta fase constituye un proceso interpretativo de los recursos paisajísticos del área de estudio.
- *Propuesta de diseño de itinerarios regenerativos.* La estrategia propuesta consiste en el diseño de una ruta cultural y paisajística activa. Se identificarán áreas para actividades regenerativas vinculadas a las prácticas productivas y al paisaje rural, fortaleciendo las dimensiones ambiental, social y económica del territorio. La ruta se estructurará sobre la red de movilidad existente, eligiendo caminos de valor paisajístico que favorezcan la lectura del paisaje. Este recorrido funcionará como un corredor en el que cada tramo y/o nodo se podrá activar de manera independiente, según los intereses de los visitantes y la disponibilidad de actividades.

17 Marina López Sánchez, *Convergencias entre paisaje y patrimonio* (Sevilla: Universidad de Sevilla, 2023); Merino-Del Río, Criterios y método para un proyecto de itinerarios culturales.

18 Proyectos de I+D+i financiados por el Ministerio de Ciencia e Innovación, desarrollados entre 2021 y 2025 en la Universidad de Sevilla.

19 La metodología completa está recogida en el artículo “A Territorial Strategy for the Activation of Tourism in Low Population Density Heritage Landscapes,” *Land* 13, n.º 5 (2024): 574.

20 Alberto Magnaghi, *Il progetto locale*.

21 Las capas de información empleadas proceden de las bases de datos abiertas del CNIG y DERA.

Como herramienta de representación y análisis, se empleará un Sistemas de Información Geográfica, pues los SIG ofrecen la posibilidad de superponer capas de información de distinta índole y realizar procesos de análisis avanzados que de otra manera resultarían inviables o mucho más complejos²¹.



Figura 5. Esquemas interpretativos del patrimonio del área. De izquierda a derecha: el patrimonio ambiental, el patrimonio territorial y paisajístico, y el patrimonio socioeconómico.
Fuente: Elaboración propia.

Resultados de aplicación de la metodología

Fase 1. Análisis del soporte territorial e identificación del patrimonio en el área de estudio

Adoptada esta metodología, el primer paso de este análisis se basa en la identificación y el estudio de los componentes del paisaje, agrupándolos en familias interpretativas o “soportes”, bajo los cuales clasificar los signos una vez leídos e interpretados. Dicha operación consiste en la selección crítica de los signos territoriales dentro de categorías definidas como: *patrimonio ambiental* (clima, flora, fauna, estructura geo-hidro-morfológica, sistemas y neo-sistemas ambientales, componentes agro-silvo-pastorales), *patrimonio territorial* y *paisajístico* (figuras históricas territoriales y paisajísticas, estructuras e infraestructuras urbanas), y *patrimonio socioeconómico* (modelos productivos, tradiciones, saberes y conocimientos contextuales)²².

Respecto a los datos y mapas temáticos, el análisis busca identificar y describir los elementos del paisaje que pueden considerarse patrimonio y servir como base para el proyecto. El resultado es un documento cultural que recoge la evolución del territorio y ofrece las claves para interpretar la información ambiental y sus componentes [Fig. 5].

En el área de estudio, el patrimonio ambiental se identifica principalmente con el valor ecosistémico del río Guadalquivir, considerado uno de los principales elementos paisajísticos de referencia de la zona por su presencia constante y por la fuerza de sus valores ambientales, simbólicos, identitarios, así como por la vasta llanura de regadío que se desarrolla a lo largo de sus orillas. Se trata de un paisaje anfibio y cambiante debido a la presencia de aguas superficiales, tanto del propio río como de los canales de riego y de los arrozales.

Los componentes principales del patrimonio territorial y paisajístico coinciden con los elementos introducidos durante la fase de colonización interna franquista: los canales de riego, el diseño de las parcelas, las infraestructuras viarias de conexión y penetración en el campo. Junto a estos grandes signos territoriales se encuentran las estructuras urbanas de los asentamientos de nueva fundación: islas de urbanidad, con trazados que se imponen sobre el diseño territorial y cuyos campanarios se alzan sobre la llanura de la campiña sevillana, convirtiendo su arquitectura en un iconema del territorio.

El patrimonio socioeconómico está estrechamente vinculado a las actividades agrícolas, ganaderas y pesqueras del territorio, convirtiéndolo en un paisaje agrícola cultural. Desde la Edad Media, la agricultura de secano y la ganadería han sido fundamentales, y tras la Guerra Civil, el regadío permitió el desarrollo de cultivos como el algodón, girasol, maíz y arroz. Estos cultivos siguen siendo predominantes, junto a una red de industrias agroalimentarias surgidas en las últimas décadas. Este patrimonio productivo, de raíces centenarias, se convierte en un saber ambiental y una herencia inmaterial del paisaje.

22 Las categorías planteadas retoman las familias interpretativas delineadas por la escuela territorialista italiana, utilizadas para clasificar los componentes de un territorio en la fase preliminar al proyecto.

GIUSEPPE GERACI

CRISTINA VICENTE-GILABERT

Rutas regenerativas en los pueblos
de colonización del Bajo GuadalquivirRegenerative Routes in the Colonization
Villages of the Lower Guadalquivir

Figura 6. El Trobal y su entorno. La imagen muestra la complejidad del paisaje analizado, donde todos los componentes (el sistema de riego, los campos cultivados y los asentamientos) conforman una unidad territorial integrada. Fuente: Fotografía de los autores.

Fase 2. Estudio relacional

Partimos de la base de un patrimonio complejo con el que es difícil crear una taxonomía de categorías rígidas, ya que sus elementos están interrelacionados [Fig. 6]. Los arrozales son un ejemplo claro, ya que pertenecen al patrimonio ambiental, territorial y productivo, como cultivos tradicionales vinculados a la historia local. Estos elementos, integrados en el territorio, acumulan significados que la comunidad reconoce como propios. Lo mismo ocurre con el sistema hídrico de los canales de riego, surgido durante la colonización franquista, que sigue siendo clave en la producción actual. Asimismo, las explotaciones agrarias actuales continúan la tradición agrícola del Bajo Guadalquivir.

Estas reflexiones subrayan la inevitable complejidad territorial del paisaje analizado y la enorme riqueza paisajística que posee. Esto plantea una pregunta, ¿de qué modo puede convertirse esta compleja herencia en una oportunidad de regeneración? A través de propuestas que, partiendo de los núcleos urbanos, sean capaces de garantizar el funcionamiento y continuidad de los procesos ecológicos, con el objetivo de regenerar las relaciones entre los asentamientos, su contexto natural y el rural.

Al cruzar las polaridades surgidas del análisis territorial, se revela una marcada dispersión de los asentamientos en todo el sector estudiado. Sin embargo, lo más significativo es la relación aún viva entre los núcleos urbanos y el paisaje circundante. Esta conexión —también evidente a nivel administrativo— se percibe con fuerza especialmente en centros como Los Palacios y Villafranca o Las Cabezas de San Juan. En estos casos, la estructura polinuclear, conformada por núcleos principales y pedanías (los pueblos de colonización), sigue reflejando una estrecha relación con el territorio. Esto nos permite subrayar, una vez más, que proyectar acciones de urbanismo regenerativo en un contexto tan particular no puede limitarse a la escala del núcleo urbano. Siguiendo la red de relaciones surgidas del estudio del territorio, se perfila una posible lectura en forma de ‘archipiélago’.

Como conclusión del estudio relacional, la propuesta de itinerario regenerativo se articulará en el trazado de dos rutas por anillos [Fig. 7]. El primer anillo, con epicentro en Los Palacios y Villafranca, incluye los núcleos de Los Chapatales, Pizón, El Trobal y Maribáñez, atravesando un paisaje salpicado de industrias agroalimentarias, elementos arquitectónicos singulares como el Cortijo El Trobal, y el patrimonio ambiental-productivo de los arrozales. Este primer circuito está delimitado, al sur, por el tramo canalizado del Arroyo Salado de Morón y su zona húmeda.

El segundo anillo, en cambio, se desarrolla a partir de Las Cabezas de San Juan y se extiende hasta incluir los núcleos de Marismillas, San Leandro, Vetaheraldo y Sacramento, atravesando un paisaje salpicado de elementos del patrimonio ar-

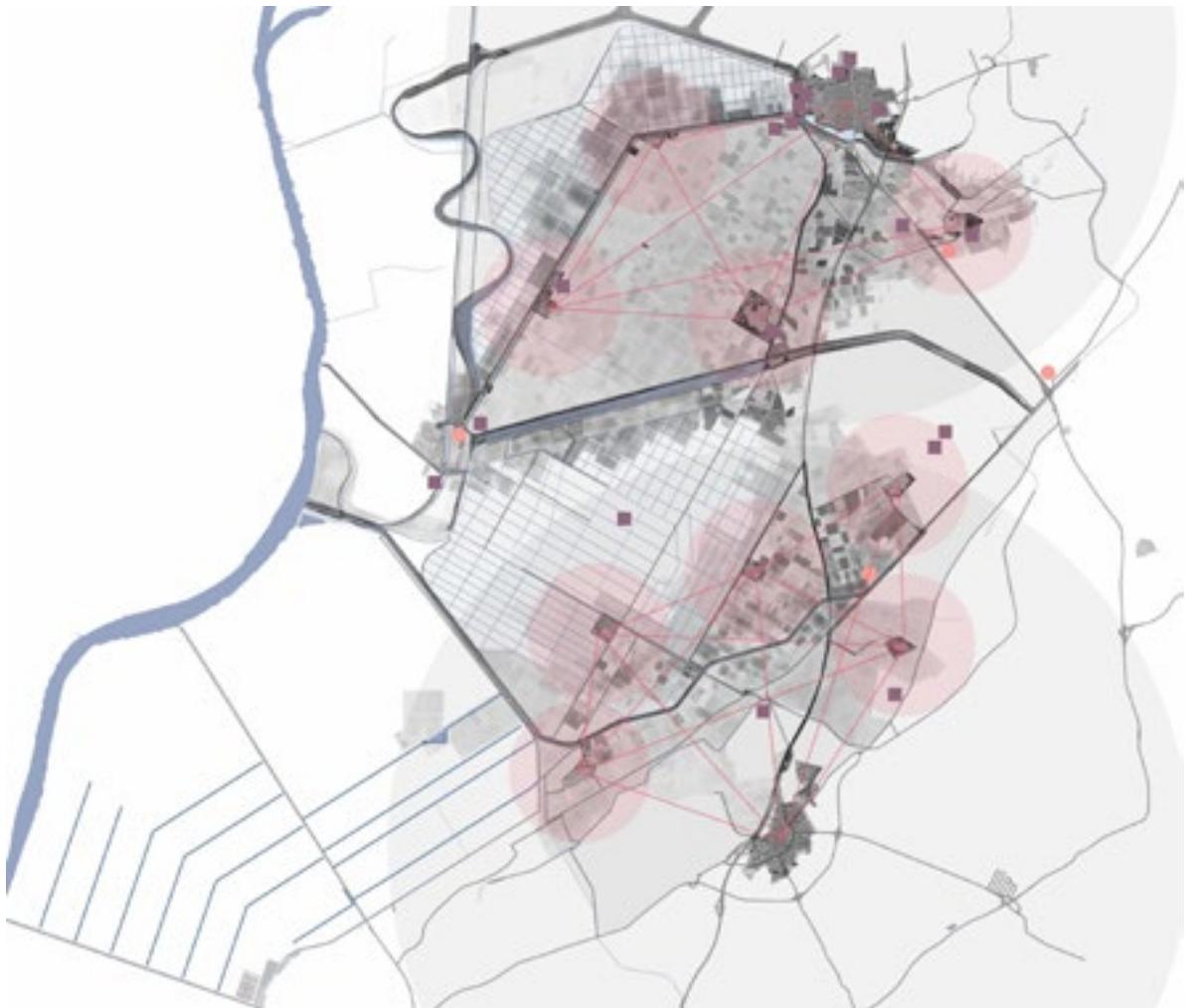


Figura 7. Esquema del itinerario regenerativo a través de la propuesta de dos rutas en forma de anillo. Fuente: Elaboración propia.

quitectónico diseminado, como la Finca Torre Marisma. También en este caso, el territorio rural —en particular el de los arrozales— desempeña un papel central en la definición del paisaje y de sus potencialidades regenerativas. El área en cuestión está atravesada por el encauzamiento del Caño de la Albina, que contribuye a estructurar el espacio y las relaciones ecológicas y productivas de la zona.

Fase 3. Propuesta de diseño de rutas regenerativas

Tal como se anticipaba en la introducción, el itinerario comienza en Sevilla. La conexión entre la ciudad y los anillos regenerativos se plantea como una transición gradual: comenzando por las infraestructuras de transporte rápido, ya sea sobre raíles o ruedas, y finalizando con una movilidad suave o lenta en el interior de los anillos, que podría hacerse efectiva tanto en bicicleta como a pie.

Actualmente, la zona del Bajo Guadalquivir está conectada con el centro de Sevilla mediante una red de rutas en autobús o tren. En particular, la línea M-134 permite llegar directamente desde las inmediaciones de la Plaza de España hasta Los Palacios y Villafranca. Asimismo, desde la estación de Santa Justa, el tren de cercanías C1 conecta directamente con la estación de Las Cabezas de San Juan, situada en una posición estratégica y central respecto a los distintos núcleos del municipio. A partir de allí, se desplegará esa red secundaria de movilidad suave que articulará el recorrido por los dos anillos, permitiendo un contacto del territorio por parte de los visitantes [Fig. 8].

Avanzando en un mayor nivel de detalle, se ha desarrollado una propuesta específica de rutas regenerativas para el anillo norte, articulado en torno al núcleo principal de Los Palacios y Villafranca y conectado con los pueblos de colonización de Chapatales, Pizón, El Trobal y Maribáñez. Estos núcleos, aunque dispersos

Urbanismo Regenerativo

Regenerative Urbanism

GIUSEPPE GERACI
CRISTINA VICENTE-GILABERT

Rutas regenerativas en los pueblos de colonización del Bajo Guadalquivir
Regenerative Routes in the Colonization Villages of the Lower Guadalquivir

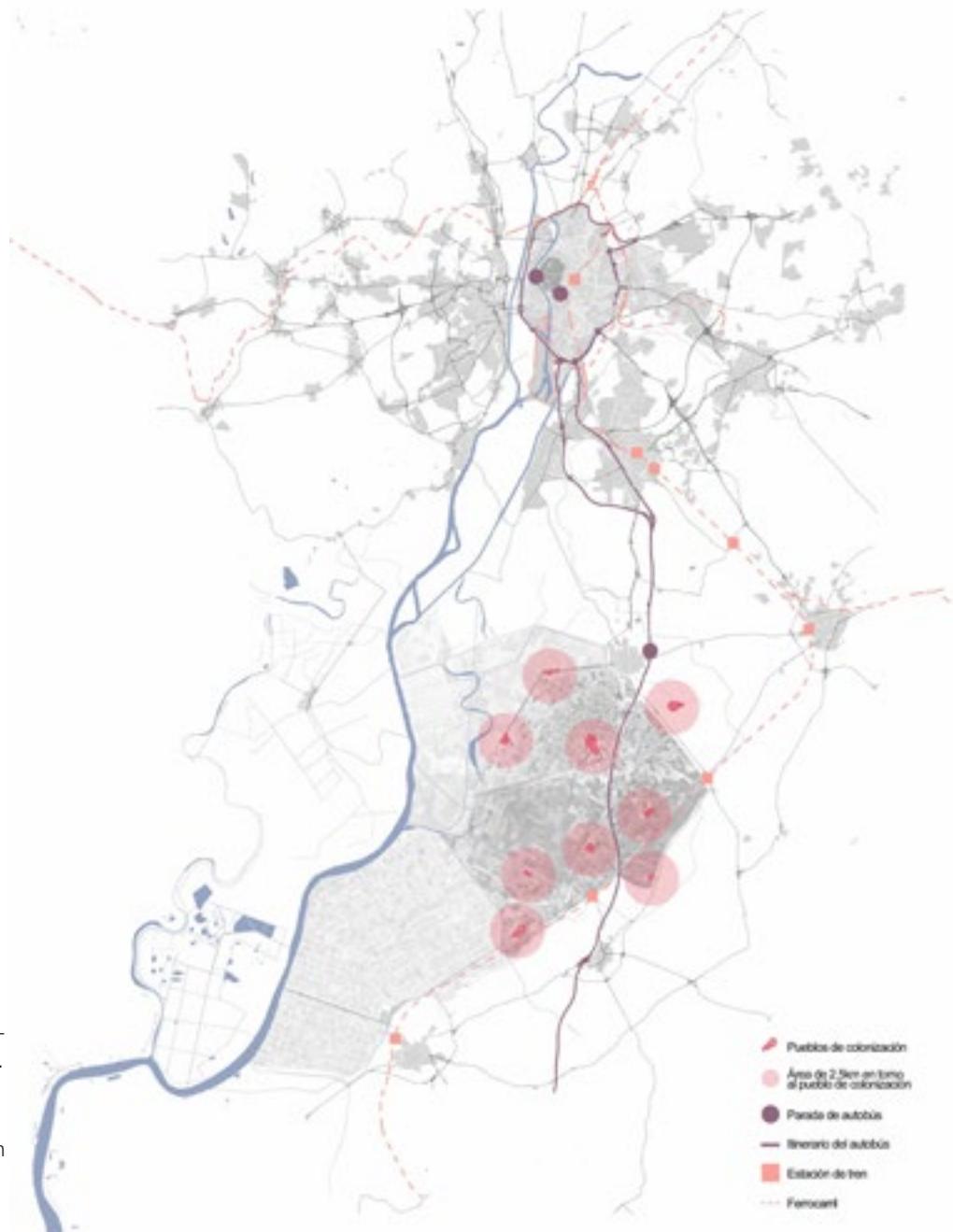
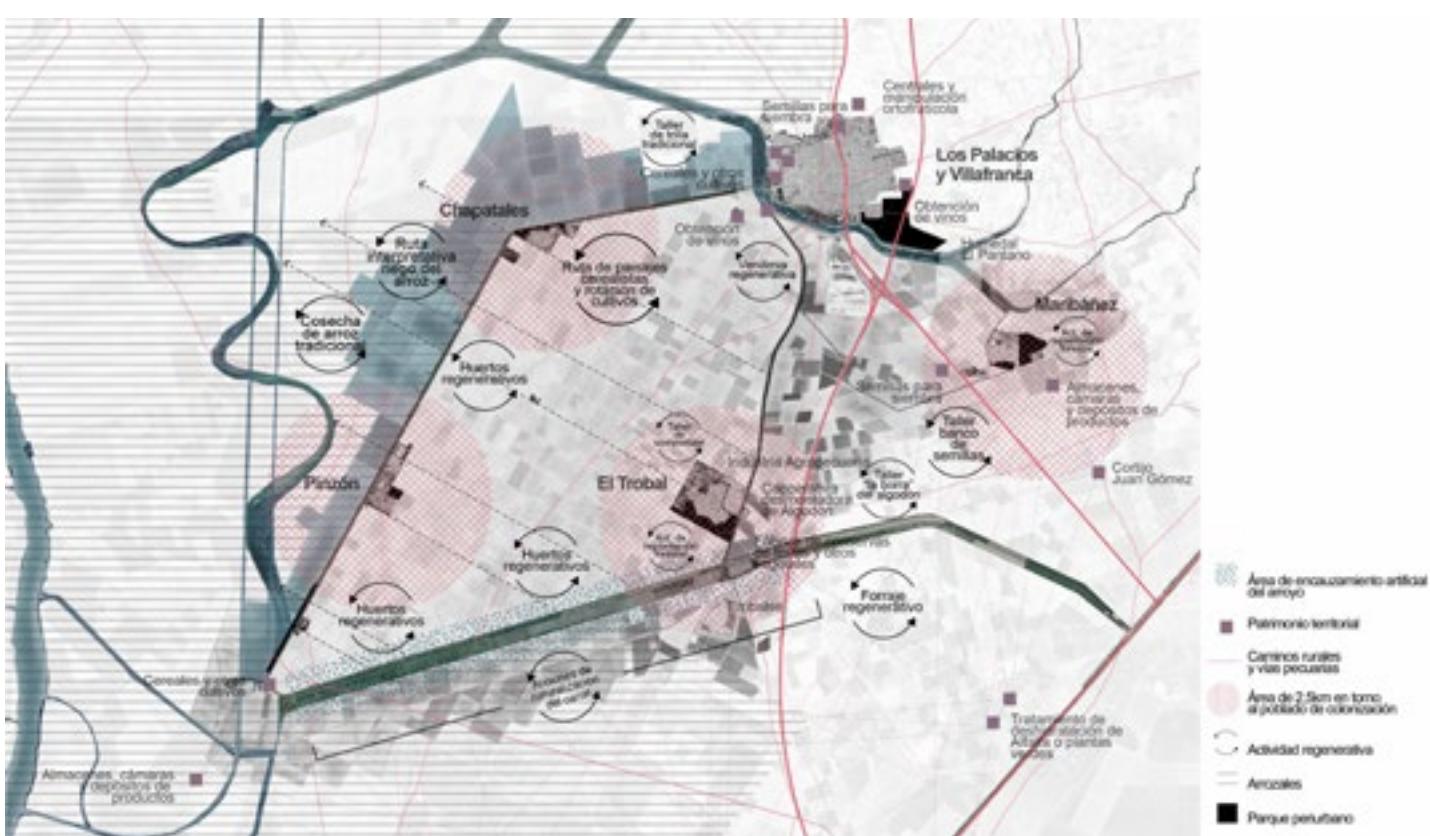


Figura 9. Desarrollo de la propuesta de la ruta regenerativa para el anillo norte, en torno a Los Palacios y Villafranca. Fuente: Elaboración propia.

Figura 9. Desarrollo de la propuesta de la ruta regenerativa para el anillo norte, en torno a Los Palacios y Villafranca. Fuente: Elaboración propia.



territorialmente, comparten la ventaja de pertenecer administrativamente al mismo municipio, lo que facilita la articulación de una estrategia conjunta a escala territorial, evitando fragmentaciones burocráticas y favoreciendo una gobernanza coordinada [Fig. 9].

El trazado de la ruta se basa en el sistema de caminos rurales y vías pecuarias existentes, creando un corredor continuo que conecta de forma estructurada los distintos paisajes y actividades productivas. En este recorrido, los canales de riego serán utilizados como elementos vertebradores del recorrido.

La propuesta planteada aborda cuatro estrategias concretas:

1. Infraestructura hídrica y paisaje agrícola: arrozales y canales de riego.

Los arrozales del oeste del anillo, especialmente ubicados entre Pizón y Chapatales, se integran como elementos clave del itinerario, mediante la activación de una ruta interpretativa del riego del arroz y la propuesta de actividades para la puesta en valor de la cosecha tradicional. Estos espacios concentran acciones orientadas a la educación ambiental, la recuperación de saberes y la valorización del paisaje agro-productivo. La lógica anfibia del paisaje —canales, humedales y campos inundables— se convierte aquí en un recurso de proyecto, promoviendo la conservación de una forma de vida y trabajo históricamente vinculada al agua.

2. Núcleos urbanos menores como nodos agroecológicos y comunitarios

En Pizón y El Trobal, la estrategia se centra en la creación de huertos regenerativos vinculados a programas de agricultura ecológica, educación y salud comunitaria. Estos huertos funcionan como nexos entre el tejido urbano y el paisaje rural, activando la vida social a través de proyectos colaborativos de base local. En El Trobal, además, se plantean actividades de gestión agroalimentaria como talleres de compostaje, bancos de semillas y pequeños espacios de formación en prácticas agrícolas sostenibles, todo ello conectado con las infraestructuras productivas ya existentes en la zona. También se recupera la memoria productiva del algodón con un taller artesanal de tratamiento de la borra, una actividad con fuerte arraigo histórico en el lugar.

3. Nodos productivos mayores: vínculo entre paisaje e industria agroalimentaria

En el eje que conecta El Trobal con Los Palacios, donde se concentra la presencia de industrias agroalimentarias, la ruta reconecta el tejido productivo con su base territorial y paisajística. La estrategia consiste en visibilizar estas infraestructuras como parte de una cadena agroecológica integrada. A través de rutas de interpretación productiva y de la incorporación de programas como la vendimia regenerativa o la obtención de vinos en cooperativas locales.

4. Espacios naturales y transición ecológica

Esta estrategia, aunque dispersa en el área de estudio, se concentra especialmente en los extremos sur y este del anillo, donde el trazado conecta con espacios de alto valor ecológico como el humedal El Pantano, el embalse y los márgenes del tramo canalizado del Arroyo Salado de Morón. Se plantean acciones de renaturalización y restauración ecológica del cauce artificial, junto con reforestaciones en los parques periurbanos que hacen de transición entre los núcleos urbanos y el entorno rural. Además, se proponen actividades como el tratamiento de plantas verdes para deshidratación.

Finalmente, se detectan algunos aspectos a tener en cuenta en el futuro desarrollo del proyecto: es fundamental incorporar la dimensión estacional, adaptando las rutas turísticas al calendario natural, especialmente considerando las actividades vinculadas al campo y al paisaje productivo. Esto conectaría la estrategia con los ritmos del territorio y distribuiría de manera equilibrada los flujos turísticos; asimismo. Por supuesto, todo estaría sustentado por la población local.

GIUSEPPE GERACI
CRISTINA VICENTE-GILABERT

Rutas regenerativas en los pueblos de colonización del Bajo Guadalquivir
Regenerative Routes in the Colonization Villages of the Lower Guadalquivir



Figura 10. Encauzamiento del Arroyo Salado de Morón en las cercanías de El Trobal. Fuente: Fotografía de los autores.

Conclusiones

El trabajo recogido en este artículo propone un avance estratégico hacia un modelo de ocio regenerativo en el área de los pueblos de colonización del Bajo Guadalquivir a través de la acción de recorrer el territorio depositando huellas positivas sobre el mismo. A través del diseño de una ruta regenerativa, se promueve una conservación activa del paisaje rural basado en una lectura de su base biofísica, las actividades productivas ligadas al área rural, los saberes y costumbres populares y, en definitiva, la identidad comunitaria.

La operación presentada encaja plenamente en el marco teórico del agro-urbanismo²³, una visión desarrollada en varios textos por Pierre Donadieu, que integra la agricultura, la urbanística y el diseño del paisaje. Al centrarse especialmente en las zonas periurbanas, se promueve restablecer la relación entre la ciudad y su territorio, subrayando el carácter múltiple de la agricultura y las formas de gobernanza integrada. De este modo, se restablece una nueva relación en la que es posible considerar el proyecto de paisaje como una particular expresión del proyecto urbano.

La propuesta realizada supone un avance significativo en la construcción de nuevas miradas críticas sobre el territorio. Al situar el paisaje como eje vertebrador, se redefine el modo en que se conciben las dinámicas turísticas en espacios rurales, apostando por una regeneración que va más allá de la sostenibilidad convencional. La propuesta no sólo articula una estrategia viable para un modelo fundacional en riesgo, sino que abre una vía para repensar su papel dentro del sistema territorial contemporáneo desde lo reproductivo. Así, el trabajo aporta herramientas conceptuales y operativas coherentes con los retos del desarrollo sostenible de poblaciones ubicadas en entornos rurales, poniendo en el centro de la estrategia el paisaje, la población local y la identidad de los pueblos [Fig. 10].

Por último, y de cara a futuros desarrollos, se advierte la necesidad de sustentar la propuesta en datos sociales y territoriales, así como de incorporar mecanismos efectivos de participación ciudadana que garanticen su adecuación y arraigo en el entorno local para garantizar la sostenibilidad de la propuesta.

Declaración de contribución de autoría

Conceptualización (GG, CVG); Redacción (GG, CVG); Producción gráfica (GG, CVG); Análisis histórico e interpretativo (GG); Lectura territorial y paisajística (GG); Metodología (CVG); Marco teórico de la ruta regenerativa (CVG); Diseño de la ruta regenerativa (GG, CVG).

Declaración de uso de IA

En ocasiones puntuales, se ha utilizado inteligencia artificial generativa (ChatGPT, OpenAI) como apoyo para facilitar la redacción, dadas las diferencias lingüísticas entre los autores. La herramienta se empleó únicamente para sugerencias de estilo y claridad. Todo el contenido, incluidas las ideas, argumentos, propuestas y redacción final, es original y responsabilidad exclusiva de los autores.

23 Pierre Donadieu, *Campagnes urbaines*, (Arles: Actes Sud-E.N.S.P., 1998).

Bibliografía

- Basiricò, Tiziana. *Progetti e costruzioni per la colonizzazione agraria del '900. Italia Spagna Portogallo*. Roma: Aracne editrice, 2018.
- Bellato, Loretta. "Regenerative Development Approaches Involving Tourism: Insights Derived from Place." *Tourism Planning & Development* (octubre 2024): 1–21. <https://doi.org/10.1080/21568316.2024.2415119>.
- Bellato, Loretta, y Anna Pollock. "Regenerative Tourism: A State-of-the-Art Review." *Tourism Geographies* 27 (3–4 2023): 558–567. <https://doi.org/10.1080/14616688.2023.2294366>, 2023.
- Bellato, Loretta, Niki Frantzeskaki, Emma Lee, Joseph M. Cheer, y Andrew Peters. "Transformative Epistemologies for Regenerative Tourism: Towards a Decolonial Paradigm in Science and Practice?" *Journal of Sustainable Tourism* 32, (6-2024): 1161–81. <https://doi.org/10.1080/09669582.2023.2208310>.
- Centellas Soler, Miguel. "Los pueblos de colonización de la administración franquista en la España rural". *P+C, proyecto y ciudad. Revista de temas de arquitectura* 1 (2010): 109-126.
- Chinchilla, Izaskun. *La ciudad de los cuidados*. Madrid: Catarata, 2020.
- Delgado Orusco, Eduardo. "La experiencia del INC. Una colonización de la modernidad (1939-1973)". *Arquitectura, ciudad e ideología antiurbana* 14/15 (2002): 87-95.
- Donadieu, Pierre. *Campagnes urbaines*. Arles: Actes Sud-E.N.S.P., 1998.
- Fletcher, Robert, Asunción Blanco-Romero, Macià Blázquez-Salom, Ernest Cañada, Ivan Murray Mas, y Filka Sekulova. "Pathways to Post-Capitalist Tourism." *Tourism Geographies* 25 (2023): 707–728. <https://doi.org/10.1080/14616688.2021.1965202>.
- Flores Soto, José Antonio. "Pueblos de nueva fundación en la colonización de posguerra: comparación con las ciudades de la bonifica italiana del ventennio". *Ciudad Y Territorio Estudios Territoriales* 178 (invierno 2013): 731–750.
- Giménez, Carlos, y Luciano Sánchez. *Historia y evolución de la colonización agraria en España. Vol. IV: Unidad y diversidad en la colonización agraria*. Madrid: Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, 1994.
- Global Sustainable Tourism Council (GSTC). "The Difference Between Regenerative Tourism and Sustainable Tourism." <https://www.gstcouncil.org/regenerative-tourism/?lang=es> (consultada el 19 de septiembre de 2025).
- Linares Gómez del Pulgar, Mercedes, Marina López Sánchez, Cristina Vicente Gilabert, Miguel Ángel Antonio-García, Francisco Sánchez-Salazar, and Antonio Tejedor Cabrera. "A Territorial Strategy for the Activation of Tourism in Low Population Density Heritage Landscapes." *Land* 13 (2024): 574. <https://doi.org/10.3390/land13050574>.
- López Sánchez, Marina. *Convergencias entre paisaje y patrimonio*. Sevilla: Ed. Instituto Universitario de Arquitectura y Ciencias de la Construcción Universidad de Sevilla, 2023.
- Magnaghi, Alberto. *Il progetto locale. Verso la conoscenza di luogo*. Torino: Bollati Boringhieri, 2010.
- Merino-Del Río, Rebeca. *Criterios y método para un proyecto de itinerarios culturales. Restaurar el paisaje desde el patrimonio territorial*. Florencia: Firenze University Press, 2024.
- Orgaz-Agüera, Francisco, y Pablo Cañero Morales. "Ecoturismo en comunidades rurales: Análisis de los impactos negativos para la población local. Un estudio de caso." *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos* 120 (julio 2015): 99–120. https://doi.org/10.5209/rev_REV.2016.v120.49155.
- Paisaje Transversal, *Escuchar y transformar la ciudad. Urbanismo colaborativo y participación ciudadana*. Madrid: Catarata, 2019.
- Protasoni, Sara. "Ciudad y no ciudad. La dimensión 'ecotonal' de los paisajes periurbanos." *ZARCH*, n.º 23 (diciembre 2024): 12–31. https://doi.org/10.26754/ojs_zarch.zarch.2024239082.
- Soler-Vayá, Federico, y Enrique San Martín-González. "Efectos del turismo rural sobre la evolución demográfica en municipios rurales de España." *AGER. Revista de Estudios Sobre Despoblación y Desarrollo Rural* 35 (julio 2022): 131-163.
- Stilling, Sofie, y Ellen Braae. "Relational Heritage: 'Relational Character' in National Cultural Heritage Characterisation Tools". *Landscape Research* 48 (2023): 917–34. <https://doi.org/10.1080/01426397.2023.2200995>.
- UNWTO. "Desarrollo sostenible." <https://www.unwto.org/es/desarrollo-sostenible> (consultada el 19 septiembre de 2025).
- Villanueva Paredes, Alfredo, y Jesús Leal Maldonado. *Historia y evolución de la colonización agraria en España. Vol. III: La planificación del regadío y los pueblos de colonización*. Madrid: Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, 1990.
- Zoido Naranjo, Florencio, y Jesús Rodríguez Rodríguez, eds. *Catálogo de paisajes de la provincia de Sevilla*. Sevilla: Centro de Estudios del Paisaje y Territorio, Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, 2015.