



HARALD BODENSCHATZ, VICTORIA GRAU, CHIRTIANE POST, MAX WELCH GUERRA (Eds.)

Urban Planning in Nazi Germany. Attack, triumph, terror, in the European context 1933-1945

Dom publishers, Berlín, 2025, 623 pp. 52 €
Idioma: inglés (publicado también en alemán)
ISBN: 978-2-88915-472-2

CARMEN DíEZ MEDINA
Universidad de Zaragoza
cdiezme@unizar.es

Cuando el plano se convierte en arma: el legado incómodo del urbanismo del Tercer Reich

El volumen colectivo editado por Harald Bodenschatz, Victoria Grau, Christiane Post y Max Welch Guerra, *Urban Planning in Nazi Germany. Attack, Triumph, Terror, in the European context 1933-1945*, llega como cierre y síntesis de un proyecto de investigación sobre urbanismo y dictadura en Europa. Su premisa es tan clara como incómoda: el urbanismo no fue un mero telón de fondo técnico durante el Tercer Reich, sino un instrumento esencial de dominación, movilización y violencia organizada. La potencia del libro reside en la combinación poco habitual de perspectiva comparada y periodización intencionada, acompañada a su vez de un aparato iconográfico abrumador –unas 700 imágenes– que no solo ilustra, sino que refuerza la argumentación al presentar tanto los proyectos construidos como el sinfín de ciudades, barrios y ejes monumentales que se quedaron en papel y que, sin embargo, condicionaron prácticas, instituciones y carreras profesionales.

Uno de los mayores logros del volumen es que consigue desplazar el foco, alejándolo de la ‘arquitectura del Führer’ y dirigiéndolo hacia el urbanismo entendido como ‘aparato’ complejo que abarca normas, oficinas, figuras intermedias, tramas burocráticas y circuitos de financiación que conectan objetivos ideológicos con decisiones de uso del suelo y huellas físicas. Esa mirada permite ver cómo la planificación funcionó como engranaje entre la economía de guerra y la ideología racial,

desde la reorganización de complejos industriales y colonias obreras hasta la jerarquización de ciudades dentro de redes logísticas orientadas al rearme y la conquista. Este énfasis en el urbanismo como tecnología de gobierno encuentra eco también en reseñas periodísticas autorizadas, como la publicada en *taz*, firmada por Michael Haben, que subraya precisamente la imbricación entre industria bélica y forma urbana, más allá del repertorio monumental¹.

La periodización propuesta –ataque, triunfo, terror– evita la simplificación teleológica. En el primer periodo, 1933-37, se examina el aparato planificador, la redefinición de competencias y la depuración profesional; en el segundo, 1937-41, se analiza el apogeo productivista y simbólico, un momento en el que los dispositivos urbanísticos sirven simultáneamente al despliegue militar y a la teatralización del poder; en el tercero y último, 1941-45, se evidencia la deriva hacia la exacción extrema mediante un urbanismo al servicio de la explotación forzada, el expolio y la destrucción planificada. Esta secuencia está bien anclada en cronologías razonadas y, sobre todo, en escalas múltiples: del planeamiento regional y las redes de transporte a las micropolíticas del hábitat.

Otro acierto es la perspectiva comparada. Los editores –procedentes de diferentes países: Chile, Alemania e Italia– entienden el nazismo dentro de una constelación europea de dictaduras que compitieron y dialogaron retóricamente (Italia, Portugal, España, la URSS). Ese encuadre evita tanto el lugar común del ‘gen alemán’ como el relativismo complaciente: lo específico del caso nazi –la articulación entre expansionismo, racismo de Estado y exterminio– no borra convergencias instrumentales con otros autoritarismos en materia de jerarquías territoriales, monumentalidad y control social mediante el diseño urbano. El podcast de *New Books Network* con miembros del equipo editorial ayuda a captar esa voluntad de cierre de ciclo comparado y a leer el libro como culminación de varias entregas previas dedicadas a otras dictaduras europeas².

Desde el punto de vista historiográfico, la investigación se confronta con debates de larga duración: la responsabilidad profesional (más allá de la cúpula política), las continuidades institucionales y la ‘posguerra en el urbanismo’. Aquí la contribución es doble. Primero, al mostrar el papel activo de planificadores, ingenieros y gestores –no sólo obediencia debida–, se pretenden desmontar lecturas exculpatorias que concentraban la culpa en un puñado de dirigentes. Segundo, al trazar supervivencias de personal, lógicas y proyectos, invita a estudiar cómo el urbanismo de la reconstrucción pudo heredar técnicas, zonificaciones o imaginarios desarrollados durante el régimen, si bien resignificados. Como señala Álvaro Sevilla-Buitrago en su reseña publicada en *Journal of Planning History*, el valor del libro reside también en su capacidad para situar el urbanismo nazi dentro de una historia más amplia de poder territorial y para interpelar las éticas contemporáneas de la profesión³.

El libro plantea también otras cuestiones sobre las que vale la pena reflexionar. Una de ellas tiene que ver con los lugares de la experiencia urbana cotidiana: la escala del barrio, la calle, lo que se define como ‘dispositivos de disciplina difusa’ (vivienda, ocio, moralidad urbana), donde la ideología se materializa en microformas espaciales. Aunque es un tema estudiado, el énfasis visual de la gran escala deja a veces en segundo plano estos espacios cotidianos, cruciales para entender la capilaridad del terror y las complicidades sociales. Otra cuestión interesante es la de las periferias colonizadas: más allá de los territorios anexados o sometidos, es importante considerar cómo se produjo la traducción urbanística del proyecto racial en el Este, con su combinación de expulsión, asentamiento y extractivismo. Algunas reseñas alemanas –como la de Harald Kegler en *Raumforschung und Raumordnung* o el dossier de *Perlentaucher*– celebran la amplitud cartográfica del volumen y, a la vez, invitan a seguir profundizando en estos planos ‘a menor escala’ de la experiencia urbana y en los dispositivos coloniales hacia el Este⁴.

El aparato gráfico, por su parte, no es un mero alarde editorial. La profusión de planos, axonometrías y fotografías de época revela cómo el urbanismo nazi operó mediante una estética tecnopolítica basada en la claridad: líneas gruesas, jerarquías rotundas, diagramas de circulación que naturalizan la segregación funcional y social. Esa estética de la ‘legibilidad’ sirve a la vez para convencer y para mandar. El lector contemporáneo se ve así obligado a reconocer la ambigüedad de ciertos lenguajes modernos –la promesa de orden y eficiencia– y a interrogar su maleabilidad política.

Si hubiera que destacar una enseñanza central de este libro, esta sería la exigencia ética hacia la profesión. El urbanismo no es un lenguaje neutral, ni un conjunto de técnicas inocuas; puede ser, y fue, maquinaria de violencia. La lección no consiste en formular un anatema que expulse al urbanismo del campo de la política, sino en reconocer su inevitable vinculación política y en asumir responsabilidades. El volumen editado por Bodenschatz y sus compañeros de investigación, con su enfoque en actores, instituciones, escalas y tiempos, devuelve a la planificación su historicidad y, con ello, su contingencia. Esa recuperación, rigurosa y coral, lo convierte en una obra de referencia: una síntesis accesible y, al mismo tiempo, exigente, que ordena debates a la vez que abre otros nuevos.

https://doi.org/10.26754/ojs_zarch/zarch.20252512442

1 Haben, Michael, *taz*, 16.8.2025 (<https://taz.de/Buchzu-NS-Staedtebau/16103278/>).
2 La conversación se puede escuchar en el enlace: <https://newbooksnetwork.com/urban-planning-in-nazi-germany?utm>
3 Sevilla-Buitrago, Á. (2025). Book Review: *Urban Planning in Nazi Germany: Attack, Triumph, Terror in the European Context, 1933-1945*. *Journal of Plan-*

ning History, 0(0). <https://doi.org/10.1177/15385132251368990>
4 Kegler, Harald, Rezension – Book review. *Raumforschung und Raumordnung / Spatial Research and Planning* (2025) 0/0: 1-3. <https://doi.org/10.14512/rur.3391>; *Perlentaucher*. *Das Kulturmagazin* <https://www.perlentaucher.de/buch/harald-bodenschatz-victoria-grau-christiane-post-max-welch-guerra/staedtebau-im-nationalsozialismus.html#>